

# امثال اڪلا الفتاوى

فتاوى

حضرت حڪيم الامت مولانا اشرف علي تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

مستترتب

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ مفتی اعظم پاکستان  
خلیفہ اہل بحیرہ الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

جلد یکم مضمون حاشیہ

شعبہ برائے احکام القاری

خادم الاقبا و الاحادیث نجف امروہ قادیانیہ

مدرسہ مشاہیر مواد آباد، الہند

۱۰

بقیۃ الفرائض مسائل شتی  
مايتعلق بتفسير القرآن

ناشر:

زکریا بک ڈپو انڈیا الہند

# امثالہ الفتاویٰ

فتاویٰ

حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

مستوفیہ:

حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ مفتی اعظم پاکستان  
قلیدہ اکبر حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ

جلدین مطول حاشیہ: ..... طباق شہید الرحمن قادری

## جميع حقوق الطبع محفوظة

محشی: — شہید الرحمن قادری 9412552294

مالک: ————— مکتبہ زکریا — 03306-223223

ZAKARIA BOOK DEPOT DEOBAND

فون: 03306-223223 مکان: 03306-223223 فکس: 03306-223223



زکریا بک ڈپو دیوبند سہارنپور یوپی



ZAKARIA BOOK DEPOT  
DEOBAND SAHARANPUR (U.P.)

Ph: (01530) 223223 (C) 225223  
Fax: (01530) 223223

Mob.: 9986736223, 9931686113



## اجمالى فهرست ايك نظر ميں

رقم المسألة	عنوانات	
المجلد الأول	٢٣١ - ١	مقدمة التحقيق ، الطهارة ، بجميع أبوابها ، الصلاة ، من باب المواقيت إلى الباب الرابع ، القراءة .
المجلد الثاني	٥٢٢ - ٢٣٢	بقية الصلاة من باب التجويد إلى الباب السابع عشر ، الجمعة والعيدين .
المجلد الثالث	٨٣٥ - ٥٢٥	بقية الصلاة ، الزكوة .
المجلد الرابع	١١٢٢ - ٨٣٦	بقية الزكوة بجميع أبوابها ، صدقة الفطر ، الصوم بجميع أبوابها ، الحج بجميع أبوابها ، النكاح من الباب الأول ، النكاح الصحيح والفساد ، الجهاز والمهر .
المجلد الخامس	١٢٨٥ - ١٢٨٠	بقية النكاح ، المحرمات ، الأولياء والكفاءة ، الطلاق ، فسخ نكاح ، خلع ، ظهار ، إيلاء ، عدة ، رجعة ، نسب ، حضانة ، نفقات ، حلود ، تعزيز ، أيمان ، نذور ، الوقف .
المجلد السادس	١٨١٣ - ١٢٨١	بقية الوقف ، أحكام مسجد ، كتاب البيوع ، إقالة ، سلم ، صرف ، بيع فاسد ، يهلون كى بيع ، بيع الوفاء ، كتاب الربو .

المجلد السابع ١٨١٢-٢٠٩٥ بقية الربوا، وكالة، كفالة، حوالة، ودیعة،

ضمان، عارية، إجارة، دعوى، صلح، مضاربة،  
قضاء، شهادة، شفعة، غصب، رهن.

المجلد الثامن ٢٠٩٤-٢٢٠٣ بقية الرهن، هبة، شركة، قسمة، مزارعة،

شرب، ذبائح، أضحية، صيد، عقیقة،  
الحظر والإباحة.

المجلد التاسع ٢٢٠٢-٢٢٢٨ بقية الحظر والإباحة، وصايا، فرائض.

المجلد العاشر ٢٢٢٩-٣٠٠٦ بقية الفرائض، مسائل شتى، ما يتعلق  
بتفسير القرآن.

المجلد الحادى عشر ٣٠٠٤-٣٣٣٢ بقية ما يتعلق بتفسير القرآن، ما يتعلق

بالحديث، سلوك، رؤيا، بدعات، عقائد  
وكلام.

المجلد الثانى عشر ٣٣٣٥-٣٥١٢ بقية كتاب العقائد والكلام.



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## فہرست مضامین

## ۳۷ / بَقِیَّةُ كِتَابِ الْفَرَائِضِ

مسئلہ نمبر: .....

- ۲۰ ..... صورت مسئلہ میں اخت ذوی الفروض میں ہے ۲۷۴۹
- ۲۰ ..... امین کے لئے متوفی امانت دار کی امانت سے اس کا قرضہ ادا کرنا جائز نہیں ۲۷۵۰
- ۲۲ ..... حق تلفی کرنے والے مورث کا وارث کی اصلاح سے بری ہونا ۲۷۵۱
- ۲۳ ..... لاعلمی میں باپ اور بیٹی کے نکاح سے پیدا شدہ اولاد کی وراثت کا حکم ۲۷۵۲
- ۲۵ ..... انکار کی وجہ سے حق وراثت کا باطل نہ ہونا ۲۷۵۳
- ۲۷ ..... مسئلہ وراثت ۲۷۵۴
- ۳۰ ..... مفقود کا شرعی حکم ۲۷۵۵
- ۳۲ ..... مشغول بالدين ترکہ میں ورثہ کی ملکیت پر ہونے والے شبہ کا ازالہ ۲۷۵۶
- ۳۳ ..... حقیقی بہن کی اولاد چچیری بہن کی اولاد پر مقدم ہے ۲۷۵۷
- ۲۷۵۸ ..... لفظ چلی جا کہنے سے عورت کا گھر سے نکل جانا اور بعد مدّت دراز کے بعد موت خاوند کے آنے سے وہ مستحق میراث ہوگی یا نہیں؟ ۳۳
- ۳۴ ..... بیٹے کو عاق کرنے کا حکم ۲۷۵۹

□	۳۸ / کتاب مسائل شتی	□
---	---------------------	---

- ۳۷ ..... گالی کے بدلے گالی دینا جائز نہیں ۲۷۶۰
- ۳۸ ..... قرضہ جنگ میں دوسرے سے روپیہ داخل کرانے کی ایک صورت ۲۷۶۱
- ۳۹ ..... رسالہ جمع الدعاء والرضاء بالقضاء ۲۷۶۲

- ۲۷۶۳ بعض خاص دُعاؤں کی تاثیر جو عدم اصابت سوء آئی ہے اس کے معنی مع جواب شبہ .. ۴۲
- ۲۷۶۴ معنی حدیث ”من لم یعرف امام زمانہ مات میتةً جاہلیة“ ..... ۴۳
- ۲۷۶۵ تنقید در بارہ رسالہ سوانح عمری حضور فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام مرتبہ سردھی پر کاش دیوجی ..... ۴۵
- ۲۷۶۶ کسی امر جائز میں تعارض امر والدین میں کس کی اطاعت کرے ..... ۴۵
- ۲۷۶۷ پندنامہ شیخ عطار میں جورات کو آئینہ دیکھنے اور جھاڑو دینے اور دیواروں کا کپڑے سے صاف کرنے کی ممانعت ہے اس کی کیا اصل ہے ..... ۴۶
- ۲۷۶۸ صرف ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا ..... ۴۷
- ۲۷۶۹ گھوڑے کے اندر عیب شرعی ہونے کے کیا معنی ہیں ..... ۴۸
- ۲۷۷۰ ذاکرین کے مجمع میں جہر سے قرآن مجید پڑھنا ..... ۴۹
- ۲۷۷۱ زانی کو شوہر مزنیہ سے معاف کرنا ضروری ہے یا نہیں ..... ۵۰
- ۲۷۷۲ بزرگوں کے توسل سے یا اسمائے الہیہ کے ساتھ دُعا مانگنا ..... ۵۰
- ۲۷۷۳ جولا ہے کا اپنے کوشخ لکھنا ..... ۵۲
- ۲۷۷۴ گناہ پر جرمانہ مقرر کرنا ..... ۵۲
- ۲۷۷۵ مصرعہ ”ہر شب شب قدر است“ کا قرآن کے خلاف نہ ہونا ..... ۵۳
- ۲۷۷۶ شعر ”آدم ز حسن روئے تو گر بہرہ داشتہ الخ“ کا مطلب ..... ۵۳
- ۲۷۷۷ مدرسہ کی مہر مثل نقشہ نعل مبارک کے بنانا ..... ۵۵
- ۲۷۷۸ حضرت علیؑ کے نام کے ساتھ کرم اللہ وجہہ کہنے کی وجہ ..... ۵۵
- ۲۷۷۹ پیر افضل ہے یا باپ ..... ۵۶
- ۲۷۸۰ اصلاح معاملہ باتمثال نعل شریف ..... ۵۷
- پھر دہلی سے دوسرا خط آیا جو مع جواب ذیل میں منقول ہے ..... ۶۰
- ۲۷۸۱ ایک جدید مضمون کے کارڈ کا سلسلہ جاری رکھنے کی تحقیق ..... ۶۳

- ۲۷۸۲ ..... چندہ ہلال احمر کی ضرورت کا اثبات ۶۵
- ۲۷۸۳ ..... طوائف سے چندہ وصول کرنے کا حکم ۶۶
- ۲۷۸۴ ..... بخیل پر وعید سے متعلق شبہ کا ازالہ ۶۷
- ۲۷۸۵ ..... مفاسد بعض مدارس ۶۷
- ۲۷۸۶ ..... وعظ پر پیسہ ملنے کی نیت سے سفر کرنا ۶۸
- ۲۷۸۷ ..... اپنی تائید میں بعض غیر مقلدین صاحب فتاویٰ کی عبارت کو نقل کرنے میں تلخیص کا ازالہ ۷۰
- ۲۷۸۸ ..... شوال کے چھ روزے اور امام صاحبؒ کے قول کے درمیان تعارض کا جواب ۷۲
- ۲۷۸۹ ..... بیعت غائبانہ ۷۴

□	متن دفع اللج في شناعة فلم الحج	□
---	--------------------------------	---

- ۲۷۹۰ ..... فلم حج کا حکم ۷۵
- ۲۷۹۱ ..... فقہائے کرام کے يد کے ذریعہ کل مراد نہ لینے پر ہونے والے شبہ کا جواب ۷۸
- ۲۷۹۲ ..... نو کر بنانے کے عوض نذرانہ حاصل کرنے کا حکم ۷۹
- ۲۷۹۳ ..... جس کا مسلمان ہونا معلوم نہ ہو اس کا حکم ۸۰
- ۲۷۹۴ ..... ہر قریہ میں اقطاب ہونے کا مطلب ۸۱
- ۲۷۹۵ ..... ترک دعا سے دعا کا افضل ہونا اور اس کے متعلق شبہات کا ازالہ ۸۲
- ۲۷۹۶ ..... قرآن کی تلاوت اور احکام کے سیکھنے کے درمیان تفاضل کا بیان ۸۳
- ۲۷۹۷ ..... آپ ﷺ کو نام لے کر پکارنے کا حکم ۸۴
- ۲۷۹۸ ..... بزرگوں کے نام ایصال ثواب کرنے سے کھانا متبرک ہو گا یا نہیں؟ ۸۵
- ۲۷۹۹ ..... فرعون کے ایمان و کفر سے متعلق تحقیقی جائزہ ۸۷
- ۲۸۰۰ ..... ایضاً ۹۰
- ۲۸۰۱ ..... ایک جہا اسلام اور ننانوے وجہ کفر کی پائی جانے کی صورت میں عدم تکفیر کا مطلب ۹۱
- ۲۸۰۲ ..... معراج کی نسبت جسد مثالی کی توجیہ کا ابطال ۹۲

- ۲۸۰۳ ..... رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امام نہ ہونے کے قائل کا حکم ۹۳
- ۲۵۰۴ ..... بعض مغلو بین کے حکم کی تحقیق ۹۷
- ..... جزو اول سوال متعلق واقعہ ۹۸
- ..... جزو دوم جواب سہارنپور ۱۰۳
- ..... جزو سوم جواب دیوبند ۱۰۷
- ..... جزو چہارم جواب سوال متعلق اصل جواب از دیوبند ۱۱۱
- ..... جزو پنجم جواب دہلی ۱۱۳
- ..... ضمیمہ فتویٰ دہلی جو ایک خط کے ساتھ بعد میں آیا ۱۲۳

### جزو ششم تحریر صاحب علم موصوف بالادرتہمید

□	مُلَقَّبَ بِهِ الْقَوْلُ الْمَحْبُوبُ فِي حَكْمِ الْمَغْلُوبِ	۱۳۲
○	تحقیق حکم واقعہ زیر بحث ۱۳۳	
○	دو ضروری باتوں پر عامہ مسلمین کو تنبیہ ۱۵۴	
○	تذیب متضمن توضیح بعض اجزائے اصل واقعہ از صاحب واقعہ ۱۵۴	
۲۸۰۵	مسلمان ہونے کے لئے لفظ سلام کا کافی نہ ہونا ۱۵۷	
۲۸۰۶	غیر مسلم کا ایصال ثواب کے لئے میت کے وارث کو پیسہ دینا ۱۵۸	
۲۸۰۷	تخیر بین الموت والحیات اور حضرت سلیمانؑ کو مہلت نہ دیئے جانے کے درمیان تعارض ۱۵۹	
۲۸۰۸	کاجواب ۱۶۳	
۲۸۰۹	دست غیب سے متعلق شبہات کا ازالہ ۱۶۳	
۲۸۰۹	نفس نار کے متعلق شبہ کا ازالہ ۱۶۵	
۲۸۱۰	ہندوستان کے کفار کا حکم ۱۶۶	
۲۸۱۱	اعدل الاقاویل در باب شیخ ابن العربیؒ ۱۶۶	
۲۸۱۲	خانہ کعبہ کے بعض اولیاء کی زیارت کے لئے جانے کی توجیہ ۱۷۰	
۲۸۱۳	مروجہ فاتحہ کرانے والے کی درخواست سے بچنے کا حیلہ ۱۷۵	



\*\*\*\*\*

- ۲۸۱۴ ..... مکتوبات قدوسیہ کی بعض عبارتوں کی تشریح ۱۷۵
- ۲۸۱۵ ..... عرس کے جواز کے متعلق مکتوبات قدوسیہ کی عبارت کی توضیح ۱۷۶
- ..... پھر اُس کے متعلق یہ سوال آیا جو ذیل میں مع جواب منقول ہے ۱۷۷
- ۲۸۱۶ ..... اعادۂ شبہ بر جواب سابق متعلق عرس، تحقیق فتویٰ منسوب بہ شاہ صاحب دہلوی ..... ۱۷۷
- ۲۸۱۷ ..... ناحق سوال کرنے پر انکار سے متعلق فقہاء اور امام شعرانیؒ کے کلام کے درمیان تعارض ۱۷۷
- ..... کا جواب ۱۸۰

□	رِسَالَهُ مَلَاَحَةُ الْبَيَانُ فِي فَصَاَحَةِ الْقُرْآنِ	□
---	---	---

- ..... نقل تراشہ تعاقب کا جواب ۱۸۲
- ..... جواب مرقوم الہدایت ۱۸۳
- ..... ضمیمہ موضہ از مفتی مدرسہ ۱۸۹
- ۲۸۱۹ ..... وفات کے بعد اولیاء اللہ سے کرامات کا ثبوت ۱۹۰
- ۲۸۲۰ ..... امام حسینؑ کی شہادت کے متعلق شبہ کا ازالہ ۱۹۱
- ۲۸۲۱ ..... امام غزالیؒ کے قول ”کہ عذاب روح کو ہوتا ہے نہ کہ جسم کو“ کے متعلق شبہ کا ازالہ ۱۹۵
- ۲۸۲۲ ..... کم قیمت پر بیچنا یا کچھ معاف کر دینا دونوں موجب ثواب ہیں ۱۹۸
- ۲۸۲۳ ..... فاسق کے علاج و مدح کا حکم ۱۹۹
- ۲۸۲۴ ..... حقوق معاف کرانے کا طریقہ ۲۰۰
- ۲۸۲۵ ..... دوام عمل کے مستحب ہونے سے التزام مالا یلزم پر ہونے والے شبہ کا ازالہ ۲۰۳
- ۲۸۲۶ ..... ایضاً ۲۰۵
- ۲۸۲۷ ..... خواب کی حقیقت ۲۰۶
- ۲۸۲۸ ..... سریہ عبداللہ بن حذافہ کے واقع ہونے کی وجہ ۲۰۹
- ۲۸۲۹ ..... بہشتی زیور کی عبارت سے متعلق اعتراض کا جواب ۲۱۰
- ۲۸۳۰ ..... ایک عبارت کا مجمل حسن ۲۱۲
- ۲۸۳۱ ..... تشہد کے بعد استغفار کی نیت سے دعاء ماثورہ پڑھنا مکفر کبار ہے ۲۱۵

\*\*\*\*\*

- ۲۸۳۲ غیر سید مرد کا نکاح سیدہ لڑکی کے ساتھ کرنے والے کو کافر کہنا جہالت ہے ..... ۲۱۶
- ۲۸۳۳ ابو ثحمة بن عمرؓ کا واقعہ موضوع ہے ..... ۲۱۷
- ۲۸۳۴ صراط مستقیم کی عبارت ”وہم استاذ انبیاء“ کا مطلب ..... ۲۱۹
- ۲۸۳۵ بیان القرآن کی بعض جگہوں سے متعلق چند شبہات کا ازالہ ..... ۲۲۲
- ۲۸۳۶ الخلافۃ ثلاثون سنۃ کا مطلب ..... ۲۲۴
- ۲۸۳۷ کیا کراماً کاتبین کو انسان کے ارادے پر اطلاع ہوتی ہے ..... ۲۲۵
- ۲۸۳۸ رسالہ تعدیل حقوق الوالدین ..... ۲۲۶
- ۲۸۳۹ التزام بالایلم کی کراہت کاملاً خذ ..... ۲۳۳
- ۲۸۴۰ سونے چاندی کی تعویذ کا حکم ..... ۲۳۴
- ۲۸۴۱ شکر العتمۃ اور قبلہ نما کی عبارت میں تعارض کا امکان ..... ۲۳۵
- ۲۸۴۲ بیان القرآن کی ایک عبارت سے متعلق شبہ کا جواب ..... ۲۳۷
- ۲۸۴۳ ایضاً ..... ۲۳۸
- ۲۸۴۴ واسطہ فی الاثبات کے معنی کی تحقیق ..... ۲۳۹
- ۲۸۴۵ آیت ”ومن قتل مؤمناً خطاً“ اور حدیث ”ان اللہ تجاوز عن امتی“ کے درمیان تعارض کا دفعیہ ..... ۲۴۰
- ۲۸۴۶ حضرت حسن بصریؒ کا حضرت علیؓ سے سماع و لقاء کا ثبوت ..... ۲۴۳
- ۲۸۴۷ تسبیح کا ثبوت ..... ۲۴۵
- ۲۸۴۸ رخصتی کے وقت مصافحہ کا حکم ..... ۲۴۶
- ۲۸۴۹ ایضاً ..... ۲۴۷
- ۲۸۵۰ یا شیخ عبد القادر غنی اللہ کے ذریعہ ورد کے عدم جواز ..... ۲۴۸
- ۲۸۵۱ غیر مقلدین سے متعلق چند سوالات کے جوابات ..... ۲۵۰
- ۲۸۵۲ حضرت ام سلمہؓ کی جواب سے دس محرم کوٹھی ڈالنے پر استدلال ..... ۲۵۱
- ۲۸۵۳ ایزنی العارف کے سوال کے جواب میں جنیدؒ کے قول ”وکان امران قدراً مقدوراً“ کا مطلب ..... ۲۵۳

- ۲۸۵۴ عارف سے زنا نہ ہونے کا مطلب ..... ۲۵۴
- ۲۸۵۵ طریقہ چشتیہ وغیرہ کے منکر کی تکفیر تحریر دین ہے ..... ۲۵۵
- ۲۸۵۶ وہابی لقب کے ساتھ ملقب کرنے کا حکم ..... ۲۵۶
- ۲۸۵۷ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کی اطاعت کا مطلب ..... ۲۵۷
- ۲۸۵۸ حکم مرجوح یافتن بعض مسائل مجتہد مقلد خود ..... ۲۵۷
- ۲۸۵۹ فساد کے اندیشہ سے غیر ضروری امر کو ترک کرنے پر ہونے والے شبہ کا ازالہ ..... ۲۵۹
- ۲۸۶۰ صبر سے متعلق دو حدیثوں کے درمیان تطبیق ..... ۲۶۰
- ۲۸۶۱ قربات عند اللہ میں مذکور عمل آسب کا طریقہ ..... ۲۶۱
- ۲۸۶۲ دعا کا قبول نہ ہونا مردود ہونے کی دلیل نہیں ..... ۲۶۲
- ۲۸۶۳ کرایہ کے مکان پر لگانے ہوئے کبھی کے شہید کا حکم ..... ۲۶۳
- ۲۸۶۴ قبولیت میں تاخیر کی وجہ سے دعا کا ترک نہ کرنا ..... ۲۶۵
- ۲۸۶۵ سورہ واقعہ کے دوسرے رکوع کی تعیین ..... ۲۶۶
- ۲۸۶۶ مسکن کے سوال اور اس سے استعاذہ کے متعلق دو حدیثوں میں تطبیق ..... ۲۶۷
- ۲۸۶۷ اللہم احسن خلقی فأحسن خلقی سے متعلق شبہ کا ازالہ ..... ۲۶۸
- ۲۸۶۸ میت کے ساتھ ہمزاد کے دفن ہونے سے متعلق تحقیق ..... ۲۷۹
- ۲۸۶۹ یوم عاشورہ کو قرآن سجانے اور اس کے نیچے سے گزرنے کا حکم ..... ۲۷۰
- ۲۸۷۰ حدیث ”نیۃ المؤمن خیر من عملہ“ کا مطلب ..... ۲۷۱
- ۲۸۷۱ چندہ پر جبر کا حکم ..... ۲۷۲
- ۲۸۷۲ چند ایسے امور ”جن سے پناہ اور موجب فضیلت ہونا منقول ہے“ کے درمیان تطبیق ..... ۲۷۳
- ۲۸۷۳ اردو زبان کی تعلیم سے منع کرنے کا حکم ..... ۲۷۴



اَكْمَلُ الْاَدْيَانُ فِي اَسْهَلِ اللِّسَانِ



○ در توضیح و تسہیل جواب بالا از منشی عبدالواحد صاحب ..... ۲۷۸

- ۲۸۷۴ ..... تواجِد رسول ﷺ سے متعلق حدیث کی تحقیق ۲۸۲
- ۲۸۷۵ ..... اللہ تعالیٰ کے نظر نہ آنے کی وجہ ۲۸۳
- ۲۸۷۶ ..... آیت ”لا تَرَكَهَ الْأَبْصَارُ“ اور وجوہِ یومئذِ ناضِرۃ کے درمیان تعارض کا جواب .. ۲۸۴
- ۲۸۷۷ ..... سماعِ صوفیہ پر ہونے والے شبہ کا ازالہ ۲۸۵
- ۲۸۷۸ ..... حق تعالیٰ پر لفظ خدا کے اطلاق کا جواز ۲۸۷
- ۲۸۷۹ ..... ”انحناء للمخلوق“ اور دست بوسی کے درمیان فرق ۲۹۱
- ۲۸۸۰ ..... حضرت موسیٰ کے قول ”رَبِّ ارْنِي أَنْظُرَ إِلَيْكَ“ پر ہونے والے شبہ کا جواب .. ۲۹۳
- ۲۸۸۱ ..... ایضاً ۲۹۵
- ۲۸۸۲ ..... رداءِ کبر بانی اللہ تعالیٰ کی ذات کی رویت سے مانع نہیں ۲۹۶
- ۲۸۸۳ ..... تجدد و امثال پر مبنی صفات کا معطل نہ ہونا ۲۹۷
- ۲۸۸۴ ..... ملتِ بیضاء کی شیرازہ بندی کی خاطر اپنے اختلافات کو مٹانا ۲۹۷
- ۲۸۸۵ ..... علامہ ابن ہمام کے دو قول میں تناقض کے شبہ کا ازالہ ۲۹۸
- ۲۸۸۶ ..... عمل کے وقت نیتِ ثواب کے منحصر نہ ہونے کا حکم ۲۹۹
- ۲۸۸۷ ..... ایفاء وعدہ کی تحقیق ۳۰۰
- ۲۸۸۸ ..... آسمان میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک نظر آنے سے متعلق تحقیق ۳۰۲
- تصدیقِ مزید و توثیقِ اکید واقعہ مذکورہ سوال بالا از خط مولوی حکیم محمد مصطفیٰ صاحب .. ۳۰۶
- رسالتِ نبوی سے متعلق عجیب و غریب واقعات ۳۱۱
- ۲۸۸۹ ..... آیات قرآنیہ پڑھ کر پانی میں دم کرنے کا ثبوت ۳۱۲
- ۲۸۹۰ ..... بیمہ موت کے پیسے کو واپس لینے کا حکم ۳۱۴
- ۲۸۹۱ ..... حضرت زینبؓ کے اسلام لانے سے متعلق احادیث کی بعض عبارتوں کی تحقیق ۳۱۵
- ۲۸۹۲ ..... بعض حکایات کی تحقیق ۳۱۷
- ۲۸۹۳ ..... مضمون ”تقلیل غنم“ کی تحقیق ۳۱۸
- ۲۸۹۴ ..... رسالہ الاقتصاد کے بعض مقامات کی تحقیق ۳۲۰

- ۲۸۹۵ ..... تصحیح بعض حکایات مندرجہ بعض مواضع منقولہ الامداد ۳۲۳
- ۲۸۹۶ ..... رسالہ ”امواج طلب“ کے بعض مقامات کی تحقیق ۳۲۳
- ۲۸۹۷ ..... تفسیر بیان القرآن کے بعض حوالہ جات کی تصحیح ۳۲۳
- ۲۸۹۸ ..... بعض حوالوں کی تحقیق ۳۲۴
- ۲۸۹۹ ..... حجۃ الوداع اور وفات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے متعلق اشکال کا جواب ۳۲۵
- ۲۹۰۰ ..... ذکر محمود میں درج بعض واقعات پر تنقید ۳۲۵
- ۲۹۰۱ ..... تنبیہ بر اصلاح معاملہ باتمثال نعل شریف مذکورہ زاد السعید ۳۲۶
- ۲۹۰۲ ..... فاروقی نسب نامے میں ابراہیم کی تعیین سے متعلق مزید تحقیق ۳۳۰
- ۲۹۰۳ ..... مناجات مقبول کے چند کلمات کی تحقیق ۳۳۳
- ۲۹۰۴ ..... شرائع سابقہ اور حدیث تقریری کی حجیت کی بناء لگ الگ ہے ۳۳۳
- ۲۹۰۵ ..... رسالہ ”یاد پاراں“ کی چند عبارتوں کی اصلاح ۳۳۵
- ۲۹۰۶ ..... حیات خضر کی تحقیق ۳۳۵
- ..... جواب تنگی از دوستی عوام ۳۳۷
- ۲۹۰۷ ..... مولیٰ کے معنی تحقیق ۳۳۸
- ۲۹۰۸ ..... حق کی ادائیگی کی چند صورتیں ۳۳۸
- ۲۹۰۹ ..... تبدل ملک کے معنی کی تحقیق ۳۳۹
- ۲۹۱۰ ..... حاملہ عورت کا حشر کس حالت میں ہوگا؟ ۳۴۰
- ۲۹۱۱ ..... شیخ عبدالقادر جیلانی کی طرف منسوب بعض مضامین کی توجیہ ۳۴۱
- ..... شبہات مستفتی متعلقہ جواب مندرجہ بالا معہ جواب ۳۴۲
- ۲۹۱۲ ..... زنا کا تعلق حقوق اللہ سے ہے یا حقوق العباد سے؟ ۳۵۳
- ۲۹۱۳ ..... دلائل الخیرات پڑھنے پڑھانے میں اجازت کا دخل ۳۵۶
- ۲۹۱۴ ..... زمین کا مالک زمیندار ہے یا حکومت؟ ۳۵۶
- ۲۹۱۵ ..... حضور ﷺ اور قرآن مجید میں تقاضی کی تحقیق ۳۵۷
- ۲۹۱۶ ..... دفع وبا کے لئے اعمال مستعملہ کا حکم ۳۵۸

۲۹۱۷	مجاور روضہ کے نام وصیت نامہ کی تحقیق	۳۶۱
۲۹۱۸	بہیمہ سے وطی کا حکم	۳۶۳
۲۹۱۹	ارواح خبیثہ کے تکلیف پہونچانے کی تحقیق	۳۶۵
۲۹۲۰	بحالت بیداری سرخی یا سبزی مائل روشنی نظر آنا	۳۶۵
۲۹۲۱	ایضاً	۳۶۶
۲۹۲۲	دست غیب کی تحقیق	۳۶۷
۲۹۲۳	ہمزاد کی تحقیق	۳۶۸
۲۹۲۴	قادیانی شبہ کا ازالہ اور آیت کی تفسیر	۳۶۹
۲۹۲۵	تعدد آدم سے متعلق تحقیق	۳۶۹
۲۹۲۶	غیر مقلدوں کے ساتھ معاملہ	۳۷۳
۲۹۲۷	وفات شدہ حاملہ عورت کی خواب میں ولادت کا حکم	۳۷۵
۲۹۲۸	ولیمہ کی تحقیق	۳۷۶
۲۹۲۹	تقلید کا وجوب	۳۷۸

رسالہ اعداد الجنة للتوقي عن الشبهة في اعداد البدعة والسنة	□
---	---

۲۸۳۰	تقلید اور بیعت شخص میں فرق	۳۸۱
۲۹۳۱	علامہ ابن ہمام مجتہد مقید ہیں	۳۸۷
۲۹۳۲	رسم اور صورت رسم میں فرق	۳۸۸
۲۹۳۳	دجال کا ذکر قرآن میں ہے یا نہیں؟	۳۸۹
۲۹۳۴	قواعد شرعیہ برائے جماعت تبلیغ و تنظیم	۳۹۰
۲۹۳۵	قبولیت توبہ کی علامت اور اس پر ہونے والے اشکال کا ازالہ	۳۹۷
۲۹۳۶	موسیٰ علیہ السلام کے خائف ہونے کی علت	۳۹۸
۲۹۳۷	گرگٹ کے ابراہیم علیہ السلام کی آگ میں پھونک مارنے کی حدیث کا مطلب	۴۰۰
۲۹۳۸	امیر کے شرائط	۴۰۲

\*\*\*\*\*

- ۲۹۳۹ پنشن کی فروختگی کا حکم ..... ۴۰۲
- ۲۸۴۰ مسجد اقصیٰ معراج کے وقت میں منہدم تھی یا نہیں؟ ..... ۴۰۳
- ۲۹۴۱ کیمیا کی تحقیق ..... ۴۰۵
- ۲۹۴۲ ہجو کفار کے جواز کی دلیل ..... ۴۰۷
- ۲۹۴۳ رفع شہادت بر تکفیر شیعہ ..... ۴۰۹
- نقل فتویٰ موعودہ آغاز خط بالا ..... ۴۱۲
- الجواب واللہ الموفق للصواب ..... ۴۱۲
- تنقیح الجواب علی اصول الفقہ ..... ۴۱۴
- تشریح الجواب علی اصول التصوف ..... ۴۱۵

□	أحكام الإيقان لأقسام الاطمینان	□
---	--------------------------------	---

مشتمل بر چند خطوط واجوبہ آنها

- ۲۹۴۴ خط اول معنی اطمینان ..... ۴۱۷
- خط دوم ..... ۴۱۸
- خط سوم ..... ۴۱۹
- خط چہارم ..... ۴۲۱

□	تحت رسالہ احکام الايقان	□
---	-------------------------	---

- ۲۹۴۵ بہرہ و پیہ کے عدم تکفیر کا مسئلہ ..... ۴۲۲
- تصدیق جواب بالا از مدرسہ دیوبند ..... ۴۲۵
- ۲۹۴۶ حضرت حسینؑ کو سید الشہداء کا لقب جائز ہے یا نہیں ..... ۴۲۵
- جواب تصدیقی علماء مظاہر العلوم سہارنپور مفتی دارالعلوم دیوبند ..... ۴۳۰
- جواب سہارنپور ..... ۴۳۰
- جواب شہادت ..... ۴۳۱
- جواب دیوبند ..... ۴۳۴

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

- ۲۹۴۷ نیک فالی اور بد فالی سے متعلق تحقیق ..... ۴۳۵
- ۲۹۴۸ دیگر کتب ساویہ کا حرف منزل ہے یا نہیں ..... ۴۴۰
- ۲۹۴۹ حضرت معاویہؓ کے گھوڑے کی گرد کے برابر کسی ولی کا رتبہ نہیں ..... ۴۴۱
- ۲۹۵۰ صحابہ کے غیر صحابہ سے افضل ہونے کی دلیل ..... ۴۴۱
- ۲۹۵۱ ختم خواجگان کے احکام ..... ۴۴۳
- ۲۹۵۲ تقلید و اتباع میں فرق ہے یا نہیں ..... ۴۴۴
- ۲۹۵۳ خود کشی کرنے والے کے لئے دُعا جائز ہے ..... ۴۴۶
- ۲۹۵۴ رسالہ الجعل المسمیٰ علی حل المسمیٰ ..... ۴۴۷

۲۹۵۵	رسالة النهر للمؤمن بالدھر	۴۵۰
------	---------------------------	-----

- نقل اقوال منکرین معاد مع جواب ..... ۴۵۶
- سوال و جواب ملقب بہ تنبیہ المسلمین علی تمویہ العالم الخاطیٰ بالمشرکین ..... ۴۵۷
- ۲۹۵۶ رسالہ متعلق کانگریس ..... ۴۵۷

<input type="checkbox"/>	الطریق الامم فی شرائط اتحاد الامم	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-----------------------------------	--------------------------

- ۲۹۵۷ رسالہ متعلق کانگریس ..... ۴۶۳

<input type="checkbox"/>	الصّحائفُ فی اللّفائف	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-----------------------	--------------------------

- ۲۹۵۸ قرآن کے نمونہ کا ڈاک میں ڈالنا بے ادبی نہیں ہے ..... ۴۶۷
- رسالہ تسویۃ السطح فی تصفیۃ بعض السطح ..... ۴۷۰
- ۲۹۵۹ کیا جلوہ الہی پیر کی شکل میں ہوگا ..... ۴۷۰
- رسالہ تنظیم المسلمین ..... ۴۷۴
- ۲۹۶۰ کانگریس اور مسلم لیگ سے متعلق سوال ..... ۴۷۴

<input type="checkbox"/>	الجواب ومنه الصدق والصواب ولقبته بتظیم المسلمین	<input type="checkbox"/>
--------------------------	---	--------------------------

- وصیت ..... ۴۸۱

\*\*\*\*\*



۲۸۱	..... رسالہ تعلیم المسلمین	۲۹۶۱
۲۸۷	..... رسالہ تفہیم المسلمین	۲۹۶۲
۲۹۱	..... حیات عیسیٰ علیہ السلام پر شبہ کا جواب	۲۹۶۳
۲۹۲	..... ایضاً	۲۹۶۴
۲۹۴	..... رجوع موتی پر شبہ کا جواب	۲۹۶۵
۲۹۷	..... حیات عیسیٰ وادرلیں علیہا السلام	۲۹۶۶
۵۰۰	..... جولاہہ کہنا جائز ہے	۲۹۶۷

<input type="checkbox"/>	عجالة كشف الحجاب عن مسألة تعظیم بعض الأنصاب	<input type="checkbox"/>
--------------------------	---	--------------------------

۵۰۱	..... جھنڈے کی پرارتھنا حرام ہے	۲۹۶۸
۵۰۲	..... ضروری ہدایات	○
۵۰۲	..... راشتری جھنڈا	○
۵۰۳	..... دلیل المسئلة	○
۴۰۵	..... امام اعظمؒ کی والدہ کے نکاح پر اشکال کا جواب	۲۹۶۹
۵۰۶	..... جنت آدم	۲۹۷۰

<input type="checkbox"/>	الاختلاف للاعتراف	<input type="checkbox"/>
--------------------------	-------------------	--------------------------

۵۱۱	..... تبدیل قوم کا حکم	۲۹۷۱
۵۱۳	..... زبان اردو معہ تنقید علماء	۲۹۷۲
۵۱۹	..... حکم انظار معاصی	۲۹۷۳
۵۲۰	..... توحید الحق	○
۵۲۸	..... ضمیمہ رسالہ توحید الحق	○
۵۵۴	..... ضمیمہ امداد الفتاویٰ مبوب جلد چہارم	○
۵۵۴	..... تذنیب ثانی	○
۵۵۶	..... ضمیمہ امداد الفتاویٰ جلد چہارم	○

□	۳۹/ کتاب مَا يَتَعْلَقُ بِتَفْسِيرِ الْقُرْآن	□
---	---	---

- ۲۹۷۴ آیت ”إِنَّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ“ پر ایک شبہ کا جواب ..... ۵۵۸
- ۲۹۷۵ ملائکہ کو سجدہ کا حکم ہوا تھا ابلیس پر عتاب کیوں ہوا؟ ..... ۵۶۰
- ۲۹۷۶ آیت ”وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا..... الخ“ پر مسئلہ قدر کے متعلق اشکالات کا جواب ..... ۵۶۱
- ۲۹۷۷ آیت ”ان المتقين في ضلال“ پر ایک اشکال کا جواب ..... ۵۶۲
- ۲۹۷۸ آیت ”انا ارسلناك شاهداً“ (۳) کے معنی ..... ۵۶۳
- ۲۹۷۹ سید ذوالقرنین اور یاجوج ماجوج کی تحقیق ..... ۵۶۴
- ۲۹۸۰ سجدہ آدم اور یوسف علیہ السلام سے متعلق شعرانی کی انوار قدسیہ کی بعض عبارتوں کا حل ... ۵۶۵
- ۲۹۸۱ آیت ”الف سنة“ و ”خمسین الف سنة“ کے درمیان تطبیق ..... ۵۶۷
- ۲۹۸۲ آیت ”فإن له معيشةً ضنكاً“ سے متعلق اشکال کا حل ..... ۵۶۸
- ۲۹۸۳ استفسار در بارہ ”واو“ اور آیت ”تروی الجبال الخ“ ..... ۴۶۹
- ۲۹۸۴ خوف و اکراہ کی حالت میں علماء کے واسطے کتمان کے جواز اور انبیاء کے واسطے مطلقاً عدم جواز کا فرق ..... ۵۷۰
- ۲۹۸۵ بعض آیات کا حل اور مسئلہ اکراہ کی تحقیق ..... ۵۷۲
- ۲۹۸۶ آخرت میں کفار کی خیرات کے نافع ہونے کی تحقیق ..... ۵۷۶
- ۲۹۸۷ کیفیت ”و من الارض مثلهن“ ..... ۵۷۸
- ۲۹۸۸ آیت ”لکل قوم هاد“ کی تفسیر کی تحقیق ..... ۵۷۹
- ۲۹۸۹ آیت ”حرم ذلک علی المؤمنین“ کی تحقیق ..... ۵۸۰
- ۲۹۹۰ آیت ”وإن تظاهروا“ کو مؤکد کرنے میں نکتہ و راز کیا ہے؟ ..... ۵۸۱
- ۲۹۹۱ نجاست خمر کے استدلال پر شبہ کا جواب ..... ۵۸۳
- ۲۹۹۲ آیت ”لا یکلف الله نفساً“ الخ پر شبہ کا جواب ..... ۵۸۴
- ۲۹۹۳ حوالہ بعض عبارات تفسیر بیان القرآن ..... ۵۸۵
- ۲۹۹۴ تفسیر بیان القرآن میں لفظ برص پر اشکال کا جواب ..... ۵۸۶

- ۲۹۹۵ بیان القرآن کی عبارت پر شبہ کا جواب ..... ۵۸۷
- ۲۹۹۶ آیت ”لاتقربوا الصلوة و انتم سكارى“ کے شان نزول کی تحقیق ..... ۵۸۸
- رسالہ احسن التفہیم للمقولة سيدنا ابراهيم ..... ۵۸۹
- ۲۹۹۷ مولانا رومیؒ کی توجیہ کی روشنی میں حضرت سیدنا ابراہیمؑ کے قول پر اشکال کا جواب .... ۵۸۹
- ضمیمہ صمیمہ ..... ۵۹۱
- ۲۹۹۸ آیت ”لو اردنا ان نتخذ لھوا“ پر اعتراض کا جواب ..... ۵۹۲
- ۲۹۹۹ دو آیتوں کے درمیان تطبیق ..... ۵۹۳
- ۳۰۰۰ ”استعینوا بالصبر“ کے ذریعہ یہود کو خطاب پر اشکال کا جواب ..... ۵۹۴
- ۳۰۰۱ حکم انتیاء مذہب متکلمین در تفسیر آیات وصفات ..... ۵۹۵
- ۳۰۰۲ جواب اشکال بر آیات کہ از انہا نفی معجزہ استدلال کردہ می شود ..... ۵۹۷
- ۳۰۰۳ مبذرین کو اخوان الشیاطین کہنے کی وجہ ..... ۵۹۹
- ۳۰۰۴ آیت ”قل یعبادی الذین اسر فوا“ سے استدلال کر کے عباد اللہ کو عباد الرسول کہنے پر رد ..... ۶۰۲
- ۳۰۰۵ آیت ”اللہ نور السماوات والأرض“ کے ذریعہ ملحدین کے استدلال کا جواب ..... ۶۰۳
- ۳۰۰۶ آیت ”لاینال عہدی الظالمین“ کی تفسیر پر اشکال کا جواب ..... ۶۰۴



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## ۳۷ / بَقِیَّةُ کِتَابِ الْفَرَائِضُ

### صورت مسئلہ میں اخت ذوی الفروض میں ہے

**سوال (۲۷۴۹):** قدیم ۴/۳۵۷ - ایک مسئلہ میں یہ وارث ہیں، زَوج، ام، اخت لاب وام، اخ لاب، ان میں زوج اور ام کا حصہ نصف اور سدس ظاہر ہے، لیکن اخت لاب وام میں تردد ہے کہ یہ اخ لاب کے ساتھ عصبہ ہے، یا ذی فرض ہو کر نصف کی مستحق ہے، اور دوسری صورت میں کیا اخ لاب ساقط ہے، سراجی میں ذات قرابتین سے ذات قرابت واحدہ کو ساقط کیا ہے، مگر مثال میں یہ شرط لگائی ہے کہ اخت عصبہ ہو اور یہاں عصبہ ہونا ثابت نہیں، سو اس تردد کا کیا حل ہے؟

**الجواب:** یہاں اخت ذی فرض ہے اور اخ عصبہ ہے اور اس سے ساقط نہیں، مگر مسئلہ عائکہ ہے اہل فرض سے کچھ بچا نہیں اس لئے اخ محروم ہو گیا، سراجی کے کلیات سے یہ حکم ظاہر ہے، مگر شریفیہ میں اس کا جزئیہ بھی مذکور ہے،

وإذا لم تصر (الأخت لأب وأم) عصبه بل كانت ذات فرض فلها فرضها والباقي للأخ لأب. الخ ص: ۳۹. (۱) فقط

۲/ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ (النور، ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ ص: ۱۱)

### امین کے لئے متوفی امانت دار کی امانت سے اس کا قرضہ ادا کرنا جائز نہیں

**سوال (۲۷۵۰):** قدیم ۴/۳۵۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین دریں مسئلہ کہ زید و عمرو دو حقیقی بھائی تھے، زید بوجہ بڑے ہونے کے تمام گھر و نیز تجارت وغیرہ کا کام کرتا تھا، چھوٹے بھائی سے کچھ سروکار کاروبار کا نہ تھا، مگر جس سرمایہ سے کاروبار کرتا تھا وہ زید و عمرو کے باپ کی ملک تھا، اب چند ماہ کا عرصہ ہوا کہ زید مع اپنی زوجہ کے فوت ہوا، ورثہ میں عمرو چھوٹا بھائی بالغ اور ایک پسر نابالغ اور ماں کو چھوڑا، دریافت طلب یہ ہے کہ زید متوفی نے کچھ روپیہ ایک شخص غیر کے پاس امانت رکھا تھا، وہ شخص امین زرا امانت کس کو دیوے، جب کہ وہ اپنے چچا عمرو و دادی کی پرورش میں ہے؟

(۲) اگر زید متوفی کچھ لوگوں کا قرضدار ہو، تو کیا شخص امین کے ذمہ یہ بھی فرض ہے کہ متوفی کا قرض زرامانت سے ادا کرے جب کہ متوفی نے اس باب میں اس سے کچھ بھی نہ کہا ہو؟

### الجواب:

مسئلہ ۶	زید
ام	ابن
۱	۵
	خ
	-

چھ حصہ میں سے ایک حصہ زید کی ماں کو دے (۱) اور پانچ حصے نابالغ کے ہیں (۲) اُس شخص کے سپرد کرے، جس کی پرورش میں وہ لڑکا ہے بشرطیکہ وہ شخص متدین ہو۔ (۳)

(۲) ادائے قرض اس کے ذمہ نہیں، کہ وہ نہ وصی ہے نہ وارث نہ حاکم۔

۱۸/ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ ثالثہ ص: ۱۰۰)

← وهذه الأخت (لأب وأم) إذا لم تصر عصبة لانفرا دها عن البنات فرض لها فرضاها والباقي للأخ للأب. (حاشية السراجي، باب العصبات، مكتبه رحيمية ديوبند ص: ۲۱)

(۱) قال الله تعالى: وَلَا بَوَيْهٍ لِّكُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ. [سورة النساء: ۱۱]

وأما للأُم فأحوال ثلاث: السدس مع الولد أو ولد الإبن وإن سفل أو مع الإثنتين من الإخوة والأخوات فصاعداً من أي جهة كانا الخ. (السراجي، فصل في النساء، مكتبه رحيمية ديوبند ص: ۱۶-۱۷)

وللأُم ثلاثة أحوال: السدس مع أحدهما أو مع اثنتين من الإخوة أو من الأخوات الخ. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الفرائض، كراچی ۷۷۲/۶، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰/۱۵۱۴)

(۲) العصبات وهو كل من ليس له سهم مقدر ويأخذ ما بقي من سهام ذوي الفروض وإذا انفرد أخذ جميع المال. (هندية، كتاب الفرائض، الباب الثالث في العصبات، مكتبه زكريا قديم ديوبند ۶/۴۵۱، جديد ۶/۴۴۳)

والعصبة كل من يأخذ ما ببقته أصحاب الفرائض، وعند الأفراد يحوز جميع المال. (السراجي، مكتبه رحيمية ديوبند ص: ۵۰)

ثم العصبات بأنفسهم أربعة أصناف: جزء الميت، ثم أصله، ثم جزء أبيه ثم جزء جده ويقدم الأقرب فالأقرب منهم بهذا الترتيب. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الفرائض، فصل في العصبات، كراچی ۷۷۴/۶، مكتبه زكريا ديوبند ۱۰/۵۱۶)

(۳) أما الأول الذي يرجع إلى القابض فهو القبض للصبي وشرط جوازه الولاية ←

## حق تلفی کرنے والے مورث کا وارث کی اصلاح سے بری ہونا

**سوال (۲۷۵۱):** قدیم ۴/۳۵۸ - ایک مورث اپنے ورثہ میں سے ایک وارث کے لئے اس کے حق سے زیادہ وصیت کر کے مر گیا، پس یہ تو معلوم ہے کہ مورث سے اس حق تلفی کا مواخذہ ہوگا، لیکن اگر وارث بطور خود جائیداد مذکور کو ہر حق دار شرعی کو مطابق حصہ شرعی دیدیں تو مواخذہ حشر اور نشاء قبر سے جو اس کی حق تلفی کی وجہ سے ہوگا، مورث کی بریت و نجات ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** مورث پر دو مواخذے ہیں ایک تو اس فعل سے، دوسرا اس فعل کے اس اثر سے کہ ایک شخص دوسرے کا حق استعمال کر رہا ہے (۱) سوا قبض کے ہر حق دار کو اس کا حق پہنچا دینے سے دوسرا مواخذہ مرتفع ہو جاوے گا، اور پہلا مواخذہ اُن کے لئے دعا و استغفار کرنے سے جاتا رہے گا۔ (۲)

← بالحجر والعیلة عند عدم الولاية فيقبض للصبي وليه أو من كان الصبي في حجره وعياله عند عدم الولي فيقبض له أبوه ثم وصي أبيه بعده ثم جدّه أبو أبيه بعد أبيه ووصيه ثم وصي جدّه بعده سواء كان الصبي في عيال هؤلاء أولم يكن فيجوز قبضهم على هذا الترتيب حال حضرتهم؛ لأنّ لهؤلاء ولاية عليهم فيجوز قبضهم له ..... فإن لم يكن أحد من هؤلاء الأربعة جاز قبض من كان الصبي في حجره وعياله استحسانا الخ. (بدائع الصنائع، كتاب الهبة، ما يرجع إلى الموهوب، مكتبة زكريا دیوبند ۵/۱۸۰، کراچی ۶/۱۲۶)

(۱) عن المنذر بن جرير عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من سنّ سنة حسنة فعمل بها كان له أجرها ومثل أجر من عمل بها لا ينقص من أجورهم شيئاً ومن سنّ سنة سيئة فعمل بها كان عليه وزرها ووزر من عمل بها من بعده لا ينقص من أوزارهم شيئاً. (سنن ابن ماجه، المقدمة، من سن سنة حسنة أو سيئة، النسخة الهندية ص: ۱۸، دار السلام رقم: ۲۰۳)

(۲) من تناول مال غيره بغير إذنه ثم ردّ البذل على وارثه بعد موته برئ عن الدين وبقي حق الميت لظلمه إياه، ولا يبرأ عنه إلا بالتوبة والاستغفار والدعاء له. (شامي، كتاب اللقطة، کراچی ۴/۲۸۳، مكتبة زكريا ۶/۴۴۳)

مگر یہ دعا واستغفار اسی وقت نافع ہوگا جب اولاً ان کے فعل کے اثر کو منقطع کر دیا جائے، یعنی ہر حقدار کو اُس کا حق پہنچا دیا جاوے، ورنہ بدون اس کے صرف دعا واستغفار کافی نہیں ہے۔ (۱)

۱/۴ محرم ۱۳۳۴ھ (تمتہ رابعہ ص: ۱۰)

## لاعلمی میں باپ اور بیٹی کے نکاح سے پیدا شدہ اولاد کی وراثت کا حکم

(۲) سوال (۲۷۵۲): قدیم ۳۵۸/۴ - این خاکسار یکے از باشندہ ضلع اکیاب پوسٹ تنگ بازار موضع پور پنجگ برائے عقدہ کشائے مسئلہ نادرہ بصدنیا ز مندی و تمنا از در دربار آں ذی اقتدار ظل آہی عرض گذار داینکہ شخصے زنے را بمطابق شرع شریف در حیطہ عقد خود آورد پس از سالے از دخترے پیدا گشت هنوز آں شیر خوار بود کہ مادرش را بمقتل آوردہ بدست حکام گرفتار شدہ در سزائش جزیرہ آند و مان کہ کالا پانی

(۱) بخلاف حقوق العباد فإن الواجب فیہا وصولہا الی مستحقہا لا غیر۔

(المؤسوعة الفقهية الكويتية ۱۱/۲۱۹)

(۲) ترجمہ سوال :- یہ فقیر موضع پور پنجگ پوسٹ تنگ بازار ضلع اکیاب کا باشندہ ہے، اور حضور کی خدمت میں ایک نادر الوقوع مسئلے کے حل کے لئے انتہائی ادب و احترام کے ساتھ عرض گزار ہے کہ ایک شخص نے ایک عورت سے شریعت کے مطابق شادی کی ایک سال کے بعد اس سے ایک لڑکی پیدا ہوئی وہ ابھی دودھ پیتی بچی ہی تھی کہ اس کی ماں کو اس شخص نے قتل کر دیا اور حکام کے ہاتھوں گرفتار ہوا سزا کے لئے وہ جزیرہ آند و مان جس کو کالا پانی بھی کہتے ہیں وہاں گیا، بیس سال گزارنے کے بعد وہ بدطینت اور بدخلق آدمی جیل سے رہا ہوا اور دوسرے ملک میں رہنے لگا، اتفاق سے ایک لمبے عرصے کے بعد وہ دودھ پیتی بچی اپنے آبائی وطن سے آوارہ گردی کرتے ہوئے اسی شہر میں بھاگ آئی جہاں اس بد بخت کا گھر تھا، آخر کار اللہ کا کرنا ایسا ہوا کہ وہ بدخلق شخص لاعلمی کی حالت میں نکاح شرعی کر کے اس لڑکی کو اپنے گھر لے آیا، اس کے بعد اس کے وطن سے دو لڑکے پیدا ہوئے، جب اس مرد و دو اس واقعہ کی خبر ملی تو اس نے پڑوسیوں کے طعن و تشنیع کے ڈر سے اسی گھر سے کود کر خودکشی کر کے جہنم حاصل کر لی نعوذ باللہ من ذلک، اب اس کا متروکہ مال اس عورت کے درمیان جو درحقیقت اس کی لڑکی ہے اور ان دو لڑکوں کے درمیان جو اس لڑکی کے وطن سے ہیں کس طرح تقسیم ہوگا، اور اگر فی الحال دونوں فریق باپ کا ترکہ طلب کریں یعنی عورت کہے کہ میرا باپ ہے اور لڑکے کہیں کہ میرا باپ ہے، حضور والا صورت مسئلہ میں بالتفصیل حصہ دے کر اس فقیر کی جہالت کو دور فرمائیں، اور عند اللہ ماجور ہوں۔ فقط والسلام

نیز گویند رفت، بعد منقضی ام بست سال آں نانبجار بدشعار از قید خلاصی یافتہ در مملک دیگر سکونت پذیر شد، اتفاقاً آں شیرخوارہ بعد مرور مدت بعید از خانہ آبائی سفر اختیار کردہ باوارہ گردی در آں شہر کہ آں شوم بخت خانہ دار دفرار رسید، آخر الامر حکم الہی آں شد کہ آں بدنجام در حالت لاعلمی آں دختر را بکاح شرعی در خانہ خود آورد، بعدہ از بطن اود و پسر متولد گشتند، اما چوں آں مردار ازین واقع آگاہی گشت بخوف شامت ہمسایہ آں روسیہ ازین دار خود کشی کردہ بچہمن رسید، نعوذ باللہ من ذلک اکنون مال متروکہ اش در میان آں زن کہ فی الحقیقت دختر وے است و آں دو پسر کہ از بطن آں دختر پیدا شد ندچساں منقسم گردد، اگر فی الحال ہر دو فریق تر کہ پدرانہ میجویند یعنی زن می گوید کہ پدر من است و آں دو پسر می گویند کہ پدر ما ست، والا جاہا صورت مسؤلہ را تفصیل وار حصہ تقسیم نمودہ این ہیچداں را از لاعلمی رہانمائند و نیز عند اللہ مستاجر باشند؟ فقط والسلام

**جواب:** جواب لکھ دیا ہے، لیکن اور علماء کو بھی دکھلایا جاوے تاکہ پورا اطمینان ہو جاوے۔

فی الدر المختار: ولا یحد بوطاً أجنبية زفت إلیہ وقیل ہی عرسک، وفي ردالمحتار: عن کافی الحاکم الشہید رجل تزوج فزفت إلیہ أخرى فوطئها لاحد علیہ ولا علی قاذفہ رجل فجر با مرأة، ثم قال حسبها امرأتی کان علیہ الحد ولیست ہذہ کالأولی؛ لأن الزفاف شبهة ألا ترى أنها إذا جاءت بولد ثبت نسبه منه وإن جاءت ہذہ التي فجر بها بولد لم یثبت نسبه منه الخ. ج: ۳، ص: ۲۳۹. (۱)

قلت: علل الحكم بالشبهة والعلة متحققة فی المسئلة وأصرح منه ما فی الدر المختار: ولا حد أيضا بشبهة العقد أي عقد النکاح عنده أي الإمام کو طء محرم نکحها (إلی قوله) عن الفتح: أنها من شبهة المحل وفيها یثبت النسب كما مر. وفي رد المختار: والصحيح أنها شبهة عقد لأنه روي عن محمد أنه قال: سقوط الحد عنه شبهة حکمية فیثبت النسب. وهکذا ذکر فی المنیة. اه وهذا صریح بأن الشبهة فی المحل وفيها یثبت النسب علی ما مر. اه

(۱) الدر المختار مع رد المختار، کتاب الحدود، مطلب فیمن وطأ من زفت إلیہ، کراچی

۲۶/۴، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶/۶-۳۷۔

منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب الحدود، کوئٹہ ۸/۵، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۲/۵۔



کلام النہر قلت: وفي هذه زيادة تحقيق لقول الإمام لما فيه من تحقيق الشبهة حتى ثبت النسب ويؤيده ما ذكره الخیر الرملي في باب المهر عن العيني ومجمع الفتاوى أنه يثبت النسب عنده خلافا لهما. ج: ۳، ص: ۳۳۷. (۱)

پس جب صرف وطی بالشہبہ بھی انفراداً ثبت نسب ہوگا اور الشیء إذا ثبت ثبت بلوازمہ ثبوت نسب کے بعد یہ لڑکا باپ کا وارث بھی ہوگا؛ البتہ اس منکوحہ کو زوجیت کی میراث نہ ملے گی؛ کیونکہ واقع میں یہ نکاح فاسد ہے، اور نکاح فاسد میں میراث نہیں ملتی (۲)، البتہ یہ لڑکے اس عورت سے میراث بیٹے کی پاویں گے۔

۱۳۳۶ھ (تمہ خامسہ ص ۴۸)

## انکار کی وجہ سے حق وراثت کا باطل نہ ہونا

**سوال (۲۷۵۳):** قدیم ۴/۳۶۰-۱ ایک ترکہ میں میت کی زوجہ اور چچا اور بھائی اور علاقائی چچا وارث تھے، اور چچا نے یہ کہہ دیا کہ میں کچھ لینا نہیں چاہتا اس کا جواب حسب ذیل لکھا گیا:

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد، مطلب في بيان شبهة العقد، مكتبة زكريا ديوبند ۳۲/۶ تا ۳۴، کراچی ۴/۲۳-۲۴۔

النهر الفائق، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۳۸-۱۳۹۔

منحة الخالق على هامش البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطاء الذي يوجب الحد الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۲۵-۲۶، کوئٹہ ۵/۱۵۔

(۲) ويستحق الإرث برحم ونكاح صحيح فلا توارث بفاسد ولا باطل إجماعاً. (الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الفرائض، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰/۴۹۷-۴۹۸، کراچی ۶/۷۶۲)

ويشترط للميراث بالزوجة شرطان: أحدهما: أن تكون الزوجة صحيحة فإن كان العقد فاسداً فلا توارث ولو استمرت العشرة بمقتضاه إلى الوفاة وهذا مذهب الأئمة أبي حنيفة والشافعي وأحمد..... ثانيهما: أن تكون الزوجة قائمة وقت الوفاة حقيقة أو أن تكون قائمة حكماً الخ. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳/۳۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** خط سے میں یہ سمجھا ہوں کہ مرحوم کے ایک چچا بھی ہیں، یعنی مرحوم کے باپ اور یہ چچا ایسے بھائی ہیں کہ دونوں کے باپ ایک اور ماں دو، اگر یہی ہے تو اُن کے چچا کے ہوتے ہوئے چچا زاد بھائی کا کچھ حق نہیں، (۱) اور ان کے انکار کرنے سے بھی وہ چچا زاد بھائی حقدار نہ ہوگا، اور اس انکار کے بعد بھی وہ ابھی مالک ہیں، اب ان سے مکرر پوچھنا چاہئے کہ آپ کا حصہ کس کو دیا جاوے، وہ جس کو بتلاویں اس کو دیا جاویگا، لیکن چونکہ ہر چیز میں اُن کا بھی حصہ ہے اس لئے ہر چیز مشترک ہے، اور مشترک کا یہ ہبہ جائز نہیں (۳)، لہذا وہ جس کو دینا چاہیں یوں کریں کہ اپنا حصہ مثلاً پانچ روپے کو یا سو روپے کو مثلاً اس شخص کے ہاتھ جس کو دینا چاہتے ہوں زبانی فروخت کر دیں، اور وہ زبانی قبول کر لے، پھر زر ثمن زبانی معاف کر دیں، اور اگر اس میں کچھ اُن کو خلیجان معلوم ہو تو دوسرا طریقہ اس مقصود کی تکمیل کا یہ ہے کہ یہ چچا ترکہ میں سے کوئی

(۱) ثم جزء جدہ العم لأبوين ثم لأب ثم ابنہ لأبوين ثم لأب. (الدرالمختار مع ردالمحتار،

كتاب الفرائض، فصل في العصبات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰/۵۲۱، کراچی ۶/۷۷۵)

يقدم العم لأب وأم على العم ثم العم لأب على ولد العم لأب وأم. (البحر الرائق، كتاب

الفرائض، مكتبة زكريا ديوبند ۹/۳۸۳، كوئٹہ ۸/۴۹۸)

الأقرب فالأقرب يرجحون بقرب الدرجة أعني أولهم بالميراث جزء الميت..... ثم

أصله..... ثم جزء أبيه..... ثم جزء جدہ أي الأعمام ثم بنوهم وإن سفلوا. (سراجي، باب

العصبات، مكتبة رحيمية ديوبند ص: ۲۰-۲۱)

(۲) لو قال الوارث تركت حقی لم يبطل حقه إذا الملك لا يبطل بالترك. (الأشباه

والنظائر، الفن الثالث: الجمع والفرق، ما يقبل الإسقاط من الحقوق وما لا يقبله، مكتبة زكريا

ديوبند ۳/۵۳)

البحر الرائق، كتاب الوقف، مكتبة زكريا ديوبند ۵/۳۷۶، كوئٹہ ۵/۲۲۵-

(۳) لأن هبة المشاع الذي تمكن قسمته لا يصح الخ. (البحر الرائق، كتاب الهبة، مكتبة

زكريا ديوبند ۷/۴۸۶، كوئٹہ ۷/۲۸۶)

شامي، كتاب المضاربة، قبيل كتاب الإيداع، کراچی ۵/۶۶۱، مكتبة زكريا ديوبند

- ۴۵۲/۸

المحيط البرهاني، كتاب اليسوع، الفصل التاسع، المجلس العلمي، ۹/۴۵۴، رقم:

۱۲۲۹۲ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مختصری چیز مثلاً کوئی کپڑا، کوئی کتاب بجائے اپنے پورے حصّہ کے لے لیں، اور پھر وہ چیز کوئی خود ہی رکھ لیں یا زوجہ کو دیدیں، اس طریق سے بھی زوجہ اُن کے حصّہ کی مالک ہو سکتی ہے اور اگر اس طریقہ پر عمل کرنا خود بار ہو تو یہ بھی جائز ہے کہ چچا اس کام کے لئے کسی کو زبانی وکیل کر کے دو باتوں کا اختیار دیدیں، ایک یہ کہ کوئی چیز ترکہ میں سے اس قسم کی علیحدہ کر لیں، دوسرے یہ کہ وہ چیز پھر زوجہ کو ہبہ کر دیں، سو وکیل کا ایسا کرنا بجائے اُن چچا کے فعل کے ہو جاوے گا، اور ایک تیسرا طریقہ اور ہے، وہ یہ کہ ترکہ کو تقسیم کر کے ہر ایک کا حصّہ جُدا کر دیں، پھر چچا کا جو حصّہ علیحدہ کیا ہوا ہو وہ زوجہ کو ہبہ کر دیں، اور اس کو بھی خواہ اصلہ کر لیں یا وکالہ، یہ تین طریقے ہیں اُن میں سے جو سہل معلوم ہوا اختیار کر لیں۔

ربیع الاول ۱۳۳۹ھ (تمہ خامسہ ص ۱۸۴)

### مسئلہ وراثت

**سوال (۲۷۵۴):** قدیم ۳۶۰/۴ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مولوی..... صاحب مورث خاندان نے انتقال کیا، اور دو بیبیاں اُن کی ہیں، ایک مولوی صاحب مرحوم کی حیات میں انتقال کر گئی تھی، اور دوسری بقید حیات ہے، ایک بیوی کی اولاد میں سات لڑکے دولڑکیاں اور خود زوجہ موجود ہیں، اور دوسری کی اولاد میں دولڑکے اور چار لڑکیاں موجود ہیں، زوجہ موجود نہیں، مولوی صاحب نے اپنی حیات میں کچھ روپے کی جائیداد صحرائی اپنے لڑکے سید..... کے نام قصبہ تھانہ بھون میں خرید کر دی، اور وہ اس پر بحیثیت مالکانہ قابض ہے، اور ایک جائیداد سکنائی دہلی میں بھی خرید کر دی ہے، جس کا مقدمہ شفعہ لندن میں اس وقت دائر ہے، اسی طرح دوسری بیوی کے دولڑکوں کے نام دہلی میں جائیداد سکنائی خرید کر دی ہے جس کی رجسٹری وغیرہ ضابطہ میں ہو گئی ہے، ایسی حالت میں یہ جائیداد عطیہ پدر داخل وراثت ہے یا نہیں؟ یا باستثناء اس جائیداد کے وارثان کو ورثہ تقسیم کیا جائے، اور کیا حصّہ ہر وارث کا ہوگا؟

**الجواب:** تقسیم ترکہ کی تو یہ صورت ہوگی کہ بعد تقدیم حقوق متقدمہ علی المیراث مولوی صاحب کا ترکہ (۱۹۲) سہام پر منقسم ہو کر زوجہ موجودہ کو (۲۴) (۱)، اور نولڑکوں میں سے ہر ایک کو (۱۴) اور چھ (۶)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: وَلَهُنَّ الرُّبُعُ مِمَّا تَرَكْتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ

الْثُّمْنُ مِمَّا تَرَكْتُمْ. (سورة النساء رقم الآية: ۱۲) ←

لڑکیوں میں سے ہر ایک کو (۷) بلیں گے (۱)، اور تین لڑکوں کے نام جو جائیداد مولوی صاحب نے اپنے روپے سے خرید کر دی ہے وہ انہی لڑکوں کی ملک ہوگی، اس میں یا اس کی قیمت میں دوسرے ورثہ کا کچھ نہیں۔

أما إذا كان الولد صغيراً فالشراء من حيث أنه ولي وينفذ البيع على الصغير ابتداءً ويكون أداء الثمن تبرعاً وإن كان الولد كبيراً فالشراء من حيث أنه فضولي ولما أضافه إلى الكبير وأجازه هذا الكبير ينفذ عليه بالإجازة ويكون أداء الثمن تبرعاً أيضاً والدلائل هذه رجل اشترى لولده الصغير ثوباً أو خادماً ونقد الثمن من مال نفسه لا يرجع بالثمن على ولده إلا أن يشهد أنه اشتراه لولده ليرجع عليه عالمگیری ج: ۴، ص: ۹۸. كتاب البيوع (۲) وفيها امرأة اشترت لولدها الصغير ضيعة بما لها على أن لا ترجع على الولد بالثمن جاز استحساناً وتكون الأم مشتريه لنفسها، ثم يصير هبة منها لولدها الصغير وصلة وليس لها أن تمنع الضيعة عن ولد ها كذا في فتاوى قاضیخان (۳) ۵۱

← أما للزوجات فحالتان: الربع للواحدة فصاعداً عند عدم الولد وولد الإبن وإن سفل والثلث مع الولد أو ولد الإبن وإن سفل. (السراجي في الميراث، فصل في النساء، مكتبة رحيمية ديوبند، ص: ۱۰)

وللزوجة الربع عند عدمهما والثلث مع أحدهما. (هندي، كتاب الفرائض، الباب الثامن، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۶/۵۵۰، جديد ۶/۴۴۲)

(۱) قال الله تعالى: يُؤْصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَنِ الْآيَةِ. (النساء: ۱۱)

وإذا اختلط البنون والبنات عصب البنون البنات فيكون للإبن مثل حظ الأنثيين. (الفتاوى العالمگیری، كتاب الفرائض، الباب الثاني في ذوي الفروض، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۶/۴۴۸، جديد ۶/۴۴۱)

تبیین الحقائق، کتاب الفرائض، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۴۸۰، امدادیہ ملتان ۶/۲۳۴۔  
(۲) الفتاوى الهندية، كتاب البيوع، الباب السابع عشر، مكتبة زكريا قديم ۳/۱۷۴، جديد ۳/۱۶۸۔

(۳) الفتاوى الهندية، كتاب البيوع، الباب السابع عشر، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۱۷۴، جديد ۳/۱۶۸۔ ←

قلت: لما لم تكن الأم ولية لم يكن شراءها نافذاً على الصغير؛ بل يكون نافذاً عليها ثم هبة منها له ويثبت هنالك أحكام الهبة بخلاف الأب لكونه ولياً يكون شراءه نافذاً على الصغير ويثبت أحكام البيع كما دل عليه قوله: لا يرجع بالثمن على ولده الخ؛ لأن احتمال الرجوع بالثمن يختص بالبيع فمست الحاجة إلى نفيه. وفي فتح القدير: بيع الفضولي ذكر في شرح الطحاوی ولو اشترى رجل لرجل شيئاً بغير أمره كان ما اشتراه لنفسه أجاز الذي اشتراه له أو لم يجز أما إذا أضافه إلى آخر بأن قال للبائع بع عبدك من فلان بكذا. فقال: بعت وقبل المشتري هذا البيع لفلان، فإنه يتوقف اهـ (۱)

البتہ جس جائیداد میں شفعہ کا مقدمہ دائر ہے اگر اس پر عبدالعزیز کا قبضہ نہ ہوا ہو اور شفعہ کامیاب ہو جاوے تو زرعین جو واپس ہوگا وہ سب ورثہ کا ہوگا، اور اگر قبضہ ہو گیا گو شفعہ کامیاب بھی ہو جاوے تب زرعین خالص عبدالعزیز کا ہے، فی الہدایۃ إن أحضر الشفیع البائع ص ۳۸، کتاب الشفعۃ (۲) ۱۱/ ربیع الثانی ۱۳۳۹ھ (تمہ خامسہ ص ۱۸۵)

← الفتاویٰ التاتار خانیہ، کتاب البیوع، الفصل التاسع عشر، مکتبہ زکریا ۲۸۷/۹، رقم: ۱۳۳۸۸-

خانیہ علی ہامش الہندیہ، کتاب البیوع، باب فی بیع غیر المالك، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۸۴/۲، جدید ۱۷۴/۲-

(۱) فتح القدير، کتاب البیوع، فصل فی بیع الفضولي، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۴/۷، کوئٹہ ۱۹۲/۶-

حاشیہ الشلبی علی تبیین الحقائق، کتاب البیوع، باب الاستحقاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۸۹/۴، امدادیہ ملتان ۱۰۵/۴-

الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۲۱/۹-

(۲) وإن أحضر الشفیع البائع والمبیع فی یدہ فلہ أن یخاصمہ فی الشفعۃ؛ لأن البید لہ وہی ید مستحقۃ ولا یسمع القاضي البینۃ حتی یحضر المشتري فیفسخ البیع بمشہد منہ ویقضي بالشفعة علی البائع ویجعل العهدۃ علیہ..... بخلاف ما إذا كانت الدار قد قبضت حیث لا یعتبر حضور البائع لأنه صار أجنبیاً إذ لا یبقی لہ ید ولا ملک..... ثم وجہ هذا الفسخ المذكور ←

## مفقود کا شرعی حکم

**سوال (۲۷۵۵):** قدیم ۳۶۲/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بعمرت تقریباً ۵۵ سال عرصہ ۲۰ سال سے منجبوب الحواس یعنی دیوانہ تھا، اور اسی حالت میں وہ مفقود الخبر یعنی لاپتہ ہو گیا، جس کو اب عرصہ قریب سات آٹھ سال کے ہوا، لاپتہ ہونے کے وقت اُس نے یعنی زید نے ایک لڑکی، دو حقیقی بھائی اور ایک حقیقی بہن چھوڑی تھی، مگر اس کے لاپتہ ہونے کے قریب ڈھائی تین سال بعد اس کا ایک بھائی فوت ہو گیا، اور قریب ساڑھے تین چار سال بعد اس کی لڑکی کا انتقال ہو گیا، اب جواب طلب یہ امر ہے کہ فوت شدہ بھائی اور لڑکی کو مفقود زید کے ورثہ سے کس قدر شرعی حصہ پہنچا؟

**الجواب:** فی السراجیۃ: المفقود حی فی مالہ حتی لا یرث منہ أحد ومیت فی مال غیرہ حتی لا یرث من أحد (لأن بقائه حیاً باستصحاب الحال وفي توريثه من غيره إثبات مالم يكن والاستصحاب حجة للدفع لا للإثبات) ویوقف مالہ حتی یصح موته أو یمضی علیہ مدة (تفسیر لقوله حی فی مالہ) وموقوف الحکم فی حق غیرہ حتی یوقف نصیبہ من مال مورثہ، فإذا مضت المدة فمالہ لورثتہ الموجودین عند الحکم بموته (ولایرث من مات قبل قضاء القاضی بموته) وماکان موقوفاً لأجله یرد إلی وارث مورثہ الذی وقف من مالہ (تفسیر لقوله میت فی حق غیرہ) اہ ملخصاً. (۱)

حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ خود مفقود کا مال تو اس کے ورثہ میں اس وقت تقسیم ہوتا ہے جب قاضی (حاکم مسلم) اس کی موت کا حکم کر دے، باقی اس حکم بالموت کے قبل اگر اس کا کوئی مورث مر جاوے تو اس کے ترکہ میں سے اس مفقود کا حصہ امانت رکھا جاتا ہے، اگر یہ زندہ آگیا تو اپنا حصہ لے لے گا، اور اگر حکم

← أن ینفسخ فی حق الإضافة لامتناع قبض المشتري بالأخذ بالشفعة وهو یوجب الفسخ إلا أنه یبقی أصل البیع لتعذرنا نفساخه لأن الشفعة بناء علیہ ولكنه تتحول الصفقة إلیہ ویصیر كأنه هو المشتري منه فلہذا یرجع بالعہدة علی البائع بخلاف ما إذا قبضه المشتري فأخذه من یدہ حیث تكون العہدة علیہ؛ لأنه تم ملکہ بالقبض الخ. (الہدایۃ، کتاب الشفعة، باب طلب الشفعة والخصومة فیہا، مکتبہ اشرفیۃ دیوبند ۳۹۵/۴ - ۳۹۶)

(۱) السراجی فی المیراث، فصل فی المفقود، مکتبہ رحیمیۃ دیوبند ص: ۶۱-۶۲

بالموت کی نوبت آگئی تو جن جن وارثوں کا حصہ کم کر کے اس مفقود کے لئے رکھا گیا تھا، وہ سب رکھا ہوا اُن ورثہ کو مل جاویگا، پس اس قاعدہ کی بناء پر جواب مسئلہ کا ظاہر ہو گیا، کہ اس صورت میں اس فوت شدہ بھائی اور فوت شدہ لڑکی کو اس مفقود کے ترکہ سے کچھ نہ ملے گا، البتہ اس فوت شدہ بھائی اور فوت شدہ لڑکی کے ترکہ میں اس مفقود کا حصہ شرعی جس قدر ہو وہ رکھ لیا جاویگا، اگر زندہ آگیا اپنا حصہ لے لے گا، اور اگر حکم بالموت واقع ہوا تو وہ حصہ اس بھائی اور اس لڑکی کے اُن ورثہ کو دیا جاویگا جن کا حصہ کم کر کے اس مفقود کے لئے رکھا گیا تھا۔ (۱)

۲۰/ محرم ۱۳۴۳ھ (تمتہ خالصہ ص ۳۱۹)

(۱) هي أي المفقود حي في حق نفسه بالاستصحاب حتى ..... لا يقسم ماله بين ورثته ولا تفسخ إجارته لأن الاستصحاب يصلح لإبقاء ما كان على ما كان ميت في حق غيره؛ لأن الاستصحاب دليل ضعيف غير مثبت فلا يرث المفقود ممن مات أي من أقاربه حال فقده إن حكم بموته ..... فيوقف نصيبه أي نصيب المفقود منه أي من مال من مات قبل الحكم بموته في يد عدل لإمكان حياته كالأفراد وراثا أو بعضا لو معه وارث آخر ..... إلى أن يحكم بموته فإن جاء أي المفقود ..... قبل الحكم بالموت حتى حكم به فلمن أي فالموقوف لمن يرث ذلك المالك لو لاه أي لولا المفقود وفي التبیین: فإن تبين حياته في وقت مات فيه قريبه كان له وإلا يرد الموقوف لأجله إلى وارث مورثه الذي وقف من ماله وإذا مضى من عمره مالا يعيش إليه أقرانه ..... حكم بموته في حق ماله حينئذ ..... فلا يرثه من مات قبل ذلك أي قبل الحكم بموته ويقسم ماله بين ورثته الموجودين في وقت الحكم كأنه مات في ذلك الوقف معاينة إذ الحكمي معتبر بالحققي. (مجمع الأنهر كتاب المفقود، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۳۸ تا ۵۴۱)

تبیین الحقائق، کتاب المفقود، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۲۹ تا ۲۳۲، امدادیہ ملتان

۳۱۰/۳ تا ۳۱۲ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## مشغول بالدين ترکہ میں ورثہ کی ملکیت پر ہونے والے شبہ کا ازالہ

**سوال (۲۷۵۶):** قدیم ۳۶۳/۴ - چند روز ہوئے کہ ایک صاحب نے جو برباد و ضلع سورت کے رہنے والے ہیں، اور رنگون میں مقیم ہیں، ایک استفتا جس میں جناب والا کے جوابات تحریر تھے مجھے دکھلایا، درمختار کی عبارت پر اتفاقاً نظر پڑ جانے کی وجہ سے کچھ خلجان سا پیدا ہو گیا ہے، اور یہ خلجان سوال چہارم کے جواب کے متعلق ہے، سوال چہارم بخشنہ مع جواب منقول ہے۔

یہ تو بات یقینی ہے کہ جو میرے والد کا ترکہ ورثہ کو پہنچا ہے وہ شرعاً ناجائز ہے کیونکہ انہوں نے قرضہ ادا کرنے سے پہلے تقسیم کیا ہے، اور قرضہ ادا کرنے کا ارادہ بھی نہیں رکھتے، وہ لوگ اب اپنی ہی ملک سمجھتے ہیں، اُن سے اگر میں اس ملے ہوئے مال میں سے کوئی چیز خریدنا چاہوں تو اس کا خریدنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ علیٰ ہذا اگر کوئی چیز اس میں سے بطور ہبہ وہ لوگ مجھے دینا چاہیں مجھے لینا جائز ہے یا نہیں؟

اس کا جواب جناب والا نے دونوں صورت میں (جائز ہے) تحریر فرمایا ہے: درمختار جلد الرابع ص: ۵۲۷ ولایۃ بیع التركة المستغرقة بالدين للمقاضي لا للورثة لعدم ملكهم، لا للورثة کے تحت صاحب رد المحتار تحریر فرماتے ہیں: لا للورثة أي إلابرضاء الغرماء حتى لو باع الوارث أي بدون رضا الغرماء لا ينفذ. (۱)

اس عبارت سے خلجان پیدا ہوا ہے، ایک دوسرے صاحب علم سے بھی اس کے متعلق دریافت کیا گیا، وہ عدم جواز کہتے ہیں، امید ہے کہ جواب ثانی سے مطمئن فرمائیں گے۔

**الجواب:** مجھ کو اپنا جواب نہ یاد ہے نہ میرے سامنے ہے، کہ اس کو دیکھتا بہر حال اگر میرا جواب درمختار کے خلاف ہے تو صحیح نہیں، درمختار ہی پر عمل کیا جاوے گا۔

۹/ جمادی الثانی ۱۳۴۳ھ (ترجیح خامسہ ص: ۱۵۳)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب في بيع التركة المستغرقة بالدين،



## حقیقی بہن کی اولاد چچیری بہن کی اولاد پر مقدم ہے

**سوال (۲۷۵۷):** قدیم ۴/۳۶۳ - زید زندہ ہے اس کا کوئی وارث ذوی الفروض سے نہیں ہے، لیکن اس کی حقیقی بہن کی اولاد اور حقیقی چچیری بہن کی اولاد ذکور و اناث موجود ہیں، اگر زید اُن کو چھوڑ کر مر گیا تو حقیقی بہن کی اولاد وارث ہوگی یا چچیری بہن کی اولاد یعنی ذوی الارحام جو عصبہ یعنی چچا کے ذریعہ سے ہے یا ذوی الارحام جو کہ حقیقی بہن کے ذریعہ سے ہے؟

**الجواب:** یہ بھی تو عصبہ یعنی باپ کے ذریعہ سے ہے، پھر ان دونوں عصبوں میں باپ کو ترجیح پس اس تقریر سوال میں مغلطہ ہے، اصل یہ ہے کہ ان دونوں قسموں میں عصبہ کی اولاد ایک بھی نہیں، دونوں اولاد بہن کی ہیں، ایک حقیقی بہن کی، دوسری چچیری بہن کی، پس اول کہ جزء اصل قریب ہے وہ مقدم ہوگی دوسری پر کہ جزء اصل بعید ہے۔ (۱)

۲۷/ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۴۵)

لفظ چلی جا کہنے سے عورت کا گھر سے نکل جانا اور بعد مدّت دراز کے

بعد موت خاوند کے آنے سے وہ مستحق میراث ہوگی یا نہیں؟

**سوال (۲۷۵۸):** قدیم ۴/۳۶۴ - ایک شخص نے اپنی عورت کو اپنے گھر سے نکالا، اور کہہ دیا چلی جا، اور عرصہ دس سال اس بات کو گذر گئے کہ وہ عورت اپنے خاوند کے گھر سے نکلی ہوئی ہے، اور اس دس سال کے عرصہ میں اس کے خاوند نے اُس سے کوئی تعلق نہیں رکھا تھا، اب وہ شخص عرصہ قریب چار سال سے فوت ہو چکا ہے، اور اس کے فوت ہونے کے بعد وہ عورت شریعت میں اپنے خاوند کے ورثہ پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور صرف اس قدر مدّت گھر سے نکال دینے سے طلاق ہوگی یا نہیں؟

(۱) وترتیبهم کترتیب العصابات یعنی ترتیب ذوی الارحام فی الإرث کترتیب العصابات یقدم فروع السمیت كأولاد البنات وإن سفلوا، ثم أصوله..... ثم فروع أبویہ كأولاد الأخوات وبنات الإخوة وبنی الإخوة لأُم وإن نزلوا ثم فرع جدہ وجملة کالعمات والأعمام..... وإن بعدو. (البحر الرائق، کتاب الفرائض، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۳۹۷، کوئٹہ ۸/۵۰۶-۵۰۷) ←

**الجواب:** یہ کہنا کہ چلی جا، اُن کنایات سے ہے جن میں ہر حال میں نیت طلاق کی شرط ہے اور نیت کا علم اب ہونے سے، لہذا طلاق واقع نہیں ہوگی (۱)، اور وہ عورت مستحق میراث پانے کی ہے۔ (۲)

۱۱/ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص: ۱۱۱)

## بیٹے کو عاق کرنے کا حکم

**سوال (۵۹):** قدیم ۳۶۴/۲ - ایک شخص نے اپنے پسر کو عاق کر دیا، اب اس سے رجوع کرنا چاہتا ہے، پس وہ کیا کرے؟

← تبیین الحقائق، کتاب الفرائض، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۹۵، امدادیہ ملتان ۶/۲۴۲۔  
حاشیہ السراجی، تحت قوله کترتیب العصبات، باب ذوی الأرحام، مکتبہ رحیمیہ دیوبند  
ص: ۴۳۔

(۱) ولو قال لها اذهبي أي طريق شئت لا يقع بدون النية وإن كان في حال مذاكرة الطلاق الخ. (ہندیہ، کتاب الطلاق، الفصل الخامس في الكنايات، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۳۷۶، جدید ۱/۴۴۳)

اخرجني، اذهبي تلزم النية. (شامی، کتاب الطلاق، باب الكنايات، مطلب لا اعتبار بالإعراب هنا، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۵۳۴، کراچی ۳/۳۰۲)

إن من الكناية ثلاث عشرة لا يعتبر فيها دلالة الحال ولا يقع إلا بالنية..... اخرجني، اذهبي الخ. (البحر الرائق، کتاب الطلاق، باب الكنايات في الطلاق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۵۲۶، کوئٹہ ۳/۳۰۲-۳۰۳)

(۲) ويستحق الإرث..... بأحد ثلاثة: برحم، ونكاح صحيح..... وولاء. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الفرائض، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۹۷-۹۸، کراچی ۶/۷۶۲)  
ويستحق الإرث بإحدى خصال ثلاث: بالنسب وهو القرابة، والسبب وهو الزوجية والولاء. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الفرائض، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۶/۴۴۷، جدید ۶/۴۴۰)

ويستحق الإرث بنسب ونكاح وولاء. (ملتقى الأبحر مع مجمع الأنهر، کتاب الفرائض، دارالکتب العلمیہ بیروت ۴/۹۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** عاق دو معنی میں مستعمل ہے، ایک معنی شرعی دوسرے عرفی، شرعی معنی تو یہ ہیں کہ اولاد والدین کی نافرمانی کرے، سو اس معنی کی تحقیق میں تو کسی کے کرنے نہ کرنے کو دخل نہیں جو والدین کی بے حکمی کرے، وہ عند اللہ عاق ہوگا، اور اس کا اثر فقط یہ ہے کہ خدا کے نزدیک عاصی و مرتکب گناہ کبیرہ کا ہوگا (۱) باقی حرمان میراث اس پر مرتب نہیں ہوتا، دوسرے معنی عرفی یہ ہیں کہ کوئی شخص اپنی اولاد کو بوجہ ناراضی بے حق و محروم الارث کر دے، سو یہ امر شرعاً بے اصل ہے، اس سے اس کا حق ارث باطل نہیں ہو سکتا، کیونکہ وراثت ملک اضطراری و حق شرعی ہے، بلا قصد مورث و وارث اس کا ثبوت ہوتا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ**. الآية (۲)  
اور لام استحقاق کے لئے ہے، پس جب اللہ تعالیٰ نے حق وراثت مقرر فرمادیا اس کو کون باطل کر سکتا ہے اور نیز قصہ حضرت بریرہؓ کا شاہد اس کا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے اُن کو خرید کر آزاد کرنے کا ارادہ کیا تھا، اس کے موالی نے شرط کی کہ ولاء ہماری رہے گی، اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ان کی شرط باطل ہے، اور ولاء معتق کی ہے:

کما روی النسائي: **عن عائشة: أنها أرادت أن تشتري بريرة للعق و أنهم اشتروا ولاءها فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ فقال رسول الله ﷺ اشتريها واعتقها فإن الولاء لمن أعتق (الحديث) (۳)**

(۱) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم الكبائر، أوسئل عن الكبائر فقال: **الشرك بالله وقتل النفس وعقوق الوالدين الحديث**. (مسلم شريف، كتاب الإيمان، باب بيان الكبائر وأكبرها، النسخة الهندية ۱/ ۶۴، بيت الأفكار، رقم: ۸۸)  
صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب عقوق الوالدين من الكبائر، النسخة الهندية ۲/ ۸۸، رقم: ۵۷۴۳، ف: ۵۹۷۷۔

(۲) سورة النساء رقم الآية: ۱۱۔

(۳) سنن النسائي، كتاب البيوع، البيع يكون فيه الشرط الفاسد فيصح البيع الخ، النسخة الهندية ۲/ ۱۹۸، دار السلام رقم: ۴۶۴۷۔

صحيح مسلم، كتاب العتق، باب بيان أن الولاء لمن أعتق، النسخة الهندية ۱/ ۴۹۴، بيت الأفكار، رقم: ۱۵۰۴۔

جب ولاء کہ حق ضعیف ہے، چنانچہ حسب فرمودہ پاک۔

الولاء لحمۃ کلحمۃ النسب (الحديث) (۱)

ضعف اس کا کاف تشبیہ سے ظاہر ہے، وہ نفی کرنے سے نفی نہیں ہوتا، پس حق نسب کہ اقویٰ ہے، کیونکر نفی کو قبول کر سکتا، پھر جب واضح ہوا کہ اس معنی کا شرعاً کچھ ثبوت نہیں تو اس سے رجوع کی کچھ حاجت و ضرورت نہیں، بعد مرگ پدر اس کا وارث ہوگا، البتہ محروم الارث کرنے کا طریق یہ ممکن ہے کہ اپنی حالتِ حیات و صحت میں اپنا کل اثاثہ کسی کو بہہ یا مصارف خیر میں وقف کر کے اپنی ملک سے خارج کر دے، اس وقت اس کا بیٹا کسی چیز کا مالک نہیں ہو سکتا۔

كما في العالمگیریة: لو كان ولده فاسقا وأراد أن يصرف ماله إلى وجوه الخير ويحرمه عن الميراث هذا خير من تركه كذا في الخلاصة. ج: ۳، ص: ۶۵. (۲) واللہ اعلم  
۲۲/ربیع الثانی، یوم پنجشنبہ ۱۳۰۳ھ (امداد، ج ۲، ص: ۱۵۱)

(۱) سنن الدارمی، کتاب الفرائض، باب بیع الولاء، دارالمغنی ۴/۲۰۱۹، رقم:

۳۲۰۳۔

(۲) ہندیہ، کتاب الہبۃ، الباب السادس فی الہبۃ للصغیر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۴/۳۹۱، جدید ۴/۴۱۶۔

خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب الہبۃ، جنس آخر فی الہبۃ من الصغیر، مکتبہ اشرفیہ دیوبند

۴/۴۰۰۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## ۳۸ / مَسَائِلِ شَتَّى

### گالی کے بدلے گالی دینا جائز نہیں

**سوال (۲۷۶۰):** قدیم ۴/۳۶۵ - زید کہتا ہے کہ گالی فحش مغلظ کے بدلے گالی دینا جائز ہے اور ثابت ہے کہ کتاب اللہ سے اور سنت رسول مقبول ﷺ سے اور بکر کہتا ہے کہ گالی مذکورہ کے بدلے گالی دینا چاروں اماموں کے عقائد کے برخلاف ہے ہرگز جائز نہیں؛ بلکہ حرام ہے اگر جائز ہوتا تو فقہاء تعزیر کیوں مقرر کرتے اور زید مذکور جب تک اپنی توبہ کا اظہار نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنی جائز نہیں آیا بروئے شرع شریف کے ان ہر دو صاحبان میں کس کا قول معتبر ہے اور کس پر توبہ کرنا واجب ہے؟

**الجواب:** حدیث میں علامات منافقین سے فحش گالیاں دیئے کو فرمایا ہے: وإذا خصم فجر (۱) اس سے غیر مشروع ہونا فحش مغلظ گالی کا ثابت ہوا اور غیر مشروع پر اصرار کرنا فسق ہے (۲) اور فاسق کی امامت مکروہ ہے۔ (۳)

(۱) عن عبد الله بن عمرو أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: أربع من كنّ فيه كان منافقا خالصاً ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها إذا ائتمن خان وإذا حدث كذب وإذا عاهد غدر وإذا خصم فجر. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب علامة المنافق، النسخة الهندية ۱/۱۰، رقم: ۳۴)

(۲) من أصر على أمر مندوب وجعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال فكيف من أصر على بدعة أو منكر. (مرقاة المفاتيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، امدادية ملتان ۲/۳۵۳)

(۳) كره إمامة الفاسق العالم لعدم اهتمامه بالدين فتجب إهانتته شرعاً فلا يعظم بتقدمه للإمامة. (مراقي الفلاح مع حاشية الطحطاوي، كتاب الصلاة، فصل في بيان الأحق بالإمامة، دارالكتاب ديوبند قديم ص: ۱۶۵، جديد ص: ۳۰۲)

وتكره إمامة العبد والأعرابي والأعمى والفاسق. (مجمع الأنهر، كتاب الصلاة، فصل:

الجماعة سنة مؤكدة، دارالكتاب العلمية بيروت ۱/۱۶۳)

اسی طرح غیر مشروع کو مشروع کہنے والا بدعتی ہے (۱) اور مبتدع کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے (۲)؛ البتہ اگر توبہ کر لے تو فسق و بدعت مرتفع ہو جاوے گا (۳) اور اگر کسی کو آیۃ جزاء سیئۃ سیئۃ مثلہا (۴) سے شبہ ہو تو سمجھ لینا چاہئے کہ اس عموم سے امور غیر مشروع مخصوص و مستثنیٰ ہیں؛ چنانچہ ظاہر ہے کہ اگر کوئی کسی کے ساتھ بدعتی کر لے تو جزاء میں بدعتی کسی کے نزدیک بھی جائز نہیں، اسی طرح ایسی بدعتی بھی مستثنیٰ ہے۔ (۵)

۲۷/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۶ھ (تمتہ اولیٰ ص: ۲۰۰)

## قرضہ جنگ میں دوسرے سے روپیہ داخل کرانے کی ایک صورت

**سوال (۶۱/۲):** قدیم ۳۶۶/۴ - میرے سے قرضہ جنگ میں دوسروں کی طلبی ہے ایک بقال نے یہاں یہ کر رکھا ہے کہ بیس روپے فی صدی لیکر دینے والے کی طرف سے روپیہ سرکاریں داخل کر دیتا ہے اور وہاں سے خود ہی وصول کر لے گا یعنی سرکاری دستاویز اپنے نام کی لیتا ہے اس کی بابت کیا حکم ہے یہ عقد کر کے اس سے روپیہ داخل کرادوں تو کوئی حرج تو نہیں ہے؟

- (۱) عن جابرؓ قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم فيخطب ..... وشر الأمور محدثاتها وکل محدثة بدعة. (مسند أحمد بن حنبل، بیروت ۳/ ۳۷۱، رقم: ۱۵۰۴۷)
- عن العرياض قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إياكم ومحدثات الأمور، وکل محدثة بدعة وکل بدعة ضلالة. (أبو داؤد شریف، النسخة الهندية ۲/ ۶۳۵، دار السلام رقم: ۴۶۰۷)
- (۲) ويكفره إمامة عبد ..... ومبتدع أي صاحب بدعة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مكتبة زكريا ديوبند ۲/ ۲۹۸-۲۹۹، كراچی ۱/ ۵۵۹-۵۶۰)
- النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة والحدث في الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۲۴۲ -
- (۳) عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه، كتاب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ص: ۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰)
- المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۰/ ۱۵۰، رقم: ۱۰۲۸۱ -
- (۴) سورة الشورى: ۴۰ -

(۵) وجزاء سيئۃ سيئۃ مثلها فينتصر ممن ظلمه من غير أن يتعدى قال مقاتل وهشام بن حجير: هذا في المجروح ينتقم من الجراح بالقصاص دون غيره من سب أو شتم وقاله الشافعي وأبو حنيفة وسفيان. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، سورة الشورى، الآية: ۴۰، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶/ ۲۷) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**جواب:** یہ عقد ایک تاویل سے آپ کیلئے جائز ہے۔

وذلك التأويل أن هذا الدفع وإن كان ربواً صوراً؛ لكنه رشوة معنی ويجوز دفعها للتوقى عن مثل هذا الاستقراض الذي هو إلزام لما لا يلزم وإيجاب للتبرء. (۱)

۳/ شعبان ۱۳۳۵ھ (حوادث خامسہ ص ۹)

## رسالہ جمع الدعاء والرّضا بالقضاء

**سوال (۶۲۷۲):** قدیم ۲/ ۳۶۶ - مکررین کو دعاء کے متعلق مندرجہ ذیل وجوہات کی بناء پر جو

کچھ شبہ و غلط فہمی ہو گئی ہے حضور والا اپنے کرم و عنایت سے دُور فرمائیں گے وجوہات مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) غلام کو ہر حالت میں ہر وقت ہر طرح سے راضی برضائے مالک رہنا چاہئے۔

(۲) ایسے محسن سے کچھ اپنی طرف سے کہنے میں شرم آتی ہے جو ہر لحظہ کروڑہا عنایت بغیر مانگے عطا

فرماتے ہیں (غلام کا کام صرف اطاعت اور خاموش رہنا ہے مانگنا غلامی کی شان نہیں) مصیبت ظاہری میں

(جو درحقیقت راحت ہے) اور دوسرے اوقات میں کچھ خواہش کرنا یا مانگنا، ضد ہوتا ہے راضی برضائے

مالک ہونے کے، ایک اور گستاخی ہے کہ اپنی طرف سے رائے ہوتی ہے مندرجہ بالا تین وجوہات کی بناء پر

احقر یہ سمجھتا ہے کہ اپنے لئے یا کسی دوسرے کیلئے دُعا کرنا غلامی کی شان کے خلاف ہے مگر جب سنہ نبوی پر

نظر پڑتی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اپنے دین اور دنیاوی کاموں کیلئے اور دوسروں کیلئے دُعا کرنا سنت ہے اور

سنن ان کمالات سے خالی نہیں مگر کمترین کو بے علمی کی وجہ سے کچھ خلاف سی معلوم ہوتی ہیں اور تطبیق سمجھ میں

نہیں آتی؛ اس لئے سنت کے ترک کرنے کو بھی دل نہیں چاہتا ہے اور نہ غلامی کی شان ہاتھ سے جانے دینا

اُمید کہ حضور والا میری تشفی فرمائیں گے فی الحال احقر بین بین کام کر رہا ہے وہ یہ کہ صرف قرآن شریف کی

دُعائیں مانگتا ہے اور اپنی طرف سے اردو میں اپنے دل کی آرزو کچھ نہیں کہتا؟

(۱) أما إذا أعطى ليتوصل به إلى حق أو ليدفع به عن نفسه ظلماً فلا بأس به. (مرقاۃ شرح

مشكاة، كتاب الإمارة والقضاء، باب رزق الولاية وهداياهم، الفصل الثاني، امداديه ملتان ۷/ ۲۴۸)

دفع المال للسلطان الجائر لدفع الظلم عن نفسه وما له ولا استخراج حق له ليس

برشوة یعنی فی حق الدافع. (شامی، کتاب الحظر والإباحة، فصل فی البیع، مکتبہ زکریا دیوبند

۶۰۷/۹، کراچی ۶/ ۲۳۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** رضا بالقضا کی دو تفسیریں ہیں ہر تفسیر پر مجدا جواب ہے ایک تفسیر عرفی یہ کہ رضا بالقضاء سے مراد اس واقعہ پر راضی رہنا ہے جس کے ساتھ قضاء متعلق ہوتی ہے مثلاً مرض پر راضی رہنا فقر پر راضی رہنا و علیٰ ہذا۔ (۱)

دوسری تفسیر اصطلاحی یہ ہے کہ جس واقعہ کو اللہ تعالیٰ نے واقع کیا ہے ان کے اس فعل یعنی ایقاع پر راضی رہنا (۲) پس تفسیر اول پر تو ہر واقعہ پر رضا کا حکم ہی نہیں مثلاً جن امور کو حق تعالیٰ خود ناپسند فرماتے ہیں جیسے کفر و معاصی اُن میں بندہ کو بھی یہی حکم ہے کہ اُن پر راضی نہ ہو یعنی مثلاً یہ حکم ہے کہ کفر کو پسند نہ کرے (۳)؛ بلکہ اُن کے زائل ہونے کی کوشش بھی کرے دُعا بھی کرے اپنے لئے بھی دوسروں کیلئے بھی تو اس مادہ میں تو دعا و رضا کے معارضہ کا شبہ ہی وارد نہیں ہوتا کیونکہ اس میں صرف دُعا مامور بہ ہے رضا مامور بہ ہے ہی نہیں؛ بلکہ منہی عنہ ہے؛ البتہ جو امور اللہ تعالیٰ کے نزدیک ناپسند نہیں جیسے کسی کا مرض کسی کا فقر، ان میں رضا و دُعا کے جمع ہونے پر ظاہر نظر میں اشکال ہو سکتا ہے جیسے سائل کو ہوائیز بعض حضرات اہل حال کو بھی ہو گیا ہے جس میں وہ غلبہ حال کے سبب معذور ہیں؛ لیکن کلیات شرع میں نظر غائر کرنے سے کچھ اشکال نہیں رہتا کیونکہ ایسے امور مذکورہ میں دونوں کے جمع ہونے کی صورت یہ ہے کہ بندہ کو یہ حکم ہے کہ چونکہ تو مرض کو اپنے لئے مضر اور صحت کو اپنے لئے نافع سمجھتا ہے تجھ کو تیرے علم کے موافق اجازت؛ بلکہ ایک درجہ میں امر ہے کہ تو یہ دُعا کر اور خوب الحاح اور عزم کے ساتھ دُعا کر کہ اے اللہ مجھ کو صحت عطا فرما اور مرض کو دُور کر لیکن چونکہ حقیقی نفع و ضرر کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے؛ اس لئے عین

(۱) والرضی سرور القلب بمر القضاء المقضي من المصائب والبلاء. (شرح فقہ

الأكبر، الرضاء والخوف ص: ۱۵۵)

(۲) وأما القضاء الذي هو وصفه سبحانه وفعله كعلمه و كتابه وتقديره ومشيتته

فالرضاء به من تمام الرضاء بالله ربا وإلها ومالكا ومدبرا. (شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل لابن قيم، الباب الثامن والعشرون في أحكام الرضاء بالقضاء، دار

المعرفة بيروت ص: ۲۷۸)

(۳) أما المقضي به فإن كان طاعة فالواجب الرضاء بالقضاء والمقضي به جميعا وإن

كان المقضي به معصية فليرض بالقضاء ولا يرضى بالمقضي به بل يكرهه (الموسوعة

الفقهية الكويتية ۳۴/ ۲۳۰)



اس دُعا کی حالت میں یہ اعتقاد اور عزم بھی دل میں راسخ رکھ کہ اگر میرا یہ مطلوب حاصل نہ ہو یعنی صحت نہ ہوئی؛ بلکہ مرض باقی رہا تو میں اسی کو خیر سمجھوں گا اور اس پر راضی رہوں گا اور چونکہ یہ بھی معلوم نہیں کہ مشیت الہی بقاء مرض کے ساتھ یقیناً متعلق ہو چکی ہے؛ اس لئے عین رضاء کی حالت میں دُعا کو جاری رکھنے کا بھی حکم ہے پس اس طرح دُعا اور ضادوں بلاتکلف جمع ہو گئے۔

یہ کلام تو تفسیر اول پر تھا اور دوسری تفسیر پر کسی مادہ میں حتیٰ کہ امور غیر مرضیہ میں بھی سرے سے کوئی اشکال ہی واقع نہیں ہوتا کیونکہ دُعا تو واقعہ مفضیہ سے متعلق ہے اور رضا ایقاع و قضا سے متعلق ہے علماء کلام نے الرضاء بالكفر کفر کے سوال میں یہی جواب دیا ہے کہ الکفر مقضی لا قضاء (۱) مولانا رومیؒ نے بھی دفتر سوم کے دو سبغ پر تحت سرخی توفیق میان این دو حدیث الخ اسی جواب کو خاص عنوان سے ذکر فرمایا ہے جس کے بعض اشعار نقل کیے جاتے ہیں وہی ہذا۔

عاشقِ صنع تو ام در شکر و صبر	عاشقِ مصنوع کے باشم چو گبر
در میان این دو فرقے بس خفی ست	خود شناسد آں کہ در رویت صفی ست
پس قضا را خواجه از مقضی بداں	تا شکالت حل شود اندر جہاں
کفر جہل ست و قضائے کفر و علم	ہر دو کے یک باشد آخر حلم و خلم
زشتی خط زشتی نقاش نیست	بلکہ ازوے زشت را بنمود نیست
قوت نقاش باشد آں کہ او	ہم تواند زشت کردن ہم بکوالخ (۲)

لیکن یہ تقریر عام فہم نہیں طالب علموں کے لئے لکھ دی ہے دوسرے حضرات اس میں خوض نہ فرمائیں۔ واللہ اعلم

و سمیت هذا المکتوب بجمع الدعاء والرضاء بالقضاء.

۲۶/ شوال ۱۳۵۲ھ (النور یقعہ ۱۳۵۵ھ ص: ۱۷)

(۱) لا ینقال: لو کان الکفر بقضاء اللہ تعالیٰ لوجب الرضاء به؛ لأن الرضاء بالقضاء واجب واللازم باطل؛ لأن الرضاء بالكفر کفر لأننا نقول: الکفر مقضی لا لقضاء والرضاء إنما یجب بالقضاء دون المقضی. (شر العقائد النسفیة، مبحث: الأفعال کلها بخلق اللہ تعالیٰ، مکتبہ

نعیمیہ دیوبند ص: ۷۹، شرح الفقہ الأكبر لملا علی قاری، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ص: ۴۹)

(۲) مثنوی معنوی، دفتر سوم مثنوی، توفیق میاں این دو حدیث کہ الرضاء بالكفر کفر

الخ۔ ۵۵، ص: ۳۹۲۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## بعض خاص دُعاؤں کی تاثیر جو عدم اصابت سوء آئی ہے اس کے معنی مع جواب شبہ

**سوال (۲۷۶۳):** قدیم ۴/۳۶۸ - حدیث بسم اللہ لا یضر مع اسمہ. (۱) بچپن سے اکثر اس دُعا کو صبح و شام پڑھا کرتا ہوں اور اکثر بلیات مضرہ سے مامون رہتا ہوں لیکن بعض دفعہ شاذ و نادر کچھ گزند مثل چوٹ وغیرہ کے بعد دُعا کے بھی پہنچ جاتی ہے تو طبیعت کچھ متزلزل سی ہو جاتی ہے تو اس کو کئی تاویلیں کر کر تسکین دی جاتی ہے اور تزلزل اس وجہ سے ہوتا ہے کہ حدیث شریف میں اس دُعا کے پڑھنے والے کی نسبت عدم مضرت کا وعدہ آیا ہے پچھلے دنوں میں آپ کا وہ رسالہ جس میں سود وغیرہ کی بحثیں ہیں اور ایک بحث تعویذ وغیرہ کی بھی ہے دیکھنے میں آیا اس میں کچھ مضمون اس کی نسبت یہ لکھا تھا کہ ادعیہ، ادویہ، تعویذ وغیرہ کی تاثیرات قطعی ضروری نہیں جو بر تقدیر تخلف اُن کی نسبت بدظنی کی جاوے۔

اب عرض یہ ہے کہ حدیث مذکورہ بالا کی نسبت ایسا ہی خیال کیا جاوے یا نہ اگر ارشاد نبوی پر خیال کریں تو دل دہل جاتا ہے وعدہ نبوی مختلف نہیں ہو سکتا مگر جب یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ارشاد نبوی تو کئی ادویہ مثل سنا وغیرہ کی نسبت بھی ایسا ہی آیا ہے حالانکہ ادویہ بسا اوقات اپنی تاثیر نہیں کرتیں آخر یہ کہنا پڑتا ہے کہ ارشاد نبوی صرف اسی قدر ہے کہ ادعیہ اور ادویہ میں خاص خاص تاثیرات جو خالق نے ان میں رکھیں موجود ہیں لیکن ہر جگہ ان کا ظہور کلی طور پر ہو یہ نہیں

اب عرض یہ ہے کہ جو کچھ میں نے آپ کے رسالہ سے سمجھا ہے غلط تو نہیں ارشاد فرما دیجئے گا۔

**الجواب:** معنی حدیث عدم مضرت کے یہ ہیں کہ فی نفسہ اس دُعا کا یہ اثر ہے اور مؤثر کی تاثیر ہمیشہ مقید ہوتی ہے عدم مانع کے ساتھ پس کسی مانع سے ترتب نہ ہونا نہ اس کے مقتضی ہونے میں خلل ڈالتا ہے اور نہ خبر مخبر صادق میں کوئی شبہ پیدا کرتا ہے اور میں نے جو لکھا ہے عالمین کی ادعیہ کے بارے میں لکھا ہے نہ کہ ادعیہ نبویہ میں، اور ادویہ واردہ فی الحدیث پر اس کا قیاس صحیح نہیں کیونکہ وہ خبر منقول عن الخلق ہے بخلاف خبر متعلق ادعیہ کے کہ مستند الی الوجہ ہے۔

۲۳/ رمضان ۱۳۲۷ھ (تمہ اولیٰ ص: ۲۰۲)

## معنی حدیث ’من لم يعرف إمام زمانه مات ميتة جاهلية‘

(۱) سوال (۲۷۶۲): قدیم ۴/۳۶۹ - ما تو لکم اندریں کہ سلطان روم دریں وقت امام اند یا نہ سلطان اگر امام اند شرائط امام چیست بیان فرمودہ تسلی بخشند اگر امام نیست بمطابق حدیث کہ اگر بلا نصب امام بمیرد آں میت، میت زمان جاہلیہ است میتہ جاہلیت لازم آید یا نہ الحاصل دریں زمان امام ست یا نہ بر تقدیر اول شرائط امام چیست و بر تقدیر ثانی در میتہ ایں زمان میت جاہلیت لازم آید یا نہ جواب بتوضیح عنایت فرمودہ شکوک را دفع فرمائید و جواب مسئلہ عنایت فرمائید؟

(۲) الجواب: مسئلہ مختلف فیہ بین العلماء است بنا بر آں کہ شرط قریشیت در بعض حالات قابل

(۱) ترجمہ سوال: اس سلسلے میں جناب عالی کی کیا رائے ہے کہ روم کا بادشاہ اس وقت امام ہے یا نہیں؟ بادشاہ اگر امام ہے تو امام ہونے کی کیا کیا شرطیں ہیں؟ تسلی بخش جواب مرحمت فرمائیں! اگر وہ امام نہیں تو حدیث کی رو سے اگر کوئی شخص امام بنائے بغیر ہی مر گیا تو اس کی موت زمانہ جاہلیت کے موت کی مانند ہے، میت جاہلیت لازم آئے گا یا نہیں؟

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس زمانہ میں امام ہے یا نہیں؟ پہلی صورت میں امام کی شرائط یعنی امام کے اندر کون کون سی شرطیں پائی جانی چاہئیں اور دوسری صورت میں اس زمانے میں ہو رہی اموات پر جاہلیت کی موت مرنا لازم آئے گا یا نہیں؟ بوضاحت جواب مرحمت فرما کر شکوک و شبہات کو دور فرمائیں اور مسئلہ کا جواب عنایت فرمائیں!

(۲) ترجمہ جواب: یہ مسئلہ علماء کے درمیان مختلف فیہ ہے، بنیاد اس کی یہ ہے کہ بعض حالات میں قریشی ہونے کی شرط ساقط ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور آپ نے سوال میں جو لکھا ہے کہ حدیث کے مطابق اگر امام بنائے بغیر کوئی مر جائے الخ تو اس حدیث میں نصب امام کا لفظ نہیں، حدیث کے الفاظ یہ ہیں ’من لم يعرف إمام زمانه اور بندہ کے نزدیک اس کے معنی یہ ہیں کہ عدم عرفان (نہ جاننا) امام کے ہوتے ہوئے امام کی اطاعت نہ کرنے سے کنایہ ہے، اس میں لازم پر ملزوم کا اطلاق کیا گیا؛ اس لئے کہ عدم عرفان عدم اطاعت کو مستلزم ہے؛ البتہ اپنا امام بنانا دوسری دلیل کی وجہ سے واجب ہے اور ان تمام واجبات کے واجب ہونے کے لئے قدرت شرط ہے، اور چونکہ امام بنانے کی قدرت کے پائے جانے کے لئے جو شرطیں ہیں ان میں سے ایک مسلمانوں کا اتفاق ہے اور یہ حالات کو دیکھتے ہوئے کبریت احمر (نایاب) ہے؛ لہذا نہ تو گناہ لازم آئے گا اور نہ ہی میت جاہلیت یعنی جاہلیت کے زمانے کی موت لازم آئے گی۔ واللہ اعلم میرے پاس تو اتنی معلومات ہیں، ہو سکتا ہے کہ کسی کے پاس مجھ سے زیادہ اور اچھی معلومات ہوں۔

ستقوا است یا نہ وانچہ در سوال نوشتہ اند کہ مطابق حدیث اگر بلا نصب امام بمیرد الخ پس دریں حدیث نصب امام نیست لفظ حدیث این ست من لم یعرف امام زمانہ (۱) و معنیش نزد بندہ آنست کہ عدم عرفان کنایہ است از عدم اطاعت (۲) بروقت موجود بودن اطلاقاً لملزوم علی اللزوم؛ لأن عدم العرفان يستلزم عدم الطاعة البتہ نصب امام خود بدلیل دیگر واجب است و وجوب ہمہ واجبات مشروطی باشد بقدرت و چون از شرط قدرت علی العصب اتفاق مسلمین ست و آن نظر اُلی الحالتہ الحاضرہ کبریت احمر است؛ لہذا نہ معصیت لازم می آید و نہ مبیہ جاہلیہ۔ (۳) واللہ اعلم

هذا ما عندي ولعل عند غير أحسن من هذا .

۲۷/ شوال ۱۳۲۷ھ (تمتہ اولی ص ۲۰۲)

(۱) ان الفاظ کے ساتھ صریح صحیح حدیث دستیاب نہ ہو سکی؛ البتہ اس کے ہم معنی حدیث صحیح سند کے ساتھ موجود ہے۔ ملاحظہ فرمائیے:

عن نافع قال : جاء عبد الله بن عمر إلى عبد الله بن مطيع حين كان من أمر الحرية ما كان زمن يزيد بن معاوية فقال : اطرحوا لأبي عبد الرحمن وسادة فقال : إني لم أتك لأجلس ، أتيتك لأحدثك حديثاً ، سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : من خلع يدا من طاعة لقي الله يوم القيامة لاحجة له ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية . (صحيح مسلم ، كتاب الإمامة ، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين الخ ، النسخة الهندية ۱۲۸/۲ ، بيت الأفكار رقم : ۱۸۵۰)

(۲) اس کی تائید درج ذیل حدیث سے ہوتی ہے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من خرج من الطاعة وفارق الجماعة ثم مات مات ميتة جاهلية . (الحديث) (صحيح مسلم ، كتاب الإمامة ، باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين ، النسخة الهندية ۱۲۸/۲ ، بيت الأفكار رقم : ۱۸۴۸)

(۳) فإن قيل فعلى ما ذكر من أن مدة الخلافة ثلاثون سنة يكون الزمان بعد الخلفاء الراشدين خالياً عن الإمام فيعصى الأمة كلهم ويكون ميتتهم ميتة جاهلية (شرح العقائد) وتحتہ فی ہامشہ: وقد يجاب إنما يلزم المعصية لو ترك قدرة واختياراً لا عن عجز واضطرار . (شرح العقائد ، مبحث الإمامة ، مكتبہ نعیمیہ دیوبند ص: ۱۵۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## تنقید در بارہ رسالہ سوانح عمری حضور فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام

### مرتبہ سردھی پر کاش دیوجی

**(تنقید) سوال (۲۷۶۵):** قدیم ۴/۳۶۹ - در بارہ رسالہ سوانح عمری حضور سرور عالم ﷺ

مرتبہ سردھے پر کاش دیوجی پر چارک برا مہدہ دم بجواب استفسار عزیز الحق سب اُور سیر کھالہ پار سہانپور؟

**جواب:** السلام علیکم ورحمۃ اللہ! پوری کتاب دیکھنے کی تو فرصت نہیں مل سکتی تھی متفرق مقامات سے دیکھا صفحہ ۲۹۲۸ میں وحی کی حقیقت میں اور صفحہ ۵۶۵۵ میں معراج میں جو کلام کیا ہے وہ بالکل خلاف تحقیق ہے اور اس کے قبل صفحہ ۳ میں حضور پر نور ﷺ کو ہندو اور پارسیوں کے مقتداؤں کے مماثل ٹھہرا دیا ہے پھر جابجا نام مبارک بدون خاص تعظیمی القاب کے اور بعض جگہ صحابہؓ کا صرف نام نہ حضرت نہ صاحب لکھا ہے اُن کا اثر پڑھنے والے پر خصوصاً جب کہ ناواقف ہو یہ ہوتا ہے کہ اس کے قلب میں آپ کی عظمت نہیں جمتی اور یہ بڑے مقصود اسلامی کا فوت کر دینا ہے اصل یہ ہے کہ جب مصنف خود معتقد نہیں ہے تو جتنا اثر اُس کے قلب میں ہے اتنا ہی ناظرین کے قلب میں ہو سکتا ہے اور ایک خرابی سب سے بڑھ کر یہ ہے کہ جب مصنف کو بگمان عدم تعصب کے محقق سمجھ لیا جائیگا تو اگر کسی وقت اپنی کسی تقریر یا تحریر میں اسلام کے خلاف بھی وہ کچھ کہے گا تو اسی انصاف و تحقیق کے خیال سے اس کو بھی حق سمجھا جائیگا؛ بلکہ بعض کو تو یہ بھی پتہ نہ لگے گا کہ کون امر موافق اسلام کے ہے اور کون امر خلاف اسلام؛ لہذا یہ کتاب اور جو اس کے مثل ہو تدریس کے لائق نہیں ہے اور نہ ناواقفوں کے مطالعہ کے قابل البتہ غیر قوموں کے مقابلہ میں مناظرہ میں اس غرض سے پیش کی جاسکتی ہے کہ مخالفین بھی آپ کی نسبت ان خوبیوں کے قائل ہیں تدریس یا مطالعہ کے واسطے کیا اہل اسلام کی تصانیف کم ہیں۔

یکم رمضان ۱۳۲۸ھ (تمہ اولیٰ ص ۲۰۳)

### کسی امر جائز میں تعارض امر والدین میں کس کی اطاعت کرے

**سوال (۲۷۶۶):** قدیم ۴/۳۷۰ - کسی امر جائز کیلئے لڑکے کو باپ منع کر رہا ہے اور ماں کرنے

کا حکم دے رہی ہے یا بالعکس تو یہ کس کے حکم کی تعمیل کرے؟

**الجواب:** چونکہ عورت شرعاً خود محکوم شوہر کی ہے اس کا حکم کرنا خلاف شوہر کے خود معصیت ہے اور معصیت میں اطاعت ہے نہیں؛ لہذا ماں کا کہنا نہ مانے۔ (۱)

۱۹/رجب ۱۳۸۸ھ (تمہ اولیٰ ص ۲۰۴)

پندنامہ شیخ عطار میں جو رات کو آئینہ دیکھنے اور جھاڑو دینے اور دیواروں کا

کپڑے سے صاف کرنے کی ممانعت ہے اس کی کیا اصل ہے

**سوال (۲۷۶۷):** قدیم ۳۷۰/۴ - پندنامہ میں جو شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے مصرعہ تحریر فرمایا ہے: ع شب در آئینہ نظر کردن خطاست (۲) یہ ممانعت شرعی ہے یا کسی مصلحت سے اور اگر مصلحت ہے تو کیا مصلحت ہے اسی طرح رات کو جھاڑو دینا خواری کا باعث ہے اور دیواروں کا کپڑے سے صاف کرنا خواری لاتا ہے یہ کس طرح سے ہے اور کس وجہ سے ہے اور ایک یہ بات مشہور ہے کہ رات کو چارپائی کی اودائن کھینچنا منحوس ہے یہ کس طرح سے ہے؟

(۱) عن ابن عمر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: السمع والطاعة على المرء المسلم فيما أحب وكره ما لم يؤمر بمعصية، فإن أمر بمعصية فلا سمع عليه ولا طاعة. (سنن الترمذي، أبواب الجهاد، باب ما جاء لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق، النسخة الهندية ۳۰۰/۱، دار السلام رقم: ۱۷۰۷)

صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب السمع والطاعة للإمام، النسخة الهندية ۴۱۵/۱، رقم: ۲۸۶۶، ف: ۲۹۵۵۔

عن علي رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث جيشاً - إلى - وقال: لا طاعة في معصية الله إنما الطاعة في المعروف. (صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء في غير معصية، النسخة الهندية ۱۲۵/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۸۴۰)

(۲) پندنامہ، درنصائح، کتب خانہ الکتر و نیکی ص: ۲۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** ان امور کی شرع میں کچھ اصل نہیں جو محض عوام میں مشہور ہیں ان کی اصل ڈھونڈھنے کی تو کوئی ضرورت نہیں البتہ جو بزرگوں کے کلام میں پایا جاتا ہے تو از قبیل حکمت و طب ہے ورنہ یہ کہا جاوے گا کہ بعض بزرگوں پر حسن ظن غالب تھا؛ اس لئے بعض روایات کو سنکر تنقید راوی کی نہ کی اس کو صحیح سمجھ کر لکھ دیا پس وہ معذور ہیں اور قابل عمل نہیں۔

(تمتہ اولیٰ ص ۲۰۵)

## صرف ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا

**سوال (۲۷۶۸):** قدیم ۴/۳۷۰- التزام و پابندی سے صرف ایک ہاتھ سے مصافحہ کرنا کس امام کا مذہب ہے اگر دو ہاتھ سے مصافحہ کرے تب بھی ایک ہاتھ سے کرنا کیسا ہے؟

**الجواب:** کسی خاص امام کا مذہب نہیں اسمیں وسعت ہے جس طرح چاہو کرو۔ (۱)

۲۳/ محرم ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص: ۲۰۵)

(۱) والحق فيه أن مصافحته صلى الله عليه وسلم ثابتة باليد وباليدين الخ. (الكوكب

الدري، أبواب الاستيذان، باب في المصافحة، مطبوعه سهران پور ۲/ ۱۴۱۱)

مصافحہ ایک ہاتھ سے بھی کرنا جائز ہے جیسا کہ حضرتؑ نے فرمایا؛ لیکن دونوں ہاتھوں سے کرنا زیادہ افضل اور باعث فضیلت ہے؛ اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے کہ مصافحہ کرنے سے گناہ جھڑتے ہیں تو جب دونوں ہاتھوں سے مصافحہ کریں گے تو دونوں ہاتھوں سے گناہ جھڑیں گے۔ حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن حذيفة رضي الله عنه قال: قال النبي صلى الله عليه وسلم: إذا لقي المؤمن فقبض

أحدهما على يد صاحبه تناثرت الخطايا منهما كما تناثر أوراق الشجر. (شعب الإيمان، فصل

في المصافحة والمعانقة وغيرهما، دارالكتب العلمية بيروت ۶/ ۴۷۴، رقم: ۸۹۵۳)

غیر مقلدین ایک ہاتھ سے مصافحہ کے ثبوت کے لئے لفظ ید کو پیش کرتے ہیں کہتے ہیں لفظ ید ایک ہاتھ کو بولا جاتا ہے دونوں ہاتھوں کے لئے نہیں بولا جاتا، تو گزارش یہ ہے کہ حدیث میں لفظ ید دونوں ہاتھوں کے لئے بھی استعمال ہوا ہے اور لفظ ید اسم جنس ہے جو واحدثنیہ جمع سب کے لئے مستعمل ہے۔ ملاحظہ فرمائیے لفظ ید دونوں کے لئے جس حدیث میں وارد ہوا ہے۔

عن عبد الله بن عمرو قال خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي يده كتابان ←

## گھوڑے کے اندر عیب شرعی ہونے کے کیا معنی ہیں

**سوال (۲۷۶۹):** قدیم ۴/۳۷۱- یہ بات جو مشہور ہے کہ گھوڑے میں پانچ عیب شرعی ہیں اس کی کیا اصلیت ہے اور اگر صحیح ہے تو وہ پانچ عیب شرعی کون سے ہیں معزز فرمایا جاؤں ایک گھوڑا سیاہ تالو ہے اس کو کہتے ہیں کہ یہ عیب شرعی ہے؟

**الجواب:** عیب کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ ویسا گھوڑا منحوس ہو سو اس کی تو شریعت میں کچھ اصل نہیں؛ بلکہ اس کی نفی فرمائی گئی ہے لا طیرۃ۔ (۱) اور ایک معنی یہ ہیں کہ ویسا گھوڑا کام دینے میں اچھا نہ ہو تو یہ تجربہ کی بات ہے شریعت نے اس کی نفی نہیں فرمائی؛ بلکہ ایک خاص قسم کی مذمت بھی آئی ہے۔

عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ يكره الشكال من الخيل. رواه مسلم (۲)  
یعنی حضور ﷺ شکال کو گھوڑے میں پسند نہ فرماتے تھے یعنی جس کے داہنے ہاتھ اور بائیں پاؤں میں یا بائیں ہاتھ اور داہنے پاؤں میں سفیدی ہو یا تین میں سفیدی ہو اور ایک چھوٹا ہوا ہو یا ایک میں سفیدی ہو

← فقال: أتدرون ما هذان الكتابان فقلنا لا يا رسول الله إلا أن تخبرنا فقال: للذي في يده اليمنى هذا كتاب من رب العالمين فيه أسماء أهل الجنة وأسماء آبائهم وقبائلهم، ثم أجمل على آخرهم فلا يزداد فيهم ولا ينقص منهم أبداً، ثم قال للذي في شماله هذا كتاب من رب العالمين فيه أسماء أهل النار، وأسماء آبائهم وقبائلهم، ثم أجمل على آخرهم فلا يزداد فيهم ولا ينقص منهم أبداً. الحديث (سنن الترمذي، أبواب القدر، باب ما جاء أن الله كتب كتاباً لأهل الجنة وأهل النار، النسخة الهندية ۳۶/۲، دار السلام رقم: ۲۱۴۱)

(۱) عن أبي هريرة قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لا طيرة وخيرها الفأل. الحديث (صحيح البخاري، كتاب الطب، باب الطيرة، النسخة الهندية ۸۵۶/۲، رقم: ۵۵۳۱، ف: ۵۷۵۵)

صحيح مسلم، كتاب السلام، باب الطيرة والفأل وما يكون فيه من الشؤم، النسخة الهندية ۳۲۱/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۲۲۳۔

(۲) صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب ما يكره من الخيل، النسخة الهندية ۱۳۳/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۸۷۵۔

سنن أبي داؤد، كتاب الجهاد، باب ما يكره من الخيل، النسخة الهندية ۳۴۵/۱، دار السلام رقم: ۲۵۴۷۔



اور تین چھوٹے ہوئے ہوں (۱) اور باقی جو تجربہ سے اس قسم کا عیب ثابت ہو اس کی بھی نفی نہیں اور نخست تجربہ سے ثابت نہیں ہو سکتی اور جو واقعات اس قسم کے مشہور ہیں اس کے خلاف واقعات اس سے زیادہ عدد میں ہیں۔  
 ۱۹/ صفر ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۰۵)

## ذاکرین کے مجمع میں جہر سے قرآن مجید پڑھنا

**سوال (۲۷۷۰):** قدیم ۴/۳۷۱ - کچھ لوگ ذکر و اذکار میں مشغول ہیں ایسے وقت میں قرآن

شریف پڑھنے والا بلند آواز سے پڑھے یا آہستہ دوسرا بھی بلند آواز سے قرآن پڑھے یا نہیں؟

**الجواب:** بہتر یہی ہے کہ قریب جگہ نہ بیٹھے لیکن اگر پاس بیٹھ کر جہر سے بھی پڑھے جائز ہے۔

لأن الأمر بالإنصات خارج الصلوة للاستحباب صرحوا به. (۲) (تمتہ اولیٰ ص ۲۰۶)

(۱) قوله كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكره الشكال من الخيل وفسره في الرواية الثانية: بأن يكون في رجله اليميني بياض وفي يده اليسرى أو يده اليميني ورجله اليسرى وهذا التفسير أحد الأقوال في الشكال. وقال أبو عبيد وجمهور أهل اللغة والغريب هو أن يكون منه ثلث قوائم محجلة وواحدة مطلقة تشبيها بالشكال الذي يشكل به الخيل، فإنه يكون في ثلاث قوائم غالباً. قال أبو عبيد وقد يكون الشكال ثلاث قوائم مطلقة وواحدة محجلة. (حاشية النووي على المسلم، كتاب الإمارة، باب ما يكره من صفات الخيل، النسخة الهندية ۱۳۳/۲)

(۲) وظاهر اللفظ يقتضي وجوبهما حيث يقرأ القرآن مطلقاً وعامة العلماء على استحبابهما خارج الصلاة. (بيضاوي شريف، تحت تفسير رقم الآية: ۲۰۴، سورة الأعراف، المكتبة السعدية ديوبند ۱۸۰/۲)

تفسير مظہری، سورة الأعراف، مكتبه زكريا ديوبند ۴۸۰/۳۔

وقال سفيان الثوري عن أبي هاشم إسماعيل بن كثير عن مجاهد في قوله: "وإذا قرئ القرآن فاستمعوا له وانصتوا" قال في الصلاة، وكذا رواه غير واحد عن مجاهد، وقال عبد الرزاق عن الثوري عن ليث عن مجاهد قال: لا بأس إذا قرأ الرجل في غير الصلاة أن يتكلم. (تفسير ابن كثير، سورة الأعراف، مكتبه زكريا ديوبند ۲۶۱/۳-۲۶۲)

أحكام القرآن للخصاص، سورة الأعراف، مكتبه زكريا ديوبند ۵۲/۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## زانی کو شوہر مرنیہ سے معاف کرانا ضروری ہے یا نہیں

**سوال (۲۷۷۱):** قدیم ۴/۳۷۱- زید نے مسماۃ ہندہ منکوحہ عمرو سے بحالت حیات عمر و زنا کیا کیا زید سوائے حق اللہ کے عمرو کا بھی خطا وار ہو گیا پھر یہ حق اللہ و حق العبد و نون توبہ سے معاف ہو جاویں گے یا نہیں؟ یا توبہ کے ساتھ عمرو سے بھی معاف کرانا ضروری ہوگا اور کیا بایں ہمہ بھی کچھ گناہ باقی رہے گا؟

**الجواب:** کہیں تصریح تو دیکھی نہیں لیکن قواعد شرعیہ اس کو مقتضی ہیں کہ چونکہ اس صورت میں یہ فعل موجب ہتک عرض شوہر ہوا ہے اس میں گناہ زیادہ ہوگا جیسا کہ حدیث میں اسی بناء پر حلیہ جار کی تخصیص وارد ہے (۱) باقی یہ کہ کیا شوہر سے بھی معاف کرانا پڑے گا سو قواعد ہی کا یہ بھی مقتضا معلوم ہوتا ہے کہ قبول توبہ کے لئے یہ شرط نہیں کیونکہ یہ ہتک عرض لازم آگیا اس کا قصد نہیں کیا گیا و شتان بین اللزائم والمقصود۔ (۲) واللہ اعلم

۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص: ۲۰۶)

## بزرگوں کے توسل سے یا اسمائے الہیہ کے ساتھ دُعائیں مانگنا

**سوال (۲۷۷۲):** قدیم ۴/۳۷۲- اللہ تعالیٰ سے دُعائیں مانگنا حرمۃ شیخ عبدالقادر رباحث اجابت دُعائے اور آداب دُعائیں سے ہے اور افضل ترین طریقہ ہے اور اسمائے حسنیٰ کے ساتھ دُعائیں مانگنا

(۱) عن عبد الله رضي الله عنه قال: قلت: يا رسول الله! أي الذنب أعظم؟ قال: أن تجعل لله ندا وهو خلقك، قلت: ثم أي؟ قال: أن تقتل ولدك من أجل أن يطعم معك قلت: ثم أي؟ قال: أن تزاني بحليلة جارك. (صحيح البخاري، كتاب المحاربن، باب إثم الزناة، النسخة الهندية ۲/۱۰۰۶، رقم: ۶۵۵۳، ف: ۶۸۱۱)

سنن الترمذي، أبواب التفسير، ومن سورة الفرقان، النسخة الهندية ۲/۱۵۳، دار السلام

رقم: ۳۱۸۲-

صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب كون الشرك أقبح الذنوب، النسخة الهندية ۱/۶۳،

بيت الأفكار رقم: ۸۶-

(۲) تفصیل کے لئے امداد الفتاویٰ جدید سوال نمبر: ۳۵۰۵، کا جواب ملاحظہ فرمائیں۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

یہ دونوں برابر ہیں یا فرق ہے اور ان بزرگانِ دین سے اُمید رکھنی چاہئے کہ ان کی عزت اور حرمت سے اللہ تعالیٰ پر اجابت ضروری ہوگی کیونکہ ان بزرگوں نے دین میں بڑے رُتبے حاصل کئے ہیں کیا عجب دُعا میں اُن کا سہارا ہو موجبِ ثواب ہو اور دُعا قبول ہوتی ہو؟

**الجواب:** توسل دُعا میں مقبول ان حق کا خواہ وہ اَحیاء ہوں یا اموات درست ہے قصۂ استسقاء میں حضرت عمرؓ کا توسل حضرت عباسؓ سے اور قصۂ ضریر میں توسل جناب رسول اللہ ﷺ سے بعد وفات نبوی بھی احادیث میں وارد ہے (۱)؛ اس لئے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہاں اگر کہیں عوام کو اُن کا غلو دیکھ کر بالکل بھی باز رکھا جائے یہ بھی درست ہے مگر حق تعالیٰ پر اجابت کو ضرور سمجھنا یا ان بزرگوں سے سہارے کی اُمید رکھنا یا اُن کے اسماء کو اسماءِ اَہمیہ کے برابر سمجھنا یہ زیادة علی الشرع ہے۔ (۲) فقط

۱۲/ رمضان ۱۳۲۹ھ (تمتہ والی ص: ۲۰۷)

(۱) عن ثمامة بن عبد الله بن أنس، عن أنس بن مالك أن عمر بن الخطاب، كان إذا قحطوا استسقى بالعباس بن عبد المطلب، فقال: اللهم إنا كنا نتوسل إليك بنبيينا صلى الله عليه وسلم ففلسقينا وإنا نتوسل إليك بعم نبينا فافسقنا قال: فيسقون. (بخاري شريف، كتاب الاستسقاء، باب سؤال الناس الإمام الاستسقاء إذا قحطوا، النسخة الهندية ۱/ ۳۷، رقم: ۱۰۰۰، ف: ۱۰۱۰)

(۲) إن التوسل بالمقبولين عند الله في الدعاء سواء كانوا أحياء أو أمواتا جائز، وقد ثبت توسل عمر رضي الله عنه بالعباس رضي الله عنه في الاستسقاء، والتوسل برسول الله صلى الله عليه وسلم في قصة الضرير بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم أيضاً فلا شبهة في الجواز. نعم! إذا ظهر في ذلك غلو في عامة الناس، ومنعوا من أجل ذلك فالمنع في مثل ذلك صحيح أيضاً؛ ولكن الاعتقاد بأن الله تعالى تجب عليه الإجابة بالتوسل أو أن هؤلاء المقربين المتوسل بهم يرجي منهم الإعانة أو أن أسماءهم كأسماء الله تعالى، فإن كل ذلك زيادة على الشرع. (تكملة فتح الملهم، كتاب الرقاق، مسألة التوسل في الدعاء، مكتبه اشرفيه ديوبند ۵۵/ ۶۲۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## جولائے کا اپنے کو شیخ لکھنا

**سوال (۳۷۷۷):** قدیم ۴/۳۷۷۲- اگر قوم کا جولہا اپنے کو شیخ کہے تو اس میں کوئی گناہ ہے کیونکہ شیخ کا لفظ تو عام ہے ہر قوم اپنے کو شیخ کہتی ہے مثل عراقی وغیرہ یا بایں خیال کہ ہم کو سب آدمی بہت ہی ارذل اور حقیر سمجھتے ہیں قوم جولہا اپنے کو شیخ کہہ سکتے ہیں؟

**الجواب:** شیخ کہنے میں تلبیس ہے؛ اس لئے جائز نہیں (۱) اور جو غیر شیخ اپنے کو شیخ کہتے ہیں وہ بھی براہ تلبیس ہی کہتے ہیں اس سے اس کے مفہوم کا عام ہونا لازم نہیں آتا۔

۶/ رجب ۱۳۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص: ۲۰۷)

## گناہ پر جرمانہ مقرر کرنا

**سوال (۳۷۷۸):** قدیم ۴/۳۷۷۲- بکر نے ارتکاب گناہ کیا، برادری نے اُسے چھوڑ دیا، اب بکر عام جماعت برادری کے سامنے معافی کی خواہش ظاہر کرتا ہے تو بکر سے بطور تاوان یعنی جرمانہ کسی کا رخیر کے لئے (برائے عبرت فساق و اہل معاصی کے) کچھ لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** دوسروں کو لینا جائز نہیں۔ (۲)

(۱) عن سعد رضي الله عنه سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه فالجنة عليه حرام. (صحيح البخاري، كتاب الحدود، باب من ادعى إلى غير أبيه، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۰۱، رقم: ۶۵۰۹، ف: ۶۷۶۶)

صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان حال إيمان من رغب عن أبيه، النسخة الهندية ۱/ ۵۷، بيت الأفكار الدولية رقم: ۶۳۔

الدعوة بالكسر في النسب وهو أن ينتسب الإنسان إلى غير أبيه وعشيرته وكانوا يفعلونه فنهوا عنه، والادعاء إلى غير الأب مع العلم به حرام. (مراقبة المفاتيح، كتاب النكاح، باب اللعان، الفصل الأول، امداديه ملتان ۶/ ۳۲۰)

(۲) عن أبي حميد الساعدي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمسلم

أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۷۱) ←

البتہ یہ درست ہے کہ بلا جبر بکر کو کہا جاوے کہ تو اپنے ہاتھ سے فلاں کام میں اس قدر لگاوے۔ (۱)  
 ۲۲/ رمضان ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص: ۲۰۷)

## مصرعہ ”ہر شب شب قدر است“ کا قرآن کے خلاف نہ ہونا

**سوال (۲۷۷۵):** قدیم ۳۷۲/۴ - شعر: اے خولجہ چہ جوئی ز شب قدر نشانی: ہر شب شب قدر است اگر قدر بدانی۔ یہ شعر کس کا قول ہے بعض کہتے ہیں کہ یہ شعر قرآن مجید کے خلاف ہے اس کو نہیں پڑھنا چاہئے؛ کیونکہ ہر شب شب قدر است کہنا غلط ہے؟

**الجواب:** تحقیق نہیں کس کا ہے مگر قرآن کے خلاف نہیں کلام مثنیٰ تشبیہ پر ہے مثل زید اسد کے یعنی ہر شب مثل شب قدر است ای در نفس مہتمم بالشان بودن اگر چہ درجات اہتمام متفاوت باشند مقصود ازالہ غفلت ست از قدر دانی قیام لیل۔ فقط

۹/ شوال ۱۳۲۹ھ (تتمہ اولیٰ ص: ۲۰۸)

## شعر ”آدم ز حسن روئے تو گر بہرہ داشتہ الخ“ کا مطلب

**سوال (۲۷۷۶):** قدیم ۳۷۳/۴ - اکثر اس شعر پر بحث کیا کرتے ہیں مگر پوری تسلی نہیں ہے وہ شعر یہ ہے۔

آدم ز حسن روئے تو گر بہرہ داشتہ از دیدنش بسجده پیر داختم ملک  
 آپ اپنی رائے کے مطابق کچھ تحریر فرماویں تو زری دل خوش ہو جاوے؟

← مسند أحمد بن حنبل ۵/ ۴۲۵، رقم: ۲۴۰۰۳

لايجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي ..... وفي شرح الآثار:  
 التعزير بالمال كان في ابتداء الإسلام ثم نسخ. والحاصل: أن المذهب عدم التعزير بأخذ المال.  
 (شامي، كتاب الحدود، باب التعزير، مطلب في التعزير بأخذ المال، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۰۶،  
 كراچی ۶۱/ ۴)

النهر الفائق، كتاب الحدود، فصل في التعزير، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۱۶۵ -

الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۷/ ۳۵۴ -

(۱) المالك هو المتصرف في الأعيان المملوكة كيف شاء من الملك. (بيضاوي

شریف، مکتبہ سعد دیوبند ص: ۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** یا تو یہ شعر مبالغہ پر محمول ہے؛ کیونکہ دیوان کی غزلیات میں بعض ایات شاعرانہ مضامین کے بھی ہیں اور اگر اسکو بھی عارفانہ مضمون قرار دیا جاوے تو یہ توجیہ ہو سکتی ہے کہ یہ شعر نعت میں ہے جناب سرور عالم ﷺ کے حُسن کا کمال بیان کرتے ہیں اس کی تقریر سے پہلے چند مقدمات سمجھ لئے جاویں۔

**اوّل:** یہ کہ حق تعالیٰ کے احکام موافق حکمت کے ہوتے ہیں۔ (۱)

**دوم:** فرشتے بدون حکم خداوندی کچھ نہیں کرتے۔ (۲)

**سوم:** مقصود سجدہ آدم علیہ السلام سے تقرب الی اللہ تھا اس سجدہ کے ذریعہ سے۔ (۳)

**چہارم:** تقرب کے طرق محصور نہیں۔ (۴)

**پنجم:** بعض دعاوی عارفین کے برہانی نہیں ہوتے وظنی واقفائی ہوتے ہیں اب تقریرِ مدعا کی سنا چاہئے کہ آپ کا حسنِ اکمل کیسا ہے کہ اگر آدم علیہ السلام کے چہرہ میں ہوتا تو بجائے اس کے کہ آدم علیہ السلام کے سامنے سجدہ کا حکم ہوا یہ حکم ہوتا کہ آدم علیہ السلام کو دیکھا کرو کیونکہ آپ کا جمال دیکھنا ایسی طاعت ہے کہ اس سے وہی قرب ہوتا ہے جو سجدہ سے ہوا کیونکہ تقرب کا یہ بھی ایک طریق تھا (بحکم مقدمہ چہارم) اور مقصود اصلی یہی تقرب تھا (بحکم مقدمہ سوم) اور اس کو سجدہ پر ترجیح؛ اس لئے ہوتی کہ کمالِ تقرب مبنی ہے کمال مشاہدہ پراور کمال مشاہدہ موقوف ہے اس پر کہ غیر حق کی طرف التفات نہ ہو تو آدم علیہ السلام کا حُسن اس درجہ کا نہ تھا کہ اس کے دیکھنے سے غیر حق کی طرف سے غیبت ہو جاتی؛ اس لئے وہاں سجدہ مناسب ہوا

(۱) فإن شرع الصانع الحكيم لا يخلو عن الحكمة والفائدة. (فتح القدیر، کتاب

الکراهية، فصل في الاستبراء وغيره، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۵۴، کوئٹہ ۸/۴۷۹)

(۲) مَلَائِكَةُ غَلَاظٌ شِدَادٌ لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ. [التحریم: ۶]

(۳) لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون ..... كأنه قيل هم بأمره يقولون وبأمره

يعملون لا بغير أمره تعالى أصلاً بأن يعلموا من تلقاء أنفسهم. (روح المعاني، سورة الأنبياء،

تفسير الآية: ۲۷، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۴۹)

(۴) فقال الجمهور: كان هذا أمراً للملائكة بوضع الجباه على الأرض كالسجود

المعتاد في الصلاة؛ لأنه الظاهر من السجود في العرف والشرع، وعلى هذا قيل: كان ذلك

السجود تكريماً لآدم وإظهاراً لفضله وطاعة لله تعالى وكان آدم كالقابلة لنا. (تفسير قرطبي،

سورة البقرة، تفسير الآية: ۳۴، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۰۱)

کہ اس سے یہ حالت ہوئی اور حضور ﷺ کا حسن بوجہ کامل ہونے کے اس کے لئے کافی تھا؛ اس لئے سجدہ کی حاجت نہ ہوتی پس صرف اس کے دیکھنے پر اکتفا کرنا قرین حکمت ہوتا؛ اس لئے اسی کا حکم ہوتا (بحکم مقدمہ اولیٰ) اور چونکہ اس حالت میں زیارت جمال کا حکم ہوتا؛ اس لئے ملائکہ سجدہ میں مشغول نہ ہوتے (بحکم مقدمہ ثانی) اور یہ مطلب نہیں کہ باجود امر بالسجود کے سجدہ میں مشغول نہ ہوتے البتہ فعل حق کلام میں مذکور نہیں لیکن فعل ملائکہ جو کہ اس فعل حق کے لئے لازم ہے بجائے اس کے مذکور ہے جو کہ ملزم پر دلالت کیلئے کافی ہے اور یہ دعویٰ کہ اس حالت میں سجدہ کا حکم نہ ہوتا ایک ظنی دعویٰ ہے مگر سب دعاویٰ فن کے برہانی نہیں اسلئے مضرب نہیں۔ (بحکم مقدمہ پنجم) واللہ اعلم

۵/ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص: ۲۰۸)

## مدرسہ کی مہر مثل نقشہ نعل مبارک کے بنانا

**سوال (۲۷۷۷):** قدیم ۴/۴ - ۳۷۴ - مثل نقشہ نعل مبارک کے مدرسہ کی مہر بنانا جو ہر موقع بے موقع لگائی جاتی ہے مثلاً لفافہ وغیرہ، پر کیسا ہے، نمونہ کے لئے مہر لفافہ مرسل ہے؟

**الجواب:** نقشہ کی بھی بے ادبی ہے اور اس نقشہ کے اندر جو الفاظ لکھے جاتے ہیں جیسے لفظ اللہ وغیرہ اس کی بھی بے ادبی ہے کہ تو بہ گویا نعل پر لکھا ہوا ہے۔ (۱) فقط واللہ اعلم (تمتہ اولیٰ ص: ۲۰۹)

## حضرت علیؑ کے نام کے ساتھ کرم اللہ وجہہ کہنے کی وجہ

**سوال (۲۷۷۸):** قدیم ۴/۴ - ۳۷۴ - حضرت علیؑ کے نام کے ساتھ کرم اللہ وجہہ کہنے کی کیا وجہ ہے؟

**الجواب:** بعض علماء سے سنا ہے کہ خوارج نے آپ کے نام مبارک کے بعد سوّد اللہ وجہہ بڑھایا تھا اس کے جواب کے لئے کرم اللہ وجہہ عادت ٹھہرائی گئی۔ (۲)

(۱) مستفاد: لا يجوز أن يتخذ قطعة بياض مكتوب عليه اسم الله تعالى علامة فيما بين الأوراق لما فيه من الابتدال باسم الله تعالى. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵/۳۲۳، جدید ۵/۳۷۴)

(۲) فتاویٰ رشیدیہ، کتاب العقائد، گلستاں کتاب گھر دیوبند ص: ۱۰۹، زکریا بکڈ پوڈیو بند ص: ۸۲۔

اور ایک بزرگ سے یہ سنا تھا کہ چونکہ آپ عہد طفلی میں اسلام لے آئے آپ کا وجہ مبارک کبھی بُت کے سامنے نہیں جھکا اسلئے یہ کہا جاتا ہے۔ (۱) فقط

۲۱/ ذی الحجہ ۱۴۲۹ھ (تمہ اولیٰ ص: ۲۰۹)

## پیر افضل ہے یا باب

**سوال (۲۷۷۹):** قدیم ۴/۴۷۳ - رتبہ میں والد افضل ہے یا پیر طریقت؟

**الجواب:** حقوق خدمت میں تو والد مقدم ہے (۲) اور اطاعت واجبات میں پیر مقدم ہے۔ (۳)  
(تمہ اولیٰ ص: ۲۱۰)

← آپ کے مسائل اور ان کا حل، ایمانیات، صحابہ و صحابیات، ازواج مطہرات اور صاحبزادی، زکریا بکڈ پوڈیو بند ۱/۳۳۷۔

(۱) وفي تاريخ أر بل لابن المستوفي عن بعضهم أنه كان يسأل عن تخصيصهم عليا بكرم الله وجهه فرأى في المنام من قال له؛ لأنه لم يسجد لصنم قط. (فتح المغيث، كتابة الحديث وضبطه، الحث على كنية ثناء الله والصلاة على نبيه، مكتبة السنة مصر ۷۵/۳)

سئل رضي الله عنه: عن حكمة استعمال كرم الله وجهه في حق علي بن أبي طالب رضي عنه دون غيره عوضا عن الترضي، وهل يستعمل ذلك لغيره من الصحابة؟ فأجاب بقوله: حكمة ذلك أن عليا كرم الله وجهه ورضي عنه لم يسجد لصنم قط فناسب أن يدعى له بما هو مطابق لحاله من تكريمة الوجه. (الفتاوى الحديثية، مطلب في حكمة استعمال كرم الله وجهه في حق علي بن أبي طالب، دار المعرفة بيروت ص: ۵۶)

(۲) قال الله تعالى: وَقَضَىٰ رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ وَبِالْوَالِدَيْنِ إِحْسَانًا. [بنی اسرائیل: ۲۳]

عن عبد الله رضي الله عنه قال: سألت النبي صلى الله عليه وسلم أي العمل أحب إلى الله قال: الصلاة على وقتها قال: ثم أي؟ قال: بر الوالدين الحديث (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب قول الله تعالى: ووينا الإنسان بالديه، النسخة الهندية ۲/۸۸۲، رقم: ۵۷۳۶، ف: ۵۹۷۰)

صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان كون الإيمان بالله تعالى أفضل الأعمال، النسخة الهندية ۱/۶۲، بيت الأفكار رقم: ۸۵۔

(۳) عن عبادة بن الوليد بن عبادة عن أبيه عن جده قال: بايعنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة في العسر واليسر والمنشط والمكره وعلى أثرة علينا ←



## اصلاح معاملہ باتمثال نعل شریف

**سوال (۲۷۸۰):** قدیم ۴/۴۷۳- (نوٹ تمہیدی) نقشہ نعل شریف کے باب میں مولانا کفایت اللہ صاحب نے بعض لوگوں کے سوال پر اپنے دو جواب بھیجے (۱) اس پر یہاں سے ذیل کی تحریر گئی اور اس تحریر کو اُس مضمون کا متمم سمجھا جاوے جو النور محرم ۱۳۴۲ھ میں بعنوان تنبیہ بر اصلاح معاملہ باتمثال نعل شریف شائع ہوا ہے۔

تصحیح الجواب و توثیقہ من الأحقر الافقر أشرف علي تهاني عفي عنه، بعد الحمد والصلوة: احقر نے دونوں جواب پڑھے جو بالکل حق ہیں اور صحت معنی کے ساتھ لفظی ادب خاص طور پر قابل داد ہے جس کی ایسے نازک مسائل پر سخت ضرورت ہے اب ان مضامین کے متعلق بغرض توضیح بعض ضروری معروضات پیش کرتا ہوں

(۱) بدلائل ثابت ہو چکا کہ یہ اعمال شرعیہ نہیں اور ایسے اعمال کے لئے جن کا منشا حب و شوق طبعی اور ادب ہو مستقل دلیل کی حاجت نہیں خلاف دلیل نہ ہونا کافی ہے

کما قال عثمان: لا مسست ذکري يميني منذ بايعت بها رسول الله ﷺ ورواه ابن ماجة. (۲)  
ظاہر ہے کہ یہ رعایت بنا بر حکم شرعی نہیں ورنہ ثوب نجس کا دلک یا عصر بھی یمین سے جائز نہ ہوتا۔  
(۲) جب ان اعمال کی بناء ادب و حب و شوق طبعی ہے اور بعض اوقات صرف تشاکل و تشابہ بھی مثلاً ان جذبات کا ہو جاتا ہے تو وہاں بھی اجازت دی جاوے گی۔

← وعلى أن لا ننازع الأمر أهله وعلى أن نقول بالحق أينما كنا لا نخاف في الله لومة لائم.  
(صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب وجوب طاعة الأمراء، النسخة الهندية ۲/ ۱۲۵، بيت الأفكار رقم: ۱۷۰۹)  
صحيح البخاري، كتاب الأحكام، باب كيف يبائع الإمام الناس، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۶۹، رقم: ۶۹۱۱، ف: ۷۱۹۹۔

(۱) کفایت المفتی، کتاب السلوک و الطريقة، فصل سوم، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/ ۹۸ تا ۹۲، جدید زکریا مطول، کتاب السیر، باب ما يتعلق بالآثار المتبرکة ۳/ ۱۵۱ تا ۱۶۰  
(۲) سنن ابن ماجه، کتاب الطهارة، باب کراهية مس الذکر باليمين، النسخة الهندية ص: ۲۷، دار السلام رقم: ۳۱۱۔

کما فی الجلد الأول من مجموعة الفتاویٰ للعلامة عبد الحي. ص: ۳۲۲. نقل عیاض عن أحمد ابن فضلویہ الزاهد الغازی. قوله: ما مسمست القوس بیدی إلا علی طهارة منذ بلغنی أن رسول الله ﷺ أخذ القوس بیده. (۱)

ظاہر ہے کہ منیٰ اس کا بجز دونوں قوس کے تشابہ کے اور کیا تھا پھر تشابہ و تشاکل عام ہے ناقص ہو یا تام اور کسی عین کا ہو یا تمثال کا؛ چنانچہ حضرت گنگوہیؒ نے تصویر روضہ متورہ و نقشہ مدینہ متورہ و مکہ مکرمہ واقعہ دلائل الخیرات کے باب میں جواب دیا ہے کہ ”بوسہ دادن و چشم مالیدن بریں نقشہ با ثابت نیست و اگر از غایت شوق سرزد ملامت و عتاب ہم بر جان باشد اھ من الفتاویٰ الامدادیہ جلد ثالث ص: ۱۴۰۔

او نعل شریف کی تمثال اگر پوری مطابق بھی نہ ہو مگر کسی درجہ میں تو مشابہ ضرور ہے جیسا روضہ شریف کا نقشہ واقعہ دلائل الخیرات پس غایت مافی الباب تطابق تام کا دعویٰ اعتقاد ناجائز و محتاج نقل صحیح اور واجب الکف ہو گا باقی مطلق تشابہ تو مجملہ احادیث سے ثابت ہے۔

(۳) ایسے احکام حبیہ شوقیہ میں تعدی نہیں ہوتا؛ اس لئے ضروری نہیں کہ نعل مبارک کے تمثال کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا مستلزم ہو دوسرے تبرکات کے تماثل کے ساتھ ویسا ہی معاملہ کرنے کو کما قال بعض العشاق:

أمر علی الدیار دیار لیلی أقبل ذا الجدار و ذا الجدار

و ما حب الدیار شغفن قلبی ولكن حب من سكن الدیار (۲)

ولم يقل اقبل ذی الشمار و ذی الشمار.

اور مثلاً مساجد میں مستعمل ظاہر جو تہ پہن کر نہ جانا جس کی بناءً محض ادب طبعی عرفی ہے اس کو مستلزم نہیں کہ جڑائیں پہن کر بھی جانا مساجد میں قیاساً خلاف ادب سمجھا جاوے اور مثلاً تقبیل تمثال روضہ شریفہ مذکورہ نمبر ۲ اس کو مستلزم نہیں کہ اصل قبر شریف کی تقبیل کی اجازت دی جاوے؛ بلکہ اس کا مدار اہل ادب کے ذوق و عادت پر ہے باقی تمثال نعل شریف کی تخصیص اول تو بوجہ ذوقی ہونے کے محل سوال نہیں لیکن ممکن ہے کہ داعی اس تخصیص عادی کا طالب اپنے لئے غایت تدلل اختیار کرتا ہو کہ اس سے زیادہ وجہ کی چیزوں تک میری کیا رسائی ہوتی۔

(۱) مجموعة فتاویٰ مولانا عبد الحي اردو، مسائل متفرقة، مکتبہ زکریا دیوبند ص: ۱۳، ۵

مسئلہ نمبر: ۷۴۰۔

(۲) کتاب المنازل والدیار، دار سعاد الصباح، القاهرة ص: ۸۳۔

تفسیر قرطبی، سورة الحجر رقم الآیة: ۸۰، دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۲/۱۰۔

کما قیل :-

نسبِ خود بسگت کردم دلس منفعلم ز انکه نسبت بسگت کوئے تو شد بے ادبی  
واللہ اعلم باسرار عبادہ۔

(۴) یہ سب تفصیل حکم فی نفسہ کی ہے ورنہ جہاں احتمال غالب مفاسد کا ہو وہاں نقشہ کا تو کیا خود اصل تبرکات کا اندام بھی بشرط عدم اہانت و عدم لزوم ابقاء مطلوب و مامور ہوگا جیسا حضرت عمرؓ کا قصہ قطع شجرہ کا منقول ہے۔ (۱)

(۵) میں نے جب رسالہ نیل الشفاء بنعل المصطفیٰ لکھا تھا جس کو غالباً چھتیس سال کا زمانہ ہو گیا گو اس میں بھی کافی احتیاطیں کر لی گئی تھیں منشاء میں بھی کہ ثقات سے نقل کیا گیا اور ناشی میں بھی کہ آخر میں غلو سے اہتمام کے ساتھ روک دیا گیا تھا مگر تاہم ان مفاسد محتملہ سے ذہن خالی تھا لیکن پندرہ سال سے زائد مدت گزری کہ اس قسم کے شبہات قلب میں پیدا ہوئے کہ عوام غلو نہ کرنے لگیں اسی کے چند روز بعد ایک صاحب توفیق نے اس کے متعلق استفتاء کیا جس کا جواب لکھ کر میں مطمئن ہو گیا یہ جواب النور مخرم ۱۳۴۲ھ کے صفحہ ۹ میں بعنوان تنبیہ بر اصلاح معاملہ باتشال نعل شریف شائع ہوا ہے پھر مزید احتیاط کے لئے النور شوال ۱۳۴۴ھ کے صفحہ ۲۰ میں اس تنبیہ کی تجدید اس عبارت سے کر دی..... کہ نیل الشفاء کے متعلق النور نمبر ۹ جلد ۳ میں ایک تنبیہ شائع ہوئی ہے اس کے خلاف نہ کریں اھ۔ اب بحمد اللہ دوسرے علماء کی تحریر سے بھی میرے مقصود کی تائید ہو گئی پس کسی کو غلو کی گنجائش نہ رہی اور اس مفصل اور مکمل تحقیق کے بعد احقر کی تحریرات میں باہم بھی اور دوسرے حضرات اہل تحقیق کی تحریر سے بھی تعارض کا احتمال نہیں رہ سکتا لیکن اگر اب بھی کسی کے خیال میں تعارض کا شبہ ہو تو اس کے لئے میں اعلان کرتا ہوں کہ دوسرے حضرات کی تحقیق پر عمل کیا جاوے اور میری تحریر کو مرجوع؛ بلکہ مجروح و ممنوع عنہ بلکہ مرجوع عنہ سمجھا جاوے۔ فقط

۲۲/ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ

(۱) عن نافع قال: كان الناس يأتون الشجرة التي يقال لها شجرة الرضوان فيصلون عندها، قال: فبلغ ذاك عمر بن الخطاب فأوعدهم فيها وأمر بها فقطعت. (الطبقات الكبرى لابن سعد، غزوة رسول الله صلى الله عليه وسلم الحديدية، دار الكتب العلمية بيروت ۷۶/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## پھر دہلی سے دوسرا خط آیا جو مع جواب ذیل میں منقول ہے

حضرت مخدوم محترم دامت فیضہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مکرمات نامہ نے معزز و محترم فرمایا جزا کم اللہ تعالیٰ مجھ دو باتیں عرض کرنی ہیں امید کہ تسلی بخش جواب سے شاد کام فرمائیں گے حضرت عثمانؓ کی حدیث کے ابن ماجہ میں یہ الفاظ ہیں:-

ما تغنیّت ولا تمنیت ولا مسست ذکرى منذ بايعت بها رسول الله ﷺ۔ (۱)  
اور اس میں تین باتیں مذکور ہیں اور تینوں اسلام میں ممنوع ہیں تو کیا اس قول کا مطلب یہ ہو سکتا ہے یا نہیں کہ جب سے میں نے حضور سے بیعت کی یعنی اسلام لایا ہوں یہ کام نہیں کئے جیسے حضرت عمرؓ کا قول:

ما بليت قائما منذ أسلمت. رواه البزار (۲). ورجاله ثقات كذا في مجمع الزوائد (۳) ہے، اگر یہ مطلب ہو تو مس ذکر بالیمین نہ کرنے کی وجہ اسلام ہوگا نہ یہ کہ حضور ﷺ کے دست مبارک سے مس کرنے کی وجہ سے مس ذکر بالیمین ترک کیا دوسری بات یہ کہ احمد بن فضلویہ کا قول ما مسست القوس بیدی إلا علی طهارة الخ ہر قوس کے متعلق ہے یا القوس میں الف لام عہد کا ہے اور اس سے ایک خاص قوس مراد ہے جس کے متعلق انھیں یہ علم ہوا تھا کہ اس قوس کو حضورؐ کے دست مبارک میں جانے کا شرف حاصل ہوا ہے میرے خیال میں قوس معہود کا مراد لینا رائج ہے کیونکہ عام قوس کا مراد لینا اور محض اس خیال سے کہ کمان کو حضورؐ نے ہاتھ میں لیا ہے؛ اس لئے تمام کمانوں کو محض مشاکلت کی وجہ سے بے وضو نہ چھونا معجہ نہیں حضورؐ نے صرف کمان تو دست مبارک سے نہیں پکڑی تلوار سکیں ازار داء عمامہ قمیص اور بہت سی چیزیں دست مبارک سے چھوئی ہیں تو اگر محض مشاکلت مراد ہوتی تو ان کا یہ جذبہ صرف قوس میں نہ پایا جاتا اگر دوسرا احتمال مراد ہو تو معقول بات ہے اور جو چیز بھی ان کو ایسی مل جاتی کہ حضورؐ کے دست مبارک میں آئی ہوتی تو سب کے ساتھ یہی معاملہ کرتے مگر اور کوئی ایسی چیز نہ ملی صرف کوئی کمان ایسی ہاتھ لگی

(۱) سنن ابن ماجہ، أبواب الطهارة، باب كراهة مس الذكر باليمين الخ، النسخة الهندية

ص: ۲۷، دار السلام رقم: ۳۱۱۔

(۲) مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱/۲۵۵، رقم: ۱۴۹۔

(۳) مجمع الزوائد، كتاب الطهارة، باب البول قائما، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۲۰۶۔

جس کے متعلق یہ معلوم ہوا کہ حضور ﷺ کے دست مبارک سے مس کرنے کا شرف اس کو حاصل ہے تو ان کے جذبہ محبت نے اس کمان کو بے وضو چھونے سے باز رکھا جناب نے اس عبارت کا حوالہ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی کے ص ۳۲۲ کا دیا ہے میرے پاس جو مجموعہ فتاویٰ ہے اس کے جلد اول و دوم کے ص ۳۲۲ میں یہ عبارت نہیں ملی اور جلد سوم کے صفحات ہی اتنے نہیں ہیں براہ کرم جلد کی تعیین کے ساتھ کوئی مزید نشان بھی تحریر فرمادیں ان دو باتوں کے علاوہ ایک اور بات بھی عرض کرنی ہے کہ جذبہ محبت سے جو افعال سرزد ہوں وہ اختیاری ہوں گے یا اضطراری اگر اختیاری ہوں گے احکام شرعیہ (وجوب، سنیت، ندب، اباحت، کراہت، حرمت) میں سے ان کے ساتھ کوئی حکم ضرور متعلق ہوگا ہاں اگر اضطراری ہونگے تو ان احکام میں سے کوئی حکم ان سے متعلق نہ ہوگا تو تصویر اور نقشہ کو بوسہ دینا سسر پر رکھنا اگر اختیاری ہو تو وہ کم از کم مستحب یا مباح ضرور ہوگا یا بصورت دیگر اس کو کم از کم مکروہ کہا جائیگا پھر اس کو امور شرعیہ سے خارج کرنے کی کیا صورت ہے۔

استحباب کی صورت میں اس کی تشریع اور عمل کی ترغیب بھی صحیح ہے لیکن اگر اضطراری ہونے کی صورت میں اس کو جائز فرمایا جائے تو یہ کہنا تو صحیح ہے کہ وہ امور شرعیہ میں سے نہیں شرع کا تعلق اختیار سے ہے نہ اضطرار سے مگر اس صورت میں مضطر کا یہ فعل (بوسہ دینا سسر پر رکھنا تو تسل کرنا) جواز یا استحباب یا اباحت یا کراہت کے ساتھ متصف نہ ہو سکتا؛ بلکہ زیادہ سے زیادہ مسکوت عنہ ہوگا اور اس کی تشریع اور ترغیب جائز نہ ہوگی کیونکہ امور اضطراریہ کی تشریع اور ترغیب غیر معقول ہے وہ تو اضطرار اور غلبہ شوق سے خود بخود سرزد ہو سکتے ہیں نہ کسی کے کہنے اور ترغیب دینے سے میری جرات کو معاف فرماتے ہوئے تسلی بخش جواب سے سرفراز فرمائیں

**الجواب:** مولانا السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، الطاف نامہ نے مننون فرمایا فبارک اللہ تعالیٰ فی صوتکم للدين جو احتمال منذ بايعة بها الخ میں اور اسی طرح ما مسست القوس کے الف لام میں ظاہر کیا گیا ہے گو ذوق اس سے آبی ہے خصوص لفظ بہا پر نظر کر کے مگر صون دین عوام لئے نافع ہے باقی تخصیص قوس کی سو اول تو ایسے احکام ادبیہ میں تعدیہ نہیں ہوتا کما ذکر تہ فی نمبر ۲ من تحریری السابق دوسرے کثرت استعمال فی عبادۃ الغرو فی ذاک الزمان اس تخصیص کی ایک وجہ بھی ہو سکتی ہے کہ قوس کو دینی تلبیس زیادہ ہو سکتا ہے اور یہ عبارت مجموعہ فتاویٰ کی جلد اول مطبوعہ شوکت اسلام ۱۳۰۴ھ ص ۳۲۲ میں ہے (۱)

(۱) مجموعہ فتاویٰ مولانا عبد الحی اردو، مسائل متفرقہ، مکتبہ زکریا دیوبند

ص: ۳۱۸ سے کتاب النوادر کے تحت میں شروع ہو کر ص ۳۲۷ تک چلی گئی ہے مجیب مولانا محمد اسماعیل صاحب ہیں اور مولانا عبدالحی صاحب مصوب ہیں اور امور شرعیہ سے خارج کرنے کے متعلق جو صورت پوچھی گئی ہے یہاں افعال مقصودہ فی الشرع مراد ہیں نہ کہ احکام شرعیہ، میں نے یہ عنوان آپ ہی کی رعایت سے اختیار کیا تھا کہ آپ کی عبارت خط سابق میں ہے اب اس کو مقاصد شرعیہ کے عنوان سے بدلتا ہوں اور اس کے اختیاری ہونے اور اس کے ساتھ حکم شرعی کے متعلق ہونے سے انکار نہیں کرتا اور وہ حکم اباحت فی نفسہ اور استحباب یا کراہت لغیرہ بالتسبب للمقاصد اور للمفاسد ہے یہ تو طالب علمانہ کلام ہے جس میں جانین کو بہت وسعت ہے ہر جواب پر شبہ اور ہر شبہ کا جواب ہو سکتا ہے لیکن شیخ شیرازی کا ارشاد یاد آتا ہے۔

ندانی کہ مارا سر جنگ نیست وگر نہ مجال سخن تنگ نیست

اس لئے مناظرانہ کلام کو بند کر کے ناظرانہ عرض کرتا ہوں کہ میں گوا احتیاطی تحریرات ہمیشہ شائع کرتا رہا چونکہ مکتوبات خبرت حصہ سوم بابت ۳۲ھ کے ص ۱۵ میں بھی ایک صاف مضمون ہے مگر مسئلہ میں تردد نہ ہوا تھا لیکن اب مجھ کو خواص کے اس اختلاف آراء سے نفس مسئلہ میں تردد پیدا ہو گیا ہے۔ پھر اس کے ساتھ عوام کے اختلاف اہواء سے جس سے میرا ذہن خالی تھا مصالح دینیہ اسی کو مقتضی ہیں کہ بحکم دع مایور یہ یک الی مالا یریبیک الحدیث (۱) اپنے رسالہ نیل الشفاء سے رجوع کرتا ہوں اور کوئی درجہ تسبب للضرر کا اگر واقع ہو گیا ہو اس سے استغفار اور کسی عاشق صادق کے اس فیصلہ کا استحضار اور تکرار کرتا ہوں۔

علی اننی راض بان احمِلُ الهویٰ ☆ واخلص منه لا علی ولا لیا

والسلام

(نوٹ) اگر ممکن ہو کم از کم اس مضمون کو مکمل یا ملخصاً جلد ہی شائع فرمادیں پھر خواہ مستقلاً وھو اولیٰ

یا اخبار میں۔

اشرف علی ۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۶ھ (النور جمادی الاولیٰ ۱۳۵۷ھ ص ۱۷)

(۱) سنن الترمذی، أبواب صفة القيامة والرقائق، باب قبیل أبواب صفة الجنة، النسخة

الهندية ۲/۷۸، دار السلام رقم: ۲۵۱۸۔

سنن النسائي، كتاب الأشربة، الحث على ترك الشبهات، النسخة الهندية ۲/۲۸۵،

دار السلام رقم: ۵۷۱۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ایک جدید مضمون کے کارڈ کا سلسلہ جاری رکھنے کی تحقیق

**سوال (۸۱ ۲۷):** قدیم ۹/۳۷ - محمدہ و نعلی علی رسولہ الکریم، کیا فرماتے ہیں اس باب

میں کہ سائل کی ایک دوست نے ایک خط روانہ کیا ہے میرے نام جس کا مضمون نجسہ درج ذیل ہے:

دعاء (اے خدا میں تجھ سے استدعاء کرتا ہوں کہ تمام مخلوق پر رحم کر اور ہم سب کو برائیوں سے بچا اور تو اپنے سایہ رحمت میں ہم کو رکھ) یہ دعاء تمام دنیا میں پھیلنی چاہئے اس کی نقل کرو اور دیکھو کیا نتیجہ نکلتا ہے یہ دعاء نہایت قدیم ہے۔ جنھوں نے اس کو لکھا ہے ان کی بڑی بڑی مصیبتیں دور ہوئی ہیں اور جن لوگوں نے اس کے لکھنے سے درگزر کیا ہے وہ سخت مصیبت میں گرفتار ہوئے ہیں اس کو دودن کے اندر لکھنا چاہئے، جو لوگ اس دعاء کو نو دوستوں میں بھیجتے ہیں ان کو چوتھے روز کوئی خوشخبری پہنچی ہے۔ اپنا نام مت لکھو، صرف تاریخ موصولہ لکھو۔

بس خط کا مضمون ختم ہوا اب آپ مطلع فرمائیے کہ بروئے شرع شریف ایسی دعاء بزبان اردو مذکور الصدر محمد وہ خطوط وحدانی کو باوصاف بالاموثر سمجھنا اور نتائج مذکورہ صدر مرتب خیال کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور نیز دعاء کا مخصوص دودن کے اندر اندر لکھنا اور خصوصاً نو دوستوں کو لکھ کر بھیجنا اور ان کو مطلع کرنا خواص دعاء سے اور چوتھے روز امیدوار خوشخبری رہنا اور لکھنے والے کا نام نہ لکھنا گناہ بذریعہ خط یا کسی دیگر طرق سے خاص نو دوستوں کو دعاء کا پہنچانا لیکن تاریخ موصولہ کا التزام یعنی تاریخ محض لکھنا ضروری خیال کرنا غرض کہ جس طریقہ سے مضمون خط میں دعاء کی اشاعت لکھی ہے سمجھنا، اور ہاں سب سے پہلے اور ضروری یہ امر مسئلہ ہے کہ دعاء کے لکھنے والے کی نسبت یہ اعتقاد کرنا اور رکھنا کہ (لکھنے والوں کی بڑی بڑی مصیبتیں دور ہوئی ہیں اور جن لوگوں نے اس کے لکھنے سے درگزر کیا ہے وہ سخت مصائب میں گرفتار ہوئے ہیں) درست ہے یا نہیں؟ ان باتوں کا کوئی وجود قرآن یا احادیث نبویہ یا اقوال مجتہدین میں پایا جاتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** اس فعل میں شرعاً چند خرابیاں ہیں اول بلا دلیل شرعی نفع و ضرر کا اعتقاد کرنا۔ (۱)

(۱) لا یخفی أن مبنی الاعتقاد لا یكون إلا على الأدلة اليقينية. (مراجعة المفاتيح شرح

مشكاة المصابيح، كتاب الفتن، باب أشرار الساعة، الفصل الثاني، امدادية ملتان ۱۰/۱۷۹)



- دوسرے غیر ضروری امر کا التزام ضروری سمجھ کر کرنا۔ (۱)  
تیسرے دوسروں کو اس اعتقاد التزام کی طرف دعوت دینا۔ (۲)  
چوتھے اسراف۔ (۳)

پانچویں مسلمانوں کو وحشت و حیرت میں ڈالنا کہ یہ بھی ایک قسم ایذا تو خوف ہے جو ناجائز ہے (۴):  
اس لئے یہ فعل واجب ترک و واجب الانسداد ہے۔ فقط

۲۶/ ذیقعدہ ۱۳۳۰ھ (تتمہ اولی ص: ۲۱۰)

(۱) من أصر على أمر مندوب وجعله عزمًا ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال فكيف من أصر على بدعة أو منكر. (مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، كتاب الصلاة، باب الدعاء في التشهد، امدایة ملتان ۲/ ۳۵۳)  
الإصرار على المندوب يبلغه إلى حد الكراهة فكيف إصرار البدعة. (السعاية ۲/ ۲۶۵)  
فكم من مباح يصير بالالتزام من غير لزوم والتخصيص من غير مخصص مكروها.  
(مجموعة رسائل الملكهنوي، سباحة الفكر في الجهر بالذكر ۳/ ۳۴، بحواله فتاوى محمودیه  
ڈھابیل ۱۱/ ۲۰۳)

(۲) الإعانة على المعاصي والفجور والحث عليها من جملة الكبائر. (حاشية الشلبي  
على تبیین الحقائق، کتاب الشهادة، باب من تقبل شهادته ومن لا تقبل، امدادیة ملتان ۴/ ۲۲۲،  
مکتبہ زکریا دیوبند ۵/ ۱۷۹)  
البنایة شرح الهدایة، کتاب الشهادة، باب من تقبل شهادته ومن لا تقبل، مکتبہ اشرفیہ  
دیوبند ۹/ ۱۴۸ -

(۳) وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ. [سورة الانعام: ۱۴۱]

عن أبي بشر قال: أطاف الناس بأياس بن معاوية فقالوا: ما السرف؟ قال: ما تجاوزت به  
أمر الله فهو سرف. قال سفيان بن حسين: وما قصرت به عن أمر الله فهو سرف. (الدر المنثور،  
سورة الأنعام الآية: ۱۴۱، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۹۴)

(۴) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يخطب - إلى - من آذى مسلماً فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله. (المعجم الأوسط  
للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۳۷۷-۳۷۸، رقم: ۳۶۰۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## چندہ ہلال احمر کی ضرورت کا اثبات

**سوال (۲۷۸۲):** قدیم ۳۸۰/۲ - چندہ ہلال احمر کی فرضیت میں ایک شبہ ہے وہ یہ کہ کثرت خزانہ شاہی ضرب المثل ہے نواب راجوں کے خزانے کروڑوں ؛ بلکہ اس سے زیادہ ہوتے ہیں چہ جائیکہ شاہان عظام ؛ لہذا سمجھ میں نہیں آتا کہ خزانہ سلطانی ابھی سے قریب الختم اور ناکافی ہو حالانکہ جنگ بلقان شروع ہوئے کچھ زیادہ عرصہ نہیں ہوا اور طرابلس کی جنگ ایک معمولی جنگ تھی اور وہاں سے جو حکام نے اظہار ضرورت کیا بھی اس سے یہ نہیں سمجھا جاتا کہ خزانہ ناکافی ہے کیونکہ ایسے وقت میں یہ خیال ہوتا ہے کہ خدا جانے یہ جنگ کب تک رہے اور خزانہ لشکر و سلطنت کے واسطے بہت ضروری اور بمنزلہ بنیاد ہے اس وقت میں اس کو بحقد ر بھی مدد اور قوت پہنچ سکے پہونچائی جائے نہ یہ کہ خزانہ ناکافی ہے ورنہ شاہان دنیا ایسے وقت میں چندوں ہی کے محتاج رہیں ایسے واقعات کا تو ان کو ہمہ وقت اندیشہ رہتا ہے جس کے واسطے انتظام کافی خزانہ اور لشکر کا رکھتے ہیں پس یہ ضرورت بمعنی عرفی ضرورت ہوگی نہ فرض عین شرعی جس کا تارک گنہگار ہو نیز اس فرضیت کے واسطے خزانہ کا ناکافی ہونا یقینی دلیل سے ثابت ہونا چاہئے ، نہ تاریخی نہ رعایا کا کہنا یقینی اور اگر فرض ہو تو کیا مقدار فرض ہوگی اور جس غیر مستطیع کو زکوٰۃ دینا جائز ہے یا اولاد صغار اُن پر فرضیت ہوگی یا نہیں جو شخص مثلاً پانچ روپے دے سکتا ہے تو ایک روپیہ یا ایک پیسہ دینے سے اور جو بالکل محتاج ہے وہ ایک پیسہ دینے سے سبکدوش ہو سکتا ہے؟

**الجواب:** زیادہ حصہ سوالات کا تو اوہام ہیں اُن سب کا جواب یہ ہے کہ ہم کو واقعات معلوم کرنے کی زیادہ ضرورت نہیں حق تعالیٰ کا صریح ارشاد ہے:

وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ فِي الدِّينِ فَعَلَيْكُمْ النَّصْرُ . (۱)

اور استنصار تو اتر سے محقق ہے پس نصر ممکن فرض ہوگی اور نصر بالاموال ممکن ہے۔ اور ایسے فرائض کی مقدار معین نہیں ہو سکتی یہاں کی وسعت اور وہاں کی کفایت پر ہر شخص کے لئے اس کے مناسب فرض ہوگی۔ (۲)  
(تمتہ اولیٰ ص ۲۱۱)

(۱) سورة الأنفال: ۷۲۔

(۲) قال الله تعالى: وَإِنْ اسْتَنْصَرُواكُمْ فِي الدِّينِ يَرِيدُ أَنْ دَعُوا هَؤُلَاءِ الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ

## طوائف سے چندہ وصول کرنے کا حکم

**سوال (۲۷۸۳):** قدیم ۴/۳۸۰ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو چندہ ترکوں کو بھیجا جا رہا ہے اس کی دودھ ہیں: مداول امداد مجروحین ویتامی ویوگان - مددوم قرض حسنہ، کسی پیشہ عورتیں ان دونوں مد میں چندہ دینا چاہتی ہیں اور ظاہر ہے کہ روپیہ اُن کے پاس فعل حرام کے ذریعہ سے حاصل ہوا محصلین و مہتممین چندہ کو ایسی عورتوں سے مددات بالا میں سے کسی مدد چندہ لینا جائز ہے یا نہیں جواب مفصل و مدلل ارقام فرمایا جاوے؟

**الجواب:** جو صورت گنجائش کی ہے وہ عوام کی سمجھ میں نہ آوے گی؛ اس لئے ایسا کرنا موجب توحش ہے البتہ ایک طریقہ سے اس کی اصلاح ہو سکتی ہے وہ یہ کہ وہ عورتیں کسی مہاجن سے قرض لے لیں اور ان مددات میں دیدیں پھر وہ قرضہ اپنے پاس سے ادا کر دیں۔ (۱)

۱۸ ربیع الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص: ۲۴)

← لم يهاجروا من أرض الحرب عونكم بنفير أو مال لاستنقاذهم فأعينوهم فذلك فرض عليكم فلا تخصلوهم - إلى قوله - حتى لا تبقى منا عين تطرف حتى نخرج إلى استنقاذهم إن كان عددنا يحتمل ذلك أو نبذل جميع أموالنا في استخراجهم حتى لا يبقى لأحد درهم كذلك قال مالک وجميع العلماء (تفسير قرطبي، سورة الأنفال الآية: ۷۲، دار الكتب العلمية بيروت ۵۷/۸)

(۱) حضرات فقہاء نے اس طرح کے مال غنیمت کے لئے ایک حیلہ لکھا ہے کہ پہلے قرض لے کر کام کر لے اور بعد میں اس مال غنیمت سے قرض ادا کر دیں۔

وفي شرح حيل الخصاب لشمس الأئمة رحمة الله تعالى: إن الشيخ أبا القاسم الحكيم كان يأخذ جائزة السلطان وكان يستقرض لجميع حوائجه وما يأخذ من الجائزة يقضى بها ديونه والحيلة في هذه المسائل أن يشتري نسيئة ثم ينقد ثمنه من أي مال شاء. وقال أبو يوسف سألت أبا حنيفة عن الحيلة في مثل هذا فأجابني بما ذكرنا كذا في الخلاصة. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۴۲/۵، جديد ۳۹۶/۵) شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## بخیل پر وعید سے متعلق شبہ کا ازالہ

**سوال (۲۷۸۴):** قدیم ۴/۳۸۱- بخیل کی تعریف لکھتے ہیں کہ جو صرف شرعاً و مروتاً ضروری ہیں، وہ کوئسے ہیں اس کے واسطے کوئی قاعدہ کلیہ جس سے سب جزئیات معلوم ہو جائیں حضور تحریر فرمائیں دوم جو شخص صرف مصارف شرعیہ ضروریہ بجالائے وہ بخیل اور اس وعید اور مذمت کا جو قرآن و حدیث میں آئی ہیں مورد ہے یا نہیں اگر وہ بخیل اور مورد وعید ہے تو کیوں جو صرف مباح یا مستحب ہو اس کے ترک پر تو وعید اور مذمت نہیں اور اگر مصارف مروتاً شرعاً بھی ضروری ہیں تو مروتہ کی قید کی کیا ضرورت؟

**الجواب:** السلام علیکم ورحمۃ اللہ مصارف جو مروتہ ضروری ہیں اُن کا مدار عرف و طبع سلیم پر ہے اسکے سوا کوئی ضابطہ معلوم نہیں اور ایسے مصارف کا تارک بخیل تو ہے مگر یہ وہ بخیل نہیں جس پر وعید ہے البتہ برکاتِ سخا سے ضروریہ شخص محروم ہے۔ (۱)

۲۵ / جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص: ۳۱)

## مفاسد بعض مدارس

**سوال (۲۷۸۵):** قدیم ۴/۳۸۱- ایک مدرسہ کے مہتمم نے مدرسہ کی روئداد مع مضمون ذیل کے بھیجی تھی وہ مضمون مع جواب کے منقول ہے ایک روئداد مدرسہ..... ارسال خدمت والا ہے ایک نظر اسکے جملہ مضامین پر پڑ جاوے تو میرے لئے باعث ہدایت ہے قابل اصلاح مقامات پر اسی کتاب میں اسی جگہ ہدایت درج ہو جاوے تاکہ آئندہ مفید ہو اور بعد ملاحظہ اگر کچھ اصلاح درج فرمائی جائے تو یہ کتاب میرے پاس واپس پہنچا دیجئے۔

(۱) عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: السخي قريب من الله قريب من الجنة قريب من الناس بعيد من النار. والبخیل بعيد من الله بعيد من الجنة بعيد من الناس قريب من النار. والجاهل السخي أحب إلى الله من عابد بخیل. (سنن الترمذی، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في السخاء، النسخة الهندیة ۲/ ۱۷، دار السلام رقم: ۱۹۶۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** روئداد مدرسہ کے بارے میں جو ارشاد ہوا ہے میں نے اسے آخر تک گو تعق سے نہیں مگر بالکل سرسری بھی نہیں متوسط نظر سے دیکھا اگر آپ کے خلوص اور بلند خیالی پر وثوق نہ ہوتا تو میرا معمول ایسے مواقع میں یہ ہے کہ ٹال دیتا ہوں اپنی رائے ظاہر نہیں کرتا کیونکہ اس زمانہ میں اکثر طبائع اس کی متحمل نہیں لیکن چونکہ حسن اتفاق سے میرے مخاطب مکرم ہیں یہ موانع مرتفع ہیں؛ اس لئے مجھ کو تعمیل حکم کی گنجائش ہو سکتی ہے اس بناء پر بہت ہی مختصر اُعرض کرتا ہوں جو خیال اس مدرسہ کے شروع میں اس کے متعلق ذہن میں تھا وہ بہت کچھ بدل گیا ابتداء میں خوشی یہ تھی کہ یہ بچوں کی دینی حالت درست کریگا اور اب یہ ذہن میں آتا ہے کہ اگر دین وہی ہے جس میں بدعات کو مذموم نہ کہا جاوے تو بیشک ایسے دین کو ممکن ہے کہ درست کر دے لیکن اگر دین میں بدعات مذموم ہیں تو پھر اس مدرسہ سے بجائے اصلاح دین کے افساد دین بہت زیادہ مظنون ہے جس کا انتظام و انتخاب نصاب اہل بدعت کے ہاتھ میں ہو (صفحہ ۲۱) جس میں چار روز کی تعطیل صرف بدعات کی شرکت کے لئے دی جاوے (صفحہ ۲۷) جس میں شیعہ کی مذہبی رعایت ہو (صفحہ ۲۷) جس میں مسئلہ شرعی کی کہ نابالغ کا تہرغ قبول کرنا جائز نہیں ملحوظ نہ ہو (صفحہ ۶۲) جس میں بچوں کو ابتداء ہی سے حال و قال پنج آیت کا مختصر طریقہ سکھایا جاوے (صفحہ ۸۹) اور ان غیر مشروعات کے مجتمع ہوتے ہوئے صرف خوابوں اور اتفاقی واقعات سے اس کی مقبولیت پر استدلال کیا جاوے کیا اس مدرسہ میں اصلاح علی منہاج السنۃ کا اثر ہو سکتا ہے اگر یہ تقریر تفصیلی میری محل نزاع ہو سکے تو ایک مختصر بات شہادت کے لئے کافی ہے کیا حضرت مولانا قدس سرہ اگر زندہ ہوتے ان کے ساتھ تعلق ہوتے ہوئے مدرسہ کا یہ رنگ ہو سکتا تھا۔

۲ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص: ۶۱)

## وعظ پر پیسہ ملنے کی نیت سے سفر کرنا

**سوال (۲۷۸۶):** قدیم ۴/۳۸۲- اگر کسی شخص نے مکان سے دور دراز کا سفر کیا اور مکان ہی پر یہ خیال کر چکا ہے کہ ہم سفر میں جاتے ہیں اور وعظ وغیرہ کہیں گے اور لوگ ہماری خدمت روپیہ پیسہ دے کر کریں گے تو ہم لیں گے لیکن ایسا نہ کریں گے کہ اس قدر روپیہ دو جب ہم وعظ کہیں گے ورنہ نہیں تو اس صورت میں اس خیال کے ساتھ روپیہ لینا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** میری تحقیق اس باب میں یہ ہے کہ جنہوں نے وعظ کہلوا یا ہے اگر وہ لوگ دیں یا قرآن سے معلوم ہو جاوے کہ وعظ کے سبب مجھ کو دیا گیا ہے تو اس کا لینا مذموم ہے (۱) اور جہاں یقین ہو کہ اگر وعظ بھی نہ ہوتا جب بھی فلاں شخص مجھ کو دیتا تو اس کا لینا درست ہے (۲) گو یہ نیت کہ سفر کرنے کا باعث روپیہ ملنے کا خیال ہے خلاف اخلاص ہے۔ (۳) فقط

۳ شعبان ۱۳۳۱ھ (تتمہ ثانیہ ص: ۶۲)

(۱) وفي شرح الوافي: والمذهب عندنا أن كل طاعة يختص بها المسلم فلا يستئجار عليها باطل كالأذان والحج والإمامة والتذكير والتدريس والغزو والتعليم القرآن والفقه وقراءتهما؛ لأن القربة تقع على العامل. ولقوله عليه الصلاة والسلام: اقرؤا القرآن أي علموا ولا تأكلوا به. (مجمع الأنهر، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، دارالكتب العلمية بيروت ۳/۵۳۳)

وقال في الهداية: الأصل أن كل طاعة يختص بها المسلم لا يجوز الاستئجار عليها عندنا لقوله عليه الصلاة والسلام اقرؤا القرآن ولا تأكلوا به الخ، فلا يستئجار على الطاعات مطلقا لا يصح عند أئمتنا الثلاثة أبي حنيفة وأبي يوسف ومحمد رحمهم الله تعالى. (تنقيح الفتاوى الحامدية، كتاب الإجارة، دار المعرفة ۲/۱۲۷)

(۲) عن أبي هريرة رضي الله تعالى عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: تهادوا تحابوا. (مسند أبي يعلى الموصلي، دارالكتب العلمية بيروت ۵/۳۲۶، رقم: ۶۱۲۲) السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الهبات، باب التحريض على الهبة، دارالكفر بيروت ۹/۱۵۴، رقم: ۱۲۱۶۔

(۳) عن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: الأعمال بالنية ولكل امرئ ما نوى فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله فهجرته إلى الله ورسوله ومن كانت هجرته لدنيا يصيبها أو امرأة يتزوجها فهجرته إلى ما هاجر إليه. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب ما جاء أن الأعمال بالنية والحسبة، النسخة الهندية ۱/۱۳، رقم: ۵۴)

الأمر بالمعروف يحتاج إلى خمسة أشياء أولها العلم ..... والثاني: أن يقصد وجه الله تعالى وإعلاء كلمته العليا. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية، الباب السابع عشر قديم زكريا ۵/۳۵۳، جديد ۵/۴۰۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اپنی تائید میں بعض غیر مقلدین صاحب فتاویٰ کی عبارت

کو نقل کرنے میں تلمیس کا ازالہ

**سوال (۲۷۸۷):** قدیم ۳۸۲/۲ - السلام علیکم ایک چوہرہ انجمن اہل حدیث مراد آباد نے کلام المحققین نام رکھ کر شائع کیا ہے جو ہمراہ اس پرچہ کے ارسال خدمت کرتا ہوں جس میں الاقتصاد اور امداد الفتاویٰ مولفہ آنجناب اور مکاتیب رشیدیہ مرتبہ مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی سے یہ دکھایا گیا ہے کہ آنجناب تقلید شخصی کو اچھا نہیں سمجھتے کیا جناب کی تحریرات کا یہی مطلب ہے جو غیر مقلدین مراد آباد نے سمجھا ہے جو بات جناب کے نزدیک صحیح اور قابل عمل ہو تحریر فرمادیں۔ فقط والسلام

**الجواب:** چوہرہ دیکھا دوسرے حضرات کی تحریرات کی مفصل تحقیق انہی حضرات سے کرنا مناسب ہے کہ ان کی تحریر کی نقل میں کیا کیا کمی بیشی کی گئی ہے باقی اپنی تحریرات کو میں نے اصل سے منطبق کرنا چاہتا تو ناقل کی چند خیانتیں معلوم ہوئیں اور حیرت ہوئی کہ یہ صاحب مدعی عمل بالحدیث کے ہیں اور پھر افتراء و کذب تلمیس کو کس طرح جائز اور گوارا فرماتے ہیں؛ چنانچہ سرسری نظر سے خاص میری طرف منسوب کی ہوئی تحریر میں تین امر قابل تنبیہ تحقیق ہوئے

**اول:** تذکرۃ الرشید سے میرے خط کا جو مضمون نقل کیا ہے وہ میں نے بطور تحقیق اور رائے کے نہیں لکھا؛ بلکہ بطور اشکال کے پیش کیا ہے یعنی بعض اعمال متکلم فیہا میں جن پر بدعت ہونے کا حکم لگایا جاتا ہے اور تقلید میں فرق پوچھنا مقصود ہے؛ چنانچہ جہاں تک ناقل نے میری عبارت نقل کر کے چھوڑ دی ہے اُسی کے ایک سطر بعد یہ عبارت کہ باوجود ان سب امور کے تقلید شخصی کا استحسان و وجوب مشہور و معمول بہ ہے سواس کا فتح کس طرح مرفوع ہوگا اھ دلیل صریح اس امر کی ہے کہ مقصود اس سے رفع شبہ ہے باوجود تسلیم کرنے و وجوب تقلید شخصی کے، ورنہ اگر اس کا وجوب تسلیم نہ ہوتا تو پھر اشکال ہی کیا تھا اور سوال ہی کی ضرورت نہ تھی سوا یک خیانت تو یہ کی کہ میرے سوال کو میری تحقیق بنایا پھر میرے اس خط کے جواب میں مولانا نے یہ لکھا ہے جو صفحہ ۱۳۳ پر ہے جس میں وہ فرق بتلادیا ہے اور جس کو میں نے تسلیم کیا ہے اس پر ناقل صاحب نے نظر نہیں فرمائی یا قصد اچھپایا کیا یہ تلمیس اور غش نہیں ہے۔

**دوم:** اقتصاد سے جو عبارت نقل کی ہے وہ بھی ناتمام ہے یہ مضمون ایک جزو ہے مقصد ہفتم کا اس کے اول میں تصریح ہے کہ اگر عالم تبخر کو خود یا اس کے قول سے دوسرے کو مجتہد کے قول کا مرجوح ہونا بھی معلوم ہو جاوے تو اگر اس میں دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش ہو اور رائج پر عمل کرنے سے احتمال فتنہ و تشویش کا ہو تو مرجوح پر عمل کر لے اور دو حدیثوں سے اس پر استدلال کیا ہے اسکے بعد یہ لکھا ہے اور اگر گنجائش عمل نہیں؛ بلکہ ترک واجب یا ارتکاب امر ناجائز لازم آتا ہے۔ اور بجز قیاس کے اس پر کوئی دلیل نہیں پائی جاتی اور جانب رائج میں حدیث صریح صحیح موجود ہے اس کے بعد وہ عبارت چلی گئی ہے جو ناقل نے لکھی ہے پھر آگے چل کر تصریح کی ہے صفحہ ۶۹ میں کہ ایسے مقلد کو بوجہ اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے متمسک ہے اور اتباع شرع ہی قصد کر رہا ہے برا کہنا جائز نہیں اھ یہ ہے پورا مضمون ملخصاً اب اس کو ملاحظہ فرمائیے اور ناقل صاحب نے جو اس سے ثابت کرنا چاہا ہے اس کو دیکھئے کہ اس کو اس عبارت سے کیا تعلق۔

**سوم:** امداد الفتاویٰ سے جو عبارت نقل کی ہے اس کا سیاق و سباق بھی اپنے لئے مضرب سمجھ کر حذف کر دیا ہے اس سے اوپر فقہاء و محدثین کے مسلک کی مفصل تاریخ لکھ کر کہا ہے کہ یہاں تک کہ اس سے زیادہ فتنہ انگیز وقت آیا اور دونوں فریقوں میں تشدد بڑھا اس کے بعد اول بعض مقلدین کے تشدد کا بیان ہے اور ناقل صاحب نے صرف اس کو نقل کیا ہے اور اس کے بعد یہ عبارت ہے ”اور بعض اہل حدیث نے قیاس و تقلید کو مطلقاً حرام اور اقوال صحابہ و تابعین کو غیر مستند ٹھہرایا اور ائمہ مجتہدین کو بیہیناً خاطی و غاوی اور کل مقلدین کو مشرکین و مبتدعین کے ساتھ ملقب کیا اور سلف پر طعن اور خلف پر لعن اور انکی تجہیل و تبصیل و تحمیت و تقسیت کرنا شروع کیا حالانکہ اس تقلید کا جواز مجمع علیہ امت کا اور داخل عموم آیت و اتباع سبیل من انساب الیٰ اور آیت فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون کے ہے الخ“ یہ ہے (۱) پورا مضمون ملخصاً اب ناقل صاحب سے کوئی پوچھے کہ اس میں تقلید شخصی کی حرمت و مذمت علی الاطلاق کہاں ہے اگر تقلید غیر مشروع پر کلام ہے تو غیر مقلدین کی بھی مذمت اور ان پر ملامت ہے تو دونوں جزوئے عمل کرو اور اگر ہم کو منصف سمجھتے ہو اور عمل ہی کا متمہ یہ بھی ہے کہ ایک اشتہار اور چھپو او جس کی یہ سرخی ہو کہ غیر مقلدین کی مذمت میں اشرف علی کی تقریر اور بعض غیر مقلدین مدعیان اتباع کی تلخیص و بے انصافی ہماری زندگی میں ہم پر یہ افتراء اللہ تعالیٰ اصلاح فرمائے۔

۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص: ۱۳۵)



## شوال کے چھ روزے اور امام صاحبؒ کے قول کے درمیان تعارض کا جواب

**سوال (۸۸ ۷۷):** تدریم ۳۸۴/۲ - چھ روزہ شوال میں بحکم حدیث صحیح مسلم۔

من صام رمضان، ثم أتبعه ستان من شوال كان كصيام الدهر. انتھی (۱)  
مسنون و مستحب ہیں مگر امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ بہر حال خواہ متتابع خواہ متفرق عید الفطر کے بعد ہوں مکروہ فرماتے ہیں؛ چنانچہ عالمگیری فقہ معتبرہ حنیفہ میں مرقوم ہے۔

ویکروہ صوم ستة من شوال عند أبي حنيفة متفرقا كان أو متتابعاً. انتھی (۲)  
لہذا امام نووی رحمہ اللہ حدیث مذکور کی شرح فرماتے ہیں:

هذا الحديث الصحيح الصريح وإذا ثبتت السنة لا تترك لتترك بعض الناس أو أكثرهم أو كلهم لها انتھی (نوی جلد اول ص: ۳۶۹) (۳)  
لہذا عرض ہے کہ ہم مقلدین کو مطابق ارشاد امامنا الاعظم رحمہ اللہ کے ان روزوں کو مکروہ سمجھ کر نہ رکھنا چاہئے یا حسب تصریح حدیث شریف عمل کرنا چاہئے مگر ایسی صورت میں کہ مطابق حدیث صحیح صریح ہے قول امام چھوڑنے میں ترک تقلید تو لازم نہ آوے گا کیونکہ تقلید تو مسائل اجتہادیہ میں ہوتی ہے نہ منصوص میں اور نیز حسب وصیت مجتہدین۔

إذا صح الحديث فهو مذهبي (۴) اترکوا قولی بقول الرسول صلی اللہ علیہ وسلم.  
ترک تقلید بھی لازم نہیں آتی کیونکہ اگر مسائل منصوصہ ہیں تو محل تقلید بھی نہیں اتباع حدیث

(۱) صحیح المسلم، کتاب الصیام، باب استحباب صوم ستة من شوال الخ،  
النسخة الهندية ۳۶۹/۱، بیت الأفكار رقم: ۱۱۶۴۔

(۲) الفتاویٰ الهندیہ، کتاب الصوم، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم، مکتبہ زکریا  
دیوبند قدیم ۲۰۱/۱، جدید ۲۶۳/۱۔

(۳) حاشیہ النووی علی صحیح المسلم، النسخة الهندية ۳۶۹/۱۔

(۴) شرح عقود رسم المفتی، التمسک بقول أصحاب الإمام الخ دار الکتاب

دیوبند ص: ۱۰۳۔



حسب تصریح ماہر فن محدثین واجب ہے اور اگر اسکو بھی تقلید ہی کہا جاوے تو حسب مقولہ ائمہ رحمہم اللہ میں ترک تقلید رکھی اور عمل بالسنتہ کو مکروہ و ناجائز جانا تو اندیشہ ہے کہ حسب تحذیر ائمہ و علماء مورد عتاب نہ ہو جاوے؛ چنانچہ امام ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری جلد ۱۳ ص ۲۸۴ مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں:

ويستفاد من ذلك أن أمره ﷺ إذا ثبت لم يكن لأحد أن يخالفه ولا يتحیل في مخالفته بل يجعله الأصل الذي يرد إليه ما خالفه لا بالعكس كما يفعل بعض المقلدين ويغفل عن قوله تعالى 'فليحذر الذين يخالفون عن أمره الآية. انتهی (۱)  
اور داشتہ داشتہ شرک فی الرسالة میں بتلانیہ ہو جاوے معاذ اللہ منہ۔ یہ عرض فقیر حقیر محض بنظر تحقیق و اخلاص پر مبنی سمجھ کر جواب باصواب سے ممتاز فرماویں۔ فقط والسلام

**الجواب:** في الدر المختار: وندب تفريق صوم الست من شوال ولا يكره التابع على المختار خلافاً للثاني حاوي والاتباع المكروه أن يصوم الفطر وخمسة بعده فلو أفطر الفطر لم يكره بل يستحب ويسن ابن الكمال. وفي رد المحتار: قوله على المختار: قال صاحب الهداية في كتابه التجنيس: أن صوم الستة بعد الفطر متتابعة منهم من كرهه والمختار أنه لا بأس به إلى آخر ما قال وأطال وقال وتماثل ذلك في رسالة تحرير الأقوال في يوم الست من شوال للعلامة قاسم وقد ردّ فيها على ما في منظومة التبانى وشرحها من غزوة الكراهة مطلقاً إلى أبي حنيفةؒ وأنه الأصح بأنه على غير رواية الأصول وأنه صحح ما لم يسبقه أحد إلى تصحيحه وأنه صحح الضعيف وعمد إلى تعطيل ما فيه الثواب الجزيل بدعوى كاذبة ثم ساق كثيراً من نصوص كتب المذهب فراجعها فافهم.

ج: ۲، ص: ۲۰۱ مصروية. (۲)

- (۱) فتح الباری لابن حجر، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة، باب قول الله تعالى: وأمرهم شورى بينهم، دار الريان للتراث العربی ۱۳/۳۵۲، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۳/۴۲۱۔
- (۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصوم، باب ما یفسد الصوم وما لا یفسده، مطلب فی صوم الست من شوال، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۴۲۱-۴۲۲، کراچی ۲/۴۳۵۔

وفي العالمگیریة: بعد نقل قول الكراهة والأصح أنه لا بأس به كذا في محيط السرخسي. ج: ۱، ص: ۱۲۹. (۱) فعلم بهذه النصوص المذهبية ان القول بالكراهة لم يصح نسبتها إلى الإمام وأنه دعوى بلا دليل فلا يلزم إشكال ترك الحديث ولا ترك قول الإمام لأنه يوافق. الحديث.

۱۷ شوال ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۷۴)

## بیعت غائبانہ

**سوال (۲۷۸۹):** قدیم ۴/۳۸۵- آیا بیعت غائبانہ درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** درست ہے بدلیل بیعت عثمانؓ و هو غائب۔ (۲)

۱۵/زیقعدہ ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص: ۱۸۵)

(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصوم، الباب الثالث فیما یکرہ للصائم، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۱/۲۰۱، جدید ۱/۲۶۳۔

(۲) عن ابن عمر رضي الله عنه قال: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قام يعني يوم بدر فقال: إن عثمان انطلق في حاجة الله وحاجة رسول الله وإني أبايع له فضرِب له رسول الله صلى الله عليه وسلم بسهم، ولم يضرب لأحد غاب غيره. (أبوداؤد شريف، كتاب الجهاد، باب في من جاء بعد الغنيمه لا سهم له، النسخة الهندية ۲/۳۷۴، دار السلام رقم: ۲۷۲۶)

عن ابن عمر رضي الله في حديث طويل: فبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم عثمان وكانت بيعة الرضوان بعد ما ذهب عثمان إلى مكة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم بيده اليمنى هذه يد عثمان فضرِب بها على يده فقال: هذه لعثمان، فقال له ابن عمر اذهب بها الان معك. (صحيح البخاري، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب مناقب عثمان بن عفان، النسخة الهندية ۱/۵۲۳، رقم: ۳۵۶۶، ف: ۳۶۹۹)

سنن الترمذي، أبواب المناقب، باب في مناقب عثمان بن عفان، النسخة الهندية

۲/۲۱، دار السلام رقم: ۳۷۰۶۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

# متن دفع اللج في شناعة فلم الحج

## فلم حج کا حکم

**سوال (۲۷۹۰):** قدیم ۲/۳۸۵ - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آج بہت مجبور ہو کر اپنی پریشانی کی اطلاع عرض کرتا ہوں کہ دو چار دن سے امرتسر میں ایک فلم (تماشہ کمپنی) آئی ہے جس میں حج کے ارکان و افعال کی تصویریں اور اُن کا معائنہ کرایا جاتا ہے امرتسر کے کل اہل علم نے فتویٰ دیا کہ یہ تماشہ دیکھنا منع ہے اور ڈپٹی کمشنر سے درخواست کر کے اس تماشہ کو منع کرایا گیا شہر کے بعض مسلمان اشخاص نے دوبارہ درخواست کر کے اسکو پھر جاری کرایا اور اشتہار دیا کہ علماء نے غلطی کی کہ اس کے دیکھنے سے منع کیا ہے اس میں حج کا شوق پیدا ہوتا ہے کوئی امر سوائے حجاج کی تصاویر اور حرکات و عبادات کے نہیں اور ان امور کا دیکھنا مباح اور ثواب ہے اس اطلاع سے یہ عرض ہے کہ حضرت والا کوئی عنوان مؤثر اور کوئی آیت یا حدیث جس کی دلالت اس فلم اور تماشہ کی حرمت پر ہو اس کی تعلیم فرمائی؟

**الجواب:** السلام علیکم اب تو ایسے رنج و غم کا وقت ہی ہے کس کس چیز کو رو دیا جائے پھر جب کہ اپنے ہی بھائیوں کے ہاتھوں غم کا سامان جمع ہو میری حالت تو معلوم ہے کہ اب محنت کا کام نہیں ہو سکتا مگر کچھ متفرق امور اجمالاً ذہن میں آئے انہی کو کوئی صاحب علم مع اُن اضافوں کے جو اُن کے ذہن میں آویں مبسوط اور مربوط کر لیں۔

(۱) فقہاء نے تصریح کی ہے کہ تعریف یعنی واقفین عرفات کی نقل بدعت ہے (۱) حالانکہ وہاں دوسرے منکرات نہیں۔

(۱) والتعريف الذي يصنعه الناس وهو أن يجتمع الناس يوم عرفة في بعض المواضع تشبهاً بالواقفين بعرفة (هداية) وفي البناية: قوله ليس بشيء أي ليس بشيء في حكم الوقوف ..... وسئل مالک عن ذلك قال: وإنما مفاتيح هذه الأشياء البدع. (البناية شرح الهداية، كتاب الصلاة، باب صلاة العيدين، قبيل فصل في تكبيرات التشريق، مكتبة اشرفيه ديوبند ۳/۱۲۳)

(۲) فلم کمپنی کا آلہ لہو لعب ہونا ظاہر ہے اور آلات لہو کو مقاصد دینیہ میں برتن ساخت اہانت واستخفاف ہے دین کا حدیث میں جاریہ مغنیہ کا یہ کہنا ”وفینا نبی يعلم ما فی غد“ (۱) منہی عنہ قرار دیا گیا؛ چنانچہ بعض شراح نے یہ وجہ بھی لکھی ہے (۲) اور گواس میں دوسرا احتمال بھی ہے مگر اس تو جیہ پر بھی کسی نے نکیر نہیں کیا تو اس وجہ کے موثر ہونے پر اجماع ہو گیا گواس محل میں متحقق نہ ہوا اور یہی مبنی ہے گرامفون سے تلاوت سننے کی ممانعت کا اور قرآن مجید میں جماعت کفار کی اس پر مذمت کی گئی ہے کہ ”اتخذوا دینہم لعبا ولہوا (۳)“ اور دین سے اسلام مراد ہے ”کما صرحوا (۴)“ حالانکہ وہ ان کا دین بالقوہ تھا باعتبار وجوب قبول کے، سو جن کا دین بالفعل اسلام ہو ان کا اُس کے ساتھ تلعب کرنا کس قدر شنیع ہوگا۔

(۳) پھر اکثر افعال حج کے تعبیری غیر مدرک بالقیاس ہیں اور مخالفین اسلام بھی دیکھنے والوں میں شامل ہوں گے وہ سخریہ واستہزاء سے پیش آویں گے اور یہ لوگ اس کا سبب بنیں گے۔

(۱) عن الربیع بنت معوذ بن عفراء جاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم فدخل حین بنی علی فجلس علی فراشی کمجلسک منی فجعلت جویریات لنا یضربن بالدف ویندن من قتل من ابائی یوم بدر إذ قالت إحداہن وفینا نبی يعلم ما فی غد فقال: دعی ہذہ وقولی بالذی کنت تقولین۔ (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب ضرب الدف فی النکاح والولیمة، النسخة الهندیة ۷۷۳/۲، رقم: ۴۹۵۳، ف: ۵۱۴۷)

سنن الترمذی، أبواب النکاح، باب ما جاء فی إعلان النکاح، النسخة الهندیة ۲۰۷/۱، دار السلام رقم: ۱۰۹۰۔

(۲) وقال العلامة القسطلانی فی شرح الحدیث دعی ہذہ المقالة، فإن مفاتیح الغیب عند اللہ لا یعلمہا إلا هو، وأیضاً یحتمل أن یکون المنع أن یوصف صلی اللہ علیہ وسلم فی أثناء اللعب واللہو إذ منصبہ أجل وأشرف من أن یدکر إلا فی مجالس الجسد۔ (إرشاد الساری، کتاب النکاح، باب فی ضرب الدف فی النکاح والولیمة، دارالفکر ۴۹۱/۱۱)

مرقاۃ المفاتیح، کتاب النکاح، باب إعلان النکاح، الفصل الأول، امدادیہ ملتان ۶/۲۱۰۔

(۳) سورة الأنعام: رقم الآیة: ۷۰۔

(۴) وذکر الذین اتخذوا دینہم الذی فرض علیہم وکلفوہ وأمرؤا بإقامة مواجبه وهو

الإسلام۔ (روح المعانی، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۷۰)

(۴) اس میں تصویروں کا استعمال اور اُن سے تلذذ ہوتا ہے اور اس کے قبح میں کسی کو کلام نہیں گو عابدین ہی کی تصاویر ہوں حضور اقدس ﷺ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام و حضرت اسماعیل علیہ السلام کی تمثال جو بیت اللہ کے اندر بنائی گئی تھیں اُنکے ساتھ جو معاملہ فرمایا ہے معلوم ہے۔ (۱)

(۵) نیز اس سے اہل ہوئی اس رسم کے جواز پر استدلال کریں گے جو چند روز سے ایجاد ہوئی ہے کہ ایک خاص بقعہ میں جمع ہو کر حج کی نقل کرتے ہیں ممکن ہے کہ ابتداء میں تحریک حج کی نیت ہو مگر اب اچھا خاصا حج سمجھا جانے لگا ہے جسکے مفاسد میں سب کا اتفاق ہے اُس میں اور اس میں فرق کس طرح سمجھایا جاوے گا اور جب اس عمل میں اباحت بھی نہیں تو اعتقاد ثواب تو قریب کفر ہوگا۔ نیز فقہاء نے حارس کیلئے رفع صوت بالہلیل کو غرض ایقظ میں استعمال کرنے کو معصیت فرمایا ہے (۲) حالانکہ طاعت اور مباح میں اتنا بعد نہیں جتنا معصیت اور طاعت میں ہے اور معصیت یعنی فلم کو ترغیب حج کا ذریعہ بنانا کس قدر اشنع ہوگا۔

(النور جب ۱۳۵۸ھ ص: ۱۰)

(۱) عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قدم مكة أبى أن يدخل البيت وفيه الآلهة فأمر بها فأخرجت فأخرج صورة إبراهيم وإسماعيل في أيديهما من الأزام فقال النبي صلى الله عليه وسلم: قاتلهم الله لقد علموا ما استقسما بها قط ثم دخل البيت فكبر في نواحي البيت وخروج ولم يصل فيه. (صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب أين ركز النبي صلى الله عليه وسلم الرؤية يوم الفتح، النسخة الهندية ۲/ ۶۱۴، رقم: ۴۱۲۲، ف: ۴۲۸۸) مسند أحمد بن حنبل بيروت ۱/ ۳۳۵، رقم: ۳۰۹۳۔

قال ابن هشام وحدثني بعض أهل العلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم دخل البيت يوم الفتح فرأى فيه صور الملائكة وغيرهم ورأى إبراهيم مصوراً في يده الأزام يستقسم بها، فقال: قاتلهم الله جعلوا شيخنا يستقسم بالأزام ما شأن إبراهيم والأزام. (ما كان إبراهيم يهودياً ولا نصرانياً؛ ولكن كان حنيفاً مسلماً وما كان من المشركين) ثم أمر بتلك الصور كلها فطمست. (البداية والنهاية، أخبار عن تفصيل الفتح، دار الفكر ۴/ ۳۰۱)

(۲) قال قاضيخان: الفقاعي إذا قال عند فتح الفقاع للمشتري صل على محمد قالوا يكون اثماً وكذا الحارس إذا قال في الحراسة: لا إله إلا الله يعني لأجل الإعلام بأنه مستيقظ. (الأنساب والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثانية الأمور بمقاصدها، مكتبة زكريا ديوبند ص: ۵۳، جديد زكريا ۱/ ۱۰۴) شبير احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## فقہائے کرام کے ید کے ذریعہ کل مراد نہ لینے پر ہونے والے شبہ کا جواب

**سوال (۲۷۹۱):** قدیم ۲/ ۳۸۷- کوئی صاحب یہ فرماتے ہیں کہ ولا تعلقوا الخ (۱) کے معنی یہ ہیں کہ تم باعثِ ہلاکت نہ بنو اور یہ اس موقع پر ہے کہ صاحب کنز الدقائق یہ فرماتے ہیں کہ ید اور رَجُل اور دُر کو بول کر تمام جسم مراد نہیں لے سکتے (۲) اس پر یہ سوال عائد ہو سکتا ہے کہ ولا تعلقوا آہ کے موقع پر ید بول کر تمام جسم مراد لیا ہے تو اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ اس کے معنی ”ولا تعلقوا بایدیکم“ تک یہ ہیں کہ باعثِ مت بنو اور ”الی التھلکھ“ کے معنی ظاہر ہیں پس تمام آیت کے یہ معنی ہوئے کہ مت باعثِ ہلاکت بنو۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ آیا یہ معنی صحیح ہیں یا غیر صحیح اطلاع دیجئے؟

**الجواب:** آیت کی یہ تفسیر صحیح نہیں اور نہ اس سوال کا جواب اس پر موقوف ہے؛ بلکہ جواب یہ ہے کہ فقہاء کی یہ تفصیل اس قاعدہ میں باعتبار لسان کے نہیں تاکہ اہل لسان کے کلام میں واقع ہونے سے اشکال ہو؛ بلکہ باعتبار عرف بلد متکلم کے ہے، پس یہ کہنا کہ ید سے مراد ذات نہیں، مراد اس سے یہ ہے کہ عام میں متعارف نہیں؛ چنانچہ اگر عام میں متعارف ہوگا تو معتبر ہوگا کذا حقیقہ الشامی جلد دوم ص ۷۵- (۳) ۱۵ جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۳۸)

(۱) سورة البقرة رقم الآية: ۱۹۵ -

(۲) کنز الدقائق، کتاب الطلاق، باب الطلاق الصریح، مطبوعہ مجتبائی دہلی

ص: ۱۱۶ -

(۳) أورد في الفتح: أنه إن كان المعتبر اشتهاً التعبير يجب أن لا يقع بالإضافة إلى الفرج: أي لعدم اشتهاً التعبير به عن الكل. وإن كان المعتبر وقوع الاستعمال من بعض أهل اللسان يجب أن يقع في اليد بلا خلاف لثبوت استعمالها في الكل في قوله تعالى: ذلك بما قدمت يداك أي قدمت، وقوله صلى الله عليه وسلم على اليد ما أخذت حتى ترد. قلت: قد يجاب بأن المعتبر الأول؛ لكن لا يلزم اشتهاً التعبير به عن الكل عند جميع الناس؛ بل في عرف المتكلم في بلده مثلاً فيقع بالإضافة إلى اليد إذا اشتهر عنده التعبير بها عند الكل ولا يقع بالإضافة إلى الفرج إذا لم يشتهر. (شامي، كتاب الطلاق، باب الصريح، مطلب في قوله علي الطلاق من ذراعي، مكتبه زكريا ديوبند ۴/ ۴۷۰- ۴۷۱، كراچی ۲۵۷/۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## نوکر بنانے کے عوض نذرانہ حاصل کرنے کا حکم

**سوال (۲۷۹۲):** قدیم ۴/۳۸۷- سوار لوگ جو اپنی ذات سے گھوڑا خرید کر سرکار میں نوکر ہوتے ہیں وہ سلیحہ رکھلاتے ہیں بعد نوکر ہو جانے کے بعض تو خود نوکری کرتے ہیں اور بعض اپنی طرف سے کسی کو رکھتے ہیں جس کو بارگیر کہتے ہیں اکثر سلیحہ اور وقت تقریر بارگیروں سے نذرانہ کے نام سے سو روپیہ یا اس سے کچھ کم زیادہ لیتے ہیں اور بارگیر کو سرکار میں پیش کر کے نوکر رکھواتے ہیں یہ نذرانہ سلیحہ داروں کو لینا حلال ہے یا حرام؟

**الجواب:** نذرانہ اگر بعض نوکر کرانے کے ہے تو حرام ہے (۱) اور اگر اپنے گھوڑے کا کرایہ ہے تو درست ہے، مگر کرایہ میں بیان مدت شرط ہے اگر یہ شرط پائی جاوے تو جائز ہے۔ (۲) فقط ۲۳/جمادی الثانی ق ۳۳۱ھ (حوادث اول ص: ۱۰۱)

(۱) عن عبد الله بن عمرو رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم الراشي والمرتشى. (سنن الترمذي، أبواب الأحكام، باب ما جاء في الراشي والمرتشى في الحكم، النسخة الهندية ۱/۲۴۸، دار السلام رقم: ۱۳۳۷)

عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الراشي والمرتشى في النار. (مسند الزيار، كتاب البيوع والتجارة، مكتبة العلوم والحكم ۳/۲۴۷، رقم: ۱۰۳۷) المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/۵۵۰، رقم: ۲۰۲۶۔ أخذ الرشوة حرام يا جماع الفقهاء. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۳۰/۷۶)

(۲) وشرطها كون الأجرة والمنفعة معلومتين؛ لأن جهالتهما تفضي إلى المنازعة ..... ويعلم النفع ببيان المدة كالسكنى والزراعة مدة كذا ..... فيشترط في استئجار الدابة للركوب بيان الوقت أو الموضع فلو خلا عنهما فهي فاسدة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الإجارة، مكتبة زكريا ديوبند ۷/۹-۸-۱۳، كراچی ۶/۵-۶-۱۰)

وأما شرائط الصحة فمنها رضا المتعاقدين ومنها أن يكون المعقود عليه وهو المنفعة معلوما علما يمنع المنازعة ..... وأما في إجارة الأرض فلا بد من بيان ما يستأجر له، وفي إجارة الدواب من بيان المدة أو المكان. (الفتاوى الهندية، كتاب الإجارة، الباب الأول، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۴/۴۱۱، جدید ۴/۴۴۰-۴۴۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## جس کا مسلمان ہونا معلوم نہ ہو اس کا حکم

**سوال (۲۷۹۳):** قدیم ۴/۳۸۷- اس ملک برہما میں جتنے مسلمانوں نے برہمن شادی کی ہے اب اُن میں سے شاذ و نادر کوئی کلمہ طیب و چند باتیں مسلمانی جانتی ہو اور سب کی سب نہ کلمہ طیب جانتی ہیں نہ مسلمانی کو کہ مسلمانی کیا چیز ہے اور مرتے وقت امین امین یا تو پھپھا پھپھا کر کے مرتی ہیں اب ان برہمنوں کے مرنے سے مسلمانوں کی عورت سمجھ کر جنازہ پڑھنا ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** اگر وہ عورتیں پوچھنے کے وقت اپنے کو مسلمان کہیں اور اگر ان کے سامنے اسلام کے ضروری اصول (مثلاً خدا ایک ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سچے پیغمبر ہیں قیامت آنے والی ہے) بیان کر کے پوچھا جاوے کہ تم ان باتوں کی قائل ہو اور وہ کہہ دے کہ ہاں تو اس کو مسلمان کہیں گے اور جنازہ بھی اس کا پڑھیں گے (۱) اور اتنا بھی نہیں تو وہ مسلمان نہیں اور مسلمان مرد سے اس کا نکاح بھی درست نہیں۔ (۲) ۸ شعبان ۱۳۳۱ھ (حوادث اول ص ۱۱۰)

(۱) هو (الإيمان) تصديق محمد صلى الله عليه وسلم في جميع ما جاء به عن الله تعالى مما علم مجيئه ضرورة وتحتة في الشامية: كالوحدانية والنبوة والبعث والجزاء ووجوب الصلاة والزكاة وحرمة الخمر ونحوها وفي الدر: وهل هو فقط أو هو مع الإقرار؟ قولان وأكثر الحنفية على الثاني والمحققون على الأول والإقرار شرط لإجراء الأحكام الدنيوية بعد الاتفاق على أنه يعتقد متى طوّل به أتى به، فإن طوّل به فلم يقر فهو كافر عناد (الدر) وفي الشامية: قوله: لإجراء الأحكام الدنيوية أي من الصلاة عليه وخلفه والدفن في مقابر المسلمين. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مكتبه زكريا ديوبند ۳۵۵-۳۵۴/۶، كراچی ۲۲۱/۴-۲۲۲)

البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، مكتبه زكريا ديوبند ۲۰۲/۵، كوئٹہ ۱۱۹/۵۔

(۲) قال الله تعالى: وَلَا تُنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَنَّ. [سورة البقرة: ۲۲۱]

لا يجوز للمسلم أن ينكح المشركة. (بدائع الصنائع، كتاب النكاح، عدم نكاح المشركة، مكتبه زكريا ديوبند ۵۵۲/۲، كراچی ۲۷۰/۲) ←



## ہر قریہ میں اقطاب ہونے کا مطلب

**سوال (۲۷۹۴):** قدیم ۳۸۸/۴ - فتوحات مکہ میں یہ عبارت ہے:

مامن قرية مومنة كانت أو كافرة إلا وفيها قطب. (۱)

اس کا مطلب وضاحت و صراحت کے ساتھ تحریر فرمائیے یعنی قریہ کے معنی گاؤں کے لئے جاویں گے یا شہر کے اور قطب کا ہونا آدمیوں میں سے ہے یا غیر جنس سے اور گاؤں کے معنی لئے جاویں تو بظاہر ایسے قریہ بہت سے پائے جاتے ہیں کہ جہاں کوئی بھی ہدایت کرنے والا معلوم نہیں ہوتا یا یہ مطلب ہوگا کہ آس پاس کہیں ایک آدمی ایسا ہو کہ جو قطب کہلانے کے قابل ہو اور اس جو انب کے تمام قریوں کا خبر گیر ہو غرض کہ قریہ و قطب کے جو معنی مراد ہوں تشریح کیسا تھ ارقام فرمائے جاویں۔

**الجواب:** اگر یہ عبارت فتوحات میں ہو تو ظاہر قریہ سے مراد عام اور فیہا سے ظاہر ظرفیت ہے نہ کہ محض تعلق اور قطب کے لئے انسان ہونا ضروری ہے، مگر ہادی ہونا ضروری نہیں البتہ مہدی ہونا ضروری ہے ایسے لوگ قطب التکوین کہلاتے ہیں کبھی ظاہر اُن کا خراب ہوتا ہے مگر باطناً وہ معنوی ہونے کی وجہ سے معذور ہوتا ہے کبھی اُن کا معنوی ہونا بھی عام طور پر محسوس نہیں ہوتا امید ہے کہ ان تعمیمات کے بعد کوئی شبہ نہ رہا ہو ورنہ مکرر لکھئے۔

۴ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص: ۲۳)

← لا يحل للرجل أن ينكح المشركة على أي حال كما لا يحل للمرأة أن تنكح المشرك على أي حال إلا بعد إيمانهم ودخولهم في المسلمين. (الفقه على المذاهب الأربعة، كتاب النكاح، مبحث المحرمات لا اختلاف الدين، دار الكتب العلمية بيروت ۷۵-۷۶/۴)

(۱) فلا بد في كل قرية من ولي لله تعالى به يحفظ الله تلك القرية سواء كانت تلك القرية كافرة أو مؤمنة فذلك الولي قطبها. (الفتوحات المكية لابن العربي، السفر الثلاثون، الفصل السادس، الباب الثاني والستون وأربع مائة في الأقطاب المحمديين، دار الكتب العلمية بيروت ۷/۱۱۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ترک دعا سے دعا کا افضل ہونا اور اس کے متعلق شبہات کا ازالہ

**سوال (۹۵/۲۷):** قدیم ۴/۳۸۸- جب یہ بات مسلم ہے کہ کسی دعاء کی وجہ سے تقدیر سے زیادہ نہیں مل سکتا اور دعاء مانگنے میں اپنے انتخاب کو انتخاب خداوندی پر ترجیح دینا بھی لازم آ رہا ہے کیونکہ اس کی طرف سے جو کچھ واقع ہو رہا ہے ظاہر ہے کہ وہ اصلح اور اوفق ہے اور جو کچھ مانگ رہا ہے ممکن بلکہ غالب ہے کہ اس میں خیر نہ ہو جیسے عسیٰ اُن تحبوا شیئاً و هو الخ (۱) سے ظاہر ہے پس ترک دعاء عزیمت ہی نہیں بلکہ ضرورت معلوم ہوتی ہے اور محض اپنا افتقار ظاہر کرنا اس شبہ کا رفع نہیں اسلئے کہ دعاء سے مقصود اس شے کی طلب ہے ہاں تبعاً افتقار بھی ظاہر ہو گیا یہ نہیں کہ دعاء سے مقصود بالذات افتقار ہو خصوصاً جب کہ حدیث میں ہے ”ادعوا للہ و انتم موقنون بالاجابة“ (۲) جس سے ظاہر ہے کہ مطلوب اپنی حاجت برآری و حصول شے مدعولہ ہے اور وہ بھی یقین بالاجابة کے ساتھ مقرون جو بظاہر شان تسلیم کے معارض اور مصلحت خداوندی پر اپنے انتخاب کو ترجیح دینا، اور امر مقدر کے سوال کی صورت میں عبث اور غیر مقدر کے طلب کی صورت میں طلب، و ممتنع بالغیر ورنہ کم سے کم غیر اصلح نفسہ کی طلب کو مشتمل ہے؟

**الجواب:** اصل وجہ فضیلت دعاء کی انظہار افتقار کا نکتہ نہیں ہے بلکہ نصوص صریحہ ہیں (۳) باقی رفع شبہ کا یہ ہے کہ بعض اوقات یوں ہی مقدور ہوتا ہے کہ مانگے گا تو ملے گا اور دعاء میں بھی چونکہ اس پر اعتقاد جازم ہوتا ہے کہ اگر نہ ملا تو نہ ملنا ہی خیر اور اصلح ہوگا؛ اس لئے اپنی تجویز کی ترجیح تجویز خداوندی پر بھی لازم نہیں آئی پس تفویض و تسلیم بھی باقی رہی ورنہ دعا ہی کی کیا تخصیص ہے ایسے شبہات تو تمام اسباب و مسببات میں لازم آتے ہیں تو کیا علی الاطلاق ترک اسباب کی فضیلت کا التزام کیا جاسکتا ہے۔

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۳۲)

(۱) سورة البقرة، رقم الآية: ۲۱۶۔

(۲) سنن الترمذی، أبواب الدعوات، باب ما جاء في جامع الدعوات عن النبي صلى الله

عليه وسلم، النسخة الهندية ۲/۱۸۶، دار السلام رقم: ۳۴۷۹۔

(۳) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: ليس شيء أكرم

على الله من الدعاء. (سنن الترمذی، أبواب الدعوات، باب ما جاء في فضل الدعاء، النسخة الهندية

۲/۱۷۵، دار السلام رقم: ۳۳۷۰) ←

## قرآن کی تلاوت اور احکام کے سیکھنے کے درمیان تفاضل کا بیان

**سوال (۹۶۷۲):** قدیم ۳۸۹/۴ - جیسا قرآن شریف پڑھنے سے ثواب ملتا ہے ویسا ترجمہ اردو پڑھنے کا ثواب ملیگا یا نہیں خاکسار کا ارادہ ایسا ہے کہ ایک دفعہ اردو ترجمہ اچھی طرح سے پڑھ لیں بعد میں جیسا قرآن شریف تلاوت کرتے ہیں کریں گے حضور عالی کے حکم کا امیدوار ہوں؟

**الجواب:** پڑھنے کا تو ثواب قرآن کا زیادہ ہے مگر سیکھنے کا ثواب ترجمہ کا زیادہ ہے بعد سیکھ لینے مقدار فرض قرآن کے - (۱)

۲۸ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص: ۴۵)

← عن النعمان عن بشير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الدعاء هي العبادة قال ربكم ادعوني استجب لكم. (سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۲۰۸/۱، دار السلام رقم: ۱۴۷۹)

(۱) عن عبد الله بن مسعود يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ حرفاً من كتاب الله فله به حسنة والحسنة بعشر أمثالها لا أقول الم حرف ولكن الف حرف ولام حرف وميم حرف. (سنن الترمذي، أبواب فضائل القرآن، باب ما جاء في من قرأ حرفاً من القرآن ماله من الأجر، النسخة الهندية ۱۹۰/۲، دار السلام رقم: ۲۹۱۰)

عن علي بن أبي طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: خيركم من تعلم القرآن وعلمه. (سنن الترمذي، أبواب فضائل القرآن، باب ما جاء في فضل القرآن، النسخة الهندية ۱۱۹/۲، دار السلام رقم: ۲۹۰۹)

عن أبي ذر قال: قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا أباذر لأن تغدو فتعلم آية من كتاب الله خير لك من أن تصلي مائة ركعة؛ ولأن تغدو فتعلم باباً من العلم عمل به أو لم يعمل خير من أن تصلي ألف ركعة. (سنن أبن ماجه، المقدمة، باب فضل من تعلم القرآن وعلمه، النسخة الهندية ص: ۲۰، دار السلام رقم: ۲۱۹۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## آپ ﷺ کو نام لے کر پکارنے کا حکم

(۱) **سوال (۲۷۹):** قدیم ۳۸۹/۲ - ماقولکم أيها العلماء المحققين دام فيضكم إلى يوم الدين في مسألة ندائه ﷺ باسمه الشريف بيا محمد ويا أحمد هل هو حرام أم لا، وإذا قلتم بالأول فهل هو مختص بمنه عليه السلام أم عام بجميع الأزمنة، وإذا اقترن بذلك النداء ما يقتضي التعظيم مثل يا محمد الوسيلة ويا محمد الشفاعة فهل تنتفي الحرمة أم لا، بينوا بالأدلة التفصيلية على وجه يندفع الشبهات والأوهام الواقعة في هذه البلاد لبعض الأنام توجروا من الله الملك العلام؟

(۲) **الجواب:** في ندائه ﷺ باسمه بعد وفاته جہتان الأول نداء ہ من حيث

(۱) **ترجمہ سوال:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نام لے کر یا محمد اور یا احمد کے ذریعہ پکارنا حرام ہے یا نہیں؟ پہلی (حرام ہونے کی) صورت میں یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے ساتھ خاص تھا یا عام ہے؟ اور جب اس ندا کے ساتھ تعظیمی کلمات ملے ہوں مثلاً یا محمد الوسیلۃ اور یا محمد الشفاعة تو اس صورت میں حرمت ختم ہو جائے گی یا نہیں؟ تفصیلی دلائل کی روشنی میں اس طرح جواب مرحمت فرمائیں کہ یہاں کے لوگوں کے شکوک و شبہات مرفوع ہو جائیں۔

(۲) **ترجمہ جواب:** وفات کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نام لے کر پکارنے کی دو جہتیں ہیں: ایک یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو غائب کو پکارنے کی حیثیت سے پکارنا ہے تو چونکہ اس سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے اور آپ کے حاضر ہونے کے اعتقاد کا وہم ہوتا ہے؛ اس لئے منہی عنہ ہوگا خواہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نام لے کر پکارا جائے یا القاب عظیمہ کے ذریعہ پکارا جائے۔

دوسرے یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو نام لے کر پکارنا ہے تو چونکہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بے ادبی ہے؛ اس لئے منہی عنہ ہوگا، اور یہ نہی علت کے منہی ہونے سے ختم ہو جائے گی؛ جبکہ اس کے ساتھ تعظیمی کلمات مل جائیں جیسا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک نابینا صحابی کو اپنے قول یا محمد کے ذریعہ تعلیم دینا حدیث میں وارد ہے۔

أنه نداء الغائب فهو لا يهامه اعتقاد علم الغيب واعتقاد حضور الغائب ينهى عنه سواء كان باسمه أو بشى من ألقابه العظيمة. والثاني: نداء ه من حيث أنه نداء بالا سم فهو لكونه سوء الأدب ينهى عنه وينتفي هذا النهي لا نفاء العلة إذا اقترن به ما يقتضي التعظيم كما ورد في الحديث من تعليمه ﷺ ضريراً قوله يا محمد. الخ (۱) واللہ اعلم  
۸ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۶۰)

## بزرگوں کے نام ایصالِ ثواب کرنے سے کھانا متبرک ہوگا یا نہیں؟

**سوال (۲۷۹۸):** قدیم ۳۹۰/۲ - جس کھانے کا ثواب کسی بزرگ کی روحِ طیبہ کو پہنچایا جاوے تو وہ کھانا متبرک ہو جاتا ہے یا نہیں بر تقدیر ثانی کس وجہ سے حالانکہ حدیث شریف میں آیا ہے صدقہ کے بارہ میں غسالة الناس وأوساخ الناس (۲) الناس سے مراد مصدقین ہیں اور جس کی روح کو ثواب پہنچو یا گیا وہ حکماً متصدق ہے اور بزرگوں کا ظاہر جسم کا میل کچیل متبرک ہوتا ہے تو باطن اُن کا جو جسم سے بدرجہا پاک اور نفیس ہے اُس کا میل ظاہر کے میل سے بدرجہا قابلِ تبرک ہوگا؟  
**الجواب:** (۱) اوّل تو جس کو ایصالِ ثواب کیا گیا وہ متصدق نہیں متصدق عنہ ہے۔

(۲) دوسرے غسالہ وضو کا متبرک ہونا اگر اس کا عموم تسلیم کیا جاوے بوجہ مس بدن کے ہے گو وضو نہ کیا جاوے، وہاں روح سے کسی چیز کا مس نہیں ہوتا اور مطلق تلبس کا موجب تبرک ہونا غیر ثابت

(۱) عن عثمان بن حنيف أن رجلاً ضريراً البصر أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: أَدْعُ الله لي أن يعافيني، فقال: إن شئت أخرت لك وهو خير، وإن شئت دعوت فقال: ادع فأمره أن يتوضأ فيحسن وضوءه ويصلي ركعتين ويدعو بهذا الدعاء اللهم إني أسئلك وأتوجه إليك بمحمد نبي الرحمة يا محمد إني قد توجهت بك إلى ربي في حاجتي هذه لتقضى اللهم إني فشفعه فيّ. (سنن ابن ماجه، كتاب الصلاة، باب ما جاء في صلاة الحاجة، النسخة الهندية ۱/ ۹۹، دار السلام رقم: ۱۳۸۵)

صحيح ابن خزيمة، كتاب الصلاة، باب صلاة الترغيب والترهيب، المكتب الإسلامي  
۱/ ۶۰۳، رقم: ۱۲۱۹ -

(۲) صحيح مسلم، كتاب الزكاة، باب تحريم الزكاة على رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۱/ ۳۴۴ - ۳۴۵، بيت الأفكار رقم: ۱۰۷۲ -

اور اگر عموم تسلیم نہ کیا جاوے جیسا فقہاء کے اختلاف فی النجاستہ والطہارۃ سے یہی معلوم ہوتا ہے (۱) اور حدیثوں سے صرف حضور ﷺ کے آب وضو کا تبرک ہونا ثابت ہوتا ہے (۲) اس صورت میں سوال اصل ہی سے منقطع ہے۔

۲۸/ شعبان ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۶۵)

(۱) الأصل في ذلك أن محمداً روي في عامة كتبه عن أصحابنا جميعاً إن الماء المستعمل طاهر غير مطهر، وهو ظاهر الرواية عن الإمام وعليه الفتوى لعموم البلوى، وقال مالك: طاهر ومطهر إذا كان الاستعمال لم يغيره؛ لكنه مكروه مع وجود غيره مراعاة للخلاف. ولشافعي ثلاثة أقوال وأظهرها كقول محمد وفي قول طاهر مطهر كقول مالك وفي آخر إن المستعمل إن كان محدثاً فهو طاهر غير مطهر، وإن كان متوضئاً فهو طاهر مطهر وهو قول زفر وعن الإمام إنه نجس مغلظ في رواية الحسن، وهو رواية شاذة غير مأخوذ بها، وعن أبي يوسف مخفف. (مجمع الأنهر، كتاب الطهارة، الفصل الثاني، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۴۹)

(۲) عن أبي جحيفة يقول: خرج علينا النبي صلى الله عليه وسلم بالهاجرة فأتني بوضوء فتوضأ فجعل الناس يأخذون من فضل وضوءه فيتمسحون به، فصلى النبي صلى الله عليه وسلم الظهر ركعتين والعصر ركعتين وبين يده عنزة، وقال أبو موسى 'دعا النبي صلى الله عليه وسلم بقدر فيه ماء فغسل يديه ووجهه فيه، ومج فيه، ثم قال لهما اشربا منه وأفرغا على وجوهكما ونحوركما. (صحيح البخاري، كتاب الوضوء، باب استعمال فضل وضوء الناس، النسخة الهندية ۱/ ۳۱، رقم: ۱۸۷)

عن أبي جحيفة قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وهو في قبة حمراء من آدم ورأيت بلالا أخذ وضوء النبي صلى الله عليه وسلم والناس يبتدرون الوضوء فمن أصاب منه شيئاً تمسح به ومن لم يصب منه شيئاً أخذ من بلل يد صاحبه. (صحيح البخاري، كتاب اللباس، باب القبة الحمراء من آدم، النسخة الهندية ۲/ ۸۷۱، رقم: ۵۶۳۰، ف: ۵۸۵۹)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## فرعون کے ایمان و کفر سے متعلق تحقیقی جائزہ

**سوال (۹۹ ۲۷):** قدیم ۴/۳۹۰ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین جواب مسئلہ ہذا کہ فرعون والی مصر نے ڈوبتے وقت کہا کہ انا من المسلمین؛ چنانچہ محی الدین ابن عربی نے اس کو اپنی تصنیف میں تحریر کیا ہے کہ فرعون نے بوقت مرگ اظہار ایمان کیا ہے کیا عجب ہے کہ وہ ایمان قبول ہو گیا ہو (۱)؛ حالانکہ اگلی آیات میں اس کی نفی خود موجود ہے کہ الان وقد عصیت قبل و کنت من المفسدین اور فالیوم ننجیک ببदनک۔ (۲) الخ فرعون کی نسبت ہی آیا ہے کہ جو مطمئن کرتا ہے کہ اس کا سوء خاتمہ ہوا اور وہ ایمان قبول نہ ہوا، مگر تابعین فلاں بدعتی کے تقریر کرتے ہیں کہ یہ دونوں آیتیں صرف زجرو تو بیخ پر دال ہیں نہ کی نفی ایمان پر کیونکہ مجرم پر جو دارو گیر ہوتی ہے وہ تنبیہا ہوا کرتی ہے اور فرقہ بدعتی گو رپرست کہتا ہے کہ دوسری کوئی آیت یا حدیث شریف یا روایات فقہ جس کے راوی ثقہ ہوں تقریر میں پیش کرو کہ جو قاطع تقریر ہوں کہ اس کا ایمان قبول نہ ہوا پس التماس ہے کہ علمائے دین اس کا جواب دلائل کے ساتھ تحریر فرمادیں؟ بینواتو جرو

**الجواب:** کتب عقائد میں مصرح ہے کہ نصوص ظواہر پر محمول ہوتے ہیں (۳) اور ظاہر ہے کہ جو نصوص و آیات قرآنیہ فرعون کے بارہ میں وارد ہیں اگر ان کو ایک زبان داں عالم شرائع کے روبرو جو کہ ابن العربی رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول مشہور سے خالی الذہن ہو پڑھا جاوے وہ بلا کسی شک و شبہ کے کفر فرعون کے دوام و لزوم پر صریح دلالت سمجھے گا پس بناء برقاعده مذکورہ کتب عقائد اسی کے موافق اعتقاد واجب ہوگا اور اگر کسی موثق بہ سے اس کے خلاف منقول ہوگا اس کو نصوص کی طرف راجع اور اس کو نصوص کے تابع بنایا جاوے گا نہ کہ بالعکس اور اگر راجع نہ ہو سکے گا تو اس نقل اور نسبت کی تکذیب کی جاوے گی پس شیخ کی عبارت

(۱) وکان قرة عين لفرعون بالایمان الذي أعطاه الله عند الغرق فقبضه طاهراً مطهراً ليس فيه شيء من الخبث؛ لأنه قبضه عند إيمانه قبل أن يكتسب شيئاً من الآثام والإسلام يجب ما قبله. (فصوص الحکم، فص حکمة علویة فی کلمة موسویة، دارالکتاب العربی ص: ۲۰۱)

(۲) سورة یونس، رقم الآیة: ۹۰ تا ۹۲ -

(۳) والنصوص من الكتاب والسنة تحمل علی ظواهرها ما لم یصرف عنها دلیل قطعی.

(شرح العقائد للنسفی، مبحث النصوص تحمل علی ظواهرها، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ص: ۱۶۶)

اگر پوری دیکھی جاوے تو معلوم ہو، آیا اُس کا مؤول کرنا ممکن ہے یا نہیں؟ اگر ممکن نہ ہوگا تو اس نسبت کی تعلیظ کریں گے اور احاد امت کے کلام میں یہ امر مستبعد نہیں؛ چنانچہ شیخ عبد الوہاب شعرائی نے اپنی کتاب الیواقیت والجواہر میں اسی کو اختیار کیا ہے اور اس کا قرینہ ذکر کیا ہے کہ شیخ کی آخر تصانیف فتوحات ہے اور فتوحات میں فرعون کا مخلص فی النار ہونا مصرح ہے (۱) پس اگر وہ پہلا قول شیخ کا واقع میں بھی ہو تو اس سے رجوع کا قائل ہونا ضروری ہے اور یہ احتمال کہ یہ دونوں آیتیں صرف زجرو توخیخ پر دال ہیں الخ یہ بالکل قواعد شرعیہ قطعہ کے خلاف ہے کیوں کہ جب یہ تو بہ عن الکفر تھی اور اسلام کا اثر ہے اُنہ یهدم ما کان قبلہ پر زجرو توخیخ کس بات پر رہی اور اگر ایسا ہی احتمال غیر ناشی عن دلیل معتبر ہوا کرے تو اگر کوئی دوسری نص بھی پیش کی جاوے گی ایسے احتمالات تو اس میں بھی نکل سکتے ہیں، پھر تو کسی کافر کا کفر بھی نص سے ثابت نہ ہوگا خود قرآن مجید میں ابلیس کی خشیثت من اللہ جو کہ حص قرآنی خواص علم و ایمان سے مذکور ہے۔

قال الله تعالى في الأنفال حاكياً عنه: إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكُمْ إِنِّي أَرَى مَا لَا تَرَوْنَ إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ. (۲)

وفي سورة الحشر: إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ. (۳)

اور اس کے بعد اس کے خلود کا مضمون ہے اس میں یہ احتمال نکال لیا جاوے گا کہ خلود بمعنی ابدیت نہیں ہے بمعنی مکث طویل ہے اور یزجر اُفرمادیا ہے تو کیا ایمان ابلیس کا کوئی التزام کر سکتا ہے؟ تبرعاً دوسری آیات و روایات بھی تائید کیلئے نقل کیے دیتا ہوں:

قال الله تعالى: وَاسْتَكْبَرَ هُوَ وَجُنُودُهُ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ وَظَنُّوا أَنَّهُم إِلَيْنَا لَا يُرْجَعُونَ. فَأَخَذْنَاهُ وَجُنُودَهُ فَنَبَذْنَاهُمْ فِي الْيَمِّ فَاَنْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الظَّالِمِينَ.

(۱) ومن دعوى المنكر أن الشيخ يقول بقبول إيمان فرعون وذلك كذب وافتراء على الشيخ فقد صرح الشيخ في الباب الثاني والستين من الفتوحات بأن فرعون من أهل النار الذين لا يخرجون منها أبد الآبدين والفتوحات من أواخر مؤلفاته، فإنه فرغ منها قبل موته بنحو ثلاث سنين. (اليواقيت والجواهر، الفصل الثاني في تأويل كلمات أضيفت إلى الشيخ محي الدين، مطبوعه مصر ص: ۱۲)

(۲) سورة الأنفال رقم الآية: ۴۸۔

(۳) سورة الحشر رقم الآية: ۱۶۔



وَجَعَلْنَاهُمْ اٰثِمَةً يَدْعُوْنَ اِلَى النَّارِ وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ لَا يُنصَرُونَ. وَاتَّبَعْنَاهُمْ فِيْ هٰذِهِ الدُّنْيَا لَعْنَةً وَيَوْمَ الْقِيَامَةِ هُمْ مِنَ الْمَقْبُوْحِيْنَ. (۱)

ان آیات میں فرعون و اہل فرعون کا عقیدہ کفریہ ”الینا لا یرجعون“ اور ان کا لقب ظالم جو بوقت عدم معارض کے قرآن میں بمعنی کافر آتا ہے اور پھر اس کفر کا لزوم آخر وقت تک جس پر عاقبت کا لفظ دال ہے اور ان کا ناری ہونا جو کہ موت علی الایمان کے منافی ہے اور ان کا غیر متصور قیامت میں ہونا جو عام ہے عدم نصرت من اللہ کو بھی جو مستلزم ہے عدم مغفرت کو، اور ان کا ملعون و مقبوح ہونا جو موت علی الایمان کے ساتھ مجتمع نہیں ہو سکتا یہ سب مضامین منصوص ہیں اس کے بعد موت علی الایمان کا کیا احتمال رہا کیا کوئی مدعی ایمان فرعون کا ایسی کوئی آیت یا روایت کسی دوسرے مومن کی شان میں جس کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہو یا موت ہی کے وقت وہ ایمان لایا ہو دکھلا سکتا ہے ایمان لانے سے تو وہ ممدوح و محمود و مقبول و مرحوم ہو جاوے گا پھر ان کے اضداد کا حکم ان پر کیسے ہوگا۔

وقال الله تعالى: وحق بال فرعون سوء العذاب النار يعرضون عليها غدوًّا وعشيًّا ويوم تقوم الساعة ادخلوا ال فرعون أشد العذاب. (۲)

کیا کسی مومن عند الموت کے لئے اشد عذاب کی وعید آئی ہے اور احمد و دارمی و بیہقی نے بے نمازی کے باب میں رسول اللہ ﷺ کی حدیث روایت کی ہے کہ وہ فرعون ہامان قارون و ابی بن خلف کے ساتھ ہوگا (۳) اس روایت میں فرعون کو دوسرے کفار متوفین علی الکفر کی فہرست میں شمار کرنا اور اس سے وعید کو شدید کرنا کیا اس کے موت علی الکفر پر متبادراً دلالت نہیں کرتا کیا کسی ایسی وعید میں کوئی کسی مسلمان کے ساتھ تشبیہ و الحاق دکھلا سکتا ہے بس بات تو بالکل ظاہر ہے باقی کجی کا کوئی علاج ہی نہیں۔

۱۲/ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص: ۷۴)

(۱) سورة القصص رقم الآية: ۳۹-۴۲ -

(۲) سورة المؤمن رقم الآية: ۴۵ تا ۴۶ -

(۳) عن عبد الله بن عمر وعن النبي صلى الله عليه وسلم أنه ذكر الصلاة يومًا فقال: من حافظ عليها كانت له نورًا وبرهانًا ونجاة يوم القيامة، ومن لم يحافظ عليها لم يكن له نور ولا برهان ولا نجاة وكان يوم القيامة مع قارون وفرعون وهامان وأبي بن خلف. (مسند أحمد بن حنبل، بيروت ۱/۲۶۹، بيت الأفكار رقم: ۶۵۷۶) ←

## ایضاً

**سوال (۲۸۰۰):** قدیم ۴/۳۹۲- ایک شبہ یہ ہے کہ رسالہ نہایت الارشاد میں مولانا..... نے شیخ محی الدین ابن العربی کے کلام اور نص قرآنی کے اندر جو بظاہر تعارض معلوم ہوتا تھا (کیونکہ فصوص الحکم کی عبارت سے ایمان فرعون کا مفہوم ہوتا ہے۔

عبارۃ: فقبضہ طاهراً مطہراً لیس فیہ شیء من الخبث؛ لأنه قبضہ عند ایمانہ قبل أن یکتسب شیئاً من الاثام والاسلام یجب ما قبلہ. (۱)

اور قرآن شریف میں الآن وقد عصیت قبل استفہام انکاری ہے نیز وقت نزع کے دوسری آیت سے جو لیست التوبۃ الایہ کا جز آخر ہے ایمان کی نفی مفہوم ہوتی ہے (مولانا موصوف نے اس تعارض کے متعلق لکھا ہے کہ عالم شہادت عالم غیب یا عالم مثال میں ایک کا ثبوت ہے اور دوسرے عالم میں اس کی نفی ہے وحدت مکان وزمان جو تناقض کے لئے شرط ہے متحقق نہ ہوئی؛ اس لئے تعارض نہیں یہ تطبیق اُن کے ذہن میں نہیں آتی کیونکہ ظاہر عبارت فصوص کی بھی ابا کرتی ہے جناب سے اس تطبیق کو سمجھنا چاہتے ہیں مگر واقعی شبہ یہ ہوتا ہے کہ تعارض معلوم ہوتا ہے، بعض شرح فصوص الحکم نے تطبیق یہی ہے کہ فرعون کا ایمان لانا بعض امور آخرت کا وقت النزع منکشف عیاناً ہو جانے کی وجہ سے ہے، اس کی آمنت سے خبر دیتا ہے؛ لہذا یہ ایمان معتبر نہیں ہے مگر فصوص کی عبارت اس کو بھی قبول نہیں کرتی؛ چنانچہ قبضہ طاهراً مطہراً الخ دال ہے کیا واقعی کوئی صورت تطبیق کی ہے؟

**الجواب:** (ضمیمہ جواب بالا) اگر یہ عبارت شیخ ہی کی ہو تو معنی یہ ہیں کہ مقصود ایمان کا حکم کرنا نہیں ہے بلکہ اس کے احتمال کا حکم کرنا ہے مطلب یہ کہ بعض الفاظ سے ایسا معلوم ہوتا ہے مگر تعبیر میں تسامح ہے (۲)

← مسند الدارمی، کتاب الرقاق، باب فی المحافظة علی الصلاة، دار المغنی الریاض ۱۷۸۹/۳، رقم: ۲۷۶۳۔

شعب الایمان للیہقی، باب فی الصلوات، قبیل فصل الصلوات الخمس فی الجماعة الخ، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴/۶۶، رقم: ۲۸۲۳۔

(۱) فصوص الحکم، فص حکم علویۃ فی کلمۃ موسویۃ، دار الکتب العربی ص: ۲۰۱۔

(۲) اس لئے کہ ایمان بالغیب معتبر ہے اور ایمان بالمشاہدہ معتبر نہیں، اسی وجہ سے حالت نزاع کا ایمان

اور توبہ معتبر نہیں ہوتی۔ ←

کہ محتمل کو بصیغہ واقع بیان کیا گیا ان جملوں کے آخر میں ظاہراً کی قید مراد ہے قرینہ اس کا یہ ہے کہ اسی جگہ ایسی بھی عبارت ہے۔ وأمرہ موکول إلى الله تعالى اگر صحت ایمان کی یقینی ہے تو اس جملہ کے کیا معنی نظیر اس کی حکم بایمان اجداد نبی ﷺ ہے باوجود ضعف دلائل کے اور آپ اس قصہ میں کیوں پڑے کیا کسی ضروری امر کا موقوف علیہ ہے، اگر ہم فصوص کا بمقابلہ نصوص کے انکار ہی کر دیں تو کون امر مانع ہے غایت مافی الباب شیخ کی شان میں گستاخی نہ کریں فہم قرآن میں غلطی کے قائل ہو جاویں۔

شعبان ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ ص ۱۵۳)

## ایک وجہ اسلام کی اور ننانوے وجہ کفر کی پائی جانے کی صورت میں عدم تکفیر کا مطلب

**سوال (۲۸۰۱):** قدیم ۳۹۳/۴ - مشہور ہے کہ اگر کسی شخص میں ننانوے (۹۹) وجہ کفر کی ہوں اور ایک وجہ اسلام کی تو اس پر کفر کا فتویٰ دینا نہ چاہئے تو شارع علیہ الصلاۃ والسلام نے بہت سے کلمات کو کفر کے لئے وضع کیا ہے تو پھر کلمات کفر کو کفر کے لئے وضع کرنے سے کیا فائدہ اگر محض زجر مقصود ہے تو ہم دیکھتے ہیں کہ فی زمانہ بڑے بڑے عالم بعض لوگوں کو ذرا سی بات پر بلکہ حقیقت میں کلمات کفر کے ارتکاب پر کفر کا فتویٰ دیتے ہیں اس فتوے کو کس پر محمول کرنا چاہئے؟

**الجواب:** اس کا یہ مطلب نہیں کہ اگر ننانوے باتیں کفر کی موجب پائی جاویں تب بھی فتویٰ نہ دیں گے ننانوے تو بہت ہوتی ہیں اگر ایک امر بھی موجب کفر یقینی پایا جاوے تب بھی فتویٰ دینگے بلکہ مطلب یہ ہے کہ خود اس امر میں بہت سے احتمال ہیں بعض احتمالات پر تو وہ موجب کفر ہے اور وہ احتمالات ننانوے ہیں اور بعض احتمال پر وہ موجب کفر نہیں اور وہ ایک ہے تو اس صورت میں اس امر کو محمول اسی احتمال پر کرینگے جو موجب کفر نہیں اور تکفیر سے احتیاط کریں گے۔ (۱)

۱۶/شوال ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص: ۹۰)

← عن ابن عمر رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله يقبل توبة العبد ما لم يغفر. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب منه، النسخة الهندية ۲/ ۹۴، دار السلام رقم: ۳۵۳۷)

سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ص: ۳۱۴، دار السلام رقم: ۴۵۳۔

(۱) لا يفتي بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان في كفره خلاف ←

## معراج کی نسبت جسد مثالی کی توجیہ کا ابطال

**سوال (۲۸۰۲):** قدیم ۳۹۳/۲ - ایک مسئلہ کے متعلق گزارش ہے جناب والا ارشاد فرماویں تاکہ اطمینان ہو عالم برزخ کے عذاب و ثواب کے متعلق جناب نے غالباً زبانی بھی ارشاد فرمایا ہے اور بعض کتب میں بھی تحریر کیا ہے کہ جسد مثالی کے ساتھ یہ معاملہ ہوتا ہے؛ اس لئے اگر جسدِ حسی پر آثار ظاہر نہ ہوں تو شبہ کی گنجائش نہیں؛ اس لئے اگر منکرین یا مخالفین کے مقابلہ میں معراج کی نسبت بھی یہی توجیہ کی جائے تو کسی نص کی مخالفت تو لازم نہیں آئے گی اور اس توجیہ کی کوئی گنجائش ہے یا نہیں؟ اگرچہ یہ توجیہ ظاہرِ نصوص کے خلاف معلوم ہوتی ہے کیونکہ اُسْرٰی بَعْبِدِہ والفاظ حدیث سے متبادر جسدِ حسی کے ساتھ جانا ہوتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی خیال ہوتا ہے کہ معراج کا واقعہ ایسا ہے جس کو عالم برزخ کے ساتھ زیادہ تعلق ہے غرض کہ بفضلہ تعالیٰ و برکتِ صحبت جناب جسدِ حسی کے ساتھ معراج ہونے میں عاجز و کوشہ نہیں صرف اطمینان قلبی کے لئے دریافت کرنا ہے کہ یہ بھی توجیہ ہو سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب:** عقائد میں مقرر و مسلم ہے کہ نصوص کو ظواہر پر محمول رکھنا واجب ہے جب تک کوئی صارف عقلی یا نقلی نہ ہو۔ (۱)

«ولو كان ذلك رواية ضعيفة كما حرره في البحر. وعزاه في الأشباه إلى الصغرى. وفي الدرر وغيرها إذا كان في المسألة وجوه توجب الكفر وواحد يمنعه فعلى المفتي الميل لما يمنعه ثم لو نيته ذلك فمسلم وإلا لم ينفعه حمل المفتي على خلافه (الدر) وفي الشامية: قوله: وجوه أي احتمالات ..... قوله: وإلا أي وإن لم تكن له نية ذلك الوجه الذي يمنع الكفر بأن أراد الوجه المكفر أو لم تكن له نية أصلا لم ينفعه تأويل المفتي لكلامه وحمله إياه على المعنى الذي لا يكفر. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب في حكم من شتم دين مسلم، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶۷-۳۶۸، كراچی ۲۲۹/۴ - ۲۳۰) البحر الرائق، كتاب السير، باب أحكام المرتدين، مكتبة زكريا ديوبند ۲۱۰/۵، كوئٹہ ۱۲۴/۵ - ۱۲۵.

(۱) والنصوص من الكتاب والسنة تحمل على ظواهرها لم يصرف عنها دليل قطعي الخ. (شرح العقائد، مبحث النصوص تحمل على ظواهرها، مكتبة نعيمية ديوبند ص: ۱۶۶)

سومعاملات برزخ کے متعلق تو حامل علی التاویل متحقق ہے کہ ہم بدن مضریٰ کو ان آثار سے خالی مشاہدہ کرتے ہیں بخلاف خبر معراج کے کہ وہاں کوئی صارف عقلی یا نقلی موجود نہیں؛ اس لئے وہاں صرف کرنا بدعت اور منکر ہوگا۔ (۱)

۴/ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ: ص ۱۹۷)

## رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امام نہ ہونے کے قائل کا حکم

(۲) سوال (۲۸۰۳): قدیم ۴/۳۹۴ - وارث دین متین ایّدہ اللہ بنصرہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) خبر المعراج حق ومن ردہ فهو مبتدع ضال أي من أنكر المعراج إلى السماء فهو مبتدع ضال؛ لأن عروج رسول الله صلى الله عليه وسلم بحجسه في اليقظة إلى السماء ثابت بالخبر المشهور وهو قريب من الخبر المتواتر في القوة. وفي كتاب الخلاصة: ومن أنكر المعراج ينظر إن أنكر الإسراء من مكة إلى بيت المقدس فهو كافر ولو أنكر المعراج من بيت المقدس لا يكفره لأن الإسراء من مكة إلى بيت المقدس ثبت بدليل قاطع من الكتاب. قال الله تعالى: سبحانه الذي أسرى بعبده الآية والمعراج من بيت المقدس لم يثبت بدليل قاطع من الكتاب فيكون منكروه مبتدعا ضالا. (شرح فقه الأكبر للسمرقندي، ذكر المعراج ص: ۱۶۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) ترجمہ سوال: دین نبی کے وارث! اللہ آپ کی بھرپور مدد فرمائے۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ یہاں ایک بڑا واقعہ پیش آگیا ہے کہ ایک جگہ اس بات پر بحث چل پڑی کہ جب جماعت کے لئے لوگ تیار ہو گئے اور ان کا امام ابھی تیار نہیں ہوا تو وہ امام کا انتظار کریں گے یا نہیں؟ بعض کہتے ہیں کہ انتظار کریں گے، بعض کہتے ہیں نہیں کریں گے؛ اس لئے کہ صبح کی نماز میں عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ نے امامت کی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم دوسری رکعت میں پہنچے نماز پوری ہونے کے بعد اللہ کے نبی نے فرمایا ”اصبتم احسنتم“ تم نے اچھا کیا، اور اس سلسلے میں جو شخص وہاں کا امام ہے اس نے کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم امام نہیں تھے اور یہ حادثہ نماز عصر کے بعد پیش آیا جب کہ سب لوگ ابھی بیٹھے ہوئے تھے، خیر اس سلسلے میں اہم مسئلہ یہ ہے کہ یہ گستاخی کا لفظ ہے یا نہیں؟ بعض علماء کہتے ہیں کہ حضور کے لئے امامت صغریٰ اور امامت کبریٰ دونوں تواتر کے ساتھ ثابت ہیں اور خبر متواتر کا انکار کفر ہے۔

«خاص طور پر وہ متواتر جو حضور کی ذات اطہر کی جانب منسوب ہو، یہ تو سراسر حضور کی شان میں گستاخی ہے؛ اس لئے کہ لفظ امامت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف عالیہ میں سے ہے قطع نظر اس سے کہ معنوی لغوی اور وصفی اعتبار سے لفظ امامت کی کیا حیثیت ہے، اور اللہ کے نبی سے امامت کا انکار کرنا کفر ہے نیز قرینہ اور دلالت حال بھی اس بات کا شاہد ہے؛ اس لئے کہ یہ شخص ذرا سست ہے اور اس کے بالمقابل لوگ اور مقتدی چاق و چوبند اور پھر تیلے ہیں، یہ امام اپنے لئے معنوی فوقیت ثابت کر رہا ہے کہ میں امام ہوں میرا انتظار کیا جائے گا اور اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم امام نہیں تھے اسی وجہ سے اللہ کے نبی کا انتظار نہیں کیا گیا۔

دوسری جماعت کہتی ہے کہ یہ سب و شتم اور گستاخی کے الفاظ نہیں ہیں؛ اس لئے کہ امام نے امامت سے موجودہ زمانے کی امامت مراد لی ہے، جس کا مرتبہ اور حیثیت اچھی طرح معلوم ہے۔ نیز قائل خود کہہ رہا ہے کہ میں نے تخفیف اور اہانت کا قصد نہیں کیا؛ بل کہ کسی سے سنا تھا اور گستاخی کے معاملے میں قصد و ارادہ کا ہونا شرط ہے نیز قائل کو حضور کے امامت کی خبر نہیں تھی، اگرچہ وہ تھوڑی بہت اپنی معلومات رکھتا ہے، مگر اس مسئلے سے وہ ناواقف تھا اور بعض کے نزدیک جہل بھی ایک عذر ہے، اور حتی الامکان کسی مسلمان پر کفر کا فتویٰ دینا جائز نہیں، خواہ اس کے لئے آپ کو ضعیف روایت پر عمل کرنا پڑے یا مذہب اربعہ کے علاوہ پر عمل کرنا پڑے جیسا کہ جموی شامی اور فقہ کی دیگر کتابوں میں اس کی صراحت ملتی ہے۔

پہلے فرقہ کا جواب یہ ہے کہ امامت سے ان کی مراد زمانہ ماضی کی امامت تھی؛ اس لئے کہ بود ماضی کا صیغہ ہے حال کا نہیں اور لفظ کو بغیر کسی قرینے کے حقیقی معنی سے پھیر دینا قواعد کے خلاف ہے اور مذکورہ قائل نے ”امام نبود“ کا لفظ کہا ہے اور اہانت اور تخفیف کا ارادہ کرنا شرط نہیں ہے؛ چنانچہ فاضل چلبی وغیرہ نے سب کے مسائل میں کہا ہے کہ اگر دلالت حال سے یہ بات ثابت بھی ہو جائے کہ اس نے مذمت اور تنقیص کا قصد نہیں کیا اور اس ناقل کو منقول عنہ کا نام بھی یاد نہیں، مگر وہ اس بات کو بیان کئے جا رہا ہے تو ایسے ناقل کا وہی حکم ہوگا جو کہ قائل کا ہے جیسا کہ ملا علی قاری وغیرہ نے اس کی صراحت کی ہے ایک دن اس سے سوال کیا گیا کہ یہ بات تم نے کون سی کتاب میں دیکھی یا کس سے سنا؟ تو اس نے کہا میں نے کسی سے سنا ہے اور اس وقت بلکہ اس دن بھی نہیں بتایا کہ (کس سے سنا ہے) اور وہ عقائد جن کا انکار تنقیص اور کفر کا باعث ہو ان سے ناواقفیت کوئی عذر نہیں ہے؛ چنانچہ فاضل چلبی وغیرہ فرماتے ہیں: لا یعذر أحد الخ۔

تو دین محمدی کے محافظ حضور والا کو جو بھی درست اور صحیح معلوم ہوتا ہے ان سائلین کو بتا کر ممنون و مشکور فرمائیں کہ یہ لفظ نبی کی شان میں گستاخی ہے یا نہیں؟ آپ کا اجر اللہ کے ذمہ اور آپ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جائیں تاکہ حسب ارشاد آپ کے حکم کی تعمیل کی جاسکے۔ نیز اگر حضور عالی کچھ علماء محققین کے فتاویٰ بھی اپنے فتویٰ کے ساتھ لاحق کر دیں گے تو آپ کا بہت بڑا احسان ہوگا۔ والسلام علی من اهتم فی الاسلام۔

در اینجا یک واقعہ عظیمہ افتادہ کہ در مقامے بحث دریں سخن افتاد کہ ہر گاہ قوم برائے جماعت تیار شد و امام آں قوم تیار نبود انتظار امام کند یا نہ بعض گفتند انتظار کند و بعض گفتند انتظار نہ کند زیرا کہ در نماز صبح عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہ امامت کرد و رسول خدا ﷺ برکت دوم رسید بعد از اداے صلوٰۃ فرمود اصبتم احسنتم (۱) دریں و لا مردیکہ امام آں مقام بود گفت کہ رسول خدا امام نبود و این حادثہ بعد صلوٰۃ عصر بود کہ هنوز قوم جملہ نشستہ بودند حالانکہ مقدمہ عظیمہ دریں امر ہست کہ این لفظ سب ہست یا نہ بعض علماء گویند کہ امامت صغریٰ و کبریٰ برائے رسول خدا متواتر ہست و انکار متواتر کفر و خصوصاً امرے کہ منسوب بذات مطہر او باشد سب است زیرا کہ لفظ امامت قطع نظر از امور دیگر بلحاظ معنوی لغوی نیز وصفی از اوصاف عالیہ ہست کہ انکار او کفر ہست و نیز قرینہ و دلالت الحال شاہد حال ست زیرا کہ این مرد قائل قدرے سُست و قوم چست بود و این امام خود را فوقیت معنوی ثابت کردہ کہ امامم انتظار مای شود و رسول خدا امام نبود و ازین وجہ انتظار را ونمی شد۔

فرقہ دوم می گوید کہ این لفظ سب نیست زیرا کہ مراد او از امامت امامت زمانہ حال است کہ درجہ او عزت او معلوم ہست و نیز قائل می گوید کہ ما قصد تخفیف و اہانت نہ داشتیم بلکہ از کسے شنیدہ بودم و قصد در معاملہ سب شرط ہست و نیز قائل از امامت رسول خدا خبر نبود اگرچہ قدرے علم داشت لکن ازین مسئلہ جاہل بود و جاہل نیز نزد بعضے عذر ہست و افتاء بر کفر مسلمان مہما لکن جائز نیست اگرچہ بروایت ضعیفہ عمل باشد یا غیر مذاہب اربعہ باشد۔

کما صرح به في الحموی و الشامی و غیر ہما من کتب الفقہ (۱)  
جواب فرقہ اولیٰ مراد از امامت امامت زمانہ ماضی بود زیرا کہ بود ماضی ہست نہ زمانہ حال انصراف لفظ از حقیقت بلا قرینہ خلاف قواعد علم ہست و قائل مذکور لفظ امام نبود گفتہ و قصد اہانت و تخفیف شرط نیست؛ چنانچہ فاضل چلبی و غیرہ گفتہ در مسائل سب۔

(۱) صحیح مسلم، کتاب الصلاۃ، باب تقدیم الجماعة من یصلی بہم الخ، النسخة الهندیة ۱۸۰/۱، بیت الأفكار رقم: ۲۷۴۔

(۲) شرح الحموی مع الأشباه، الفن الثانی، کتاب السیر، باب الردۃ، تبجیل الکافر کفر، مکتبہ زکریا دیوبند ۸۷/۲۔

شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۷/۶-۳۶۸، کراچی ۲۲۹/۴-۲۳۰۔



وإن ظهر بدليل حاله أنه لم يتعمد ذمه ولم يقصد سبّه. (۱)  
 وبرا کی حیثیکہ اسم محکی عنہ یاد نہ کند و تقریر خود تمام کند ہماں حکم است کہ حکم قائل ہست کما صرح بہ  
 المساعلی قاری وغیرہ و ایں امام روز دیگر گفتہ کہ از سوال شد کہ ایں سخن در کدام کتاب دیدہ یا از کس  
 شنیدہ گفت از کس شنیدہ ام و در ایں وقت بلکہ در ایں روز ہم گفتہ و جہل در عقائد کہ رجوع اوبہ سب و کفر باشد عذر  
 نیست؛ چنانچہ فاضل چلبی وغیرہ می فرماید۔

لا يعذر أحد في الكفر بالجهالة ولا بدعوى زلل اللسان إذا كان عقله في فطرته  
 سليما إلا من أكره وقلبه مطمئن بالإيمان. (۲)

پس ہر چہ آں والا جاہ مہتمم دین رسول اللہ راق و ثواب معلوم می شود ایں سائلین را بر جواب مستطاب  
 ممنون فرماید کہ ایں لفظ سب ہست یا نہ؟

أجرکم علی اللہ ووصلکم إلی ما یحب ویرضاه.  
 تاکہ حسب الارشاد تعمیل کردہ شود نیز اگر حضور عالی فتویٰ چند علماء محققین ہمراہ افتاء خویش مقارن فرمایند:

احسان فوق الاحسان باشد والسلام علی من اهتم فی الإسلام؟  
**(۳) الجواب:** کلام محتمل و صحیح اگر چہ با احتمال بعید باشد موجب کفر نمی شود و دریں جا کلام  
 مذکور محتمل ایں معنی است کہ امامت حضور ﷺ اگر چہ واقع بود مگر مقصود ملتزم نبود بلکہ تابع نبوت و لازم بود

(۱) الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضي عياض، القسم الرابع، الباب الأول، فصل قال  
 القاضي تقدم الكلام في قتل القاصد لسبه والإزاء به، دار الفكر ۲/۲۳۱۔

(۲) الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضي عياض، القسم الرابع، الباب الأول، فصل  
 قال القاضي تقدم الكلام في قتل القاصد لسبه والإزاء به، دار الفكر ۲/۲۳۱-۲۳۲۔

**(۳) ترجمہ جواب:** کلام کو اگر صحیح صورت میں محمول کیا جاسکتا ہو خواہ اس کے لئے دور کی تاویل ہی  
 کیوں نہ کرنی پڑے، وہ کلام کفر کا باعث نہ ہوگا، اور یہاں مذکورہ کلام میں اس بات کا احتمال ہے کہ حضور اگر چہ امام  
 تھے، مگر یہ امامت مقصود نہیں؛ بلکہ نبوت کے توابع اور لوازمات میں سے تھی، اور چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 موجودگی میں کسی کا امامت کے لئے آگے بڑھنا خلاف ادب تھا، اس وجہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھتے تھے  
 اور اس کا دوسرا دعویٰ یہ ہے کہ انتظار کا وجوب امامت مقصود کا مقتضی ہے نہ کہ امامت لازمہ اور تابعہ کا؛ لہذا یہ دونوں  
 مقدمے اگر چہ محل کلام ہیں؛ لیکن کفر کا فتویٰ دینے سے روکنے کے لئے کافی ہیں۔



چوں تقدّم کسے در حضور ﷺ خلاف ادب بود بدیں وجه حضور ﷺ مقدم می بودند و دعویٰ ثانیہ اش این ست کہ وجوب انتظار مقتضائے امامت مقصودہ و ملتزمہ است نہ مقتضائے امامت لازمہ و تابعہ پس ایں ہر دو مقدمہ خواہ محل کلام باشند لیکن در منع از کفر کافی ست۔ (۱)

۶/ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تئمۃ ثالثہ ص: ۱۱۴)

## بعض مغلوبین کے حکم کی تحقیق

**سوال (۲۸۰۴):** قدیم ۴/۳۹۵ - بذیل حکایات ۳/ مندرجہ الامداد جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ الزام ۴/ کے جواب میں اس شخص کے حکم فقہی سے تعرض نہ کرنے کی وجہ ذکر کر کے حضرات اہل علم کے فتاویٰ کا خلاصہ نقل کر کے وعدہ کیا گیا تھا کہ کسی موقع پر ان کو بعینہا مع ایک مفصل تحریر ایک صاحب علم کی مرتب کر کے اگر کوئی صاحب شائع کرنے کے لئے مانگیں گے دیدیئے جاویں گے اھ صفحہ ۲۳؛ چنانچہ اب موقع اس کا آگیا اس فصل میں اس وعدہ کا ایفاء ہے اور وہ مشتمل ہے چند اجزاء پر۔

جز واول: سوال متعلق واقعہ۔ جز دوم: جواب سہارنپور۔ جز سوم: جواب دیوبند۔ جز چہارم: جواب سوال متعلق اصل جواب از دیوبند۔ جز پنجم: جواب دہلی معہ ضمیمہ۔ جز ششم: تحریر صاحب علم موصوف بالا۔

(۱) لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامہ علی محمل حسن أو کان فی کفرہ خلاف ولو کان ذلک روایۃ ضعیفۃ کما حرره فی البحر. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۶۷، کراچی ۲۲۹-۲۳۰)

البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتد، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۱۰، کوئٹہ ۱۲۵/۵

إذا کان فی المسأله وجوه توجب الکفر ووجه واحد یمنعه فعلى المفتی أن یمیل إلى ذلک الوجه. (الفتاویٰ العالمگیریہ، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، قبیل الباب العاشر، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۲۸۳، جدید زکریا ۲/۲۹۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**نوٹ:** اس مقام پر حکایت مذکورہ کے خاتمہ کی اس عبارت کو جس کا حاصل اپنی رائے کو ان فتاویٰ میں دخل نہ (\*) دینا اور ان فتاویٰ کو باعیا نہ نقل کر کے سبکدوش ہو جانا ہے۔ الامداد سے مکرر نقل کرتا ہوں وہی ہذہ۔

اب میں اس باب میں علماء کی تحقیقات کو (جن میں بعض میرے اس شخص کو معذور سمجھنے کی بنا پر حکم فقہی سے تعرض کے ضروری نہ جانے کی من کل الوجوہ مؤید ہیں) ظاہر کر کے سبکدوش ہوتا ہوں اب علماء اپنی تحقیق سے اور عوام اپنے معتقد فیہ علماء کی تقلید سے اور اسی طرح صاحب واقعہ بھی ان فتوؤں (\*\*) کی تنقیح سے حکم فقہی معلوم فرمائیں۔ ۱۰ شوال ۱۳۳۶ھ

## جز واول سوال متعلق واقعہ

بسم الله الرحمن الرحيم

ایک شخص کہتا ہے کہ میں خواب میں دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا اِلهَ اِلا اللّٰہ محمد رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللّٰہ صلی اللّٰہ علیہ وسلم کی جگہ زید کا نام لیتا ہوں اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہئے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر تو یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللّٰہ ﷺ کے نام زید نکلتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو زید کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص اس کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ ایک چیخ ماری اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن بدن میں بدستور بے حسی تھی اور وہ اثر نا طاقتی بدستور تھا

(\*) البتہ کہیں کہیں ایک پہلو کے ساتھ دوسرے پہلو کا پتہ حاشیہ پر اس لئے دیدیا ہے کہ اہل علم کو دونوں پر نظر کر کے تنقیح میں سہولت ہو بدون اس کے کہ ایک پہلو کو دوسرے پہلو پر ترجیح دی جائے۔ ۱۲

(\*\*) اس مقام پر اس حاشیہ کا ارادہ ضروری ہے جو الامداد جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ کی سطر اخیر پر ہے ”وہی ہذہ“ اور اصل مدعاء میں یہ سب فتویٰ متحد ہیں یعنی (۱) عدم حکم بالارتداد (۲) بقاء نکاح زوجہ یعنی عدم بینونتہ زوجہ (۳) عدم جواز نکاح زوجہ از زوج ثانی اور جو امور زائد اصل المدعی ہیں مثلاً امر بتجدید ایمان و نکاح احتیاطاً، ان میں گوئے اختلاف یہ معتد بہ اختلاف نہیں، پس ان فتوؤں کے باہم متخالف ہونے کا شبہ نہ کیا جائے۔ ۱۲ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لیکن حالتِ خواب و بیداری میں زید کا ہی خیال تھا لیکن حالتِ بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دُور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا پھر دوسری کروٹ لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں کہ ”اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا وَ نَبِيِّنَا وَ مَوْلَانَا زَيْدٌ“ حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں اس روز ایسا ہی کچھ رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا۔ انتہی

اس واقعہ کے متعلق چند ائمہ و دریافت طلب ہیں ان کے متعلق جو حکم شریعت مصطفویۃ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ و التسلیم کا ہو صاف اور مدلل ارشاد فرمایا جاوے۔

**نمبر ۱:** صاحب واقعہ کے بیان سے بالکل واضح طور پر ظاہر ہے کہ وہ خواب میں قصد صحیح کلمہ پڑھنے کا کرتا تھا مگر اس کی زبان سے بلا قصد و اختیار غلط کلمہ نکلتا تھا نیز اس کے الفاظ ”اتنے میں خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں انتہی“ ظاہر کر رہے ہیں کہ غلط کلمہ پڑھنے کے وقت اسے اس غلطی کا احساس نہ تھا پھر باوجود یہ کہ یہ حالت خواب تھی اور وہ اس حالت میں اگر با اختیار متخیل بھی غلطی کرتا جیسے کہ کوئی خواب میں اپنے اختیار متخیل سے زنا کرے تو وہ بحکم رفع القلم عن ثلثة الخ معذور تھا لیکن وہ اپنے حسن اعتقاد کی بناء پر بلا شعور اور بلا اختیار بھی اس غلطی کو اچھا نہیں سمجھتا اور شعور و احساس غلطی کے بعد خواب ہی میں اس کا تدارک کرنا چاہتا ہے اور صحیح کلمہ پڑھنے کا قصد کرتا ہے مگر وہ اس کا خیالی شعور و اختیار پھر فنا ہو جاتا ہے اور بلا اختیار و شعور اس سے وہی غلطی سابق سرزد ہو جاتی ہے اور جب کہ وہ بیدار ہوتا ہے تو وہ اپنی خوش اعتقادی کی بناء پر اس کو بھی گوارا نہیں کرتا کہ خواب میں بھی اور بلا شعور و اختیار بھی میری زبان سے الفاظ خلاف شریعت نکلیں اور اس لئے پھر اس غلطی کا تدارک کرنا چاہتا ہے مگر وہ پھر مسلوب الاختیار ہو جاتا ہے اور بلا قصد اور بلا اختیار اس سے اسی غلطی کا صدور ہو جاتا ہے غرض کہ وہ اپنی صحیح اعتقاد کو صاف صاف لفظوں میں ظاہر کرتا ہے اور اس کے کسی لفظ سے بھی یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ اس کے عقیدہ میں کوئی خلل ہے بلکہ اس کے بیان سے اس کا کمال خوش عقیدہ ہونا اور اپنی غلطی غیر اختیاری پر بھی سخت متوحش اور نادم ہونا ظاہر ہوتا ہے اور جس غلطی کا وہ اقرار کرتا ہے اس کی نسبت وہ کہتا ہے کہ مجھ سے بلا میرے کسی قصد اور بلا کسی اختیار کے صادر ہوئی ایسی حالت میں آیا اس کو دعویٰ بطلان شعور و قصد و اختیار میں صادق سمجھا جائے گا

یا کاذب اگر کاذب سمجھا جائے تو کیوں؟ آیا اس لئے کہ عقلاً یا شرعاً ایسا ہونا ناممکن ہے یا کوئی اور وجہ ہے جو صورت ہو اس کو موجب بیان فرمایا جائے اور اگر صادق سمجھا جاوے تو پھر اس کا سقوط قصد و اختیار و سقوط (\*) عذر شرعی قرار دیا جاوے گا یا نہیں؟ اگر اس کو عذر شرعی نہ قرار دیا جاوے تو اسکی کیا وجہ ہے حالانکہ اصول امام فخر الاسلام بزودی ص ۱۲۷ میں ہے۔

إن السكران إذا تكلم بكلمة الكفر لم تبين منه امرأته استحساناً. (۱)  
اور صاحب کشف نے اسکی شرح میں لکھا ہے:

وجه الاستحسان أن الردة تبتنى على القصد والاعتقاد ونحن نعلم أن السكران غير معتقد لما يقول بدليل أنه لا يذكره بعد الصحو وما كان عن عقد القلب لا ينسي خصوصاً المذاهب فإنها تختار عن فكرو رؤية وعما هو الأحق من الأمور عنده

(\*) سقوط شعور کا حکم اصلہ حالت منام کے اعتبار سے ہے اور حالت یقظہ کے اعتبار سے دلالت اس طرح سے کہ صاحب واقعہ کہتا ہے کہ خواب میں دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہوں؛ لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ زید کا نام لیتا ہوں، اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوتا ہے کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف پڑھنے میں اور اس کے ان الفاظ سے کہ اتنے میں خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی ظاہر ہوتا ہے کہ اول مرتبہ غلطی کے وقت اس غلطی کا احساس نہ تھا، اور بعد کی غلطیوں کا منشاء بھی حالت اولیٰ کے مماثل حالتیں تھیں؛ اس لئے ظاہر یہی ہے کہ ان میں بھی اسے اس غلطی کا احساس نہ ہوا اور اس نفی شعور سے اس شعور کی مراد ہے جو معتد بہ ہو، ورنہ فی الجملہ شعور تو سکران اور مجانین اور معتوبین کو بھی ہوتا ہے کہ جو کہ ناقابل اعتبار ہوتا ہے، اصل بات یہ ہے کہ سائل کے بیان کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی یہ حالت جو منشاء غلطی تھی مستمر نہ تھی؛ بلکہ دورہ کے طور پر طاری ہوئی تھی، اس وقت اس کا اختیار و شعور باطل ہو جاتا تھا، اور جب وہ حالت زائل ہو جاتی، اس وقت شعور وغیرہ عود کرتا تھا؛ لیکن چونکہ حالت طاریہ میں شعور بالکل باطل نہ ہوتا تھا؛ اس لئے بعد افاقہ اسے خیال ہوتا تھا کہ مجھ سے غلطی ہوئی جیسا کہ بیداری کے بعد آدمی کو خواب کے واقعات یاد آتے ہیں اور یاد آنے کے بعد وہ پھر اس غلطی کا تذکرہ کرنا چاہتا تھا، مگر اس پر پھر دورہ پڑتا تھا، اور وہ پھر مجبور ہو جاتا تھا، رہی یہ بات کہ اس دورہ کا سبب کیا تھا آیا جسمانی یا خارجی اس کی تعیین نہیں ہو سکتی۔ واللہ اعلم ۱۲ منہ

(۱) أصول البزدوي، باب العوارض المكتسبة، فصل في السكر، كتب خانہ میر محمد

وإذا كان كذلك كان هذا عمل اللسان دون القلب فلا يكون اللسان معبراً عما في الضمير، فجعل كأنه لم ينطق به حكماً، كما لو جرى على لسان الصاحي كلمة الكفر خطأ، كيف ولا ينجو سكران من التكلم بكلمة الكفر عادة وهذا بخلاف ما إذا تكلم بالكفر هازلاً لأنه بنفسه استخفاف بالدين وهو كفر وقد صدر عن قصد صحيح فيعتبر وتمسك بعضهم بما روى أن واحداً من كبار الصحابة سكر حين كان الشرب حلالاً فقال لرسول ﷺ هل أنتم إلا عبيد وعبيد البائى ولم يجعل ذلك منه كفراً وقرأ سكران سورة (قل يأيها الكفرون) في صلوة المغرب وترك اللاآت فنزل قوله تعالى: يَٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَلَمْ يَحْكَمْ النَّبِيُّ ﷺ بِكُفْرِهِ وَلَا بِالْتَفْرِيقِ بَيْنِهِ وَبَيْنَ امْرَأَتِهِ وَلَا بَتَجْدِيدِ الْإِيمَانِ فَدَلَّ أَنْ بِالتَّكْلَمِ بِكَلِمَةِ الْكُفْرِ فِي حَالِ السُّكْرِ لَا يَحْكُمُ بِالرَّدِّ كَمَا لَا يَحْكُمُ بِهَا فِي حَالَةِ الْخَطَا وَالْجَنُونِ .

فلا تبين منه امرأته ولقائل أن يقول هذا التمسك غير مستقيم ههنا لأن كلا منافي السكر المحظور وكان ذلك السكر مباحاً لأن الشرب كان حلالاً فصيروا عذراً في عدم اعتبار الردة لا يدل على صيرورة المحظور عذراً فيه. انتهى (۲)

اس عبارت سے صراحتاً معلوم ہو گیا کہ اگر کسی کی زبان سے کلمہ کفر نکلے مگر وہ نہ دل سے اس کا اعتقاد رکھتا ہو اور نہ اُس نے بقصد و اختیار صحیح وہ کلمہ کہا ہو، تو ایسے شخص پر ردّت کا حکم نہ کیا جاوے گا خواہ منشاء اس کا سکر ہو یا خطایا جنون یا کچھ اور کیونکہ مناط حکم عدم مواطات قلب باللسان وعدم قصد و اختیار صحیح قرار دیا گیا ہے نہ کہ خصوص سبب؛ لیکن بعض کے نزدیک صرف اتنی قید اور ملحوظ ہے کہ سبب مزیل اختیار محظور شرعی نہ ہو اس تحقیق مناط کے بعد صاحب واقعہ کی معذوری ظاہر ہے کیونکہ وہ خود اس کا اختیاری نہ تھا پس ایسی حالت میں اس کو معذور نہ کہنے کی کیا وجہ ہے اور جب کہ سکران کو معذور قرار دیا جاتا ہے؛ حالانکہ اس نے اپنے اختیار کو ایک سبب اختیاری کے ذریعہ سے باطل کیا ہے تو وہ شخص کیوں نہ معذور ہوگا جس کے اختیار کو زوال اختیار میں بھی دخل نہ تھا یا جب کہ سکران کے عدم مواطات قلب ثابتہ بدلالة الحال کا اعتبار کیا جاتا ہے

(۲) كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، باب العوارض المكتسبة، فصل في السكر،

تو ایسے شخص کے عدم مواطات قلب کا کیسے انکار کیا جاوے گا جو بہ ہزار زبان اس کلمہ کفر سے بیزاری ظاہر کر رہا ہے اور جب کہ خاظمی کو معذور قرار دیا جاتا ہے حالانکہ اگر وہ فعل خطا کا قصد نہیں کرتا تو اس سے بچنے کا بھی اہتمام نہیں کرتا تو صاحب واقعہ کو کیوں نہ معذور قرار دیا جاوے گا جب کہ وہ اس سے بچنے کا امکانی اہتمام بھی کر رہا ہے نیز جب کہ مکرمہ کو معذور قرار دیا گیا ہے اگرچہ اس نے کلمہ کفر با اختیار جاری کیا مگر چونکہ وہ اس اختیار میں مقصور بحکم معتبر عند الشرع تھا؛ اس لئے اس کے اختیار کو کالعدم قرار دیا گیا اور اس پر کفر کا حکم نہیں لگایا گیا؛ چنانچہ درمختار جلد خامس ص ۱۳۳ میں ہے:

ولا ردّته بلسانه وقلبه مطمئن بالإيمان فلا تبين زوجته؛ لأنه لا يكفر به والقول له استحساناً. وفي رد المحتار: تحت قوله: لا يكفر به. قال في الهداية: لأن الردّة تتعلق بالا اعتقاد ألا ترى لو كان قلبه مطمئناً بالإيمان لا يكفر. وفي اعتقاده الكفر شك فلا يثبت البينونة بالشك. انتهى وقال: تحت قوله: استحساناً ووجه الاستحسان أن هذه اللفظة غير موضوعه للفرقة وإنما تقع الفرقة باعتبار تغير الاعتقاد والإكراه دليل على عدم تغيره فلا تقع الفرقة؛ ولهذا لا يحكم عليه بالكفر زبلي. انتهى (۱)

تو جو شخص بالکل مسلوب الاختیار ہو وہ اس امر خاص میں جس میں اختیار ناقص بہ نقصان معتبر عند الشرع کالعدم سمجھا جاتا ہے کیوں نہ معذور قرار دیا جاوے گا اور کیوں نہ اس کو مجنون یا مستور یا معتوہ کی حد میں داخل کیا جائے گا اور اگر اس کو عذر شرعی قرار دیا جائے تو اس پر زجر یا ملامت کرنا یا اس کو تجدید ایمان و نکاح کا حکم کرنا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟ اگر یہ کہا جاوے کہ احتیاطاً اس کو تجدید ایمان و نکاح کرنا چاہئے تو پھر یہ سوال ہے کہ آیا یہ احتیاط واجب ہے یا مستحب؟ اگر واجب ہے تو اس کی دلیل کیا ہے؟ اور اس وقت اس کے معذور ہونے کے کیا معنی ہوں گے؟ نیز اگر اس صورت میں زوجہ قبول نکاح جدید پر راضی نہ ہو اور دوسرے سے نکاح کر لے تو اس نکاح کا کیا حکم ہے؟ اور اگر مستحب ہے تو اس امر کی صاف طور پر تصریح ہونا چاہئے کہ نکاح اول بحالہ باقی ہے اور عورت کو کسی دوسرے سے نکاح جائز نہیں تا کہ وہ مجمل الفاظ سے مغالطہ میں پڑ کر کسی اور سے نکاح کرنے پر جرأت نہ کر سکے۔

(۱) شامی، کتاب الإکراه، مطلب بیع المکرہ فاسد الخ، مکتبہ زکریا دیوبند

**نمبر ۲:** اگر اس سوال کا جواب اس تفصیل سے دیا جاوے کہ صاحب واقعہ اگر واقعہ میں بے اختیار تھا تب تو معذور ہے اور اس صورت میں تجدید ایمان و نکاح صرف رفع تہمت عوام کے لئے محض مستحب ہے اور اگر وہ واقع میں بے اختیار نہ تھا بلکہ وہ درحقیقت تکلم بکلمہ حقہ پر قادر تھا مگر اُس نے اسے ترک کیا اور کلمہ کفر زبان پر لایا تو معذور نہیں ہے اور اس صورت میں تجدید ایمان و نکاح اس پر واجب ہے اور معیار اس کے صدق و کذب کا اس کے تدین و صلاح کو قرار دیا جاوے تو آیا اس واقعہ کا یہ جواب بروئے قواعد شرعیہ صحیح ہے یا نہیں؟

### جزو دوم جواب سہارنپور

صورت مسئلہ میں خواب دیکھنے والے کے متعلق سائل نے سوال میں دوامروں کا ذکر کیا ہے اول یہ کہ صاحب خواب سے خواب میں کلمہ شریف لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ (ﷺ) کی جگہ غلطی سے بجائے نام حضور ﷺ کے زید کا نام نکلتا ہے اگرچہ وہ یہ جانتا ہے کہ میں کلمہ غلط پڑھ رہا ہوں اور صحیح پڑھنے کا ارادہ کرتا ہوں لیکن مجبوراً بے ساختہ بجائے نام مبارک رسول اللہ ﷺ کے زید کا نام بے اختیار زبان سے نکلتا ہے۔

دوسرے یہ کہ بعد بیداری بیداری کی حالت میں بھی کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اور پھر ایسی کوئی غلطی نہ ہو جائے، کلمہ شریف کی غلطی کے تذکرہ میں رسول اللہ پر درود شریف پڑھتا ہے اللھم صل علی سیدنا نبینا و مولانا محمد ﷺ میں آپ کے نام مبارک کی جگہ زید کا نام لیتا ہے اور کہتا ہے کہ اس بارے میں بے اختیار رہوں مجبور ہوں، زبان اپنے قابو میں نہیں یہ امر تو ظاہر ہے کہ دونوں حالتوں میں جو کلمہ اس کی زبان سے نکلتا ہے وہ کلمہ کفر کا ہے غیر نبی کو نبی یا رسول کہنا صریح کفر ہے لیکن امر اول ایک خواب کی حکایت ہے اور جو کفر کا کلمہ حکایہ تکلم کیا جائے خواہ وہ حکایت کسی دوسرے کافر کے قول کی ہو یا اپنے ہی اس قول کی حکایت ہو جو ایسی حالت میں سرزد ہو جس میں شرعاً وہ معذور ہو تو وہ تسکلم بکلمۃ الکفر پر دل نہ ہوگا اور نہ موجب ارتداد ہوگا نہ دیناً نہ قضاءً؛ لہذا جو اس نے اپنے خواب کی حکایت کی ہے اور تسکلم بکلمۃ الکفر حکایہ کیا ہے اس پر شرعی مواخذہ نہیں ہے؛ البتہ بیداری کے بعد وہ جو یہ کہتا ہے: ”اللھم صل علی سیدنا و مولانا و نبینا زید“ جو امر دوم ہے یہ کلمہ کفر کا ایسی حالت میں کہتا ہے جو حالت معذوری نہیں؛ لیکن وہ یہ کہتا ہے کہ بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں، بالجملة اس کے تمام سوق کلام سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو کلمہ کفر کا تکلم کرتا ہے اعتقاد سے



نہیں کرتا بلکہ اس کو بُرا جانتا ہے اور اسی کا تدارک کرنا چاہتا ہے لیکن چونکہ زبان قابو میں نہیں سمجھتا؛ اس لئے وہ اسی طرح درود شریف غلط پڑھتا ہے لہذا اس کو دیائے فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ کا فرقہ قرار دیا جائے گا لیکن باعتبار ظاہر جب اس کے عذر میں بغور نظر کی جاتی ہے تو اس کا یہ عذر اُن اعذار شرعیہ میں سے نہیں معلوم ہوتا کہ جن کو فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ نے عذر معتبر فرمایا ہے درمختار میں ہے:

و شرائط صحتها العقل والصحو والطوع فلا تصح ردة مجنون ومعتوه وموسوس وصبي لا يعقل وسكران ومكره عليها. (۱)

یہ شخص عاقل اور صاحی اور طائع ہونے کے باوجود متکلم بکلمۃ الکفر ہوتا ہے تو اس کا عذر ان اعذار شرعیہ میں داخل نہیں، اس کا یہ دعویٰ کہ میں بے اختیار مجبور ہوں اور زبان قابو میں نہیں ہے اس وقت شرعاً معتبر ہو کہ جب اس کی مجبوری و بے اختیاری کا سبب مجملہ ان اسباب عامہ کے ہو کہ جو عامۃً سالب اختیار ہوتے ہیں مثلاً جنون، سُکر، اکراہ، عتہ اور حالت موجودہ میں جو حالت اس شخص کو پیش آئی ہے اس کے لئے کوئی ایسا سبب نہیں ہے جو اسباب عامہ سالب اختیار سے ہو کیوں کہ اس کی بے اختیاری کا سبب کوئی اس کے کلام میں ایسا نہیں پایا جاتا جس کو سالب اختیار قرار دیا جائے اگر ہے تو وہ غلبہ محبت زید ہے اور غلبہ محبت سالب اختیار میں سے نہیں ہے غلبہ محبت میں اطراء کا تحقق ہو سکتا ہے جس کو شارع علیہ التختیہ التسلیم نے محظور و ممنوع فرمایا ہے۔

لا تطرونني كما تطري اليهود والنصارى عيسى بن مريم؛ ولكن قولوا عبد الله ورسوله. (۲)

اور اگر غلبہ محبت اور اس کا شغف سالب اختیار ہوتا تو نہی عن الاطراء متوجہ نہ ہوتی بلکہ معذور سمجھا جاتا، نہی عن الاطراء خود دال ہے کہ شغف محبت سالب اختیار نہیں ہے، اسی وجہ سے اطراء سے حضور ﷺ نہی فرما رہے ہیں لہذا شرعاً اس کا یہ دعویٰ معتبر نہ ہوگا علاوہ ازیں یہ شخص اگر اس کی زبان بوقت تکلم قابو میں نہیں تھی تو یہ تو اس کے اختیار میں تھا کہ وہ جب یہ جانتا تھا کہ میں بے اختیار ہوں اور مجبور ہوں

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد مطلب ما يشك في أنه ردة لا يحكم بها، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۵۸-۳۵۹، کراچی ۴/۲۲۴۔

(۲) مسند الدارمی، کتاب الرقاق، باب في قول النبي صلى الله عليه وسلم لا تطرونني، دارالمغني ۳/۱۸۳۲، رقم: ۲۸۲۶۔



اور صحیح تکلم نہیں کر سکتا تو تکلم بکلمۃ الکفر سے سکوت کرتا لہذا ایسی حالت میں اس کلمہ کے تکلم کا یہ حکم ہوگا کہ اس کو اس میں شرعاً معذور نہیں سمجھا جائے گا علامہ شامیؒ نے حاشیہ رد المحتار باب المرتد میں لکھا ہے:

وقوله (لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامه علی محمل حسن) ظاهره أنه لا یفتی به من حیث استحقاقه للقتل ولا من حیث الحکم ببینونة زوجته. وقد یقال المراد الأول فقط؛ لأن تأویل کلامه للتباعد عن قتل المسلم، بأن یكون قصد ذلك التأویل وهذا لا ینافی معاملته بظاهر کلامه فیما هو حق العبد وهو طلاق الزوجة بدلیل ماصر حوا بہ من أنه إذا أراد أن یتکلم بکلمة مباحة فجری علی لسانه کلمة الکفر خطأ بلا قصد لا یصدقہ القاضی، وإن کان لا یکفر فیما بینہ وبين ربه تعالیٰ فتأمل ذلك. (۱)

اور علامہ شامیؒ دوسری جگہ باب المرتد ہی میں لکھتے ہیں:

وفي البحر عن الجامع الصغير: إذا أطلق الرجل کلمة الکفر عمداً؛ لکنه لم یعتقد الکفر. قال بعض أصحابنا: لا یکفر لأن الکفر یتعلق بالضمیر ولم یعتقد الضمیر علی الکفر. وقال بعضهم: یکفرو هو الصحيح عندي؛ لأنه استخف بدینه. ۱۵ (۲)

بناءً علیٰ ہذا باعتبار بعض احکام ظاہر اس قائل کو دعویٰ بطلان قصد و اختیار میں ظاہراً صادق نہیں سمجھا جائے گا اور بطلان شعور و ادراک کا وہ خود مدعی نہیں ہے بلکہ بطلان اختیار کا اور زبان قابو میں نہ ہونے کا مدعی ہے معلوم نہیں کہ سائل نے بطلان شعور اس کے کس لفظ سے سمجھا ہے

تقریر بالا سے واضح ہو گیا کہ جو عبارت سائل نے اصول امام فخر الاسلام بز دوی سے نقل کی ہے اس کو بحث مسئلہ عنہ سے کوئی تعلق نہیں ہے محل مسئلہ عنہ میں نہ سکر ہے نہ اس کو قیاساً سکر میں داخل کیا جاسکتا ہے، نہ یہاں خطا ہے اور خطا میں بھی پہلے مذکور ہو چکا ہے کہ خاطی کا عذر بھی قاضی نہیں قبول کر سکتا

(۱) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، قبیل مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۶۷، کراچی ۴/۲۲۹۔

(۲) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب ما یشک أنه ردة لا یحکم بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۵۸، کراچی ۴/۲۲۴۔

البحر الرائق، کتاب السیر، باب احکام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۱۰، کوئٹہ

لہذا عبارت بزدوی میں حقیقی ردۃ کا حکم ذکر کیا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کسی کی زبان سے کلمہ کفر نکلے مگر وہ دل سے اس کا اعتقاد نہ رکھتا ہو تو ایسے شخص پر ردت حقیقیہ کا حکم نہ کیا جائے گا اور تمام احکام مرتد کے اس پر جاری نہ کئے جائیں گے کیونکہ جب تک موافات قلب باللسان نہ ہو اور صدور قصد و اختیار صحیح سے نہ ہو۔ اس وقت تک اس کو دیانۃً و قضاءً مرتد نہیں کہا جاسکتا اور یہ اس کو منافی نہیں ہے کہ باعتبار بعض احکام ظاہر اس کو احتیاطاً تجرید ایمان اور تجرید نکاح اور استغفار و توبہ کا حکم کیا جاوے اور اسی طرح سوال میں جو عبارت در مختار جلد خامس کتاب الاکراہ سے نقل کی گئی ہے:

ولار دتہ بلسانہ وقلبہ مطمئن بالإیمان فلا تبین زوجتہ. (۱)

اس عبارت کا بھی وہی جواب ہے جو عبارت اصول بزدوی کا جواب دیا گیا ہے در مختار باب نکاح الکافر میں ہے۔ مایکون کفرًا اتفاقاً یبطل العمل والنکاح وأولادہ وأولاد زنا ومافیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ وتجديد النکاح.

اس پر عللاً مہ ثنائی فرماتے ہیں:

قوله: وتجديد النکاح أي احتیاطاً. وقوله: احتیاطاً أي يأمره المفتی بالتجديد

لیکون وطؤه حلالاً بالاتفاق. وظاهره: أنه لا یحکم القاضي بالفرقة بينهما وتقدم أن

المراد بالاختلاف ولورواية ضعيفة ولو في غير المذاهب. ۵۱ (۲)

صورة موجودہ میں جو کلام کہ صاحب واقعہ نے زبان سے نکالا ہے اس کا کلمہ کفر ہونا باعتبار ظاہر مختلف فیہ نہیں ہے اور یہ حسب روایات مذکورہ اس کو مقتضی ہے کہ اس کو بالضرورة تجرید ایمان و نکاح کا حکم کیا جائے اور وجہ اس کی وہی ہے جو پہلے مذکور ہو چکی کہ تکلم بکلمۃ الکفر ہونا مختلف فیہ نہیں ہے اور سلب اختیار جس کا قائل مدعی ہے اس کا سبب کوئی ایسا نہیں ہے کہ جس کو شرعاً سبب سلب اختیار قرار دیا جاوے اور اگر بالفرض اس کو مسلوب الاختیار مانا بھی جائے تو اس کا سبب حالت موجودہ میں بجز فطر محبت زید اور کوئی نہیں ہے اور یہ سبب شرعاً سلب اختیار قرار نہیں دیا جاسکتا، شرعاً نوادر منائط حکم نہیں قرار دیئے گئے ہیں۔ کما مرّ۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الإکراہ، مطلب یبع المکرہ فاسد الخ، مکتبہ زکریا

دیوبند ۱۹۲/۹-۱۹۳، کراچی ۱۳۹/۶۔

(۲) الدر المختار مع الشامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب جملة من لا یقتل إذا

أرتد، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۰/۶-۳۹۱، کراچی ۲۴۶/۴-۲۴۷۔

گذشتہ تقریر سے معلوم ہو چکا ہے کہ صاحب واقعہ کا حادثہ ذوجہتین ہے ایک جہت وہ ہے کہ جس سے فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ اس کو مومن قرار دیا جاتا ہے دوسری جہت ظاہراً اطلاق کلمۃ الکفر کی ہے جس پر اس کو مامور بتجدید الایمان و الزکاح کیا جاتا ہے اور ہر فقہاء رحمہم اللہ تعالیٰ تصریح کرتے ہیں؛ چنانچہ علامہ شامیؒ نے لکھا ہے:

وفي الخلاصة وغيرها: إذا كان في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنعه، فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسيناً للظن بالمسلم، زاد في البرازية: إلا إذا صرح بإرادة موجب الكفر فلا ينفعه التأويل. (۱)

یہی وجہ ہے کہ اس کو مامور بتجدید الزکاح احتیاطاً کیا جاتا ہے اس صورت میں فیما بینہ و بین اللہ تعالیٰ نکاح اول بحالہ باقی ہے لہذا اس کی زوجہ کو جائز نہیں ہے کہ وہ کسی دوسرے شخص سے نکاح کرے یا تجدید نکاح سے انکار کرے۔ فقط

کتبہ: احقر غلیل احمد  
وفقہ اللہ تعالیٰ للتر و دلغدر

## جز و سوم جواب دیوبند

بسم الله الرحمن الرحيم

واقعہ مذکورہ میں یہ امر ظاہر ہے کہ صاحب واقعہ کی زبان سے کلمہ کفر نکلا اور اگر وہ باختیار خود بلا کسی جبر و اکراہ کے ایسا کلمہ کہتا تو اس کے کافر ہونے میں کچھ تردد نہ تھا اور اجراء احکام کفر اس پر یقینی تھا لیکن خواب میں بحالت نوم جو اس نے اپنے کو متکلم اس کلمہ کفر کے ساتھ دیکھا اور ساتھ میں ندامت اور اپنی غلطی کا احساس بھی ہے

(۱) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب مایشک أنه ردة لایحکم بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۵۸، کراچی ۴/۲۲۴۔

خلاصۃ الفتاویٰ: کتاب ألفاظ الکفر، الفصل الثانی فی ألفاظ الکفر وما یکون أو ما لایکون، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۴/۳۸۲۔

بزازیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب ألفاظ تکون أسلاماً أو کفراً، الأول فی المقدمة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۶/۳۲۱، جدید زکریا ۳/۱۷۸۔

تو اس پر کفر کا حکم نہ ہونا ظاہر ہے کہ اس حالت میں وہ مکلف نہیں ہے اور مرفوع القلم ہے، باقی بعد بیداری کے جو اس نے بتدارک غلطی کلمہ شریف درود شریف پڑھا اور اس میں بھی بجائے آنحضرت ﷺ کے اسم مبارک کے زید کا نام نکالا اس کے متعلق صاحب واقعہ کا بیان ہے کہ بلا اختیار و قصد اس کی زبان سے یہ کلمہ نکلا پس موافق اس کے بیان کے اس پر حکم کفر و بینونت زوجہ کا نہ کیا جاوے گا کیونکہ ارتداد کے لئے باختیار کلمہ کفر کا زبان سے نکالنا شرط کیا گیا ہے درمختار میں ہے:

وفي الفتح: من هزل بلفظ كفر إرتد الخ. قوله: من هزل بلفظ كفر أي تكلم به باختياره الخ شامي. وشرائط صحتها العقل والصحو والطوع درمختار: قوله: والطوع أي الاختيار شامي. (۱)

اور بلا اختیار و قصد اگر کسی کی زبان سے خطا کلمہ کفر نکل جائے تو اس کو مرتد و کافر نہیں کہا گیا: قال في الشامي: ومن تكلم بها مخطئاً أو مكرهاً لا يكفر عند الكل. الخ (۲) اور جبکہ حسب تصریح فقہاء مجتہدین میں بھی حکم کفر کا نہیں کیا جاتا اور تاویل ضعیف کے امکان کی صورت میں بھی حکم کفر نفی کیا گیا ہے تو جس کے بارے میں فقہاء یہ لکھتے ہیں: ومن تكلم بها مخطئاً أو مكرهاً لا يكفر عند الكل. وہاں حکم کفر و بینونت زوجہ کیسے ہو سکتا ہے۔

اور جب کہ قائل دعویٰ خطا کا کرتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ بالا ارادہ اس نے ایسا نہیں کہا بلکہ ارادہ اس کے خلاف کا کیا تو قول اس کا مصدق ہوگا جیسا کہ خلاصہ وغیرہ اسے علامہ ثنائیؒ نے نقل کیا ہے

إذا كان في مسألة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع، فعلى المفتي أن يميل إلى الوجه الذي يمنع التكفير تحسیناً للظن بالمسلم. زاد في البزازیة: إلا إذا صرح بإرادة موجب الكفر فلا ينفعه التأويل. (۳)

(۱) الدر المختار مع رد الشامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مکتبہ زکریا دیوبند

۳۵۸-۳۵۶/۶، کراچی ۲۲۲/۴-۲۲۴۔

(۲) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب ما یشک أنه ردة لا یحکم بها، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳۵۸/۶، کراچی ۲۲۴/۴۔

(۳) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب ما یشک أنه ردة لا یحکم بها، مکتبہ زکریا

دیوبند ۳۵۸/۶، کراچی ۲۲۴/۴۔

پس جب کہ مفتی خود بلا بیان متکلم بکلمۃ الکفر اس کے کلام میں حتی الوسع تاویل کرنے کا اور تحسین الظن بالمسلم کا مامور ہے تو جب متکلم خود صدور کلمۃ الکفر عن الخطا کا مقرر ہے تو بالضرور اس کو اس بارہ میں صادق مانا جاویگا جیسا کہ إلا إذا صرح بإرادة موجب الکفر بھی اس کو مقتضی ہے؛ بلکہ وہ خلاف ارادہ موجب کفر کی تصریح کر رہا ہے؛ لہذا اس کو معذور رکھنے اور حکم کفر وارتداد نہ کرنے میں کچھ تردد نہیں ہے اور جبکہ حکم کفر وارتداد اس پر صحیح نہیں ہے تو حکم بینوۂ زوجہ بھی متفرع نہ ہوگا استحباً بتجدید کر لینا بحث سے خارج ہے؛ لیکن ضروری کہنا خلاف ظاہر ہے باقی علامہ شامی کا قول درمختار لا یفتی بکفر مسلم الخ کی شرح میں یہ کہنا کہ ”وقد یقال المراد الأول فقط“ اس کو خود علامہ موصوف قابل تامل سمجھ رہے ہیں اور اس کی تصریح کہیں نہ دیکھنے کا اقرار کرتے ہیں جیسا کہ آخر میں کہا فتأمل ذلک و حرره نقلاً فإني لم أر التصريح به اور اس کے بعد جو نعم سید کو الشارح الخ (۱) نقل کیا ہے وہ اس واقعہ سے متعلق نہیں کیونکہ واقعہ مذکورہ میں عدم کفر کا حکم اتفاقی ہے اور اس موقع پر جہاں درمختار میں یہ تفصیل مذکور ہے مایکون کفراً اتفاقاً الخ خود علامہ موصوف خود صاحب فصول عمادیہ سے ناقل ہیں:

قوله: وتجديد النكاح أي احتياطاً كما في الفصول العمادية وزاد فيها قسمًا ثالثاً. فقال: وما كان خطأ من الألفاظ ولا يوجب الكفر فقائله يقر على حاله ولا يؤمر بتجديد النكاح؛ ولكن يؤمر بالاستغفار والرجوع عن ذلك. (۲)

اس روایت فصول عمادیہ میں تصریح ہے کہ خطأً جو الفاظ کفر صادر ہوں اور بوجہ صدور عن الخطاء کے وہ موجب کفر نہیں ہیں تو قائل کو اس کے حال پر رکھا جاویگا اور از تجدد النکاح نہ کیا جاوے گا۔

خلاصۃ الفتاویٰ: کتاب الفاظ الکفر، الفصل الثانی فی ألفاظ الکفر وما یکون أو ما لایکون، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۳۸۲/۴۔

بزازیۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب الفاظ تکنون اسلاماً أو کفراً، الأول فی المقدمة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۲۱/۶، جدید زکریا ۱۷۸/۳۔

(۱) الدر المختار مع الشامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۷/۶، کراچی ۲۴۰/۴۔

(۲) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب جملة من لا یقتل إذا ارتد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۹۱/۶، کراچی ۲۴۷/۴۔

پس احقر کے نزدیک سوال میں جس روایت اصول بز دوی اور اس کی شرح سے استدلال کر کے صاحب واقعہ کو معذور قرار دیا گیا ہے اور حکم کفر و مینونت ز وجہ نہیں کیا گیا اور تجدید نکاح کو واجب نہیں کہا گیا وہ حق ہے اور جو جواب سوال مذکور کا ضمن سوال میں درج کیا گیا ہے بقولہ اگر اس سوال کا جواب اس تفصیل سے دیا جاوے الخ وہ جواب صحیح ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: الاحقر عزیز الرحمن عفی عنہ ۲۶ ج ۳۶ ۱۳۷ھ

الجواب صحیح: شبیر احمد عفی اللہ عنہ

**الجواب صواب:** حاصل جواب کا یہ ہے کہ یہ کلمہ تو کلمہ کفر ہے؛ لیکن چونکہ حسب بیان سائل بلا اختیار زبان سے نکلا اور اس کی تکذیب کا مفتی کو کوئی حق نہیں تو قائل بالاتفاق کا فر نہیں اور نہ اس پر کوئی حکم کفر کا جاری ہوگا اور فرق ان دونوں صورتوں میں کہ کوئی کلمہ کفر کا کہہ کر بعد میں دعویٰ عدم اختیار کا کرے یا یہ کہ وہی قائل اپنی زبان سے حکایت کرتا ہو کہ مجھ سے کلمہ کفر خطاً بلا قصد صادر ہوا اور صورت اولیٰ میں قاضی اس کی تصدیق نہ کرے گویا نہ مصدق ہو، اور صورت ثانیہ میں قاضی کو تکذیب کا حق نہیں، صحیح فرق معلوم ہوتا ہے اور رد المحتار کی عبارت بدلیل۔

ما صر حواہ من أنه إذا أراد أن يتكلم بكلمة مباحة فجری علی لسانه كلمة الكفر خطأ بلا قصد لا يصدقه القاضي وإن كان لا يكفر فيما بينه وبين ربه تعالى. (۱) اس کے معارض دوسری عبارت اُن کی موجود ہے۔

وما فيه اختلاف يؤمر بالا ستغفار والتوبة وتجديد النكاح. اه درمختار: قوله: وتجديد النكاح أي احتياطاً كما في الفصول العمدية. وقوله: احتياطاً أي يأمره المفتي بالتجديد ليكون وطؤه حلالاً بالاتفاق وظاهره أنه لا يحكم القاضي بالفرقة بينهما. اه رد المحتار. (۲) الحاصل عدم تكفير اس قائل کی بحسب بیان اس کے کہ بلا اختیار اس سے یہ کلمہ صادر ہوا یا نہ متفق علیہ ہے البتہ ز وجہ اس کی اگر تصدیق نہ کرے تو غایت یہ کہ زوج کو حلف دے۔ واللہ اعلم۔ محمد انور عفا اللہ عنہ

(۱) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب الإسلام يكون بالفعل كالصلاة بجماعة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶۷/۶، کراچی ۲۲۹/۴-۲۳۰۔

(۲) الدرالمختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، مطلب جملة من لا يقتل إذا ارتد، مكتبة زكريا ديوبند ۳۹۱/۶-۳۹۲، کراچی ۲۴۷/۴۔

## جزو چہارم جواب سوال متعلق اصل جواب ازدیو بند

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ ط  
علمائے دین و مفتیان شرع مبین اس صورت میں کیا ارقام فرماتے ہیں کہ زید نے بحالت خواب کلمہ طیبہ میں بجائے محمد رسول اللہ ﷺ ایک مولوی صاحب کا نام لیا اور بحالت بیداری اسی طرح درود شریف میں جس کے الفاظ میں ”اللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَیِّدِنَا وَنَبِیِّنَا وَمَوْلَانَا“ تک شامل ہیں انہی کا نام پڑھا اور پھر مولوی صاحب کو یہ واقعہ لکھ بھیجا اُن مولوی صاحب نے اس پر زید کو کوئی تنبیہ نہیں کی اور نہ اس خیال کے بدلنے کی کوئی صورت بتائی بحالت موجودہ سوال یہ ہے کہ:

(۱) زید کا اس طرح کلمہ طیبہ اور درود شریف میں تغیر و تبدل کرنا کفر ہے یا نہیں؟  
(۲) جن مولوی صاحب کے روبرو زید نے یہ واقعہ پیش کیا ان کا اس پر ناپسندی و ناراضی ظاہر نہ کرنا کفر ہے یا نہیں؟

(۳) زید کا مذکورہ خواب اضغاث احلام (شیطانی وسوسے) میں شمار ہوگا یا رویائے صادقہ (سچے خواب) میں سے؟

(۴) زید اور وہ مولوی صاحب جب تک ان کلمات سے گریز نہ کریں ان کو مسلمان سمجھنا یا اُن کے پیچھے نماز پڑھنا یا اُن مولوی صاحب کو پیر بنانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

جزا کم اللہ خیر الجزاء خادم العلماء والطلباء ۲۱/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ

**الجواب:** اس واقعہ میں زید کا یہ بیان ہے کہ کلمہ مذکورہ بلا اختیار اور بلا ارادہ زبان سے نکلا اور اس غلطی پر ندامت ہے اور اس کی تصحیح کا قصد اور تدارک کا ارادہ ہے اور اسی خیال سے غلطی مذکور کا تدارک آنحضرت ﷺ پر درود شریف پڑھنے سے کرنا چاہا مگر بلا اختیار پھر زبان سے بجائے نام مبارک آنحضرت ﷺ کے وہی دوسرا نام نکلا اس حالت میں موافق کتاب اللہ و سنت رسول اللہ ﷺ و روایات کتب معتبرہ اس شخص پر حکم کفر کا اتفاق نہیں ہے:

قال اللہ تعالیٰ: رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِیْنَا اَوْ اَخْطَاْنَا. (۱)

وقال عليه الصلوة والسلام: رفع عن أمتي الخطأ والنسيان. (۱)

قال في الدر المختار: وفي الفتح ومن هزل بلفظ كفر ارتد الخ قوله: ومن هزل بلفظ كفر أي تكلم به باختياره الخ شامي. وفي الدر المختار: باب المرتد أيضا وشرائط صحتها العقل والصحو والطوع. الخ وقوله: والطوع الاختيار شامي وفيه أيضا ومن تكلم بها مخطأ أو مكرها لا يكفر عند الكل. ص: ۲۸۵. (۲)

الحاصل زید پر بحالت مذکورہ جبکہ وہ کہتا ہے کہ بلا اختیار کلمہ کفر زبان سے نکل گیا حکم کفر باتفاق فقہاء نہیں ہے کما مر عن الشامی لا یکفر عند الكل.

اور جبکہ قائل خالی پر حکم کفر کا نہیں ہے تو اگر ان مولوی صاحب نے بوجہ اس کے مجبور اور معذور ہونے کے اسکو ملامت اور تنبیہ نہ کی تو موجب ملامت و اعتراض نہیں ہے پھر غیر کافر کو جس کو فقہاء نے کافر نہیں کہا اور جو شخص عند اللہ کافر نہیں ہے اور رسول اللہ ﷺ نے اس کو مرفوع القلم فرمایا کافر نہ کہنا موجب کفر کیسے ہو سکتا ہے احادیث صحیحہ میں ہے:

وعن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الله أشد فرحًا بتوبة عبده حين يتوب إليه من أحدكم كان على راحلته بأرض فلاة فانفلتت منه وعليها طعامه وشرابه فأيس منها فأتى شجرة فاضطجع في ظلها قد أيس من راحلته فبينما هو كذلك إذ هو بها قائمة عنده فأخذ بخطامها، ثم قال من شدة الفرح اللهم أنت عبدي وأنا ربك أخطأ من شدة الفرح رواه مسلم. (۳)

(۱) فتح الباري، کتاب السهو، باب من یکبر فی سجدة السهو، دار الریان التراث ۱۲۳/۳، تحت رقم الحديث: ۱۲۲۹۔

عن ابن عباس رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الله وضع عن أمتي الخطأ والنسيان وما استكروها عليه. (سنن ابن ماجه، كتاب الطلاق، طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية ص: ۱۴۷، دار السلام رقم: ۲۰۴۵)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مكتبة زكريا ديوبند ۳۵۸-۳۵۶/۴-۲۲۲-۲۲۴۔

(۳) صحيح مسلم، كتاب التوبة، النسخة الهندية ۳۵۵/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۷۴۷۔



اس حدیث سے واضح ہے کہ اگر خطاً بلا اختیار کلمہ کفر نکل جاوے تو اس پر حکم کفر کا نہیں ہے اور اس پر کچھ طعن اور ملامت نہیں ہے جیسا کہ آنحضرت ﷺ نے اُس کے اس کلمہ کفر پر سو اس کے کچھ نہیں فرمایا: **أخطأ من شدة الفرح** اور یہ پہلے معلوم ہوا کہ خطاً و نسیان اس اُمت سے مرفوع ہے۔ **رفع عن أمتي الخطأ والنسيان**. فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: عزیز الرحمن عفی عنہ

مفتی مدرسہ دیوبند ۲۶/ جمادی الثانی ۱۴۳۶ھ

اور یہ خواب (\*) اس کا بیشک شیطانی اثر اور خیال تھا اور بیداری میں جو کچھ اس کی زبان سے نکلا وہ بھی شیطانی اثر تھا؛ لیکن چونکہ بلا اختیار ہوا؛ اس لئے اس پر مواخذہ نہیں اور نہ اُن مولوی صاحب پر ترک ملامت معذور کی وجہ سے کچھ مواخذہ ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ: عزیز الرحمن عفی عنہ مفتی مدرسہ دیوبند

## جز و پنجم جواب دہلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم.

سوال میں صاحب واقعہ کے دو حالتوں کے دو واقعے مذکور ہیں ایک حالت خواب کا دوسرا حالت بیداری کا حالت خواب کے واقعہ کا تو اصول شرعیہ کے موافق حکم صاف ہے کہ حسب ارشاد **رفع القلم عن ثلاثة الخ** نائم مرفوع القلم ہے اور حالت نوم کا کوئی فعل اور کلام شرعاً معتبر نہیں بلکہ حالت نوم کا کلام کلام طیور کے مشابہ اور اسی کے حکم میں ہے

وفي التحرير وتبطل عباراته من الإسلام والردة والطلاق ولم توصف بخبر وإنشاء وصدق، وكذب كألحان الطيور. اه ومثله في التلويح: وهذا صريح في أن كلام النائم لا يسمى كلاماً لغة ولا شرعاً بمنزلة المهمل. الخ (رد المحتار) (۱)

(\*) ملاحظہ ہو رسالہ الامداد جمادی الاخریٰ ۱۴۳۶ھ ص: ۱۹. قولہ دوسرا احتمال ص: ۲۰. قولہ یا یہ کہ یہ

شیطانی تصرف ہو رہی قولہ نہ عاصی ہے۔ ۱۲ منہ

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، مطلب في طلاق المدھوش، مکتبہ زکریا

پھر اس خواب کے واقعہ کی حکایت ایک ایسے واقعہ کی حکایت ہے کہ وہ کفر نہیں تھا اگرچہ الفاظ کفریہ ہیں لیکن الفاظ کفریہ کی محض نقل کا فربہ بنائی اگر کوئی کہے نصاریٰ کہتے ہیں کہ خدا تین ہیں تو اس کہنے والے پر کوئی گناہ نہیں ہوگا کیونکہ الفاظ کفریہ کی نقل تو قرآن مجید میں بھی موجود ہے:

قال الله تعالى: 'وقالت اليهود عزيز ابن الله. وقالت النصارى المسيح ابن الله. (۱)  
یہ الفاظ کہ عزیر خدا کے بیٹے ہیں اور مسیح خدا کے بیٹے ہیں یقیناً کفر کے کلمات ہیں اور مسلمان انہیں رات دن تلاوت قرآن مجید اور نماز میں پڑھتے ہیں اور یہود و نصاریٰ کے یہ کلمات نقل کرتے ہیں تو جب کہ ان کلمات کا نقل کرنا باوجودیکہ منقول عنہم نے ان کا تکلم بحالت اختیار کیا تھا اور ان پر انہیں کلمات کے تکلم کی وجہ سے کفر کا حکم کیا گیا۔

كما قال تعالى: 'وقالوا اتخذ الرحمن ولداً لقد جئتم شيئا. الآية (۲)  
ناقلین کے لئے موجب کفر نہ ہوا تو حالت خواب کے وہ کلمات کہ نہ ان کا قائل کافر ہوا، اور نہ نوم کی حالت میں ان کلمات کو کلمات کفر کہا جاسکتا ہے نقل کرنے سے کفر کا حکم بدرجہ اولیٰ نہیں دیا جاسکتا۔  
رہا دوسرا واقعہ جو حالت بیداری کا ہے اس کے متعلق صاحب واقعہ کا بیان یہ ہے کہ وہ اپنی حالت خواب کی غلطی سے نادم اور پریشان ہو کر چاہتا ہے کہ درود شریف پڑھ کر اس کا تدارک کرے اور وہ درود شریف پڑھتا ہے؛ لیکن اس میں بھی بجائے آنحضرت ﷺ کے نام مبارک کے زید کا نام اس کی زبان سے نکلتا ہے اُسے اس غلطی کا احساس تھا مگر کہتا ہے کہ زبان پر قابو نہ تھا بے اختیار مجبور تھا۔

اس واقعہ کے متعلق دو باتیں تنقیح طلب ہیں اول یہ کہ حالت بیداری میں ایسی بے اختیاری اور مجبوری کہ زبان قابو میں نہ رہے بغیر اس کے کہ نشہ ہو، جنون ہو، اکراہ ہو، عتہ ہو، ممکن اور متصور ہے یا نہیں؟ کیونکہ ان چیزوں میں سے کسی کا موجود ہونا سوال میں ذکر نہیں کیا گیا تو ظاہر یہی ہے کہ ان اسباب میں سے کوئی سبب بے اختیاری پیدا کرنے والا نہ تھا دوسرے یہ کہ اگر بے اختیاری اور مجبوری ممکن اور متصور ہو تو صاحب واقعہ کی تصدیق بھی کی جائے گی یا نہیں؟

امراؤں کا جواب یہ ہے کہ بے اختیاری کے بہت سے اسباب ہیں صرف سُکر و جنون، اور اکراہ، وعتہ، میں

(۱) سورة التوبة: رقم الآية: ۳۰۔

(۲) سورة مريم رقم الآية: ۸۸-۸۹۔

متخصر نہیں کتب اصول فقہ وفقہ میں ان اسباب کے ذکر پر اختصار کرنا تحدید و حصر پر مبنی نہیں؛ بلکہ اکثری اسباب کے طور پر انہیں ذکر کیا گیا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ متعدد کتب فقہیہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ خواہ کسی وجہ سے عقل مغلوب ہو جاوے وہ مغلوبیت موجب رفع قلم ہو جاتی ہے 'إلا في بعض المواقع حيث يكون الزجر مقصوداً' فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

من أصابه برسام أو أطعم شيئاً فذهب عقله فهذه فارتد لم يكن ذلک ارتداداً. وكذا لو كان معتوهاً أو موسوساً أو مغلوباً على عقله بوجه من الوجوه فهو على هذا كذا في السراج الوهاج (ہندیہ مطبوعہ مصر. ج: ۲، ص: ۳۸۲) (۱)

اس عبارت میں لفظ موسوس اور لفظ بوجہ من الوجوه قابل غور ہے؛ لیکن واقعہ مسئول عنہا میں نہ تو زوال شعور و زوال عقل کی تصریح ہے اور نہ میں واقعات مذکورہ کی بناء پر زوال شعور کا ہونا صحیح سمجھتا ہوں کیونکہ صاحب واقعہ بحالت تکلم اپنی غلطی کا ادراک بیان کرتا ہے اور عذر میں صرف بے اختیاری، مجبوری، زبان کا قابو میں نہ ہونا ذکر کرتا ہے؛ اس لئے میں صرف اسی بات کو ٹھیک سمجھتا ہوں کہ وہ باوجود شعور و ادراک کے کلمہ کفریہ کہتا ہے مگر بے اختیاری سے مجبوری ہے اور عین تکلم کی حالت میں بھی اسے غلط اور خلاف عقیدہ سمجھتا ہے اور بعد الفراغ من التكلم بھی اُس پر نادم ہوتا ہے پریشان ہوتا ہے روتا ہے اسباب معلومہ (سکر، جنون، اکراہ، عتہ) کے علاوہ کبر سنی، مرض، مصیبت، غلبہ خوشی، غلبہ حزن، فرط محبت وغیرہ بھی زوال عقل یا زوال اختیار کے سبب بن سکتے ہیں اور جہاں زوال عقل یا زوال اختیار ہو وہاں حکم ردّت ثابت نہیں ہو سکتا در مختار میں ہے:

وما ظهر منه من كلمات كفرية يغتفر في حقه ويعامل معاملة موتی المسلمین حملاً على أنه في حال زوال عقله انتھی' (۲)

یعنی قریب موت و نزاع روح اگر مختصر سے کچھ کلمات کفریہ ظاہر ہوں تو انہیں معاف سمجھا جائے اور اس کے ساتھ اموات مسلمین کا سا معاملہ کیا جائے اور ظہور کلمات کفریہ کو زوال عقل و اختیار پر محمول کیا جائے

(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲/۲۵۳، جدید ۲/۲۶۷۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنابة، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۸۲، کراچی ۲/۱۹۲۔

اس عبارت سے صرف یہ غرض ہے کہ اسباب مذکورہ معلومہ میں سے یہاں کوئی سبب نہیں پھر بھی ایک اور چیز یعنی شدتِ مرض یا کلفِ نزعِ روح کو زوالِ عقل کے لئے معتبر کیا گیا اور میت کے ساتھ مرتد کا معاملہ کرنا جائز نہیں رکھا گیا، اگرچہ نزع کی سخت تکلیف کی وجہ سے ایسے وقت زوالِ عقل متصور ہے؛ لیکن تاہم یقینی نہیں صرف تحسیناً للظن بالمسلم احتمالِ زوالِ عقل کو قائم مقامِ زوالِ عقل کے کر لیا گیا۔

صحیح مسلم کی روایت میں آنحضرت ﷺ سے مروی ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے گنہگار بندے کے توبہ کرنے پر اس سے زیادہ خوش ہوتا ہے کہ ایک مسافر کا جنگل میں سامان سے لدا ہوا اونٹ گم ہو جائے اور وہ ڈھونڈ ڈھونڈ کرنا امید ہونے کے بعد مرنے پر تیار ہو کر بیٹھ جائے اور اسی حالت میں اس کی آنکھ لگ جائے تھوڑی دیر کے بعد اس کی آنکھ کھلے تو دیکھے کہ اس کا اونٹ مع سامان اُس کے پاس کھڑا ہے۔ (۱)

اس روایت میں آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں کہ اس شخص کی زبان سے غایتِ خوشی میں بے ساختہ یہ لفظ نکل جاتے ہیں اَنْتَ عَبْدِي وَاَنَا رَبُّكَ یعنی وہ خدا کی جناب میں یوں بول اُٹھا کہ تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا خدا ہوں رسولِ خدا ﷺ فرماتے ہیں اَخْطَا مِنْ شِدَّةِ الْفَرَحِ یعنی شدتِ خوشی کی وجہ سے اس سے خطاءً یہ لفظ نکل گئے اس حدیث سے صراحۃً ثابت ہو گیا کہ شدتِ فرح بھی زوالِ اختیار کا سبب ہو جاتا ہے اور چونکہ آنحضرت ﷺ نے اس کے بعد یہ نہیں فرمایا کہ الفاظِ کفر یہ کا یہ تکلم جو خطا ہوا تھا موجب کفر اور مزیلِ ایمان تھا؛ اس لئے آپ کے سکوت سے معلوم ہو گیا کہ الفاظِ کفر کا تلفظ جو خطا کے طور پر ہو مثبتِ ردّت نہیں۔

صلح حدیبیہ کے قصہ میں جو صحیح بخاری وغیرہ میں مروی ہے ذکر کیا گیا ہے کہ جب صلح مکمل ہو گئی اور آنحضرت ﷺ نے صحابہ کرام کو حکم فرمایا کہ سر مُنڈاؤا اور قربانیاں ذبح کرو تو صحابہؓ بوجہ فرطِ حُزن و غم کے کہ اپنی تمنا اور آرزو و امید کے خلاف خانہ کعبہ تک نہ جاسکے ایسے بخود ہوئے کہ باجود آنحضرت ﷺ کے مکرر سہ کرر فرمانے کے کسی نے فرمانِ عالی کی تعمیل نہ کی آپ غمگین ہو کر خیمہ میں حضرت اُم سلمہؓ کے پاس تشریف لے گئے

(۱) عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لِلَّهِ أَشَدُّ فَرَحًا بِتَوْبَةِ عَبْدِهِ حِينَ يَتُوبُ إِلَيْهِ مِنْ أَحَدِكُمْ كَانَ عَلِيٌّ رَاحِلَتُهُ بَارِضٌ فَلَاةٌ فَأَنْفَلَتْ مِنْهُ وَعَلَيْهَا طَعَامُهُ وَشَرَابُهُ فَأَيَسَ مِنْهَا فَأَتَى شَجَرَةً فَاضْطَجَعَ فِي ظِلِّهَا قَدْ أَيْسَ مِنْ رَاحِلَتِهِ فَبَيْنَا هُوَ كَذَلِكَ إِذَا هُوَ بِهَا قَائِمَةً عِنْدَهُ فَأَخَذَ بِخَطْمِهَا ثُمَّ قَالَ مِنْ شِدَّةِ الْفَرَحِ اللَّهُمَّ أَنْتَ عَبْدِي وَأَنَا رَبُّكَ أَخْطَا مِنْ شِدَّةِ الْفَرَحِ. (صحیح مسلم، کتاب التوبة، النسخة الهندية ۲/۳۵۵، بیت الأفكار رقم: ۲۷۴۷)

انہوں نے پریشانی کا سبب دریافت کر کے عرض کیا کہ آپ باہر تشریف لیجا کر اپنا سر منڈا دیں اور کسی سے کچھ نہ فرمائیں۔ آپ باہر تشریف لائے اور حلق کو بلا کر اپنا سر منڈا دیا جب اصحاب کرام نے دیکھا تو اُن کے ہوش و حواس بجا ہوئے اور ایک دم ایک دوسرے کا سر مونڈنے لگے۔ (۱)

اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ فرط حزن بھی موجب زوال اختیار ہو جاتا ہے کیونکہ قصد و اختیار سے آنحضرت ﷺ کے حکم کی تعمیل نہ کرنے کا اصحاب کرام کی جانب وہم بھی نہیں ہو سکتا۔

امتحان تقریری کے وقت جن طلبہ کی طبیعت زیادہ مرعوب ہو جاتی ہے وہ خوب جانتے ہیں کہ اُن کی زبان سے باوجود ادراک و شعور کے بے قصد غلط الفاظ نکل جاتے ہیں حالانکہ صحیح جواب اُن کے ذہن میں ہوتا ہے مگر فرط رعب کی وجہ سے زبان قابو میں نہیں ہوتی۔

رسول خدا ﷺ از واج مطہرات میں عدل کی پوری رعایت کر کے فرماتے:

اللہم هذه قسمتي فيما أملك فلا تلمني فيما تملك ولا أملك. (۲)

یعنی اے خداوند! میں نے اختیاری امور میں برابر کی تقسیم کر دی اب اگر فرط محبتِ عائشہ کی وجہ سے میلانِ قلب بے اختیاری طور پر عائشہ کی طرف زیادہ ہو جائے تو اس میں مواخذہ نہ فرمانا کیونکہ وہ میرا

(۱) أخرج البخاري عن المسور بن مخرمة ومروان حديثا طويلا فيه. قال: فلما فرغ من قضية الكتاب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لأصحابه: قوموا فاحرقوا ثم احلقوا قال: فوالله ما قام منهم رجل حتى قال ذاك ثلاث مرات فلما لم يبق منهم أحد دخل علي أم سلمة فذكر لها ما لقي من الناس. فقالت أم سلمة: يا نبي الله أتحب ذاك. أخرج ثم لا تكلم أحدا منهم كلمة حتى تنحر بدنك وتدعو حالقك فيحلقك فخرج فلم يكلم أحدا منهم حتى فعل ذاك نحر بدنه ودعا حالقه فحلقه فلما رأوا ذلك قاموا فنحروا وجعل بعضهم يحلق بعضا حتى كاد بعضهم يقتل بعضا غما. الحديث (صحيح البخاري، كتاب الشروط، باب الشروط في الجهاد والمصالحة مع أهل العرب۔ النسخة الهندية ۱/ ۳۸۰، رقم: ۲۶۵۱، ف: ۲۷۳۱-۲۷۳۲)

مسند أحمد بن حنبل ۴/ ۳۳۱، بیت الأفكار رقم: ۱۹۱۳۶۔

(۲) سنن الدارمی، کتاب النکاح، باب فی القسمة بین النساء، دار المغنی ۳/ ۱۴۱۶،

اختیاری نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ اگر فرطِ محبت کی وجہ سے بے اختیاری طور پر کوئی امر صادر ہو جائے وہ قابلِ مواخذہ نہیں۔ رہا اطراء ممنوع جو فرطِ محبت سے پیدا ہوتا ہے وہ اختیاری حد تک ممنوع ہے، اگر وہ بھی غیر اختیاری حد تک پہنچ جائے تو یقیناً مرفوع القلم ہو گا نیز حدیث لا تطرونی الخ میں اطراء کی نہی ضرور ہے؛ لیکن یہ ضرور نہیں کہ اطراء کا سبب فرطِ محبت ہی ہو بلکہ جہالت تعصب غلط فہمی وغیرہ اسباب بھی موجب اطراء ہو سکتے ہیں پس نہی عن الإطراء مستلزم نہی عن غلبة المحبة کو نہیں ہو سکتی، اسی طرح غلبہ محبت منحصر فی الإطراء الاضطراری نہیں؛ اس لئے نہی عن الإطراء کو مستلزم نہی عن غلبة المحبة قرار نہیں دیا جاسکتا۔

حدیث مذکور اس امر پر صاف دلالت کرتی ہے کہ غلبہ محبت بسا اوقات غیر اختیاری طور پر محبوب کی طرف میلان پیدا کر دیتا ہے اور یہ میلان قابلِ مواخذہ نہیں۔ کیوں؟ اس لئے کہ غیر اختیاری ہے اور اس کو غیر اختیاری کس نے بنایا غلبہ محبت نے۔

بخاری شریف کی وہ حدیث دیکھئے جس میں امم سابقہ میں سے ایک شخص کا یہ حال مذکور ہے کہ اس نے اپنے بیٹوں سے موت کے وقت کہا تھا کہ مجھے جلا کر میری خاک تیز ہوا میں اڑا دینا فواللہ لئن قدر اللہ علی الخ ان الفاظ کے (اس تقدیر پر کہ قَدَرْتُ قُدْرَتٌ سے مشتق مانا جائے) الفاظ کفریہ ہونے میں شبہ نہیں لیکن اس کا جواب رب خشیتک اسے کفر سے بچا کر مغفرت خداوندی کا مستحق ٹھہرا دیتا ہے (۱) جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خوفِ خداوندی نے اس کی زبان سے بے اختیار یہ الفاظ نکلوا دیئے اور بے اختیاری کی وجہ سے وہ مواخذہ سے بچ گیا بہر حال وجوہ مذکورہ سے صاف ثابت ہو گیا کہ اسباب معلومہ (سکر، جنون، اکراہ، عتہ) کے علاوہ بھی بہت سے اسباب ہیں جن سے شعور و ادراک یا ارادہ و اختیار زائل ہو جاتا ہے پس اگرچہ واقعہ مسئول عنہا میں سکر، جنون، اکراہ، عتہ نہیں ہے؛ لیکن یہ ضروری نہیں کہ محض ان اسباب اربعہ کے عدم کی وجہ سے لازم کر دیا جائے کہ اس نے الفاظ مذکورہ ضرور ارادے اور اختیار سے کہے ہیں۔

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: قال رجل لم يعمل خيراً قط إذا مات فحرقوه واذروا نصفه في البر ونصفه في البحر، فوالله لئن قدر الله عليه ليعذبه عذاباً لا يعذبه أحد من العالمين فأمر الله البحر فجمع ما فيه وأمر البر فجمع ما فيه ثم قال: لم فعلت قال: من خشيتك وأنت أعلم فغفر له. (صحيح البخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله يريدون أن يدلوها كلام الله، النسخة الهندية ۱۱۷/۲، رقم: ۷۲۰۵، ف: ۷۵۰۶)

اس کے بعد دوسرا امر تنقیح طلب یہ تھا کہ اگر بے اختیاری اور مجبوری ممکن ہو تو صاحب واقعہ کی تصدیق بھی کی جائے گی یا نہیں؟ اس کے متعلق گزارش ہے کہ اس سے پہلے کہ اس کی تصدیق یا عدم تصدیق کی بحث کی جائے اول یہ بتادینا ضروری ہے کہ صاحب واقعہ اپنی بے اختیاری کس قسم کی ظاہر کرتا ہے اور اس کا سبب کیا ہو سکتا ہے سو واضح ہو کہ صاحب واقعہ کا قول یہ ہے (لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دُور کیا جائے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جائے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کروٹ لے کر کلمہ شریف کی غلطی کے تذکرہ میں رسول اللہ ﷺ پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللھم صل علی سیدنا ونبینا و مولانا زید حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں) اس کلام سے صاف واضح ہے کہ اُسے اپنی خواب کی حالت میں غلطی کرنے کا افسوس اور پریشانی بیداری میں لاحق تھی اور اسی غلطی کا تذکرہ کرنے کے لئے اس نے درود شریف پڑھنا چاہا، اس کا قصد یہ تھا کہ عام طور پر وہ آنحضرت ﷺ پر درود پڑھ کر اپنی منافی غلطی کا تذکرہ کرے لیکن اب بھی اس سے بے اختیاری طور پر وہی غلطی سرزد ہوتی ہے اور اس کی زبان اس کے ارادے اور اعتقاد کے ساتھ موافقت نہیں کرتی اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ غلطی اس سے خطاً سرزد ہوئی یعنی وہ اپنی اس غلطی کو خطاً سرزد ہونا بیان کرتا ہے کیونکہ خطا کے معنی یہی ہیں کہ انسان کا قصد اور کچھ ہو اور جو ارجح سے فعل اس کے قصد کے خلاف صادر ہو جائے مثلاً کوئی ارادہ کرے کہ اللہ واحد کہوں اس ارادے سے زبان کو حرکت دے لیکن زبان سے بے اختیار اللہ عابد نکل جائے خطا کے یہ معنی عبارات ذیل سے صراحۃً ثابت ہوتے ہیں:

الخاطی من یجری علی لسانہ من غیر قصد کلمۃ مکان کلمۃ (فتاویٰ قاضی خان (۱)  
 الخاطی إذا جری علی لسانہ کلمۃ الکفر خطاً بأن کان أراد أن یتکلم بما لیس بکفر  
 فجری علی لسانہ کلمۃ الکفر خطاً (قاضی خان (۲)

(۱) خانۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب السیر، باب ما یکون کفراً من المسلم  
 وما لا یکون، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵۷۷/۳، جدید ۴۲۹/۳۔

(۲) خانۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب السیر، باب ما یکون کفراً من المسلم وما لا یکون،  
 مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵۷۷/۳، جدید ۴۲۹/۳۔



أما إذا أراد أن يتكلم بكلمة مباحة فجرى على لسانه كلمة خطأ بلا قصد (بزازية) (۱)  
ان عبارتوں سے صاف معلوم ہو گیا کہ خطا کے معنی یہی ہیں کہ بلا قصد شعور و ادراک کی حالت میں جو  
کلمہ زبان سے نکل جائے وہ خطا ہے تو صاف ظاہر ہے کہ صاحب واقعہ کا ان الفاظ کفریہ کے ساتھ تکلم کرنا خطا  
ہے کیونکہ اس کا قصد اس کے خلاف الفاظ مباحہ کہنے کا تھا اور بلا قصد اس کی زبان سے یہ الفاظ نکل گئے۔

اور جب ان الفاظ کا خطا صادر ہونا ثابت ہو گیا تو اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اگر الفاظ کفر خطا کسی کی زبان  
سے نکل جائیں تو ان کا حکم کیا ہے اس کے لئے کتب فقہ میں مختلف عبارتیں ملتی ہیں اول یہ کہ الفاظ کفریہ کا خطا  
زبان سے نکل جانا موجب کفر نہیں۔

رجل قال عبد العزيز عبد الخالق عبد الغفار عبد الرحمن بالحق الكاف في  
آخر الاسم قالوا: إن قصد ذلك يكفر وإن جرى على لسانه من غير قصد أو كان  
جاهلاً لا يكفر وعلى من سمع ذلك منه أن يعلمه الصواب (قاضی خان (۲)  
الخاطي إذا جرى على لسانه كلمة الكفر خطأ بأن كان يريد أن يتكلم بما ليس  
بكفر فجرى على لسانه كلمة الكفر خطأ لم يكن ذلك كفراً عند الكل (كذا في  
العالمگیریة نقلاً عن الخانية) (۳)

دوسرے یہ کہ الفاظ کفریہ کا خطا تکلم اگر چہ دینا بالاتفاق موجب کفر نہیں مگر قضاء تصدیق نہ کی جائے گی۔  
أما إذا أراد أن يتكلم بكلمة مباحة فجرى على لسانه كلمة الكفر خطأ والعياذ  
بالله لا يكفر لكن القاضي لا يصدقه على ذلك. بزازية. (۴)

(۱) بزازية على هامش الهندية، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً، الأول في المقدمة،  
مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۲۱/۶، جديد ۱۷۸/۳۔

(۲) خانية على هامش الهندية، كتاب السير، باب ما يكون كفراً من المسلم وما لا يكون،  
مكتبة زكريا ديوبند ۵۷۶/۳، جديد ۴۲۸/۳۔

(۳) الفتاوى الهندية، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، موجبات الكفر  
أنواع، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۲۷۶/۲، جديد ۲۸۷/۲۔

(۴) بزازية على هامش الهندية، كتاب ألفاظ تكون إسلاماً أو كفراً، الأول في المقدمة،  
مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۲۱/۶، جديد ۱۸۷/۳۔



بديل ماصر حوا به من أنهم إذا أراد أن يتكلم بكلمة مباحة فجری علی لسانه  
كلمة الكفر خطأ بلا قصد لا یصدقہ القاضي وإن كان لا يكفر فيما بينه وبين ربه فتأمل  
ذلك. اه (ردالمحتار) (۱)

اگر کہا جائے ممکن ہے کہ قاضی خان کی دونوں عبارتیں صرف حکمِ دیانت بتاتی ہوں کیونکہ بزائید  
اور ردالمحتار کی عبارتوں میں بھی حکمِ دیانت ہی بتایا گیا ہے کہ کافر نہیں ہوگا؛ لیکن اس کے بعد حکمِ قضا یہ بتایا کہ  
قاضی تصدیق نہ کرے اور حکمِ قضا کی قاضی خان کی عبارتوں میں نفی نہیں بلکہ وہ حکمِ قضا سے سکت ہیں۔ اس  
کے متعلق گزارش ہے کہ ہاں بیشک یہ احتمال ہے لیکن اول تو مفتی کا منصب صرف یہ ہے کہ وہ حکمِ دیانت  
بتائے؛ اس لئے صورتِ مسئلہ میں مفتی کو یہی فتویٰ دینا لازم ہے کہ قائل مرتد نہیں ہوا۔

دوم یہ بھی دیکھنا ہے کہ جبکہ شرائطِ صحتِ ردّۃ میں طوع و اختیار بھی داخل ہے اور بے اختیاری ردّۃ معتبر  
نہیں ہوتی تو یہ عدم اعتبار صرف مفتی کے اعتبار سے ہوتا ہے یا قاضی بھی غیر اختیاری ردّت کو معتبر نہیں سمجھتا  
اس کا جواب یہ ہے کہ بے اختیاری کے اسباب اگر ظاہر ہوں تو اس میں مفتی اور قاضی دونوں بے اختیاری کو  
تسلیم کرتے اور ردّت کو غیر معتبر قرار دیتے ہیں جیسا کہ جنون معروف یا سکر ثابت عند القاضی یا طفولیت  
مشاہدہ وغیرہ، پس صورتِ مسئلہ میں اگر اس کی حالت بے خودی و بے اختیاری کو اور لوگوں نے بھی محسوس  
کیا ہو جب تو ظاہر ہے کہ قاضی کو بھی اس کا اعتبار کرنا پڑیگا ورنہ زیادہ سے زیادہ قاضی کو صاحبِ واقعہ سے  
اس کی اس حالتِ بیخودی و بے اختیاری کے متعلق قسم لینے کا حق ہوگا۔

سوم یہ کہ اگر قاضی کے سامنے یہ واقعہ اس طرح جاتا کہ اس شخص نے فلاں الفاظ کفریہ کا تکلم کیا ہے  
اور پھر یہ شخص قاضی کے سامنے عذر بے اختیاری پیش کرتا تو ضرور تھا کہ قاضی اس سے بے اختیاری کا ثبوت  
مانگتا اور صرف اس کے کہنے سے حکمِ ردّت کو اس پر سے مرتفع نہ کرتا لیکن یہاں یہ واقعہ نہیں ہے بلکہ قاضی کے  
سامنے اگر اس قائل کا بیان جائے گا تو اس طرح جائیگا کہ میں بحالتِ بیخودی و بے اختیاری کہ زبان قابو میں  
نہ تھی یہ الفاظ کہے ہیں اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں یہ الفاظ بایں حیثیت کہ بیخودی اور بے اختیاری سے  
سرزد ہوتے ہوں موجب کفر نہیں ہیں۔

(۱) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، قبیل مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، مکتبہ

چہارم یہ کہ رَدِّ حقوق اللہ خالصہ میں سے ہے اور اگرچہ بعد ثبوتِ رَدِّ بعض عباد کے حقوق متعلق ہو جاتے ہیں لیکن اُن کو نفس ثبوت واثباتِ رَدِّ میں دخل نہیں بلکہ وہ بعد ثبوتِ رَدِّ مترتب ہوتے ہیں جیسا کہ بزازیہ میں اس کی تصریح ہے

پس کسی متکلم کے دعویٰ خطا کرنے سے کوئی حق عبد زائل نہیں ہوتا اور اس لئے قاضی کو اس کی تصدیق کر لینا ہی رائج ہے جیسا کہ حدیثِ اُحْطَأْ مِنْ شِدَّةِ الْفِرَاحِ (۱) اور حدیثِ وَاللّٰهُ لَئِنْ قَدَّرَ اللّٰهُ عَلَيَّ (۲) اور مختصر کے کلمات کفریہ کے اعتبار نہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے۔

اس کے بعد یہ بات باقی رہی کہ آیا صاحب واقعہ کے اس قول میں کہ ان الفاظ کا صدور بے اختیاری سے ہوا تصدیق کی جائے گی یا نہیں؟ اس کا جواب ضمناً تو آچکا؛ لیکن زیادت و ضاحت کی غرض سے عرض کیا جاتا ہے۔

اگر کسی کلام میں متعدد وجوہ کفر کے ہوں اور ایک وجہ اسلام کی تو مفتی اسی وجہ کو اختیار کرے جس سے حکم کفر عائد نہ ہو کیونکہ جہتِ اسلام رائج ہے اور مسلمان کے ساتھ حسن ظن لازم ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ مفتی کی تاویل فی الواقع صحیح نہ ہوگی تو اس کا فتویٰ قائل کو حقیقی کفر سے نہیں بچا سکے گا تو اس صورتِ مسئلہ میں جب کہ قائل خود اپنا کلمہ کفر سے ڈرنا، پریشان ہونا، اور پھر تدارک کے خیال سے درود شریف پڑھنا اور اس میں بے اختیاری سے غلطی کرنا اور پھر اس پر افسوس کرنا اور رونا، بیان کرتا ہے تو پھر اس بدگمانی کی کوئی وجہ نہیں کہ اس نے یہ الفاظ کفریہ اپنے ارادے اور اختیار سے کہے ہیں، یہ خیال کہ جب اُسے معلوم تھا کہ میری زبان قابو میں نہیں تو سکوت کرنا چاہئے تھا؛ لیکن اس نے سکوت نہ کیا اور کلمہ کفر زبان سے نکالا تو گویا قصداً کلمہ کفر کے ساتھ تکلم کیا صحیح نہیں کیونکہ اس نے قصد تو درود شریف صحیح پڑھنے کا کیا تھا مگر تلفظ کے وقت زبان سے دوسرے لفظ نکلے پھر قصد کیا کہ صحیح پڑھوں پھر لفظ غلط نکلے تو گویا ہر مرتبہ بقصد اصلاح تکلم کیا نہ بقصد الفاظ کفریہ اور سکوت محض تکلم بقصد اصلاح والتدارک سے افضل نہیں ہو سکتا، پس ممکن اور اقرب الی القیاس یہی ہے کہ اس کے دل پر کوئی ایسی حالت طاری ہوئی جس کی وجہ سے اس

(۱) صحیح مسلم، کتاب التوبہ، النسخة الهندية ۳۵۵/۲، بیت الأفكار رقم: ۲۷۴۷۔

(۲) صحیح البخاری، کتاب التوحید، باب قول اللہ: یریدون أن یدلوا کلام اللہ، النسخة

کے جوارح کے افعال مختلف ہو گئے خود اس کے بیان میں موجود ہے کہ بیداری کے بعد بھی بدن میں بدستور بے حسی اور اثر ناطقی بدستور تھا؛ اس لئے مفتی کے ذمہ صورت واقعہ میں لازم ہے کہ اس طرح فتویٰ دے کہ جب صاحب واقعہ نے اپنے اختیار اور ارادے سے الفاظ مذکورہ نہیں کہے ہیں تو وہ بالاتفاق مرتد نہیں ہوا اور چونکہ ان الفاظ کا اس کی زبان سے صدور نہا ہوا ہے اور اس صورت میں اتفاقاً کفر عائد نہیں ہوتا جیسا قاضی خان کی عبارت سے معلوم ہو چکا؛ اس لئے اس کو تجدید نکاح یا تجدید ایمان کا حکم بھی نہیں کیا جائے گا احتیاطاً تجدید کر لینا بحث سے خارج ہے اس کی منکوہ قطعاً اس کے نکاح میں ہے اور اُسے ہرگز دوسرا نکاح جائز نہیں۔ ہاں اگر اس کی یہ حالت بیخودی و بے اختیاری معروف ہو جب تو حکم قضاء و دیانت میں کوئی فرق ہی نہیں اور اگر یہ حالت معروف نہ ہوتا ہم بوجہ مذکورہ بالا قضاء بھی بلا قسم یا زیادہ سے زیادہ قسم کے ساتھ تصدیق کی جائے گی۔

کتبہ محمد کفایت اللہ عفا عنہ مولانا

مدرس مدرسہ امینیہ دہلی، ۳۰/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ

## ضمیمہ فتویٰ دہلی

### جو ایک خط کے ساتھ بعد میں آیا

**خط:** بعد سلام مسنون عرض ہے کہ مسئلہ معلومہ کے متعلق مضامین ذہن میں تھے جنہیں اس وقت عجلت کی وجہ سے ضبط تحریر میں نہ لاسکا اور بعد میں اس سوال کی عبارت موجود نہ ہونے کی وجہ سے میں نے ایک دوسرے طرز پر سوال قائم کیا اور اس کا جواب لکھا میرے خیال میں اس واقعہ کا خطا پر محمول ہونا ہی متعین ہے اس لئے صرف خطا کے متعلق جو مضمون ذہن میں تھا اُسے قلمبند کر کے بذریعہ اس عریضہ کے پیش کرتا ہوں۔

محمد کفایت اللہ عفی عنہ مدرس مدرسہ امینیہ دہلی

۷/ رجب ۱۳۳۶ھ

**سوال:** زید نے اپنی زوجہ سے کہا کہ اگر آج میں مغرب کی نماز ادا نہ کروں تو تجھ پر تین طلاق پھر اُس نے مغرب کی نماز پڑھی لیکن قرأت میں غلطی کی کہ بجائے عَصٰی اَدْمُ رَبِّہ کے میم پر زبر اور رَبِّہ کی باپ پر پیش پڑھ گیا۔ اس کی زوجہ نے یہ غلطی سُن لی تھی زوجہ نے قاضی کے یہاں دعویٰ کیا کہ میرے خاوند نے

میری طلاق کو مغرب کی نماز ادا نہ کرنے پر معلق کیا تھا اور اُس نے نماز ادا نہیں کی کیونکہ مذکورہ بالا غلطی اُس نے کی ہے جس سے اس کی نماز فاسد ہو گئی؛ اس لئے وجود شرط کی وجہ سے میں مطلقہ ہو گئی ہوں قاضی نے زید سے دریافت کیا، اس نے غلطی کا اقرار کیا مگر کہا کہ چونکہ یہ غلطی مجھ سے خطا ہوئی ہے قصداً میں نے غلط نہیں پڑھا؛ اس لئے میری نماز صحیح ہوئی اور وجود شرط نہیں ہوا؟

قاضی نے زوج کے اقرار بالخطا کو تسلیم کر کے اس کی صحت نماز کا حکم کر دیا اور زوجہ کا دعویٰ طلاق بوجہ اس کے کہ شرط طلاق نہیں پائی گئی خارج کر دیا اس کے بعد عورت نے یہ دعویٰ کیا کہ چونکہ کلمہ مذکورہ ایک کلمہ کفریہ ہو گیا تھا اور زید نے کلمہ کفریہ کا تکلم کیا ہے؛ اس لئے وہ مرتد ہو گیا اور ارتداد کی وجہ سے دعویٰ فسخ نکاح کا مجھے حق حاصل ہو گیا ہے میرا نکاح فسخ کر دیا جائے یعنی فسخ نکاح کا حکم کر دیا جائے؟

سوال یہ ہے کہ قاضی کا پہلا حکم دربارہ صحت نماز صحیح واقع ہوا یا نہیں اور کیا اب قاضی زید پر ارتداد کا حکم کر کے فسخ نکاح کا حکم دے سکتا ہے؟ بیو اتو جروا

**الجواب:** زید کا دعویٰ دربارہ صدور غلطی عن الخطاء وعدم قصد اختیار مقبول ہے کیونکہ نماز اور اُس کے ارکان و شرائط حقوق اللہ خالصہ میں سے ہے اور حقوق اللہ خالصہ میں دعویٰ خطا دیانۃً وقصداً مقبول ہے۔ والخطأ وهو عذر صالح لسقوط حق اللہ تعالیٰ ویصیر شبهة فی دفع العقوبة حتی لا یأثم الخاطئ ولا یؤاخذ بحد أو قصاص (کذا فی نور الأنوار) فإن زفت إلیه غیر امرأته فظنہا أنها امرأته فوطئہا لا یحد ولا یصیر اثماً. نور الأنوار (۱)

جیسے خطا غیر عورت سے وطی کر لی یا شکار سمجھ کر کسی انسان کو مار ڈالا تو ان صورتوں میں دعویٰ خطا قضاءً بھی مقبول ہے اور حد قصاص واجب نہیں ہوتا کیونکہ حدود حقوق اللہ خالصہ میں سے ہیں اور ان میں دعویٰ خطا مقبول ہے پس جب کہ دعویٰ خطا مقبول ہو تو اب دیکھنا یہ ہے کہ قرأت میں اعراب غلط پڑھنے کا کیا حکم ہے تو متقدمین اگرچہ ایسی غلطی میں جس سے معنی میں تغیر فاحش ہو جائے فسادِ صلوة کے قائل ہیں لیکن متاخرین میں سے بہت سے جلیل القدر فقہاء فرماتے ہیں کہ نماز صحیح ہو جائے گی فاسد نہ ہوگی۔ اور یہی قول مفتی بہ ہے۔

وأما المتأخرون كابن مقاتل وابن سلام وإسماعيل الزاهد وأبي بكر البلخي والهندواني وابن الفضل والحلواني فاتفقوا على أن الخطأ في الإعراب لا يفسد مطلقاً ولو اعتقاده كفراً. رد المحتار (۱)

و کذا وعصی ادم ربُّه بنصب الأول ورفع الثاني يفسد عند العامة وكذا فساء مطر المنذرین بكسر الذال وإياك نعبد بكسر الكاف والمصوّر بفتح الواو وفي النوازل لا تفسد في الكل وبه يفتی بزایة وخلاصة (رد المحتار) (۲) وهو الأشبه كذا في المحيط: وبه يفتی كذا في العنابية وهكذا في الظهيرية (عالمگیری) (۳)

پس اس قول مفتی بہ کے موافق قضاء اول یعنی صحت نماز کا حکم صحیح ہو گیا اور جب نماز صحیح ہو گئی تو وجود شرط نہ ہوا اور طلاق معلق واقع نہ ہوئی۔

اس کے بعد عورت کا ارتداد زوج کی وجہ سے دعویٰ فسخ نکاح کرنا غیر مسموع ہے کیونکہ قاضی اس صورت میں ارتداد زید کا حکم نہیں کر سکتا جس کے وجہ حسب ذیل ہیں:

(۱) اب اگر حکم بالا رتداد کیا جائے تو دو حال سے خالی نہیں، اول یہ کہ قضاء اول بحالہ باقی ہے اور قضاء بالا رتداد بھی کر دی جائے تو اس میں صریح طور پر اجتماع ضدین بلکہ نقیضین ہے کیونکہ قضاء اول کا مقتضی صحت نماز ہے اور قضاء ثانی کا بطلان نماز قضاء اول کا مقتضی بقاء نکاح ہے اور قضاء ثانی کا بطلان نکاح

(۱) شامی، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا، مطلب مسائل زلة القاري، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۹۳/۲، کراچی ۶۳/۱۔

(۲) شامی، کتاب الصلاة، باب ما یفسد الصلاة وما یکرہ فیہا، مطلب مسائل زلة القاري، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۹۴/۲، کراچی ۶۳۱/۱۔

خلاصة الفتاویٰ، کتاب الصلاة، الفصل الحادی عشر في القراءة، خطأ الإعراب، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۱۴/۱۔

بزایة علی هامش الهندية، کتاب الصلاة، الفصل الثاني عشر في زلة القاري، فروع مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۵/۴-۴۶، جدید ۳۲/۱۔

(۳) الفتاویٰ الهندية، کتاب الصلاة، الباب الرابع، الفصل الخامس في زلة القاري، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۸۱/۱، جدید ۱۳۹/۱۔

قضاء اول کا مقتضی اسلام زید ہے (کیونکہ صحتِ صلوٰۃ کے حکم کیلئے اسلام مصلیٰ شرط ہے) اور قضاء ثانی کا مقتضی کفر زید اور بنی ان دونوں متناقض حکموں کا وہی کلام واحد ہے۔

دوم یہ کہ قضاء اول کو باطل کر دیا جائے اور قضاء ثانی کو واجب النفاذ سمجھا جائے مگر یہ دونوں صورتیں باطل ہیں پہلی تو بوجہ لزوم اجتماع نقیضین کے اور دوسری اس وجہ سے کہ قضاء اول جب کہ مسئلہ مجتہد فیہ میں واقع ہو جائے تو پھر واجب العمل والتقیذ ہو جاتی ہے اور خود اس قاضی کو یا کسی دوسرے قاضی کو اس کے ابطال کا اختیار نہیں رہتا۔

وإذا رفع إليه حكم قاضٍ آخر قيد اتفاقي إذ حكم نفسه قبل ذلك (أي الرفع كذلك ابن كمال نفذه أي ألزم الحكم والعمل بمقتضاه لو مجتهدا فيه (در مختار) قوله نفذه أي يجب عليه تنفيذه (رد المحتار) اعلم أنهم قسموا الحكم ثلاثة لأقسام قسم يُردُّ بكل حال وهو ما خالف النص أو الإجماع كما يأتي وقسم يمضي بكل حال وهو الحكم في محل الاجتهاد الخ (رد المحتار) (۱)

۲۔ حکم بالردّ حقوق اللہ خالصہ میں سے ہے اور حقوق اللہ خالصہ میں دعویٰ خطاء مقبول ہے ورنہ وطی بالشہمہ میں دعویٰ خطاء مقبول نہ ہوتا اور حد زنا لازم آتی، رمی الانسان بالخطاء میں دعویٰ خطاء مقبول نہ ہوتا اور قصاص لازم آجاتا حالانکہ لازم باطل ہے یعنی قضاء وجوب حد یا قصاص کا حکم نہیں کیا جاتا کیونکہ حدود حقوق اللہ میں سے ہے اور قصاص میں اگرچہ حق عبد بھی ہے لیکن اس کا بدل دیت کی صورت میں ادا کر دیا گیا اور اس کی شکستگی خاطر کا جبر ہو گیا اخلاء عالم عن الفساد جب موجب قصاص تھا بوجہ دعویٰ خطا اس کا حکم مرتفع ہو گیا یہ بات کہ حکم بالردّ حقوق اللہ میں سے ہے اس عبارت سے ثابت ہے

بخلاف الارتداد؛ لأنه معنى يتفرد المرتد لاحق فيه لغيره من الادميين . بزایہ (۲) پس جب کہ صورت مسئلہ میں زید تکلم بالخطاء کا مدعی ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اس کا قول قضاء مقبول نہ ہو۔ (۳) ردّ کی حقیقت فقہاء نے اس طرح بیان کی ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب القضاء، مطلب ما ينفذ من القضاء وما لا ينفذ،

مکتبہ زکریا دیوبند ۷۸/۸-۷۹، کراچی ۳۹۳/۵-۳۹۴۔

(۲) بزایہ علی هامش الہندیہ، کتاب ألفاظ تکنون إسلاما أو کفرا أو خطاء، الفصل الثانی،

النوع الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۲۲/۶، جدید ۱۷۸/۳۔

إجراء كلمة الكفر على اللسان. (۱)

یعنی کلمہ کفر قصد ازبان پر جاری کرنا قصداً کی قید لفظ اجراء سے مفہوم ہوتی ہے ورنہ جریان کلمۃ الکفر کہا جاتا پھر جہاں شرائط صحت ردّت بیان کئے ہیں وہاں طوع یعنی اختیار کو شرائط صحت میں بھی ذکر کیا ہے (۲) پس جب تک کہ قصد اور اختیار نہ متحقق ہو ردّ کا تحقق ہی نہیں ہو سکتا اور کسی چیز کے تحقق سے قبل اس کا حکم کر دینا بدایۃً باطل ہے مثلاً وضو شرائط نماز میں سے ہے تو جو نماز بے وضو پڑھی جائے وہ صحیح نماز نہ ہوگی (۳) تو قبل تحقق وضو کے صحت نماز کا حکم کر دینا یقیناً غلط اور باطل ہے اور یہ ظاہر ہے کہ قصد اور اختیار امور قلبیہ میں سے ہیں اس پر سوائے صاحب معاملہ کے کسی دوسرے انسان کو اطلاع نہیں ہو سکتی جب تک صاحب معاملہ خود اقرار نہ کرے پس تحقق شرط ردّت کے لئے صاحب معاملہ کا یہ اقرار کہ اس نے قصداً الفاظ کفریہ کا تلفظ کیا ہے ضروری ہے اور چونکہ اس کے اقرار کے سوا اور کوئی سبیل اس کے علم کی نہیں؛ اس لئے اس کے اقرار و انکار کی تصدیق ضروری ہوگی۔

ہاں کبھی اس کے عدم انکار قصد کو قائم مقام اقرار قصد کے حکم قضاء میں کر لیا جائے تو ممکن ہے؛ لیکن اس کے انکار صریح کی کہ تعمد سے صراحۃً منکر ہو تصدیق نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔  
نیز اقرار صرف تلفظ بالا اختیار کا ثبوت ردّت کیلئے کافی ہے اس کے معنی کا قصد کرنا اور مراد لینا شرط نہیں؛ کیونکہ بازل و لاعب کے ارتداد کا حکم فتح القدیر (۴)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مکتبہ زکریا دیوبند

۳۵۴/۶، کراچی ۲۲۱/۴۔

الفتاویٰ الہندیۃ، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم

۲۵۳/۲، جدید ۲۶۶/۲۔

(۲) و شرائط صحتها العقل والصحو والطوع (الدر) وفي الشامية: أي الاختيار.

(الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۵۸/۶، کراچی ۲۲۴/۴)

(۳) عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تقبل صلاة بغير طهور ولا صدقة

من غلول. (سنن الترمذي، أبواب الطهارة، باب ماجاء لا تقبل صلاة بغير طهور، النسخة الهندية

۳/۱، دار السلام رقم: ۱)

(۴) من هزل بلفظ كفر ارتد وإن لم يعتقدہ للاستخفاف فهو ككفر العناد. (فتح القدیر،

کتاب السیر، قبیل باب البغاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۹۱/۶، کوئٹہ ۳۳۲/۵)



و بحر (۱) وغیرہما کتب معتبرہ میں مصرّح ہے اور ان دونوں کے کفر کی وجہ ان کا یہ کلمہ کفر یہ غیر مقصود المعنی نہیں بلکہ استخفاف فی الدین ہے پس یہ قول کہ ادعاء خطا کی صورت میں ارتداد کا حکم نہ کرنا چاہئے یقیناً رائج بلکہ صواب ہے۔

قال في البحر: الحاصل ان من تكلم بكلمة الكفر هازلاً أو لعباً كفر عند الكل ولا اعتبار بإعتقاده كما صرح به في الخانية: ومن تكلم بهامخطئاً أو مكرها لا يكفر عند الكل. الخ (رد المختار) (۲)

اس عبارت کا ظاہر مفہوم یہی ہے کہ خطا اور اکراہ کی صورت میں دیانۃً و قضاءً بالاتفاق کافر نہ ہوگا کیونکہ خطا اور اکراہ کو ایک مد میں شامل کیا ہے اور اکراہ میں قضاء کافر نہ ہونا مسلم ہے فکذا فی الخطأ اگر شبہ کیا جائے کہ ردۃ زوج کے ساتھ زوجہ کا حق شخ و خرج عن الملک متعلق ہے تو ممکن ہے کہ خطا کے ادعاء سے اس پر فیما بینہ و بین اللہ کفر کا حکم عائد نہ ہو لیکن اگر قاضی ادعاء خطا کی تصدیق کرے تو زوجہ کا حق باطل ہے اور اسی وجہ سے بزازیہ اور شامی میں لکھا ہے کہ خطا میں اگرچہ دیانۃً کافر نہیں ہوتا مگر قاضی تصدیق نہ کرے (۳) تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم خود بزازیہ سے نمبر ۲ میں نقل کر چکے ہیں کہ ردۃ کا حکم کرنے میں کسی آدمی کا حق متعلق نہیں پس اس کی یہ عبارت خود اس حکم عدم تصدیق قاضی کے منافی ہے، شامی نے اس قول کو صرف بلفظ بدلیل ماصر حوا بیان کیا ہے اور تصریح کرنے والوں کا نام نہیں بتایا؛ اس لئے یہ نقل چنداں قابل اعتماد نہیں۔

(۱) البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۲/۵،

کوئٹہ ۱۲۰/۵۔

النهر الفائق، کتاب السیر، باب المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۵۲/۳۔

(۲) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب ما یشک أنه ردة لا یحکم بها، مکتبہ

زکریا دیوبند ۳۵۸/۶، کراچی ۲۲۴/۴۔

البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۰/۵،

کوئٹہ ۱۲۵/۵۔

(۳) بدلیل ماصر حوا بہ من أنہم إذا أراد أن یتکلم بکلمة مباحة فجری علی لسانہ

کلمة الکفر خطاً بلا قصد لا یصدقہ القاضي، وإن کان لا یکفر فیما بینہ و بین ربہ تعالیٰ ←



پھر ہم کہتے ہیں کہ زوجہ کا حق نفس تکلم کلمۃ الکفر کے ساتھ متعلق نہیں بلکہ ردّۃ کے آثار مترتب علیہا میں سے ہے اور ترتب آثار بعد وجود حقیقت ہوتا ہے اور جب تک کہ طوع و اختیار ثابت نہ ہو جائے حقیقت ردّت تو متحقق ہوئی نہیں اس پر آثار کا ترتب کیسا؟

پھر خود شامی نے جامع الفصولین و نور العین و خیر یہ و بحر سے نقل کیا کہ ایسے الفاظ کفریہ جن میں کوئی بعید تاویل بھی ہو سکتی ہے۔ بولنے پر بھی حکم بکفر نہ کیا جائے۔

اور علامہ شامی فرماتے ہیں: و مفہومہ أنه لا يحكم بفسخ النكاح. (۱) یعنی جامع الفصولین و نور العین کی عبارتوں کا مفہوم یہ ہے کہ فسخ نکاح کا حکم نہ کیا جائے پس جامع الفصولین و نور العین و خیر یہ کی نقول شامی کی بحث سے بدرجہا اولیٰ بالعمل والقبول ہیں۔

اور پھر یہ اس صورت کا حکم ہے کہ قائل نے کلمۃ کفریہ کا یقیناً تکلم کیا اور خود کوئی صورت بچاؤ کی پیش نہیں کی حالانکہ صورت مسئلہ میں قائل خود ہی اپنی معذوری اور بے اختیاری بیان کرتا ہے پس یہاں بدرجہ اولیٰ حکم ردّت نہیں ہو سکتا۔

(۴) تعلیقات طلاق کا (إن دخلت الدار فأنت طالق) جس میں عورت کا حق متعلق بالذات ہوتا ہے حکم یہ ہے کہ اگر زوج تعلیق باوجود شرط کا انکار کر دے اور زوجہ تعلیق یا وجود شرط کی مدعی ہو تو بینہ زوجہ کے ذمہ ہے ورنہ قول زوج کا معتبر ہوتا ہے۔

وإن اختلفا في وجود الشرط فالقول له إلا إذا برهنت وما لا يعلم إلا منها فالقول لها في حقها عالمگیری (۲). فإن اختلفا في وجود الشرط فالقول له مع اليمين لأنكاره

← فتأمل ذلك. (رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، قبیل مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۷/۶، کراچی ۲۲۹/۴)

بزازیة علی هامش الہندیة، کتاب ألفاظ تـکون إسلاماً أو کفرأ، النوع الأول فی المقدمة، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۲۱/۶، جدید ۱۷۸/۳۔

(۱) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۷/۶، کراچی ۲۳۰/۴۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الطلاق، الباب الرابع، مطلب فی اختلاف الزوجین فی وجود الشرط، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴۲۲/۱، جدید ۴۹۰/۱۔

الطلاق. (درمختار) قوله في وجود الشرط أي أصلاً أو تحققاً كما في شرح المجمع أي اختلفا في وجود أصل التعليق بالشرط أو في تحقق الشرط بعد التعليق. وفي البزاية ادعى الاستثناء أو الشرط فالقول له الخ (ردالمحتار) (۱)

پس دعویٰ فسخ نکاح میں گویا زوجہ وجود شرط کی مدعی ہے اور وہ تکلم بکلمۃ الکفر طوعاً و اختیاراً ہے زوج اس کا منکر ہے؛ لہذا حسب قاعدہ مذکورہ قول زوج قضاء بھی معتبر ہونا چاہئے۔

بلکہ یہاں بدرجہ اولیٰ قول زوج کا اعتبار ہوگا کیونکہ عورت کا حق بالذات ثبوت ردت کے ساتھ متعلق نہیں بلکہ احکام ردت میں سے ہے۔

و حکم الشیء ثمرته و أثره المترتب عليه (ردالمحتار) (۲)

## الحی اصل

جس شخص کی زبان سے کوئی کلمہ کفریہ نکل جاوے اور وہ خطاً نکلنے کا مدعی ہو جیسا کہ اکثر نماز میں خطاً ایسے الفاظ جن کا تعدد کفر ہے نکل جاتے ہیں دینۃً حکم ارتداد کا عائد نہ ہونا تو متفق علیہ ہے (۳) قضاء بھی اس کے

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطلاق، باب التعليق، مطلب اختلاف الزوجین في وجود الشرط، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۰۹/۴، کراچی ۳۵۶/۳۔

(۲) شامی، کتاب الطلاق، باب الأمر بالید، قبیل فصل فی المشیئة، مکتبہ زکریا دیوبند ۵۷۳/۴، کراچی ۳۲۹/۳۔

(۳) بدلیل ماصرحوا به من أنهم إذا أراد أن يتكلم بكلمة مباحة فجری علی لسانه كلمة الکفر خطاً بلا قصد لا یصدقہ القاضي، وإن کان لا یکفر فیما بینہ وبين ربه تعالیٰ فتأمل ذلک. (رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، قبیل مطلب في حکم من شتم دین مسلم، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۶۷/۶، کراچی ۲۲۹/۴)

الخاطی إذا أجرى علی لسانه كلمة الکفر خطاً بأن کان یرید أن يتکلم بما لیس بکفر فجری علی لسانه كلمة الکفر خطاً لم یکن ذلک کفراً عند الكل کذا فی فتاویٰ قاضیخان. (الفتاویٰ الہندیة، کتاب السیر، الباب التاسع، مطلب موجبات الکفر أنواع، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۷۶/۲، جدید ۲۸۷/۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قول کی مع یمین تصدیق کی جائے گی اور قاضی کو کوئی حق نہیں کہ اس پر ارتداد کا حکم لگائے اور اس کی قسم کا اعتبار نہ کرے یا اس کی زوجہ کا نکاح فسخ کر دے نیز خطا کسی کلمہ کے زبان سے نکلنے کیلئے یہ ضروری نہیں کہ متکلم بے ہوش ہو یا مجنون ہو بلکہ ہوش و حواس صحیح ہونے اور ادراک و شعور قائم ہونے کی حالت میں بھی بلا قصد الفاظ زبان سے نکل جاتے ہیں اُنستِ طالق کہنے کے بعد قضاء یہ تاویل کہ میری مراد طالق عن وثائق تھی اسلئے معتبر نہیں کہ الفاظ طلاق خود موجب حکم ہیں اور ان کے صدور کے ساتھ بالذات حق عورت متعلق ہو جاتا ہے بخلاف کلمہ کفر کے کہ یہ بالذات موجب ردّ ت نہیں بلکہ طوع و اختیار شرائط صحت ردّ ت سے ہے اور اس کے ساتھ کسی انسان کا حق بالذات متعلق نہیں پس انکار اختیار در حقیقت انکار سبب ہے نہ انکار حکم مع الاقرار بالسبب، ہذا۔ واللہ اعلم بالصواب

محمد کفایت اللہ غفرلہ

مدرسہ امینیہ دلی۔ ۷ رجب ۱۳۳۶ھ



# جز و ششم تحریر صاحبِ علم موصوف بالآ

در تمہید

مُلَقَّبَہ

## القول المحبوب في حكم المغلوب

بسم الله الرحمن الرحيم

حَامِدًا وَ مُصَلِّيًا وَ مُسَلِّمًا ا مابعد: گزارش ہے کہ جس وقت سے واقعہ خواب الامداد میں شائع ہوا ہے اُس وقت سے لوگوں میں ایک شورش پیدا ہو گئی ہے: اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ اس واقعہ پر ایک تفصیلی بحث لکھ دی جاوے پس ہم اس پر ایک تفصیلی بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس واقعہ پر انکار کرنے والے دو قسم کے لوگ ہوتے ہیں ایک تو وہ لوگ ہیں جو صرف اپنے اختلاف کو نفس واقعہ تک محدود کرتے ہیں اور حضرت مولانا مدظلہم العالی پر طعن و تشنیع نہیں کرتے کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ مولانا نے اس واقعہ میں مدابنت سے کام نہیں لیا بلکہ وہ صاحب واقعہ کو معذور سمجھتے تھے اور اسی بناء پر انہوں نے اس واقعہ پر کوئی اعتراض نہیں کیا لہذا وہ معذور ہیں اور اُن پر ملامت نہیں کی جاسکتی

دوسرے وہ لوگ ہیں جو خود مولانا کو بھی لپیٹتے ہیں ایسے لوگ بھی دو قسم کے ہیں ایک وہ جن کے اعتراض کا منشاء خلوص اور محبت ہے اور وہ خیر خواہانہ نکتہ چینی کرتے ہیں اور دوسرے وہ جن کے اعتراض کا منشاء حسد اور عداوت ہے اور جو کہ طرح طرح سے حضرت مولانا کی دل آزاری پر کمر بستہ ہیں اور انہوں نے یہاں تک ایمان اور انصاف سے آنکھ بند کر لی ہے کہ واقعہ کی صورت بدل کر اور اس میں تحریف کر کے عوام کے سامنے پیش کرتے ہیں اور جھوٹ اور بہتان سے بھی نہیں بچتے پس معاندین اور حاسدین سے خطاب کرنا بے کار ہے اور ان کی نسبت تو ہم صرف اس قدر عرض کرتے ہیں

آنکہ او باشد حسودِ آفتاب کور میگردد ز بود آفتاب

اینت درد بے دوا کورست آہ اینت افتادہ ابد در قعر چاہ

نفی خورشید ازل بایست او کے بزآید ایں مراد او بگو

تو بخشا برکے کا ندر جہاں  
تاندش پوشید ہیچ ازدیدہا  
یا ز نورِ بیدش تانند کاست  
تا بر آراید هنر راتار و پود  
تو حسودی کز فلاں من کمترم  
خود حسد نقصان و عیب دیگرست  
آں بلیس از ننگ عارِ کمتری  
از حسد می خواست تابالا بود  
آں ابو جہل از محمد ننگ داشت  
بو الحکم نامش بدو بو جہل شد  
در گذر از فضل در چستی و فن  
صد ازینہا گر بگویم تو کری  
شد حسود آفتاب کامراں  
داز طراوت دادن بوسید ہا  
یا بدفع جاہ او تانند خاست  
چشم در خورشید نتواند کشود  
می فزاید کمتری در اخترم  
بلکہ از جملہ کمیہا بدتر است  
خویشتن افگند در صد ابتری  
خود چہ بالا بلکہ خوں پالا بود  
وز حسد خود را ببالامی فراست  
اے بسا اہل از حسد نا اہل شد  
کارِ خدمت دارد و خلقِ حسن  
بشنوی و ناشنودہ آوری

رہے وہ لوگ جو کہ بلا عناد و حسد محض خلوص و محبت سے نفس واقعہ یا حضرت مولانا کے فعل پر نکتہ چینی کرتے ہیں اُن کے سامنے ضرور جی چاہتا ہے کہ واقعہ کی پوری تفصیل پیش کر دی جاوے اور چونکہ انہوں نے ہمدردی اور دل سوزی کو کام فرما کر حضرت مولانا کو ان کی ایک ایسی لغزش پر متنبہ کیا ہے جس کو وہ اپنی دانست میں لغزش سمجھتے تھے تو ہماری دل سوزی کا مقتضایہ ہے کہ ہم اس واقعہ کے ان تمام پہلوؤں پر بحث کر کے جو کہ ہماری نظر میں منشاء انکار ہو سکتے ہیں (خواہ وہ خود ہمارے غور و خوض کا نتیجہ ہوں یا دیگر حضرات کے افکار کا) اصل حقیقت کو ان کے سامنے خیر خواہانہ پیش کر دیں۔ واللہ المستعان و هو الموفق للصواب۔

اس گزارش کے بعد معروض ہے کہ اس واقعہ کے متعلق لوگوں کے جس قدر اعتراضات ہیں ان سب کا حاصل کل تین اعتراض ہیں:

(۱) واقعہ قابل اعتراض تھا۔

(۲) مولانا نے اس پر اعتراض نہیں کیا۔

(۳) اسے شائع کر دیا جو کہ فتنہ عوام کا باعث ہوا پس مولانا کا عذر تو یہ ہے کہ نہ واقعہ کے دیکھنے سے

ہمارے ذہن میں کوئی اعتراض آیا اور نہ ہم کو اس کی اشاعت میں کسی مفسدہ کا احتمال ہوا؛ بلکہ ہم کو اس کی اشاعت میں دینی فائدہ یہ نظر آیا کہ اگر کسی کو ایسا واقعہ پیش آوے تو وہ اس واقعہ سے نہ پریشان ہو اور نہ اپنے عقیدہ کو بگڑنے دے؛ اس لئے ہم نے اسے شائع کر دیا پس مولانا کی معذوری تو ظاہر ہے رہا یہ امر کہ خود واقعہ قابل اعتراض تھا یا نہیں اس کا فیصلہ ایک بحث طویل کے بعد ہو سکتا ہے؛ اس لئے ہم اس پر بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ جو لوگ واقعہ کو قابل اعتراض کہتے ہیں اُن کا مقصد یہ ہے کہ صاحب واقعہ کو تجدید ایمان و نکاح کرنی چاہئے پس اب ہم کو اس واقعہ کا شرعی حکم معلوم کرنا چاہئے سو اس کی تحقیق حسب ذیل ہے:

### تحقیق حکم واقعہ زیر بحث

تجدید ایمان و نکاح موقوف ہے تحقق ارتداد پر اور حقیقتِ ردّت یہ ہے کہ کوئی مسلمان اپنا عقیدہ بدل دے اور خلاف اسلام عقیدہ رکھے یا وہ بقصدِ صحیح کوئی ایسا فعل کرے جو موجب کفر ہو۔

کما قال الإمام فخر الإسلام في أصوله. (الردة تبني على القصد والاعتقاد) (۱) پس جب کہ یہ حقیقت واقع میں بھی متحقق ہوگی اور قاضی کو بھی اس کے تحقق کا علم معتبر عند الشرع ہوگا تو وہ شخص جس سے اس حقیقت کا تحقق ہوا ہے دیانۃً بھی مرتد ہوگا اور قضاء بھی اور اگر واقع میں اس کا تحقق ہوا اور قاضی کو اس کا علم نہ ہو سکا تو وہ دیانۃً مرتد ہوگا مگر قضاءً مرتد نہ ہوگا اور اگر واقع میں اس کا تحقق نہیں ہوا ہے لیکن قاضی کے نزدیک اس حقیقت کے تحقق کا بطریق معتبر عند الشرع ثبوت ہو چکا ہے تو وہ شخص دیانۃً مرتد نہ ہوگا مگر قضاءً مرتد ہوگا۔

جب یہ امر معلوم ہو گیا تو اب واقعہ زیر بحث میں دو امور متنیج طلب ہیں اول یہ کہ واقعہ میں حقیقتِ ردّت متحقق ہوئی یا نہیں دوم یہ کہ صورت موجودہ میں قاضی کو تحققِ حقیقتِ ردّت کا علم معتبر عند الشرع ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور وہ اس پر ارتداد اور بینیتِ زوجہ کا حکم لگا سکتا ہے یا نہیں؟ سو اُمّ اول کے متعلق تو کوئی فیصلہ نہیں کیا جا سکتا کیونکہ اس کا علم خدا تعالیٰ کو ہے یا صاحب معاملہ کو، کہ آیا وہ الفاظ درحقیقت بلاضطرار اس کی زبان سے نکلے یا اُس نے قصداً کہے ہم کو اس کے متعلق کچھ علم نہیں؛ لہذا دیانت کے متعلق تو اس کے معاملہ کو خدا کے سپرد کرتے ہیں۔

(۱) کشف الأسرار شرح أصول البزدوي، باب العوارض المكتسبة، فصل: السكر قسمان:

رہا مرد و مہ سو وہ منقح ہو سکتا ہے پس ہم اس کے متعلق بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ صاحب واقعہ بیان کرتا ہے کہ میری زبان سے بلا اضطراب کلمات معلومہ نکلے اس میں دو جڑ ہیں ایک یہ کہ میری زبان سے کلمات کفر نکلے دوم یہ کہ میں اس وقت مجبور اور بے اختیار تھا اور میں نے بقصد یہ الفاظ نہیں کہے، جزو ثانی توضیح ہے جڑ و اول کی، جو کہ اس کے متصل ہی ہے اور اس کے رد و قبول کا حق اصالتہً دو شخصوں کو ہو سکتا ہے اول قاضی کو جو کہ خلیفہ اللہ ہے دوسرے زوجہ کو کیونکہ ردت کا تعلق فی الجملہ بیونت سے بھی ہے، اور المرأة کالقاضی (۱) مصرح ہے سو قاضی کے متعلق تو یہ تفصیل ہے کہ فقہاء میں دو جماعتیں ہیں ایک وہ لوگ جو نفس معاملہ ارتداد و تکفیر کو اہمیت نہیں دیتے؛ بلکہ قتل مسلم کو اہمیت دیتے ہیں؛ اس لئے وہ شبہ کی حالت میں حق قتل میں ارتداد کا حکم نہیں کرتے ہاں حق بیونت زوجہ میں ارتداد کا حکم کرتے ہیں اور اس پر بیونت مرتب کرتے ہیں، دوسری جماعت فقہائے یحتملین کی ہے جو نفس حکم ارتداد کو بھی اہمیت دیتے ہیں اور اس کو حد و دو قصاص سے کم نہیں قرار دیتے۔

ایسے لوگ ادنیٰ شبہ کے ہوتے ہوئے بھی ردت کا حکم نہیں کرتے اور جہاں ذرا سا بھی شبہ ہوتا ہے وہاں نہ قتل کا حکم کرتے ہیں اور نہ بیونت کا؛ چنانچہ درمختار میں ہے:-

الكفر لغة الستر و شرعاً تكذيبه صلی اللہ علیہ وسلم في شيء مما جاء به من الدين ضرورة و ألفاظه تعرف في الفتاوى؛ بل أفردت بالتأليف مع أنه لا يفتى بالكفر بشيء منها إلا فيما اتفق المشايخ عليه كما سيجئ. قال في البحر: وقد ألزمت نفسي أن لا أفتي بشيء منها. انتهی اور رد المحتار میں ہے:

سبب ذلك ما ذكره قبله بقوله: وفي جامع الفصولين روى الطحاوي عن أصحابنا لا يخرج الرجل من الإيمان إلا جحد ما أدخله فيه، ثم ما يتيقن أنه ردة يحكم بها وما يشك أنه ردة لا يحكم بها إذ الإسلام الثابت لا يزول بالشك مع أن الإسلام يعلو و ينبغي للعالم إذا رفع إليه هذا أن لا يبادر بتكفير أهل الإسلام مع أنه يقضي بصحة إسلام المكروه. أقول: قدمت هذا ليصير ميزاناً فيما نقلته في هذا الفصل من المسائل فإنه قد ذكر في بعضها أنه كفر مع أنه لا يكفر على قياس هذه المقدمة فليتأمل. انتهی

(۱) شامی، کتاب الطلاق، باب کنایات، قبیل مطلب: الصریح يلحق الصريح والبائن،

ما فی جامع الفصولین و فی الفتاویٰ الصغریٰ الکفر شیء عظیم فلا أجعل المؤمن کافرًا متى وجدت رواية أنه لا یکفر. انتهى وفي الخلاصة وغيرها: إذا کان فی المسألة وجوه توجب التکفیر ووجه واحد یمنعه فعلى المفتی أن یمیل إلى الوجه الذى یمنع التکفیر تحسیناً للظن بالمسلم زاد فی البزازیة: إلا إذا صرح بإرادة موجب الکفر فلا ینفعه التأویل حینئذ. وفي التاتارخانیة: لا یکفر بالمحتمل لأن الکفر نهاية فی العقوبة فیستدعی نهاية فی الجنایة ومع الاحتمال لا نهاية انتهى والذى تحرر أنه لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامه على محمل حسن أو کان فی کفره اختلاف ولو رواية ضعيفة فعلى هذا أكثر الفاظ التکفیر المذكورة لا یفتی بالتکفیر فیها ولقد ألزمت نفسی أن لا أفتی بشیء منها انتهى کلام البحر باختصار. انتهى کلام رد المحتار. (۱)

ان روایات سے صاف ظاہر ہے کہ فقہاء نفس تکفیر ہی کو ہتم بالشان سمجھتے ہیں اور ان کی احتیاط کا منشاء صرف تباعد عن قتل المسلم نہیں ہے بلکہ اس کا منشاء خود اہمیت تکفیر ہے اور اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ محل شبہ پر نہ تکفیر من حیث استحقاق القتل کی جائے گی اور نہ من حیث بطلان النکاح کیونکہ اگر تکفیر من حیث البینوت کا حکم کیا گیا تو اس میں صرف قتل سے اجتناب ہوگا نفس تکفیر سے نہ ہوگا حالانکہ فقہاء نفس تکفیر سے احتیاط کرتے ہیں نیز اس وقت فقہاء محتاطین فی التکفیر و مشددین کے مسلک میں کچھ فرق نہ ہوگا کیونکہ قتل مسلم میں تو مشددین بھی لامحالہ احتیاط کریں گے اور محل شبہ میں قتل کا حکم نہ دیں گے تو پھر دونوں مسلکوں میں فرق کیا ہوا اس سے ظاہر ہو گیا کہ فقہائے محتاطین فی التکفر کا مطلب یہی ہے کہ محل شبہ پر نہ تکفیر من حیث القتل کی جائے گی اور نہ من حیث بطلان النکاح شاید کسی کو اس کے ماننے میں اسلئے تاثر ہو کہ علامہ شامیؒ کو اس میں تردد ہے؛ اس لئے ہم اس مضمون پر مزید بحث کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ صاحب درمختار نے لکھا تھا:

لا یفتی بکفر مسلم أمکن حمل کلامه على محمل حسن الخ.

اور یہ بیان تھا فقہاء محتاطین کے مسلک کا اس پر علامہ شامیؒ نے حسب ذیل گفتگو کی:

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب لا یشک أن ردة

لا یحکم بہا، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۳۵۶ تا ۳۵۸، کراچی ۴/۲۲۳-۲۲۴۔



قوله: لا يفتى بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن الخ. ظاهره: أنه لا يفتى به من حيث استحقاقه للقتل ولا من حيث الحكم بينونة زوجته وقد يقال: المراد الأول فقط؛ لأن تأويل كلامه للتباعد عن قتل المسلم بأن يكون قصد ذلك التأويل وهذا لا ينال في معاملته بظاهر كلامه فيما هو حق العبد وهو طلاق الزوجة وملكها لنفسها بدليل ما صرحوا به من أنهم إذا أراد أن يتكلم بكلمة مباحة فجرى على لسانه كلمة الكفر خطأ بلا قصد لا يصدقه القاضي، وإن كان لا يكفر فيما بينه وبين ربه تعالى فتأمل ذلك وحرره نقلاً فإني لم أر التصريح به نعم سيد كر الشارح أن ما يكون كفراً اتفاقاً يبطل العمل والنكاح وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. اه وظاهره أنه أمر احتياط إلى آخر ما قال رحمه الله. (۱)

حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ قولہ لا یفتی بکفر مسلم الخ کا ظاہر مطلب تو یہی ہے کہ نہ ایسے موقع پر من حیث استحقاق القتل کفر کا حکم کیا جائے گا نہ من حیث البینونة لیکن یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ان کی مراد صرف تکفیر من حیث القتل کی ممانعت ہے اور تکفیر من حیث البینونة کی ممانعت مقصود نہیں ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ قائل کے کلام کی تاویل کا منشاء اس کے قتل سے احتراز کرنا ہے اور یہ حکم بالبینونت کے منافی نہیں ہے؛ اس لئے بینونت کے بارے میں اس کی تاویل نہ کی جاوے گی اور دلیل اس کی یہ ہے کہ فقہاء نے تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص کلمہ مباحہ بولنا چاہے اور بلا قصد اس کی زبان سے کلمہ کفر نکل جاوے تو فیما بینہ و بین اللہ کافر نہ ہوگا لیکن اگر قاضی کے یہاں وہ یہ عذر کرے کہ یکلمہ بلا قصد اور خطاً میری زبان سے نکل گیا تھا تو قاضی اس کو نہ مانے گا اور بینونت کا حکم کر دے گا اس کے بعد علامہ نے فتاویٰ الخ میں اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ فقہاء مجتہدین کے اس کلام مذکور فی المتن کے یہ دو محمل ہو سکتے ہیں تم اس میں غور کر لو مجھے ان کے کلام میں کوئی محمل مصرح نہیں ملا ہے ہاں ان کی بعض دوسری تصریحات سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی مراد یہی ہے کہ ایسے موقع پر نہ من حیث القتل کفر کا فتویٰ دیا جائیگا اور نہ من حیث البینونة؛ چنانچہ شارح کہے گا کہ جو کفر اتفاقی ہو اس سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اور جس میں اختلاف ہو اس میں تو بہ واستغفار اور تجدید نکاح کا حکم کیا جاوے گا اور اس سے ظاہر ہوتا ہے

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب الإسلام یكون بالفعل

کہ کفر اختلافی میں بطلانِ نکاح کا حکم نہ کیا جاوے گا بلکہ احتیاطاً تجدیدِ نکاح و توبہ استغفار کا حکم کیا جاوے گا  
 اِلٰی آخر ماقال اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مقام پر شامی کو شرح صدر نہیں ہوا اور وہ کوئی محمل متعین  
 نہیں کر سکے۔ اب ہم وجہ تردد کو رفع کرتے ہیں تاکہ محملِ اول جس کو علامہ موصوف ان کے کلام کا محمل ظاہر  
 اور تصریحات سے مؤید فرماتے ہیں متعین ہو جاوے اور اس میں کچھ تامل نہ رہے، پس ہم کہتے ہیں کہ  
 فقہا مجتہدین کی احتیاط کا منشاء صرف یہ نہیں ہے کہ مسلمان کو قتل سے بچایا جاوے بلکہ اس کا اصل منشاء یہ ہے  
 کہ اس کو اصل کفر سے بچایا جاوے کیونکہ کفر ایک ایسا جرم ہے جس سے بڑھ کر کوئی جرم نہیں۔

كما في التاتارخانية: الكفر نهاية في العقوبة فيستدعي نهاية في الجناية  
 اِلٰی غیر ذلک. (۱)

پس جس وقت تک واقعہ میں بچاؤ کا پہلو ہو اس وقت تک کسی مسلمان کو اتنے بڑے جرم کا مرتکب قرار دینا  
 جائز نہیں بالخصوص ایسی حالت میں جب کہ مکلف مسلم کیلئے حدیث میں اس قدر سخت وعید آئی ہو کہ اگر اس  
 میں تاویل نہ کی جاوے تو خود مکلف کافر ہو جاوے اور اس بناء پر انہوں نے تکفیر میں احتیاط فرمائی ہے۔

مخملہ اور دلائل کے ایک دلیل نفس تکفیر قطع نظر عن استحقاق القتل کے واجب الاختیار ہونے کی  
 یہ بھی ہے کہ اگر تکفیر میں احتیاط صرف تباعد عن القتل کی وجہ سے ہوتی تو آج کل کسی خاص واقعہ میں  
 احتیاط فی التکفیر لازم نہ ہوتی کیونکہ اس زمانہ میں قتل کا اندیشہ نہیں ہے حالانکہ اس کا کوئی قائل نہیں  
 ہو سکتا پس معلوم ہوا کہ نفس تکفیر خود قابل احتیاط ہے اور جب کہ نفس تکفیر سے احتیاط کی گئی تو حکم بالبینونة  
 سے اجتناب لازم ہوگا؛ کیونکہ بینونت متکلم فیہا اثر ہے کفر کا، جب کفر ثابت ہو تب بینونت ثابت ہو۔ پس  
 بینونت کو ثابت کرنا نفس کفر کو ثابت کرنا ہوگا اور یہ کہنا کافی نہ ہوگا کہ ہم اُسے کافر نہیں کہتے یا کافر نہیں سمجھتے  
 پس حکم بالبینونة احتیاط فی التکفیر کے ساتھ جمع نہ ہو سکے گا؛ لہذا افتہاء کے کلام میں وہ محمل نہ ہو  
 سکے گا جو عبارت مذکورہ میں معترض نے قرار دیا ہے، رہا معترض کا ہذا لاینا فی معاملتہ بظاہر کلامہ  
 کہنا سو اس کا اگر یہ مطلب ہے کہ ہم اس کے کلام سے کفر ثابت نہ کریں گے اور بینونت ثابت کر دیں گے تو  
 اس کا بے معنی ہونا ظاہر ہے کیونکہ اس کلام کا اثر بالذات بینونت نہیں ہے بلکہ کفر ہے اور اس سے اولاً کفر ثابت  
 ہوتا ہے پھر کفر سے لزوماً بینونت ثابت ہوتی ہے پس اس سے کفر ثابت نہ کرنا اور بینونت ثابت کرنا کیا معنی؟

(۱) الفتاویٰ التاتارخانية، کتاب احکام المرتدین، الفصل الاول، اجراء کلمة الکفر

وحدیث النفس، مکتبہ زکریا دیوبند ۷/۲۸۲، رقم: ۱۰۴۹۰۔

اور اگر یہ مطلب ہے کہ ہم اس سے ابتداء کفر ثابت کریں گے اور پھر اس سے بینونت ثابت کریں گے تو پھر احتیاط کہاں رہی پس خلاصہ یہ ہے کہ بینونت اثر ہے ارتداد کا اگر بینونت ثابت کی جائے تو ارتداد کا ثابت کرنا لازم ہوگا اور احتیاط فوت ہوگی اور اگر احتیاط کو کام میں لایا جائے گا تو بینونت کا حکم نہیں کیا جاسکتا اور فقہاء احتیاط سے کام لیتے ہیں تو عدم حکم بینونت لازم ہے رہا عبارت مذکورہ میں معترض کا استدلال بروایت لا یصدقہ القاضی جس کا حاصل یہ ہے کہ یہ تو مسلمات سے ہے کہ قول مثلاً الفاظ خاصہ اور فعل مثلاً تکلم بالعمد یا بالخطاء دونوں کا حکم یکساں ہے پس اگر قول محتمل الوجہ قابل تاویل ہوگا تو فعل محتمل الوجہ بھی قابل تاویل ہوگا حالانکہ خاطی اپنے فعل کی تاویل محتمل بیان کرتا ہے مگر فقہاء کہتے ہیں کہ بینونت زوجہ کے بارے میں قاضی اس کو نہ مانے گا اور جب کہ تاویل فعل کو نہ مانے گا تو لازم ہے کہ تاویل قول کو بھی نہ مانے کیونکہ دونوں کا حکم یکساں ہے پس ثابت ہوا کہ قول فقہاء کا مطلب یہی ہے کہ صرف دربارہ استحقاق قتل قول و فعل مسلم کو محمول حسن پر محمول کیا جائے گا اور دربارہ بینونت تاویل نہ کی جائے گی انتہی حاصل استدلال، سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ استدلال اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جبکہ یہ ثابت کر دیا جائے کہ یہ انہی فقہاء کا قول ہے جو تکفیر میں اتنی احتیاط کرتے ہیں کہ لا یکفر بالمحتمل کہتے ہیں اور جب تک یہ ثابت نہ ہو اس وقت تک اس سے استدلال صحیح نہیں اور ہم کو دلائل سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ یہ جزئیہ مصرحہ فقہاء محتاطین نہیں ہے بلکہ ان کا مصرح ہے جو تکفیر میں تشدد کرتے ہیں پس ان کے قول سے فقہاء محتاطین کے قول کے معنی متعین نہیں کئے جاسکتے اور ایک قرینہ اس کا یہ بھی ہے کہ فقہاء محتاطین کے بعض جزئیات جن کو ہم شامی سے نقل کر چکے ہیں اس کے خلاف ہیں۔

الحاصل: بیان بالا سے معلوم ہوا کہ فقہاء محتاطین کا مسلک یہی ہے کہ جس مسلمان کے قول یا فعل میں کوئی ایسا پہلو ہو جو اس کو کفر سے بچا سکتا ہو تو اس کو نہ من حیث استحقاق القتل کا فر کہا جائے گا اور نہ من حیث بطلان الزکاح اور جب کہ وہ شخص اپنے قول یا فعل کا کوئی محمل محتمل بیان کرے تو اسے قبول کیا جائے گا خواہ وہ خلاف ظاہر ہی کیوں نہ ہو پس اگر قاضی فقہاء کی اس جماعت میں سے ہے تب تو ظاہر ہے کہ اس کو صاحب واقعہ کے عذر معقول اور محتمل کو رد کرنے کا کوئی حق نہیں ہے اور اگر قاضی فقہاء کی اس جماعت میں سے ہے جو معاملہ ردّت کو اہمیت نہیں دیتے تو صرف اس شق پر یہ بات قابل تحقیق رہ گئی کہ آیا وہ اس عذر کو رد کر دے گا یا قبول اور اس کو کیا کرنا چاہئے اس کی تفصیل حسب ذیل ہے:

قاضی خاں ص ۲۴۳ ج ۲ میں ہے:

قال في السير الكبير: إذا اختلف الزوجان فقال الرجل قلت المسيح ابن الله في قول النصارى. وقالت المرأة: لم تقل قول النصارى كان القول قول الزوج مع يمينه فإن جاءت المرأة بشهود. فقالوا: سمعناه يقول المسيح ابن الله ولم يقل شيئاً آخر وقال الزوج: قلت: قول النصارى إلا أنهم لم يسمعوا فإن القاضي يجيز شهادتهم ويفرق بينه وبين المرأة، وإن قال الشهود لا ندرى قال ذلك أم لا، إلا أنا لم نسمع منه شيئاً غير قوله المسيح ابن الله لا يقبل القاضي شهادتهم حتى يشهدوا أنه لم يقل معها غيرها وجعلوا دعوى الاستثناء في الطلاق كذلك. اه (۱)

اس سے معلوم ہوا کہ جب خاوند اور بیوی میں تحققِ رَدّت میں نزاع ہو اور زوج کلمہ کفر کے صدور کو تسلیم کرے لیکن اس کے ساتھ ہی وہ اس کلمہ کے بموجب کفر ہونے کا انکار کرے تو بار ثبوتِ زوجہ کے ذمہ ہوگا اور اگر زوجہ اس کلمہ کے صدور کو شہادت سے بھی ثابت کر دے لیکن شہود زوج کے عذر کے انتفاء پر شہادت نہ دیں تب بھی قاضی زوجہ کے دعوے کو خارج کر دیگا اور زوج کے عذر کو تسلیم کرے گا۔

پس واقعہ زیر بحث میں جب کہ بظاہر زوجہ منازع بھی نہیں ہے اور اگر منازع بھی ہو تو اس نے صدور کلمات کفریہ کو شہادت سے ثابت نہیں کیا بلکہ ان کا صدور صرف زوج کے اقرار سے ثابت ہے اور اگر وہ شہادت سے بھی ثابت کر دے تو زوج ایک ایسا عذر یعنی عدم قصد و اختیار بیان کر رہا ہے جس کے ساتھ کلمات معلومہ بموجب کفر نہیں رہتے اور زوجہ اس کے انتفاء کو شہادت سے ثابت بھی نہیں کر سکتی تو پھر قاضی اس کے عذر کو کس دلیل سے رد کرے گا اور جب کہ قاضی اس روایت قاضی خان میں زوج سے بینہ نہیں طلب کرتا حالانکہ اس کا عذر بوجہ قابلِ سماع ہونے کے ایک ایسا امر ہے جس پر شہادت قائم ہو سکتی ہے تو پھر وہ صاحب واقعہ کے ایسے عذر کو جس پر شہادت بھی نہیں مانگی جاسکتی کیونکر رد کرے گی پس ثابت ہوا کہ جو قاضی فقہاء کی اس جماعت میں سے ہو جو کہ معاملہ رَدّت کو اہمیت نہیں دیتے اس کو بھی گنجائش نہیں ہے کہ وہ اس کے عذر کو قبول نہ کرے کیونکہ اس کے ارتداد کے لئے بجز اس کے بیان کے اور کوئی دلیل نہیں ہے اور وہ اپنے ارتداد کا نہ صراحتاً اقرار کرتا ہے اور نہ دلالت؛ اس لئے کہ وہ صدور بلا اضطراب کا اقرار کرتا ہے

(۱) خانۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب الطلاق، باب التعلیق، قبیل مسائل تعلیق الطلاق

بالتزوج، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵۰۸/۱، جدید ۳۱۵-۳۱۶۔

اور یہ اقرار نہ صراحۃً اقرار کفر ہے اور نہ دلالت؛ لیکن اگر کوئی یہ کہے کہ روایت لا یصدقہ القاضي سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی صاحب واقعہ کے عذر کو قبول نہ کرے گا تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس روایت سے یہ ثابت نہیں ہوتا؛ کیونکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ قاضی خاطی کی اس وقت تصدیق نہ کرے گا جب کہ وہ اس کو متہم سمجھے اور واقعہ ہذا میں صاحب واقعہ کو متہم سمجھنے کی کوئی وجہ نہیں ہے؛ لہذا قاضی اس کے عذر کو رد نہیں کر سکتا۔

اب ہم یہ ثابت کرتے ہیں کہ روایت لا یصدقہ القاضي مطلق نہیں ہے بلکہ مقید بشرط اتہام ہے؛ لہذا واقعہ ردت بھی مقید بشرط اتہام ہوتا۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ قاضی خان میں ہے:

لو قال الزوج: طلقتك أمس. وقلت: إن شاء الله في ظاهر الرواية يكون القول قول الزوج و ذكر في النوادر خلافاً بين أبي يوسف ومحمد. فقال علي قول أبي يوسف يقبل قول الزوج ولا يقع الطلاق وعلى قول محمد يقع الطلاق ولا يقبل قوله وعليه الاعتماد والفتوى احتياطاً لأمر الفرج في زمان غلب فيه فساد الناس انتهی جلد ثانی ص: ۲۴۳. (۱)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر زوج طلاق کا اقرار کرے اور اس کے ساتھ ہی یہ بھی کہے کہ میں نے انشاء اللہ کہہ لیا تھا تو اصل مذہب تو یہی ہے کہ اس صورت میں زوج کا قول مقبول ہوگا لیکن نوادر سے معلوم ہوتا ہے کہ امام محمدؒ نے اس مسئلہ میں امام ابو یوسفؒ کے ساتھ اختلاف کیا ہے اور کہا ہے کہ زوج کا قول بدون شہادت کے مقبول نہ ہوگا پس چونکہ روایت نوادر کی ہے؛ اس لئے اس کو ظاہر روایت کے مقابلہ میں متروک ہونا چاہئے تھا مگر جب فقہاء نے زمانہ کا رنگ بدلا ہوادیکھا اور سمجھا کہ بددینی بہت پھیل گئی ہے اس امر فرج میں احتیاط کی ضرورت ہے تو انہوں نے اس روایت نوادر پر اعتماد کیا اور اس پر فتویٰ دیا یہ تو طلاق کا واقعہ تھا اس پر غالباً بعض فقہاء نے ردّت کے واقعہ کو قیاس کیا ہے اور انہوں نے اس میں بھی لا یصدقہ القاضي کہہ دیا۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ جو فقہاء روایت نوادر پر فتویٰ دے رہے ہیں اُن کا کیا مطلب ہے سو اُن کا مطلب یہی ہے کہ جب ظاہر حال پر نظر کرنے سے زوج اپنے بیان میں متہم معلوم ہو اس وقت اس کے قول کو بدون بینہ

(۱) خانۃ علی ہامش الہندیۃ، کتاب الطلاق، باب التعلیق، قبیل مسائل تعلیق الطلاق

کے قبول نہ کیا جائے گا اور اگر بنا بر ظاہر حال متہم نہ معلوم ہو اس وقت اس کے قول کو اصلی مذہب کی بناء پر قبول کیا جائے گا؛ کیونکہ وہ لوگ ردِ قولِ زوج کا مبنی خلاف ظاہر حال اور فسادِ زمان بتلاتے ہیں پس اگر ظاہر حال مخالف نہ ہوگا تو اس وقت اصل مذہب کو نہ چھوڑا جائے گا کیونکہ عدول عن اصل المذہب بنا بر ضرورت تھا۔

والضرورات تنقدر بقدر الضرورة. (۱)

پس جب کہ مقیس علیہ حقیقت میں متعید ہے تو مقیس لامحالة متعید ہوگا اور معنی یہ ہوں گے لا یصدقہ اذا تھمه لیکن چونکہ واقعہ زیر بحث میں صاحب واقعہ متہم نہیں ہے کیونکہ اتہام کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے؛ اس لئے اس جزئیہ کو اس واقعہ سے کوئی تعلق نہ ہوگا اور وہ روایت سیر کبیر کے مقابلہ میں پیش نہ ہو سکے گا یہ گفتگو اس وقت ہے جب کہ یہ مان لیا جاوے کہ ردّت کا واقعہ طلاق پر قیاس کرنا صحیح ہے لیکن ہم کہتے ہیں کہ ردّت کا طلاق پر قیاس ہی صحیح نہیں ہے اور جب کہ قیاس ہی صحیح نہیں ہے جو کہ مبنی تھا اس جزئیہ کا تو خود یہ جزئیہ بھی صحیح نہ ہوگا اور جب جزئیہ صحیح نہ ہوگا تو اس سے معارضہ بھی نہیں ہو سکتا۔

اب عدم صحت قیاس کی وجہ سنو! اس کی وجہ کئی ہیں اول یہ کہ الفاظ طلاق موضوع ہیں بینونت کے لئے بر خلاف الفاظ کفر کے:

قال صاحب الدر المختار: ولاردة بلسانه وقلبه مطمئن بالإيمان فلا تبين زوجته؛ لأنه لا يكفر به. والقول له استحساناً. وفي رد المحتار: والقياس أن يكون القول قولها حتى يفرق بينهما؛ لأن كلمة الكفر سبب لحصول الفرقة فيستوى فيه الطائع والمكروه كلفظة الطلاق ووجه الاستحسان أن هذه اللفظة غير موضوع للفرقة وإنما تقع الفرقة باعتبار تغير الاعتقاد والإكراه دليل على عدم تغيره فلا تقع الفرقة ولهذا لا يحكم عليه بالكفر. اه (۲)

اس سے ثابت ہوا کہ طلاق کا تعلق نفس الفاظ سے ہے نہ کہ قصد و اعتقاد سے اور کفر کا تعلق قصد و اعتقاد سے ہے نہ کہ نفس الفاظ سے پس جب کہ زوج الفاظ طلاق بولنے کا اقرار کرتا ہے لیکن اس کے ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے انشاء اللہ کہہ لیا تھا تو وہ اس وقت بظاہر مدعی ہے اور فی الحقیقت منکر، بظاہر مدعی

(۱) البناية شرح الهداية، كتاب الإجازات، باب الإجارة الفاسدة، مكتبة اشرفيه

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الإكراه، مطلب: بيع المكروه فاسد الخ، مكتبة



اس لئے ہے کہ اس کا تکلم بطلت کا اقرار کرنا اقرار ہے ایقاع طلاق اور زوال ملک نکاح کا، پس جب وہ کہتا ہے کہ میں نے انشاء اللہ کہا تھا تو اب وہ اس اقرار کے موجب کو باطل کرتا ہے اور اس طرح وہ گویا کہ مستقلاً زوجہ پر وجود ملک کا دعویٰ کرتا ہے، پس جب کہ زوجہ کہتی ہے کہ تو نے انشاء اللہ نہیں کہا تھا تو وہ اس حق کا انکار کرتی ہے جس کا وہ بعد اقرار زوال کے دعویٰ کرتا ہے پس زوج پر لازم ہے کہ وہ اپنے دعوے کو بینہ سے ثابت کرے اور عورت کے لئے انکار کافی ہے اور درحقیقت منکر اس لئے ہے کہ جب وہ یہ کہتا ہے کہ میں نے طلق کے ساتھ انشاء اللہ بھی کہا تھا تو اس کا حاصل یہ ہے کہ میں نے اس طلق کا تکلم کیا ہے جو مقید بانشاء اللہ تھا جس سے میری ملک زائل نہیں ہوئی پس اس کے مقابلہ میں زوجہ کا یہ کہنا کہ تو نے انشاء اللہ نہیں کہا تھا اس کا یہ مطلب ہوگا کہ تو نے اس طلق کا تکلم کیا تھا جو مزیل ملک تھا لہذا تیری ملک زائل ہوگئی پس اس وقت زوجہ مدعیہ زوال ملک ہے اور زوج منکر لہذا باریثوت زوجہ کے ذمہ ہوگا اور شوہر کیلئے انکار کافی ہوگا، ظاہر روایت میں حقیقت پر نظر کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ جب زوج استثناء کا دعویٰ کرے اور عورت اس کو تسلیم نہ کرے تو باریثوت عورت کے ذمہ ہے اور روایت نوادر میں بضرورت احتیاط فرج و فساد زمان ظاہر پر نظر کی گئی ہے اور کہا گیا ہے کہ بینہ زوج کے ذمہ ہے اور جب کہ زوج تکلم بکلمہ کفر کا اقرار کرتا ہے اور اس کے ساتھ ہی وہ ایک ایسے امر کا بھی دعویٰ کرتا ہے جو مانع کفر ہے تو اس وقت وہ صرف منکر ہے اور کسی حیثیت سے بھی مدعی نہیں ہے کیونکہ جس امر کا اس نے اقرار کیا ہے یعنی نفس تکلم وہ بنفسہ موجب کفر نہیں ہے بلکہ موجب کفر وہ قصد ہے جو کلمہ کفر سے متعلق ہو اور قصد کا نہ وہ حقیقتہً اقرار کرتا ہے اور نہ ظاہراً پس وہ کسی حیثیت سے بھی مدعی نہیں ہے اس حالت میں زوجہ کا اس کے عذر کو قبول نہ کرنا اور ارتداد و زوال ملک کا دعویٰ کرنا ایک ایسا دعویٰ ہوگا جس کو زوج نہ صراحۃً تسلیم کرتا ہے نہ دلالتاً لہذا باریثوت سراسر زوجہ کے ذمہ ہوگا اور شوہر کے لئے انکار کافی ہوگا فانتر قاپس ردّت کو طلاق پر قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا ہاں اگر بعض احکام میں طلاق کو ردّت پر قیاس کیا جاوے جیسا کہ فقہاء نے تنازع زوجین فی أنه قال فی قول النصارى أم لا پر دعویٰ استثناء کو قیاس کیا ہے۔

کما یظهر من رواية قاضی خان السابقة. (۱)

(۱) خانہ علی ہامش الہندیہ، کتاب الطلاق، باب التعلیق، قبیل مسائل تعلیق الطلاق

بالتزوج، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۵۰۸/۱، جدید ۳۱۵/۱-۳۱۶۔

تو یہ قیاس قیاس اولویت ہے اور مقبول ہوگا کیونکہ جب طلاق میں زوج ایک جہت سے مقرب بالبیونہ ہے کما مر اور بایں ہمہ اس کا قول بلا بینہ کے مقبول ہو سکتا ہے تو ردّت میں جہاں وہ کسی جہت سے بھی بیونہ کا اقرار نہیں کرتا اس کا قول بالا ولے مقبول ہوگا ہمارے اس بیان کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ امام محمدؒ نے واقعہ طلاق میں تو اختلاف فرمایا اور زوج پر بیونہ لازم کئے مگر واقعہ ردّت میں زوج پر بیونہ لازم نہیں کئے بلکہ صرف زوجہ سے شہادت طلب کی اور کہا کہ اگر عورت شہادت نہ قائم کر سکے تو دعویٰ خارج کر دیا جائے گا بادی النظر میں شاید کسی کو بیان مذکورہ بالا پر یہ شبہ ہو کہ سیر کبیر میں مذکور ہے کہ اگر زوجہ شہادت سے ثابت کر دے کہ زوج نے فی قول النصارى نہیں کہا تو تفریق کر دی جائے گی حالانکہ اس شہادت سے صرف تکلم بکلمہ کفر ثابت ہوگا اور صرف تکلم کا ثابت ہو جانا کفر کا ثابت ہونا نہیں ہوتا جیسا تم نے اوپر کہا ہے پس شہادت سے کفر ثابت نہ ہوا تو اس شہادت کی بنا پر تفریق کیوں کجاوے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ واقعہ مذکورہ میں شہادت سے کفر ثابت نہیں کیا گیا اور اس کی بناء پر تفریق نہیں کی گئی بلکہ کفر جس چیز سے ثابت ہوا کرتا ہے یعنی قصد، زوج اس کا اقرار خود کرتا ہے مگر ساتھ ہی اس کے ایک واقعہ کا بھی دعویٰ کرتا ہے یعنی حکایت عن النصارى اور یہ امر متعلق شہادت کا ہو سکتا ہے اور جب زوجہ نے اس واقعہ کا اشتہار شہادت سے ثابت کر دیا اور تکلم بکلمہ کفر قصد خود زوج کے اقرار سے ثابت تھا اس طرح کفر ثابت ہو گیا لہذا قاضی کیلئے تفریق کا حکم لازم ہو گیا۔

دوسری وجہ عدم صحت قیاس کی یہ ہے کہ واقعہ طلاق میں ظاہر روایت کے خلاف امام محمدؒ کی روایت موجود تھی فقہاء نے بضرورت اس کو اختیار کر لیا اور واقعہ طلاق میں ظاہر روایت کے خلاف ہمارے علم میں اصحاب مذہب کی کوئی روایت نہیں ہے جس پر مصرحین لا یصدقہ القاضی اعتماد کر سکیں پس اُن کا واقعہ ردّت کو واقعہ طلاق پر قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا تیسری وجہ اس عدم صحت کی یہ ہے کہ واقعہ طلاق میں امر فرج اہم تھا اور اس کا کوئی معارض موجود نہ تھا؛ لہذا انہوں نے ابتداءً روایت نوادر پر اعتماد کر لیا اور ظاہر روایت کو چھوڑ دیا لیکن واقعہ ردّت میں امر ایمان امر فرج سے زیادہ اہم ہے؛ اس لئے اس کو معاملہ فرج پر قیاس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اگر وہاں فرج قابل حفاظت ہے تو واقعہ ردّت میں ایمان اس سے زیادہ قابل حفاظت ہے اور وہاں اگر حفاظت فرج میں احتیاط ہے تو یہاں حفاظت ایمان میں احتیاط ہے؛ اس لئے بھی واقعہ ردّت کو واقعہ طلاق پر قیاس نہیں کیا جاسکتا یہ گفتگو تو اس وقت ہے جب کہ روایت لا یصدقہ القاضی کا



بنی قیاس بر طلاق ہو جیسا کہ قرآن سے معلوم ہوتا ہے لیکن اگر اس کا معنی کچھ اور ہو تو اُس وقت گفتگوی یہ ہے کہ اس وقت وہ یا مطلق ہے یا مقید بشرط اتہام پس اگر وہ مقید ہے تو واقعہ سے غیر متعلق ہے اور اگر مطلق ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ وہ روایت سیر کبیر کا معارضہ و مقابلہ نہیں کر سکتی کیونکہ روایت سیر کبیر ظاہر الروایت اور اصل مذہب ہے اور اس کا معنی معلوم نہیں۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس روایت لا یصدقہ القاضی کا بنی بناء بر ظن غالب ایک قیاس غیر صحیح ہے لہذا جزئیہ قابل اعتماد نہیں ہو سکتا اور اس بناء پر اصل مذہب یعنی روایت سیر کبیر کو نہیں چھوڑا جا سکتا اور اگر روایت مذکورہ کو چھوڑا بھی جائے اور اس جزئیہ پر اعتماد بھی کیا جائے تب بھی واقعہ زیر بحث میں اس سے ہمارے مقصود کو کوئی صدمہ نہیں پہنچتا کیونکہ اس کا حاصل یہ ہے کہ جس وقت قاضی خاطی کو تہم سمجھ جیسا کہ اوپر ص ۴۰۸ میں بقولنا اب دیکھنا یہ ہے الخ بیان کیا گیا اس وقت اس کی تصدیق نہ کرے۔ اور واقعہ زیر بحث میں صاحب واقعہ کو تہم سمجھنے کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے اور محض احتمالات ناشی عن غیر دلیل وجہ اتہام نہیں ہو سکتے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ روایت لا یصدقہ القاضی سیر کبیر کے معارضہ میں اس وقت پیش ہو سکتی ہے جبکہ یہ معلوم ہو کہ اس کا بنی قیاس بر طلاق نہیں ہے بلکہ روایت سیر کبیر کے خلاف اصحاب مذہب میں سے کسی کی روایت ہے، پھر یہ معلوم ہو کہ اس روایت مخالفہ پر اعتماد ہے پھر یہ معلوم ہو کہ وہ مقید بشرط اتہام نہیں ہے بلکہ مطلق ہے اور جب تک یہ امور طے نہ ہوں اس وقت تک یہ روایت روایت سیر کبیر کے مقابلہ میں نہیں پیش ہو سکتی اور یہ امور ہنوز طے نہیں ہوئے لہذا اس روایت سے معارضہ نہیں ہو سکتا۔

عدم قبول قاضی عذر صاحب واقعہ کی بحث تو ختم ہوئی اور ثابت ہو گیا کہ نہ قاضی محتاط کو اس کے عذر کے رد کرنے کی گنجائش ہے اور نہ قاضی مشد کو۔

اب ہم کہتے ہیں کہ زوجہ کو بھی حق نہیں ہے کہ وہ اس کے عذر کو قبول نہ کرے کیونکہ زوجہ کے پاس اس کے انقضاء کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ یعنی نہ اُس کے پاس اُس کے انقضاء کی شہادت ہے اور نہ ذاتی طور پر اس کو اس کا انقضاء معلوم ہے اور نہ زوج کسی درجہ میں اس کے انقضاء کا اقرار کرتا ہے پس وہ زبردستی اس پر ردّت کا الزام کیسے لگا سکتی ہے۔

پس حاصل کلام یہ ہے کہ واقعہ زیر بحث میں عذر عدم اختیار عند القاضی بھی مقبول ہے اور عند الزوجہ بھی، پس کسی کو گنجائش نہیں ہے کہ وہ اُس پر ردّت کا الزام قائم کرے اور اس کی زوجہ کو بان کہے اس تحقیق کے بعد ہم اُن شبہات کو تفصیل وار نقل کر کے اُن کی حقیقت ظاہر کرتے ہیں جو کہ واقعہ زیر بحث پر ہو سکتے ہیں۔

**شُبہ اوّل:** ہم نہیں مانتے کہ وہ غیر مختار تھا کیونکہ اگر اس کو زبان پر قابو نہ تھا تو سکوت پر تو اختیار تھا۔ اتنی، اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے اس کا قصد تکلم بکلمہ کفر ثابت نہیں ہوتا جو کہ رکنِ ردّ ہے، زیادہ سے زیادہ یہ لازم آتا ہے کہ اس نے احتیاط سے کام نہیں لیا پس اگر کوئی احتیاط سے کام نہ لے اور اس کی بے احتیاطی کے سبب بلا قصد اس سے کلمہ کفر صادر ہو جائے تو اس کو یہ نہ کہا جائے گا کہ اُس نے بقصد و اختیار کلمہ کفر کا تکلم کیا مثلاً سکران قبل از سکر جانتا تھا کہ سکر کے بعد میری زبان میرے قابو میں نہ رہے گی اور ممکن ہے کہ ایسی حالت میں میری زبان سے کلمہ کفر نکل جاوے تو اگر بحالت سکر اُس کے مُنہ سے کلمہ کفر نکل گیا تو اس کی نسبت کہا جاسکتا ہے کہ اُس نے قصد کلمہ کفر زبان سے نکالا کیونکہ اگر اس کو زبان پر قابو نہ تھا تو ترک سکر پر تو قابو تھا پھر اس نے اس کو ترک کیوں نہ کیا اور جب کہ سکران کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا اگرچہ اس نے اس سکر کا ارتکاب کیا ہو جس کی شریعت نے اُس کو ممانعت بھی کی تھی تو صاحب واقعہ کی نسبت کیسے کہا جاسکتا ہے کہ اس نے ترک تکلم کیوں نہ کیا حالانکہ صاحب واقعہ کئی وجہ سے سکران سے زیادہ معذور ہے۔ اوّل: اس لئے کہ سکران بالقصد سببِ مزیل اختیار کا ارتکاب کرتا ہے اور صاحب واقعہ کے قصد و اختیار کو سببِ مزیل اختیار میں کچھ دخل نہ تھا۔ دوم: اس لئے کہ سکران جس امر کا قصد کرتا ہے اس کے لئے زوال اختیار لازم ہے یعنی شرب سکر اور صاحب واقعہ جس کا قصد کرتا ہے اُس کے لئے زوال اختیار لازم نہیں یعنی تکلم بکلمہ صحیحہ (وبین الوجهین فرق فلیتنبہ)۔ سوم: اس لئے کہ سکران شرب مسکر کے وقت اس کا خیال نہیں کرتا کہ اس کے مُنہ سے کیا نکلے گا اور صاحب واقعہ تکلم کے وقت حتی الوسع اس کا اہتمام کرتا تھا کہ میرے مُنہ سے صحیح کلمہ نکلے اور غلط نہ نکلے پس جب کہ باوجود ان وجوہ فرق کے سکران کو مسکر کی بناء پر مختار نہیں کہا جاسکتا تو صاحب واقعہ کو ترک سکوت کی بناء پر کیسے مختار کہا جاسکتا ہے رہا یہ امر کہ اس نے سکوت نہ کیا سو اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ جس وقت تکلم کا قصد کرتا تھا اُس وقت سمجھتا تھا کہ میں صحیح تکلم کر سکوں گا لیکن صدور کلمات کے وقت اس پر سببِ مزیل اختیار طاری ہو جاتا تھا اور اس سے غلطی ہو جاتی تھی رہی یہ بات کہ جب وہ ایک دو دفعہ آزما چکا تھا تو پھر اس کو یہ شُبہ کیوں نہ ہوا کہ شاید مجھ سے پھر غلطی ہو جاوے تو اس کا مقتضا تو یہ ہے کہ وہ بیچارہ ہمیشہ کے لئے خاموش ہو جائے کیونکہ یہ کھٹکا تو اس کو اپنے ہر تکلم کے وقت ہو سکتا ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ محض احتمالاتِ عقلیہ ہیں اور اثباتِ ردّت کے لئے احتمالاتِ عقلیہ کافی نہیں ہو سکتے اور جو حالت اس پر طاری تھی اس کا اندازہ دوسرے کو نہیں ہو سکتا اور وہ نہیں جان سکتا کہ داعی الی الحکم کیا چیز تھی بلکہ اس کو وہ خود ہی سمجھ سکتا ہے۔

**شُبہ دوم:** ہم نہیں مانتے کہ اُسے اختیار نہ تھا کیونکہ وہاں کوئی سبب مزیل اختیار نہ تھا اس کا جواب یہ ہے کہ آخر اس دعوے کی دلیل کیا ہے؟ اس پر کہا جاسکتا ہے کہ اگر ہوتا تو وہ لکھتا حالانکہ اس نے کوئی سبب نہیں لکھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا نہ لکھنا تو درکنار خود اس کا نہ جاننا بھی اس کے عدم کی دلیل نہیں ہے؛ کیونکہ بہت سے آثار آدمی کے اندر ایسے پیدا ہوتے ہیں جن کے اسباب کا اس کو علم نہیں ہوتا۔

**شُبہ سوم:** اگر فی الواقع وہاں کوئی سبب ہو تو وہ حجتِ زید ہوگی اور محبتِ آدمی کو درجہِ اضطراب و سقوط اختیار تک نہیں پہنچاتی کیونکہ اگر محبتِ درجہِ اضطراب تک پہنچا دیتی تو حدیث میں اطراء سے ممانعت نہ ہوتی اس کا جواب اوّلایہ ہے کہ احتمالِ بسببِ محبتِ زید محض ناشی عن غیر دلیل ہے اور صاحبِ واقعہ کے کلام میں کوئی ایسا لفظ نہیں ہے جس سے یہ امر مفہوم ہو بلکہ یہ احتمالِ دو وجہ سے خلاف واقعہ ہے اوّل: اس لئے کہ صاحبِ واقعہ واقعاتِ مذکورہ فی مکتوبہ کو اپنی محبت کا مبنی بتا رہا ہے اور محبت کو واقعاتِ مذکورہ کا سبب نہیں کہتا دوسرے: اس لئے کہ محبتِ اوّلًا بالذات دل پر اثر کرتی ہے نہ کہ زبان پر۔ پس اگر محبت اس کا سبب ہوتی تو خیالات اور عقیدہ پر اس کا اثر پڑنا چاہئے تھا محبت سے زبان کا بے قابو ہو جانا اور دل پر کچھ اثر نہ ہونا یعنی عقائد کا تغیر سے محفوظ رہنا محض بے معنی ہے ثانیاً یہ کہنا کہ محبت مرتبہ سقوط اختیار تک نہیں پہنچاتی ایک ایسا دعویٰ ہے جس کو نہ عشاق تسلیم کرتے ہیں نہ اطباء، عشاق تو یہ کہتے ہیں۔

چوں بکوشم تا سرش پنہاں کنم      سر بر آرد چوں علم کا یک منم  
رغم اقم گیرم تا گدازم      کائے مدّغ چوں ہی پوشی پوش  
ایضاً کہتے ہیں۔

عشق آمد عقلِ او آوارہ شد      صبح آمد شمعِ او بیچارہ شد  
عقل چوں شخہ است چوں سلطان رسید      شخہ بیچارہ در کنج خزید

اور اطباء، عشق کو جنون کی قسم قرار دیتے ہیں، ثانیاً دعویٰ مذکور پر نہی اطراء سے استدلال صحیح نہیں ہو سکتا

کیونکہ محبت کے درجات متفاوت ہوتے ہیں بعض درجات مزیل اختیار ہیں اور بعض غیر مزیل ہیں پس اس کے مخاطب ارباب ہوش و اختیار ہیں نہ کہ عشاقِ مسلوبِ العقل اور مجاہدین غیر مکلف۔

**شبہ چہارم:** اگر بالفرض محبت آدمی کو حدِ اضطراب و سلب اختیار تک پہنچا دیتی ہے تو وہ نادر ہے اور اُن اسبابِ عامہ سے نہیں ہے جن کا فقہاء نے اعتبار کیا ہے اس کا جواب اذّلالیہ ہے کہ ہم ظاہر کر چکے ہیں کہ اس کا سبب محبتِ زید نہیں ہے بلکہ کچھ اور ہے جس کو ہم متعین نہیں کر سکتے اور نہ ہمارے ذمہ اس کی تعین لازم ہے ہمارے لئے اتنا جاننا کافی ہے کہ اس کا سبب ایک ایسا سبب ہے جو مزیل اختیار ہے۔

ثانیاً یہ کہ اگر بالفرض محبت ہی اس کا سبب ہو تو اس کو نادر کہنا عجیب ہے اور اس سے زیادہ اس کو اسبابِ عامہ معتبرہ عند الفقہاء سے خارج کہنا عجیب ہے کیونکہ اسبابِ معتبرہ عند الفقہاء میں جنون بھی داخل ہے اور عشقِ جنون کی ایک قسم ہے کما صرح بہ الأطباء و یعرفہ من تجربہ اور عرف أحوال العشاق

ثُلبہ پنجم: اگر محبت اس کا سبب نہ ہو بلکہ کوئی اور سبب ہو تو چونکہ وہ ایک ایسا سبب ہے جس کا فقہاء نے اعتبار نہیں کیا؛ اس لئے اس کا اعتبار نہ ہوگا اور وہ سلب اختیار جو سبب مذکور کا نتیجہ ہے اس کو کالعدم سمجھا جائے گا پس گو صاحب واقعہ حقیقۃً مختار نہ ہو مگر اس کو حکماً مختار کہا جائے گا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ واقعہ زیر بحث میں حکمِ عدمِ ردّت کا منشاء یہ نہیں ہے کہ رکنِ ردّت پایا جاتا ہے لیکن مانعِ خارجی کی وجہ سے اس کا حکم ثابت نہیں ہو سکتا تا کہ اس پر یہ سوال ہو سکے کہ اس مانع کو فقہاء نے بھی مانع قرار دیا ہے یا نہیں؛ بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس واقعہ میں نہ قصد فعل موجب کفر متحقق ہے اور نہ تبدلِ اعتقاد جو کہ رکنِ ردّت ہیں پس یہاں انعدامِ رکن کی وجہ سے حقیقتِ ردّت ہی متحقق نہیں ہے؛ اس لئے صاحب واقعہ کو کافر و مرتد نہیں کہا جاسکتا مثلاً روایتِ سیر کبیر منقولہ عن قاضی خاں میں زوج نے کلمہ کفر المسیح ابن اللہ کہا ہے لیکن وہ یہ بھی کہتا ہے کہ میں نے فی قولِ نصاریٰ بھی کہا تھا اور اس عذر کو قبول کیا جاتا ہے تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ وہاں کوئی سبب اسبابِ عامہ مثل جنون یا سُکر مباح یا نوم و غیرہ میں سے متحقق ہے بلکہ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہاں حقیقتِ ردّت یعنی تغیرِ اعتقاد یا قصد فعل موجب کفر نہیں پایا گیا مثلاً کسی نے سُکر محرم کا ارتکاب کیا اور اس حالت میں اس نے کلمہ کفر زبان سے کہا تو فقہاء کہتے ہیں کہ نہ وہ مرتد ہوگا اور نہ نکاح ٹوٹے گا حالانکہ سُکر محرم عذر شرعی نہیں ہے لیکن چونکہ وہاں تبدلِ اعتقاد یا قصد فعل موجب کفر نہیں پایا گیا؛ اس لئے اس کو مرتد نہیں کہا جاسکتا؛ چنانچہ کشف الاسرار شرح اصولِ بزدوی میں ہے:

قوله: لأن السكر جعل عذراً إشارة إلى الجواب عما يقال قد جعل السكر المحذور عذراً في الردة حتى منع صحتها فيجوز أن يجعل عذراً في غيرها أيضاً فقال عدم صحة الردة لفوات ركنها وهو تبدل الاعتقاد لأن السكر جعل عذراً فيها بخلاف ما يبتنى على العبارة من الأحكام مثل الطلاق والعتاق والعقد؛ لأن ركن التصرف قد تحقق فيها من الأهل مضافاً إلى المحل فوجب القول بصحتها. (۱)

پس اس وقت یہ پوچھنا صحیح نہ ہوگا کہ بتلا و عذر صاحب واقعہ اعذار معتبرہ عند الفقہاء میں سے کس میں داخل ہے یہ جوابات تو ان اعتراضات کے تفصیل وار تھے اب ہم سب کا ایک جواب اجمالی دیتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ ان تمام شبہات کا حاصل یہ ہے کہ صاحب واقعہ مجبور نہ تھا بلکہ مختار تھا اور اس کا نتیجہ ہونا چاہئے کہ وہ دیانۂ بھی مرتد ہو اور قضاء بھی اور اس پر مرتد کے تمام احکام جاری کئے جائیں کیونکہ اُس نے بحالت صحت عقل و درستی ہوش و حواس بلا جبر و اکراہ بلکہ محض اپنی خوشی سے ایک ایسا فعل کیا جو موجب کفر تھا اور ایسے ہی شخص کو مرتد حقیقی کہتے ہیں پس اس پر احکام مرتد حقیقی کیوں جاری نہ کئے جائیں حالانکہ واقعہ کے تمام پہلوؤں کو پیش نظر رکھ کر کوئی مفتی ایسا فتویٰ دینے کی جرأت نہیں کر سکتا پس لازم ہے کہ یہ تمام خدشات مخدوش ہوں۔

**شبہ ششم:** اچھا ہم مانتے ہیں کہ صاحب واقعہ فی الحقیقت مجبور تھا لیکن قاضی اس کو نہیں مان سکتا کیونکہ جب وہاں سبب مجبوری ظاہر نہیں تو یہ اُس کا بیان خلاف ظاہر ہونے کے سبب نامسموع ہوگا اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ یہ کہنا ایک حد تک اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جب کہ واقعہ صدور کلمات قاضی کے نزدیک کسی اور دلیل سے ثابت ہو یا اولاً وہ اقرار صدور کلمات کرے اور دوسرے وقت وہ عذر کرے لیکن یہاں نہ واقعہ کسی اور دلیل سے ثابت ہے اور نہ صاحب واقعہ ایک وقت اقرار کر کے دوسرے وقت عذر بیان کرتا ہے بلکہ وہ اقرار ہی عذر کے ساتھ کرتا ہے؛ اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا عذر نامقبول ہے۔

ثانیاً اس کو خلاف ظاہر صرف اتنی ہی بات سے نہیں کہا جاسکتا کہ اس کا سبب ظاہر نہیں بلکہ اس کے لئے اور امور کو بھی پیش نظر رکھا جائے گا مثلاً یہ کہ اصل واقعہ کا ثبوت اُس کے بیان سے ہو یا کسی اور دلیل سے

(۱) کشف الأسرار شرح أصول البزدوی، باب العوارض المكتسبة، فصل السكر قسمان،

اور اگر اس کے بیان سے ہوا تو اُس نے کیوں اقرار کیا اور کن الفاظ سے اقرار کیا، اور جو عذر وہ بیان کرتا ہے، اقرار سے کچھ دیر کے بعد کرتا ہے یا اقرار کے ساتھ ہی یا خود اس اقرار ہی میں عذر موجود ہے اور اقرار کرنے والا کیسا شخص ہے آیا دیندار ہے یا بدین چالاک ہے یا بھولا وغیرہ جب ان تمام پہلوؤں پر نظر کر لی جاوے اور اس کے بعد بھی وہ مہتمم معلوم ہو اس وقت کہا جاسکتا ہے کہ اس کی تاویل خلاف ظاہر ہے۔

ثالثاً یہ کنجکاؤ کہ خلاف ظاہر ہے یا کیا طلاق و خلع وغیرہ حقوق العباد میں کی جاتی ہے اور ردّت میں یہ کاوش نہیں کی جاسکتی دیکھئے واقعہ سیر کبیر (۱) میں باوجودیکہ گواہ کہتے ہیں کہ ہم نے زوج کو امسیح ابن اللہ کہتے سنا اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم نے فی قول النصارى نہیں سنا؛ حالانکہ فی قول النصارى ایک ایسا فقرہ ہے جو مسموع ہو سکتا ہے؛ لیکن چونکہ زوج کہتا ہے کہ میں نے یہ لفظ کہے تھے؛ اس لئے صرف اس کے بیان پر قاضی عورت کا دعویٰ خارج کرتا ہے اور ردّت یا بینونت کا حکم نہیں کرتا اور یہ نہیں کہتا کہ (زوج کا بیان خلاف ظاہر ہے؛ کیونکہ جن لوگوں نے مسیح ابن اللہ سنا انہوں نے فی قول النصارى کیوں نہ سنا پس معلوم ہوتا ہے کہ فی الحقیقت اُس نے یہ لفظ نہیں کہے اور اس وقت جو یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں نے یہ الفاظ کہے تھے تو یہ ثبوت بینونت و ردّت سے گریز کرتا ہے پس ضرور عورت کے دعوے کو قبول کرنا چاہئے) پس جبکہ قاضی اس قائل سے یہ نہیں کہتا تو وہ بیچارہ صاحب واقعہ کے بیان کو کیونکر خلاف ظاہر کہہ سکتا ہے۔

(۱) قال في "السير الكبير" إذا اختلف الزوجان فقال الرجل: قلت: المسيح ابن الله في قول النصارى، وقالت المرأة: لم تقل قول النصارى، كان القول قول الزوج مع يمينه، فإن جاءت المرأة بشهود قالوا: سمعناه يقول المسيح ابن الله، ولم يقل شيئاً آخر، وقال الزوج: قلت: قول النصارى إلا أنهم لم يسمعوا فإن القاضي يجيز شهادتهم ويفرق بينه وبين المرأة، وإن قال الشهود: لا ندري قال ذلك أم لا، إلا أنا لم نسمع منه شيئاً غير قول المسيح ابن الله لا يقبل القاضي شهادتهم حتى يشهدوا أنه لم يقل معها غيرها وجعلوا دعوى الاستثناء في الطلاق كذلك. (خانية على هامش الهندية، كتاب الطلاق، باب التعليق، قبيل مسائل تعليق الطلاق بالتزوج،



**شبہ ہفتم:** فقہاء کہتے ہیں کہ جس وقت کوئی شخص ایک کلمہ مباحہ بولنا چاہے اور اس کی زبان سے کلمہ کفر نکل جاوے تو وہ فیما بینہ و بین اللہ کا فر نہ ہوگا؛ لیکن قاضی اس کی تصدیق نہ کرے گا (۱) اس تصریح کی بناء پر صاحب واقعہ کی تصدیق نہ ہونی چاہئے۔

اس کا جواب اولاً یہ ہے کہ یہ روایت فقہاء متحاطین کے مسلک کے خلاف ہے کما مر۔

ثانیاً روایت سیر کبیر اس کے مخالف ہے اور یہ روایت سیر کبیر کی روایت کا معارضہ بھی نہیں کر سکتی اس کے مقابلہ میں راجح ہونا تو درکنار۔ ثالثاً اوپر معلوم ہو چکا ہے کہ اس جزئیہ کا مہنی بظن غالب ایک قیاس غیر صحیح ہے یا کم از کم اس کا مہنی معلوم نہیں۔ رابعاً فقہاء تو یہ کہتے ہیں کہ اگر کوئی روایت ضعیف اور غیر مذہب کی بھی مل جاوے تو مسلمان کی تکفیر اور حکم بالہینو نہ نہ کرنا چاہئے کما سبق لیکن یہ نہیں کہتے کہ اگر تکفیر اور بینوت کے لئے کوئی روایت ضعیف بھی مل جاوے جس کا مہنی معلوم نہ ہو یا اس کا مہنی ایک قیاس غیر صحیح ہو تب بھی اس کی تکفیر کر دینی چاہئے اور بینوت کا حکم کر دینا چاہئے پس ان وجوہ سے یہ جزئیہ ناقابل التفات ہوگا اور اگر اس کو مان بھی لیا جاوے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ جب قاضی خاطی کو متہم سمجھے اس وقت اس کی تصدیق نہ کرے اور واقعہ زیر بحث میں اتہام صاحب واقعہ کی کوئی معقول وجہ نہیں ہے اور احتمالات ناشی عن غیر دلیل اسے متہم نہیں کر سکتے پس یہ جزئیہ ناقابل التفات ہے یا واقعہ زیر بحث سے غیر متعلق؛ اس لئے اس کو اس واقعہ میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔

**شبہ ہشتم:** اچھا اگر ضابطہ سے اس پر تجدید ایمان و نکاح لازم نہیں ہے تو بنا برا احتیاط تو اس کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ احتیاطاً بھی تجدید ایمان و نکاح کا فتویٰ نہ دیا جاوے کیونکہ اس فتوے کے معنی یہ ہوں گے کہ گوتم کا فر نہیں ہوئے مگر ہم تمہیں احتیاطاً کا فر کہتے ہیں لہذا تم تجدید ایمان و نکاح کرو و ہو کماتری پھر ہم امام محمد رحمہ اللہ سے زیادہ احتیاط کا دعویٰ نہیں کر سکتے جو کہ سیر کبیر میں معاملہ روت کا فیصلہ فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر گواہ یہ نہ کہیں کہ زوج نے فی قول البصاری نہیں کہا تو عورت کا دعویٰ خارج کر دیا جاوے گا اور بینوت کا حکم نہ کیا جاوے گا اور احتیاطاً بھی تجدید ایمان و نکاح کا حکم نہیں دیتے۔

(۱) بدلیل ما صرحوا به من أنهم إذا أراد أن يتكلم بكلمة مباحة فجری علی لسانہ كلمة الكفر خطأ بلا قصد لا يصدقہ القاضي، وإن كان لا يكفر فيما بينہ و بین ربہ تعالیٰ۔ (شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، مطلب الإسلام يكون بالفعل كالصلاة بجماعة، مكتبة زكريا دیوبند ۶/۳۶۷، کراچی ۴/۲۲۹-۲۳۰)

**شبہ نہم:** فقہاء کہتے ہیں:

ما يكون كفراً اتفاقاً يبطل العمل والنكاح وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح. (۱)

اور صاحب واقعہ نے جو کلمات کہے وہ بالاتفاق کلمات کفر ہیں تو پھر تجدید ایمان و نکاح کا حکم کیوں نہ کیا جاوے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ اگر کسی کی زبان سے ایسا کلمہ نکلے جو بالاتفاق کلمہ کفر ہو تب تو اس سے نکاح یقیناً باطل ہو جاوے گا خواہ اس نے وہ کلمہ بالقصد کہا ہو یا بلا قصد اور اگر کسی کی زبان سے ایسا کلمہ نکلے جس کا کلمہ کفر ہونا مختلف فیہ ہو تب احتیاطاً اس کو تو بہ واستغفار و تجدید نکاح کا حکم کیا جاوے گا۔ ۱۔ بلکہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جب کسی سے قصداً کوئی ایسا فعل صادر ہو جس کے کفر ہونے میں اختلاف ہو تو وہاں بطلان نکاح کا حکم نہ کیا جاوے گا بلکہ احتیاطاً اس سے کہا جاوے گا کہ تو تو بہ واستغفار اور تجدید نکاح کر لے تا کہ تیری زوجہ بالاتفاق حلال ہو جاوے قصداً کی قید ہم نے اس لئے لگائی کہ بدون قصد کے ردّ متحقق ہی نہیں ہو سکتی نہ بالاتفاق نہ بالا اختلاف کیونکہ قصد کن ردّ ہے۔

**شبہ دہم:** عالمگیری میں ہے:

رجل أقر أنه كان أقر وهو صبي لفلان بألف درهم. وقال الطالب: بل أقررت به لي بعد البلوغ. فالقول قول المقر مع يمينه وكذلك لو قال أقررت له به في حالة نومي وكذلك لو قال أقررت به قبل أن أخلق ولو قال أقررت له وأنا ذاهب العقل من برسام أولم فإن كان يعرف أنه كان أصابه لم يلزمه شيء، وإن كان لا يعرف أن ذلك أصابه كان ضامناً للمال كذا في المبسوط. (۲)

(۱) شامی، کتاب الجہاد، باب المرتد، قبیل مطلب فی حکم من شتم دین مسلم، مکتبہ زکریا یوبند ۴/۲۶۷، کراچی ۴/۲۳۰۔

(۲) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الإقرار، الباب الثانی عشر فی اسناد الإقرار إلى حال ینافی صحته، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۴/۱۹۸، جدید ۴/۲۰۴۔

کتاب المبسوط للسرخسی، کتاب الإقرار، باب إضافة الإقرار إلى حال الصغر وما أشبهها، دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۸/۶۸۔



اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر مقرر کوئی ایسا عذر بیان کرے جس کا وجود معلوم ہو تو وہ عذر مقبول ہوگا اور اگر کوئی ایسا عذر بیان کرے جس کا وجود معلوم نہ ہو تو وہ مقبول نہ ہوگا گو اقرار کے ساتھ موصول ہی ہو پس چونکہ صاحب واقعہ کا عذر بھی ایسا ہے جس کا وجود معلوم نہیں ہے؛ اس لئے اس کا عذر بھی مقبول نہ ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ قیاس ہے ردّت کا اقرار پر اور جس طرح ردّت کا طلاق پر قیاس صحیح نہیں کما مّر یونہی اس کا قیاس اقرار پر بھی صحیح نہیں؛ اس لئے کہ جس طرح الفاظ طلاق بینونت کے لئے موضوع ہیں یوں ہی اقرار ثبوت حق غیر کے لئے موضوع ہے پس جب کہ وہ اقرار کا اقرار کرتا ہے تو گویا کہ وہ ثبوت حق غیر کا اقرار کرتا ہے پس جب کہ وہ کہتا ہے کہ میں نے حالت برسام وغیرہ میں اقرار کیا تھا تو اب گویا کہ وہ حق ثابت کو دفع کرتا ہے؛ اس لئے اس کا بیان بدون دلیل کے مقبول نہ ہوگا برخلاف صاحب واقعہ کے کہ وہ صدور الفاظ کا اقرار کرتا ہے اور نفس صدور الفاظ نہ موجب ردّت ہے اور نہ اُن کا تعلق بالذات حق غیر یعنی بینونتِ زوجہ سے ہے؛ کیونکہ ردّت کا تعلق تو قصد و ارادہ سے ہے نہ کہ الفاظ سے اور بینونت کا تعلق بطور لزوم کے ردّت سے ہے نہ کہ الفاظ کفر سے؛ کیونکہ وہ بینونت کے لئے موضوع نہیں پس صاحب واقعہ کا الفاظ معلومہ کا اقرار کرنا، نہ اقرار ردّت ہوگا، نہ اقرار بینونت، پس اس کا عذر بیان کرنا موجب اقرار کا ابطال نہ ہوگا۔ فافترقا۔

جب یہ معلوم ہو گیا تو اب سمجھو کہ کفر صاحب واقعہ نہ اتفاقی ہے اور نہ اختلافی لعدم تحقق حقیقۃ الردّة کما سبق تفصیلہ، پس اس کو وجوباً یا استحباً تجدید نکاح کا فتویٰ تو نہیں دیا جاسکتا لیکن اگر کوئی تترہا تجدید نکاح کر لے تو اس کو اختیار ہے۔

حاصل تحقیق و تنقید مذکورہ بالا یہ ہے کہ روادِ واقعہ کو پیش نظر رکھ کر نہ صاحب واقعہ پر دیائے کفر و ارتداد و بطلانِ نکاح کا حکم دیا جاسکتا ہے نہ قضاء اور نہ بنا بر احتیاط تجدید ایمان و نکاح کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے ہاں اتنا کہا جاسکتا ہے کہ صاحب واقعہ نے یہ الفاظ بحالت صحت و عقل و درستی ہوش و حواس اختیاراً اور بالقصد کہے ہیں تب تو اس پر تجدید ایمان و نکاح لازم ہے اور اگر درحقیقت وہ معذور اور مجبور تھا اور یہ الفاظ اس سے بلا قصد و اختیار صادر ہوئے تو وہ معذور ہے اور نہ اُسے تجدید ایمان کی ضرورت ہے اور نہ تجدید نکاح کی اب وہ خود فیصلہ کر لے کہ کیا صورت تھی۔ هذا ما عندنا واللہ أعلم بالصواب۔

## دو ضروری باتوں پر عامہ مسلمین کو تنبیہ

یہ تو واقعہ کی تحقیق فقہی تھی اب ہم عام مسلمانوں کو دو ضروری اور قابل تنبیہ امور پر متنبہ کرتے ہیں: اوّل یہ کہ فقہاء جو تکفیر مسلم میں احتیاط بلیغ سے کام لیتے ہیں جس کا تحقیق مذکورہ بالا میں تفصیلی بیان ہو چکا ہے اس سے مسلمانوں کو جرأت نہ ہونی چاہئے؛ کیونکہ جب محتاط فقہاء مسلمان کی طرف کفر کی نسبت کرنے کو اتنا برا سمجھتے ہیں کہ جب تک اُن کو گنجائش ملتی ہے اس وقت تک وہ کسی مسلمان کی طرف اس کو منسوب نہیں کرتے تو اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ خود کفر کا ارتکاب کس قدر بُرا ہوگا پس مسلمانوں کو چاہئے کہ جس قول یا فعل میں کفر کا احتمال بعید اور وہم بھی ہو اس سے بھی نہایت درجہ احتراز کریں کیونکہ کفر سے بڑھ کر حق سبحانہ کے نزدیک کوئی جرم نہیں ہے؛ چنانچہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ حق سبحانہ تمام جرموں کو معاف کر دیں گے مگر کفر کو معاف نہ کریں گے (۱) اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ وہ کس قدر شدید جرم ہے اور اس سے بچنا کس قدر ضروری ہے۔

دوم یہ کہ اہل اللہ سے (خواہ وہ کوئی ہوں) عداوت اور کینہ نہ رکھیں اور خواہ مخواہ ان پر بدگمانی اور طعن و تشنیع نہ کریں کیونکہ حدیث شریف میں اُن سے دشمنی رکھنے والوں کے لئے سخت وعید آئی ہے اور فرمایا ہے کہ حق سبحانہ فرماتے ہیں کہ جو میرے کسی دوست سے دشمنی کرے میں اُسے اعلانِ جنگ دیتا ہوں۔ (۲)

## تذیب متضمن تو ضیح بعض اجزائے اصل واقعہ از صاحب واقعہ

احقر سلع شوال ۱۳۶ھ کو کانپور گیا ہوا تھا ۳ ذیقعدہ کو جو وطن واپس آیا تو ایک نووارد صاحب نے جو مشاہدہ و مکالمت سے صالح الدین و صالح العقلم معلوم ہوئے مجھ کو ذیل کا رقعہ دیا جس سے معلوم ہوا کہ وہ واقعہ جس کے متعلق رسالہ ہذا میں فتاویٰ مذکور ہیں انہی صاحب کا ہے چونکہ اس رقعہ سے ان کی معذوری کی

(۱) قال اللہ تبارک و تعالیٰ: إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ

لِمَنْ يَشَاءُ. [سورة النساء: ۴۸]

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله قال:

من عادى لي ولياً فقد أذنته بالحرب. الحديث (صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب التواضع،

النسخة الهندية ۹۶۳/۲، رقم: ۶۲۵۳، ف: ۶۵۰۲)

مزید توضیح ہوتی ہے اور خصوص اس شبہ کا کہ جب یہ جانتا تھا کہ میں بے اختیار ہوں اور مجبور ہوں اور صحیح تکلم نہیں کر سکتا تو تسکلم بکلمۃ الکفر سے سکوت کرتا الخ ایک دوسرا جواب علاوہ تقریر مذکور قولہ یہ خیال کہ جب اُسے معلوم تھا الخ و قولہ شبہ اول الخ کے نکلتا ہے فی قولہ ہذہ الواقعة جب دیکھا کہ اس کی تصحیح اب اس وقت قدرت سے خارج ہے الی قولہ سکوت لازمی تھا جو کہ اس وقت یہی اختیاری امر تھا فقط؛ اس لئے اس رقعہ کا رسالہ ہذا سے الحاق مناسب معلوم ہوا وہی ہذہ۔ (بعد القاب و آداب)

احقر غالباً ۲۱ یقعدہ کو خانقاہ امدادیہ میں حاضر ہوا، حضور کا پور تشریف لے گئے تھے میری خوش قسمتی سے دوسرے ہی روز حضور تشریف لے آئے جس روز تشریف لائے تھے اُس روز تو عرض حال بیان کرنے کا موقع ہی نہیں ملا اور دوسرے روز موقع تو ملا لیکن چند عوارض درپیش آنے سے سکوت ہی اختیار کیا گیا آخر تا بجے بغیر عرض کئے نہ میرا مطلب ہی حل ہوتا ہے اور نہ حضور کو میرے حال سے واقفیت ہو سکتی ہے یہ مسکین اس لائق تو ہے نہیں کہ زبانی عرض کر سکے اور نہ تحریری جس کی وجہ یہ ہے کہ اس ناچیز کی وجہ سے شورش پسندوں نے حضور پر ناجائز حملے کئے جو کہ محض بے بنیاد اور نفس پرستی سے ملوث تھے کاش ایسا خواب اس پُر معاصی کو نہ آتا، تو حضور پر ظالموں کو زبان درازی کا موقع ہی نہ ملتا؛ اس لئے حضور کو مُنہ نہیں دکھا سکتا کہ حضور پر جو کلفتیں اہل دنیا کی طرف سے زبان درازی کی پڑی ہیں اُن کا سبب یہ عاجز ہے لیکن کیا کروں خواب کو آتے ہوئے روکنا میرے اختیار میں نہ تھا؛ اس لئے معذور ہوں لیکن ایسے خواب کا صدور اس نالائق سے ہونا موجب ندامت ہے دراصل حالیکہ اس مسکین نے حالتِ بیداری میں اپنی ایسی حالت پر ندامت بھی کی اور دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ رسول علیہ الصلوٰۃ کی شان میں بڑی سخت گستاخی ہوئی ہے اس واسطے اس غلطی کے تدارک میں ارادۂ رسول علیہ السلام پر درود شریف پڑھا لیکن وہاں بھی وہی غلطی ہوئی۔

گویا کہ جس معصیت سے توبہ کرتا ہوں اور ارادۂ دُور بھاگتا ہوں وہی صورت مجبوراً درپیش ہوتی ہے جب دیکھا کہ اس کی تصحیح اب اس وقت قدرت سے خارج ہے تو محض سکوت اختیار کیا گیا دراصل حالیکہ صدور معصیت پر توبہ سے ارادۂ توقف خود معصیت ہے؛ لیکن جب کہ توبہ ہی معصیت ہوگئی تو معصیت اور توبہ (معصیت پر معصیت) دونوں سے سکوت لازمی تھا؛ اس لئے سکوت اختیار کیا گیا جو کہ اس وقت یہی اختیاری امر تھا اس واقعہ پر شورش پسندوں نے غل مجادیا، ان ظالموں کے فہم و ادراک پر سخت افسوس ہے کہ جو کچھ اُن کے مُنہ میں آیا دل کھول کر کہا حالانکہ میں خود اپنی ایسی حالت کو معیوب اور قابلِ ندامت تصور کر رہا ہوں

افسوس کہ نہ تو میں ایسے خواب کا ارادۂ خواہشمند تھا اور نہ خواب آنے پر ہی خوش ہوا اور نہ بطور آزمائش ایسے الفاظ کا تکرار ہی کیا کہ اب دیکھیں وہی زبان سے نکلتا ہے یا کچھ اور، نہ شوقیہ ہی اس کی طرف رغبت تھی۔ صرف غلطی تو یہ ہوئی کہ میں نے اس خواب کو حضور کی خدمت میں لکھ بھیجا سو یہ حرکت؛ اس لئے ہوئی کہ نہ تو میری نیت میں کوئی فساد تھا اور نہ ہی علم غیب تھا کہ اس کو اُلٹا سمجھنے والے بھی موجود ہیں اپنے مکان پر آج تک ایسے بے بنیاد شورش کا علم ہی نہیں ہوا، صرف ایک دوست سے معمولی سی بات سُنی تھی کہ کسی پرچہ میں اس خواب پر مولانا صاحب کے برخلاف مضمون شائع ہوا ہے پھر اُسی دوست نے لُڈھیانہ سے مجھ کو کارڈ کے ذریعہ سے تحریر کیا کہ مولانا صاحب کے برخلاف بڑی شورش ہوئی اور اس کا سبب تم ہو؛ اس لئے مناسب ہے کہ تم کسی پرچہ میں اس شک کو رفع کرو جو مولانا صاحب کی نسبت لوگوں میں پیدا ہو گیا ہے۔ میں نے اس کے جواب میں بحوالہ آیت: جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا (۱) یہ لکھا کہ جب ہرنبی کے دشمن ہوئے تو مولانا صاحب وارث الانبیاء ہیں اس واسطے اگر مولانا صاحب کے ناحق درپے ہو جاویں تو کیا تعجب ہے بلکہ لوگوں کا ناحق درپے آزار ہونا مولانا صاحب کے لئے موجب ترقی درجات ہے۔ یہی تصور کر کے کسی پرچہ میں مخالفین کے برخلاف مضمون شائع کرنے سے باز رہا اور نہ مجھ کو اتنی لیاقت ہی ہے کہ پرچہ میں میرے مضامین شائع ہونے کے قابل ہوں اب حضور کی خدمت میں حاضر ہونے کے لئے گاڑی پر سوار ہوا، تو لُڈھیانہ میں چونکہ والدین ہیں اُن کی خدمت میں حاضر ہونا ضروری تھا؛ اس لئے لُڈھیانہ چند روز ٹھہرا تو معلوم ہوا کہ شورش پسندوں نے اس واقعہ کو بہت دور تک پہنچایا ہے آخر تھا نہ بھون میں حاضر ہوا تو اتفاقاً الامدادز پر طبع میں وہی مضامین تھے مسجد میں ایک ذاکر صاحب کے پاس رسالہ الامداد بابت ماہ جمادی الثانی ۱۳۶۶ھ مطالعہ سے گذرا اس میں وہی مضامین تھے ایک ذاکر صاحب سے ملاقات ہوئی جو رامپور ریاست کے باشندے ہیں اور انہی کی مسجد میں یہ واقعہ مجھ پر گذرا تھا کچھ انہوں نے بھی واقعہ تازہ کر دیا؛ اس لئے طبیعت پر رنج پر رنج تھا اور حضور سے زبانی عرض معروض کرتے ہوئے شرم آتی تھی اور نیز حالت بھی میری درست نہیں تھی؛ اس لئے دست بستہ عرض ہے کہ حضور میری بدلیاقتی سے درگزر فرما کر معافی عطا فرماویں واقعی مجھ سے حضور کو بہت تکلیف پہونچی ہے باقی کچھ حالات پھر بذریعہ پرچہ عرض کروں گا اور کچھ زبانی یہ صرف بطور معذرت نامہ کے عرض کر دیا گیا زیادہ حد ادب۔

**جواب:** جو ان کو زبانی دیا گیا اس کا حاصل یہ ہے ”آپ رنجیدہ و شرمندہ نہ ہوں۔

لا تنزروا زرة و زرا آخری۔ (۱)

آپ کا اس میں کیا جرم ہے اور اگر میرے رنج سے رنج ہے، تو خود مجھ ہی کو اس لئے زیادہ رنج نہیں ہوا کہ میرا اس سے کوئی ضرر نہیں ہوا آپ مطمئن رہئے اور جو حالات آپ کو اپنے کہنا ہوں بے تکلف کہئے جو خدمت میرے لائق ہوگی اس میں دریغ نہ ہوگا۔

جس سے ان کی تسلی ہوگئی، چنانچہ اس کے جواب میں ان کے کلام سے ظاہر ہوئی جیسا کہ بالکل ان کے ابتدائی خط کے جواب میں بھی پریشانی میں ان کی تسلی کی گئی تھی۔

اب میں خاتمہ پر اپنے اور ان دینی بھائیوں کے لئے موسیٰ علیہ السلام کے الفاظ سے دعاء کرتا ہوں:

رَبِّ اغْفِرْ لِيْ وَلَا خِيْ وَأَذْخِلْنِيْ رَحْمَتِكَ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِيْنَ۔ (۲)

(ترجیح خامس ص ۲۶)

**مسلمان ہونے کے لئے لفظ سلام کا کافی نہ ہونا**

**سوال (۲۸۰۵):** قدیم ۴/۲۴۳ - وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا الْآيَةَ .

[پ: ۵، نساء: ۵، ع: ۱۲] (۳)

تو کیا جو کوئی آج کل بھی مسلمانوں کو سلام علیکم باللفظ یا بالمعنی جیسے آپ پر سلام ہو یا آپ پر سلامتی کا خواستگار ہوں کہے تو اس کو بے ایمان نہ کہیں؟

**الجواب:** مراد وہ سلام ہے جس کے معارض دوسرے دلائل کفر نہ ہوں پس جب کہ دوسرے دلائل

سے اس کا کفر معلوم ہو وہ اس آیت میں داخل نہیں (۴) (تمتہ ثالثہ ص ۱۳۳)

(۱) سورة الأنعام رقم الآية: ۱۶۴ .

(۲) سورة الأعراف رقم الآية: ۱۵۱ -

(۳) سورة النساء: ۹۴ -

(۴) مستفاد: قال الجصاص: فعلمنا أن قول، لا إله إلا الله إنما كان علما لإسلام

مشركي العرب لأنهم كانوا لا يعترفون بذلك إلا استجابة لدعاء النبي صلى الله عليه وسلم وتصديقاً له فيما دعاهم إليه، ألا ترى إلى قوله تعالى: إنهم كانوا إذا قيل لهم لا إله إلا الله

يستكبرون. [سورة الصافات: ۳۵] ←

## غیر مسلم کا ایصالِ ثواب کے لئے میت کے وارث کو پیسہ دینا

**سوال (۲۸۰۶):** قدیم ۴/۴۴ - میرے بھائی کا انتقال ہو گیا ہے اس کا ایک شاگرد ہندو ہے اُس نے پانچ سو روپے دیئے ہیں کہ اپنے بھائی کو قرآن پڑھوا کر بخشواد کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب:** وصولِ ثواب کے لئے اس عمل پر اول عامل کو ثواب ملنا شرط ہے اور ثواب ملنے کے لئے ایمان شرط ہے (۱) پس غیر مومن کے اس عمل یعنی اعطاء و انفاق کا ثواب تو پہنچ نہیں سکتا اور اگر قرآن خوانی کے ثواب کا پہلو نچنا محتمل ہو تو طے ہو چکا ہے کہ جو قرآن اجرت پر پڑھا جاتا ہے اُس کا ثواب بھی نہیں ملتا ہے۔ (۲)

← واليهود النصرارى يوافقون المسلمين على إطلاق هذه الكلمة وإنما يخالفون في نبوة النبي صلى الله عليه وسلم فمتى أظهر منهم مظهر الإيمان بالنبي صلى الله عليه وسلم فهو مسلم، وري الحسن بن زياد عن أبي حنيفة في اليهودي والنصراني إذا قال: "أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله" ولم يقل إني داخل في الإسلام ولا برئ من اليهودية ولا من النصرانية لم يكن بذلك مسلماً الخ. (أحكام القرآن للجصاص، سورة النساء: مطلب: في بيان المراد من قوله عليه السلام "أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا" لا إله إلا الله، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۳۱۱)

(۱) قال الله تعالى: فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفْرَانَ لِسَعْيِهِ وَإِنَّا لَهُ كَاتِبُونَ. (سورة الأنبياء: ۹۴)

أُولَئِكَ لَمْ يُمْؤِنُوا فَأَحْبَطَ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ. (الأحزاب: ۱۹)

عن عائشة رضي الله عنها قلت يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ابن جدعان كان في الجاهلية يصل الرحم ويطعم المسكين فهل ذاك نافعه، قال صلى الله عليه وسلم: لا ينفعه إنه لم يقل يوم ما رب اغفر لي خطيئتي يوم الدين، وتحتة في شرح النووي: قال القاضي عياض رحمه الله تعالى وقد انعقد الإجماع على أن الكفار لا تنفعهم أعمالهم ولا يتابون عليها بنعيم الخ. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على الكفر لا ينفعه عمل، النسخة الهندية ۱/۱۱۵، بيت الأفكار رقم: ۲۱۴)

(۲) فالحاصل: أن ما شاع في زماننا من قراءة الأجزاء بالأجرة لا يجوز؛ لأن فيه الأمر بالقراءة وإعطاء الثواب للأمر والقراءة لأجل المال: فإذا لم يكن للقارئ ثواب لعدم

پس صورت مسئلہ میں اگر اس شاگرد کو زیادہ اصرار ہو تو صرف یہ صورت ہو سکتی ہے کہ وہ شخص یہ پانچ سو روپے کسی مسلمان کی ملک کر دے اور وہ اگر چاہے وہ روپیہ کسی مستحق کو دے کر اس کا ثواب اس میت کو پہنچا دے لیکن بعد ملک ہو جانے کے اس کو یہ بھی اختیار ہے کہ وہ روپیہ کسی کو نہ دے۔ (۱)

۲۷/ جمادی الثانی ۱۳۳۳ھ (تمنہ ثالثہ ص ۱۴۱)

## تخیر بین الموت والحیات اور حضرت سلیمانؑ کو مہلت نہ دیئے

### جانے کے درمیان تعارض کا جواب

**سوال (۲۸۰۷):** قدیم ۴/۴۲۴ - احقر کو ایک خلجان ہے جس کو ظاہر کرتا ہے وہ یہ ہے کہ حضور نے دعوات عبدیت کے چوتھے حصے ملقب بہ اصلاح النفس کے ص ۸۱ میں تحریر فرمایا ہے کہ سلیمان علیہ السلام نے بیت المقدس کے تیار ہونے تک کی مہلت طلب کی مگر قبول نہیں ہوئی، ظاہراً یہ حدیث مامن نبی یمرض إلا خیر بین الدینا والاخرة (۲) کے خلاف معلوم ہوتا ہے یہ خلجان مدت سے ہے امید کہ تسکین بخش حل تحریر فرمایا جاوے؟

← النية الصحيحة فأين يصل الثواب إلى المستأجر الخ. (شامي، كتاب الإجارة، باب الإجارة الفاسدة، مطلب: تحرير مهم في عدم جواز الإستئجار على التلاوة الخ، مكتبة زكريا ديوبند ۷۷/۹، کراچی ۵۶/۶)

إن القرآن بالأجرة لا يستحق الثواب لا للميت ولا للقارئ. (شامي، کراچی ۵۶/۶، مكتبة زكريا ديوبند ۷۷/۹)

(۱) مستفاد: الحيلة أن يتصدق على الفقير ثم يأمره بفعل هذه الأشياء وهل له أن يخالف أمره؟ لم أره والظاهر نعم وتحته في الشامية: لأنه مقتضى صحة التملك. (شامي، كتاب الزكاة، باب المصروف، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۲۹۳-۲۹۴، کراچی ۵۰/۲) النهر الفائق، كتاب الزكاة، باب المصروف، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۴۶۲-

(۲) صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة النساء، باب قوله فأولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين. النسخة الهندية ۲/۶۶۰، رقم: ۴۴۰۰، ف: ۴۵۸۶)



**الجواب:** یہ کہا جاسکتا کہ تخییر درمیان ”مکث فی الدنیا لا الیٰ مدۃ معلومۃ“ اور سفر آخرت کے ہوئی ہے اور مکث الیٰ مدۃ معلومۃ کا اختیار نہیں دیا جاتا، انہوں نے ایک مدۃ معلومۃ تک مہلت چاہی اور منظور نہیں ہوئی اور پھر کہا گیا ہو کہ یا تو لا الیٰ مدۃ مکث فی الدنیا کو اختیار کرو ورنہ سفر آخرت ہوگا انہوں نے اس مکث کو پسند نہ کیا اور سفر آخرت کو قبول کیا اور اس قبول و اختیار کے بعد موت آئی، غایت مافی الحدیث میں تفصیل مذکور نہیں (۱) مگر اس کے کوئی منافی بھی نہیں۔

۶/ جمادی الاولیٰ ۳۴ھ (تمہ الربص ۳۰)

(۱) عن عائشة رضي الله عنهما قالت: كنت أسمع أنه لا يموت نبي حتى يخير بين الدنيا والآخرة سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول في مرضه الذي مات فيه وأخذته بحجة يقول مع الذين أنعم الله عليهم الآية فظننت أنه خير. (صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب مرض النبي صلى الله عليه وسلم ووفاته الخ، النسخة الهندية ۶۳۸/۲، رقم: ۴۲۵۶، ف: ۴۴۳۵)

حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات کے واقعہ سے متعلق قرآن کریم سورہ سبا آیت نمبر ۱۴ میں اس طرح مذکور ہے:

فَلَمَّا قَضَيْنَا عَلَيْهِ الْمَوْتَ مَا دَلَّهُمْ عَلَىٰ مَوْتِهِ إِلَّا دَابَّةُ الْأَرْضِ تَأْكُلُ مِنسَأَتَهُ فَلَمَّا خَرَّ تَبَيَّنَتِ الْجِنَّ أَنَّهُ لَوْ كَانَؤُا يَعْلَمُونَ الْغَيْبَ مَا لَبِثُوا فِي الْعَذَابِ الْمُهِينِ. (سورہ سبا الآية: ۱۴)

حضرت سلیمان علیہ السلام نے بیت المقدس کی تعمیر کے بعد اللہ سے تین دعائیں مانگی، ان میں سے دو دعائیں سلیمان علیہ السلام کے حق میں قبول ہوئیں اور ایک تیسری دعاء امت محمدیہ کے حق میں قبول ہوئی، جو دو دعائیں سلیمان علیہ السلام کے حق میں قبول ہوئیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ جو بھی فیصلہ کریں وہ اللہ کے حکم کے مطابق ہو جائے تو اللہ نے ان کے حق میں یہ دعاء قبول فرمائی، دوسری دعاء فرمائی کہ اللہ تعالیٰ ایسی بادشاہت عطا فرمائے جو ان کے بعد کسی کو بھی عطا نہ ہو تو یہ دعاء بھی اللہ نے ان کے حق میں قبول فرمائی، تیسری دعاء فرمائی کہ جو بھی آدمی اپنے گھر سے یا اپنے مقام سے اس مسجد یعنی بیت المقدس میں نماز کے ارادے سے سفر کرے گا وہ گناہوں سے اس طرح پاک ہو جائے گا جیسا کہ نومولود بچہ گناہوں سے پاک ہوتا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ہم امید کرتے ہیں کہ یہ دعاء امت محمدیہ کے حق میں قبول ہوئی ہے، حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن عبد الله بن عمرو عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن سليمان بن داود صلى الله عليه وسلم لما بنى بيت المقدس سأل الله عز وجل خلا لا ثلاثة: سأل الله عز وجل حكما يصادف حكمه فأوتيه وسأل الله عز وجل ملكا لا ينبغي لأحد من بعده فأوتيه وسأل الله عز وجل ←



← حین فرغ من بناء المسجد أن لا يأتيه أحد لا ينهزه إلا الصلاة فيه أن يخرج منه من خطيئته كيوم ولدت أمه. (سنن النسائي، كتاب المساجد، فصل المسجد الأقصى والصلاة فيه، النسخة الهندية ۸۰/۱، دار السلام رقم: ۶۹۴)

سنن ابن ماجه، أبواب إقامة الصلوات والسنة فيها، النسخة الهندية ص: ۱۰۱، دار السلام

رقم: ۱۴۰۸۔

مسند أحمد بن حنبل، بيروت ۱۷۶/۲، بيت الأفكار رقم: ۶۶۴۴۔

صحیح ابن خزیمہ میں ان الفاظ کے ساتھ مروی ہے حدیث شریف ملاحظہ فرمائیں:

عن عبد الله بن عمرو بن العاص عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أن سليمان بن داود لما فرغ من بنيان مسجد بيت المقدس سأل الله حكما يصادف حكمه وملكاً لا ينبغي لأحد من بعده ولا يأتي هذا المسجد أحد لا يريد إلا الصلاة فيه إلا خرج من خطيئته كيوم ولدت أمه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: أما اثنان فقد أعطيهما وأنا أرجو أن يكون قد أعطي الثالثة. (صحيح ابن خزيمة، كتاب الصلاة، جماع أبواب الأفعال المباحة في المسجد، باب فضل الصلاة في مسجد بيت المقدس، المكتب الإسلامي ۶۵۳/۱، رقم: ۱۳۳۴)

ان احادیث شریفہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ بیت المقدس کی تعمیر مکمل ہونے کے بعد حضرت سلیمان علیہ السلام نے یہ دعائیں مانگی ہیں اور تاریخ و سیر کی کتابوں سے پتہ چلتا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام بیت المقدس کی تعمیر کے بعد جنات کے ذریعہ ایک شیش محل تعمیر کر رہے تھے اور ابھی تعمیر مکمل نہیں ہوئی تھی کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات ہو گئی، جنات اس کی تعمیر کر رہے تھے اور سلیمان علیہ السلام اپنے عصا کے سہارے کھڑے تھے اسی حالت میں ملک الموت نے ان کی روح نکال لی تھی، اور روح نکل جانے کے بعد عصا کے سہارے کھڑے رہے بعض تاریخی روایات سے پتہ چلتا ہے کہ تقریباً ایک سال تک عصا کے سہارے کھڑے رہے، اور جنات تعمیری کام میں مصروف رہے اور جب عصا میں گھن لگ گیا جس سے ٹوٹ گیا تو حضرت سلیمان علیہ السلام زمین پر گرے اسی وقت جنات کو ان کی وفات کا علم ہوا، اور اس بات کا اشارہ خود قرآن کریم کی سورہ سبا کی آیت ۱۴ میں موجود ہے، اور اسی کی طرف تاریخ و سیر کی کتابوں کی عبارات میں اشارات موجود ہیں۔

اس تفصیل کے بعد سائل کے سوال اور حضرت والا تھانویؒ کے جواب پر غور کرنا ہے، سائل کے سوال میں

یہ بات صاف وضاحت سے موجود ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام نے بیت المقدس کی تعمیر مکمل ہونے سے ←

← پہلے موت نہ آنے کی دعا مانگی ہے اور حضرت والا تھانویؒ نے بھی جواب اسی کے مطابق تحریر فرمایا ہے، مگر ہم نے جو حدیثیں نقل کی ہیں، ان احادیث شریفہ سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی زندگی ہی میں بیت المقدس کی تعمیر مکمل ہو گئی اور اس کے بعد تین دعائیں فرمائی تھیں جو مذکورہ احادیث شریفہ میں موجود ہیں۔

اور جس عمارت کی تعمیر کے درمیان حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات ہو گئی تھی وہ بیت المقدس نہیں ہے، بلکہ وہ ایک دوسری عمارت ہے جو ایک قسم کا شیش محل ہے جس کی تعمیر میں حضرت سلیمان علیہ السلام نے جناتوں کو پابند کر رکھا تھا، اور اس کی تعمیر کی تکمیل سے پہلے حضرت سلیمان علیہ السلام عصا پر ٹیک لگائے ہوئے تشریف فرما تھے بعض روایات میں عصا پر ٹیک لگا کر نماز پڑھنے کا ذکر ہے، اسی اثناء میں ان کی روح پرواز کر گئی اور جنات تعمیر کی کام میں مشغول رہے اور ان کو حضرت سلیمان علیہ السلام کی وفات کا علم نہیں ہو سکا اور ایک سال تک تعمیر میں مشغول رہے، اس کے بعد عصا میں گھن لگا جس سے عصا ٹوٹ گیا اور حضرت سلیمان علیہ السلام گر پڑے اور جنات تعمیر کی کام چھوڑ کر کے اسی وقت منتشر ہو گئے، جیسا کہ البدایہ والنہایہ کی ذیل کی عبارت سے واضح ہوتا ہے ملاحظہ فرمائیے:

ووجدوا منسأته وهي العصا بلسان الحبشة قد أكلتها الأرضة ولم يعلموا منذ كم مات فوضعوا الأرضة على العصا فأكلت منها يوماً وليلة ثم حسبوا على ذلك النحو فوجدوه قد مات منذ سنة وهي قراءة ابن مسعود فمكثوا يداً بون له من بعد موته حولاً كاملاً فأيقن الناس عند ذلك أن الجن كانوا يكذبون ولو أنهم علموا الغيب لعلموا بموت سليمان ولم يلبثوا في العذاب سنة يعملون له (إلى قوله) عن عبد الرحمن بن زيد بن أسلم قال: قال سليمان لملك الموت إذا أمرت بي فأعلمني فأتاه فقال يا سليمان قد أمرت بك قد بقيت لك سويعة فدعا الشياطين فبنوا عليه صرحاً من قوارير ليس له باب فقام يصلي فاتكأ على عصاه قال فدخل عليه ملك الموت فقبض روحه وهو متوكأ على عصاه ولم يصنع ذلك فراراً من ملك الموت قال: والجن تعمل بين يديه وينظرون إليه يحسبون أنه حي قال فبعث الله دابة الأرض يعني إلى منسأته فأكلتها حتى إذا أكلت جوف العصا ضعفت وثقل عليها فخر فلما رأت الجن ذلك انفضوا وذهبوا الخ. (البدایہ والنہایہ،

ذکر وفاة سليمان ومدة ملكه وحياته، دار الفکر ۲/ ۳۱-۳۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## دستِ غیب سے متعلق شبہات کا ازالہ

**سوال (۲۸۰۸):** قدیم ۴/۴۲۴ - حضور نے دستِ غیب کے عمل کو ممنوع تحریر فرمایا ہے؛ لہذا بندہ کرنے کا تو نہیں؛ لیکن اگر غیر مناسبت نہ ہو تو بندہ کو جو اس کے اندر کم فہمی ہے اس کو رفع فرماویں۔

**مسئلہ:** دستِ غیب کا عمل جو بغیر قواعدِ تسخیرِ اِجْتہ کے ہو بذریعہ اسمائے الٰہی و کلام اللہ کے، بغیر خلط کرنے کسی دوسرے کلام کے جائز ہے یا نہیں؟ بر تقدیر اوّل مخالفت ظاہر کی لازم آتی ہے اس کے لئے دلیل مثبتہ ہونا ضروری ہے۔

و ظهور الشانسي ظاهر مؤيد بأن للأوراد دخلا في وجود ما لم يكن موجوداً من الله تعالى كالحب والبغض، فإنه لم يقل بواسطة الأجنة فيهما أحدا ولا فرق بين الحب وبين النقود باعتبار الموجد حتى يقدر الوساطة في أحدهما دون الآخر لا اعتبار القدرة لا باعتبار العادة؛ لأنه كلاهما خلاف العادة ولأسماء الله تعالى دخل في ظهور خوارق العادة وأيضا يؤيد جوازه ما جاء في بعض الآثار دعوة جابر في غزوة خندق وعدم نقصان الطعام بأكلهم؛ لأن البركة تكون بإقامة مثل ما نقص مقامه بالتسلسل. (۱) وما شاع في كرامات الأولياء مثل قصة وضع التعويد في الشعير لشيخ الشاه أبي المعالي وعدم وقوع النقصان في الشعير حتى أخرجت عنه وإن هذا لا لكون الأولياء وصنعهم سبباً لوجود الأشياء من الله تعالى فلا يستبعد أن يكون كلامه كذلك.

(۱) عن جابر بن عبد الله قال: لما حفر الخندق رأيت بالنبي صلى الله عليه وسلم خمصاً شديداً فانكفأت إلى امرأتي فقلت: هل عندك شيء فإني رأيت برسول الله صلى الله عليه وسلم خمصاً شديداً فأخرجت إليّ جراباً فيه صاع من شعير ولنا بهيمة داجن فذبحتها وطحننت الشعير ففرغمت إلى فراغي وقطعتها في برمتها ثم وليت إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: لا تفضحنني برسول الله صلى الله عليه وسلم وبمن معه فجتته فساررتة فقلت: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم ذبحنا بهيمة لنا وطحننت صاعاً من شعير كان عندنا فتعال أنت ونفر معك فصاح النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا أهل الخندق إن جابراً قد صنع سوراً فحي هلا بكم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تنزلن برمتكم ولا تخزن عجينكم ←

بندہ کو یاد آتا ہے کہ حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ أحق ما أخذتم عليه أجرًا كتاب الله (۱) اور یہ اس کے اندر داخل ہے اور اس کو ماسبق لہ الکلام سے مناسبت لطیفہ ہے کیونکہ یہ ارشاد حضورؐ کا سانپ کے کاٹے ہوئے کے سورہ فاتحہ کے ذریعہ سے شفا پانے کے قصہ میں وارد ہوا ہے (۲) تو اس سے مستنبط ہوا کہ کلام الہی سے جو خوارق ظاہر ہوں اس کو ذریعہ معاش بنانا درست ہے اور نیز وجود غیر موجود میں دونوں شریک ہیں۔ وہو الشفاء هلهنا۔

**الجواب:** یہ سب اس پر مبنی ہے کہ اس عمل میں جن کی نفی کر دی جائے سو واقفانِ فن کے نزدیک یہ امر تجربہ سے ثابت ہے اس میں ذرا شبہ نہیں۔

۲۳/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ (تمتہ رابعہ ص ۳۶)

← حتى أجيئ فجمئت وجاء رسول الله صلى الله عليه وسلم يقدم الناس حتى جمئت امرأتی فقالت: بك وبك. فقلت قد فعلت الذي قلت فأخبرت له عجبنا فبصق فيه وبارك ثم عمد إلى برمتنا فبصق فيه وبارك ثم قال: ادع خابزة فلتخبز معي واقدحي من برمتكم فلا تنز لوها وهم ألف فأقسم بالله لقد أكلوا حتى تركوه وانحرفوا وإن برمتنا لتغط كما هي وإن عجبنا ليخبز كما هو. (صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب غزوة الخندق وهي الأحزاب، النسخة الهندية ۵۸۹/۲، رقم: ۳۹۵۵، ف: ۴۱۰۲)

(۱) أخرجه البخاري عن ابن عباس تعليقا في صحيحه، كتاب الإجارة، باب ما يعطى في الرقية على أحياء العرب بفاتحة الكتاب، النسخة الهندية ۳۰۴/۱۰۔

(۲) عن أبي سعيد قال: انطلق نفر من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في سفرة سافروها حتى نزلوا على حي من أحياء العرب فاستضافوهم فأبوا أن يضيفوهم فلدغ سيد ذلك الحي فسعوا له بكل شيء لا ينفعه شيء فقال بعضهم: لو أتيتهم هؤلاء الرهط الذين نزلوا لعله أن يكون عند بعضهم شيء فأتوهم فقالوا: يا أيها الرهط إن سيدنا لدغ وسعيناله بكل شيء لا ينفعه فهل عند أحد منكم من شيء فقال بعضهم: نعم والله إنني لأرقي ولكن والله لقد استصفناكم فلم تضيفونا فما أنا براق لكم حتى تجعلوا لنا جعلا فصالحوهم على قطيع من الغنم فانطلق يتفهل عليه ويقرأ الحمد لله رب العالمين فكأنما نشط من عقل فانطلق يمشي وما به قلبية، قال فأوفوهم جعلهم الذي صالحوهم عليه فقال بعضهم: اقساموا فقال الذي رقي، لا تفعلوا حتى نأتي النبي صلى الله عليه وسلم فنذكر له الذي كان، فتنظر ما يأمرنا، فقدموا ←

## نفس نار کے متعلق شبہ کا ازالہ

**سوال (۲۸۰۹):** قدیم ۴/۲۴۵ - حدیث شریف میں آیا ہے کہ

اشتكت النار إلى ربها فقالت: يارب أكل بعضي بعضاً، فأذن لها بنفسين في

كل عام نفس في الشتاء ونفس في الصيف. (۱)

اکثر علماء نے اس حدیث کو حقیقت پر محمول کیا ہے بنا بریں یہ شبہ واقع ہوتا ہے کہ کیا وجہ ہے کہ بعض خطہ ارض میں (جہاں ہمیشہ سردی پڑتی ہے) نفس فی الصیف کا اثر ظاہر نہیں ہوتا؟

**الجواب:** حدیث میں امکان کہاں مذکور ہے جو اشکال لازم آوے اصل یہ ہے کہ نفس فی

الصیف کا اثر بواسطہ آفتاب کے خاص اوضاع کے پہونچتا ہے (۲) پس جہاں اوضاع خاصہ شمس کے نہ ہوں گے وہ اثر بھی نہ پہونچے گا۔

۹/ شوال ۱۳۳۲ھ (تمہ ربع: ۵۶)

← علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکروا له فقال: وما يدريك أنها رقية، ثم قال: قد أصبتم، اقسّموا واضربوا لي معكم سهما فضحك النبي صلی اللہ علیہ وسلم. (صحیح البخاری، کتاب الإجازات، باب ما يعطى في الرقية على أحياء العرب بفاتحة الكتاب، النسخة الهندية ۳۰۴/۱، رقم: ۲۲۲۱، ف: ۲۲۷۶)

(۱) صحیح البخاری، کتاب مواقيت الصلاة، باب الإبراد بالظهر في شدة الحر، النسخة الهندية ۷۷/۱، رقم: ۵۲۹، ف: ۵۳۶۔

(۲) مستفاد: أن منبع الحرارة ومركزها العظيم في نظار الشرع هو جهنم وإن أهل الهيئة الجديدة أقاموا أدلة على كون الشمس جذابة قوية في غاية من الجذب فليس هناك أي مانع عقلي بأن تجذب الشمس وتستفيد الحرارة من مركز الحرارة العظيم. (معارف السنن، کتاب الصلوة، باب ما جاء في تأخير الظهر في شدة الحر، شرح قوله من فيح جهنم، مكتبة اشرفية ديوبند ۵۳/۲)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ہندوستان کے کفار کا حکم

**سوال (۲۸۱۰):** قدیم ۴/۴۴۶ - ہمارے ہندوستان میں جو کفار لوگ ہیں ذمی ہیں یا حربی مسلمان لوگوں کو امور دینیہ میں ان کے ساتھ کیونکر معاملہ کرنا چاہیے؟

**الجواب:** لا ذمی لعدم دخولهم تحت حماية وال مسلم (۱) ولا حربی محارب (۲) بل حربی مسلم و مستأمن و أكثر أحكامهم کالذمیین .

۱۴/شوال ۱۳۳۴ھ (تمہ رابعہ ص: ۵۶)

## اعدل الاقاویل در باب شیخ ابن العربیؒ

**سوال (۲۸۱۱):** قدیم ۴/۴۴۶ - ان دنوں ایک قدیم کتب خانہ شہر ہذا میں کتاب رد الفصوص قلمی گوئہ کرم خوردہ میری نظر سے گزری، جس کا چیدہ چیدہ اقتباس بقید صفحات ملفوف ہذا ہے اگر یہ کتاب طبع اور ملاحظہ اقدس سے گزر چکی ہے تو اس سے عزا یمافرمایا جاوے تاکہ طلب کی جاسکے اور اگر اب تک غیر طبع اور کتب خانہ والا وغیرہ میں معدوم ہے تو فی زمانہ جب کہ جاہل صوفیوں کا زیادہ غلو ہے ایسے رسالہ کا ترجمہ کے ساتھ شائع کرنا ضروریات سے معلوم ہوتا ہے مجھے امید ہے کہ عالی حضرت اس کو قدر کی نگاہ سے ملاحظہ فرمائیں گے اس کتاب کا حضرت کی خدمت میں پہنچانا تو معذرت ہے مگر عالی حضرت اگر مولوی عاشق الہی صاحب میرٹھی وغیرہ کی توجہ دلا کر اس کو مترجم حامل المہتمن طبع فرمانے کی سعی فرمائیں گے تو یہ ناچیز اس کی نقل کر کے بہت جلد ابلاغ خدمت کرنے کی عزت حاصل کرے گا اقتباس رد الفصوص۔ (۳)

(۱) والذمی نسبة إلى الذمة أي العهد من الإمام أو ممن ينوب عنه بالأمن على نفسه وماله نظير التزامه الجزية ونفوذ أحكام الإسلام. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۷/۱۲۱)

(۲) والحربى هو الذى بيننا وبينه عداوة و حرب فعلية أو حكمية. (الفقه الإسلامی وأدلته، القسم الثالث العقود، المطلب الرابع ما يترتب على الاختلاف في علة الرباء،

الهدى انتر نیشنل دیوبند ۴/۴۷۱)

(۳) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله المتعال عما يقول الظلمون علواً كبيراً والصلوة والسلام المتوالي  
على نبيّنا الصادع بالحق بشيراً ونذيراً وعلى آله وعترته الحافظين شريعته وصحابته  
الناصريين لدينه، وبعد فيقول الفقير إلى الله الغني مسعود بن عمر والمدعو بسعد  
التفتازاني هداه الله إلى سواء الطريق وأذاقه حلاوة التحقيق لماريت أبا طيل كتاب  
الفصوص أنطقني الحق على هذا النسق. شعر

كتاب الفصوص ضلال الحكم	ورين القلوب نقيض الحكم
كتاب إذا رمت ذماله	ومدك بحر طمى وانسجم
وكان نبات الثرى يابس	ورطب جميعاً لديك القلم
وعمرت ما عمر الأولو	ن والآخرون وهزلهمم
عجزت عن العشر من ذمه	وعشر عشير وما ذاك ذم

ثم اعلم أن صاحب الفصوص لقد تجاهر بالوقاحة العظمى وجاوز في الحماقعة  
الأمد الأقصى حيث فضل نفسه الدينة بفراط شقائه على الذي آدم ومن دونه تحت لوائه  
بأن جعل في تكميل الدين لبنة الذهب نفسه الغوى المبين ولبة الفضة خاتم النبيين بل  
كذب الملحد رب العالمين، حيث زعم أن الدين لم يكمل بسيد البشر المبعوث إلى  
كافة العجم والعرب بل كان بقي منه موضع يسدّه لبنتان فضة وذهب فلبنة الفضة النبي  
الذي ختم به النبوة ولبة الذهب الولي الذي ختم الولاية يعنى نفسه الباطل المبطل  
المرتاب الأوقع من مسيلمة الكذاب حيث لم يرض ذلك الواقع الغاوى بما رضي به  
مسيلمة من ادعاء رتبة التساوي ولذا تسميه الملاحده من الأتقياء بخاتم الأولياء  
ويفضلونه عنهم الله على خاتم الرسل والأنبياء ثم إن خيال الحشيش وخباط السوداء  
على ترويج هذه الزندقة الشغاء باختلاط روبا لا يصدقها إلا الأغبياء من الأغوياء وهي  
ما أودعها في ديباجة الفصوص أنه رأى النبي ﷺ في المنام وقد أعطاه الفصوص  
وأمره بإشاعته بين الأنعام وهل سمعت .

عاقلاً یروج الزندقۃ المخالفة للعقل والشرع الباطلة بأسرها من الأصل والفرع بأن النبی علیہ السلام بعد ماضی ست مائة عام من وفاته علیہ السلام أمر فی المنام بإظهار ما یهدم الملة التي مهدها فی مدة ثلاث وعشرين سنة إلى اخر حیاتہ. الخ

فقد صح عن صاحب المواقف عضد الملة والدين أعلى الله درجته فی علیین أنه لما سئل عن کتاب الفتوحات لصاحب الفصوص حين وصل هنالك. قال: أفتطمعون عن مغربی یأبس المزاج بحرمة ویاكل حشيشا غیر الكفر وقد تبعه فی ذلك ابن الفارض حيث یقول: أمرني النبی علیہ السلام فی المنام بتسمية التائبة نظم السلوك. الخ

ص: ۲۹. وقبل الشروع فی تفصیل طاماتهم وإبطال شکوکهم وشبهاتهم نمهد مقدمة ترشد إلى بطلان أو هامهم وزعماتهم فنقول وبالله التوفيق سائلاً منه الهداية إلى سواء الطريق. الخ

ص: ۷۲. فكيف يحل لمسلم أن یسمى بالتصوّف هذه الزندقۃ وأولئك الكفرة الزنادقة بالمتصوفة بل التصوف فی لسان القوم عبارة عن التخلق بالأخلاق النبوية والتمسك بقوانين الشريعة المظهرة الأحمدية فی العلمية والعملية لاعن عقيدة المعطلة والسوفسطائية والدهرية ومما یزید لضلال أولئك الملحدین كشفاً وإيضاحاً ومحال أولئك المبطلین هتکاً وافتضاحاً أنهم یجمعون فی إثبات تلك الزندقۃ الملعونة بین اقامة الحجة والبرهان و بین ادعاء ظهورها علیهم بالكشف والعیان. الخ

ص: ۱۳۱ آخر: فهذه جملة ما هدم به صاحب الفصوص بنیان الدين المخصوص و جحد بما ثبت ببديهة العقل وقواطع النصوص وزعم أن الزندقۃ الملعونة الباطلة ببديهة العقل والشرع ذریعة إلى التعرف ولذلك سول له الشیطان إن سماها علم التصوف و صدقه فی ذلك الجهلة الملحدون و قلده الزنادقة المجاهر و سيعلم الدين ظلموا أي منقلب ینقلبون. الخ قد تمت الرسالة بعون الله الملك المنان فی يوم الأحد من تسع وعشرين بشهر ذی العقدة قبل الزوال لسته وستین بعد المائة الواقعة علی الألف؟ (۱)

**الجواب:** واقعی مصالح کے ایک پہلو کا تو اقتضا یہی ہے کہ ایسے رسالہ کی اشاعت ہو مگر دوسرا پہلو اس سے مانع ہے وہ یہ کہ بعض اکابر نے تصریح فرمائی ہے کہ یہ شیخ پر افترا ہیں بعض نے ان کلمات کو مؤول فرمایا ہے



پس ان احتمالوں کے ہوتے ہوئے کسی مدعی اسلام کی تکفیر یا تضلیل شرعاً بھی ناجائز ہے۔ (۱)  
دوسرے اس باب کی توسیع میں شاید پھر کوئی امام مجتہد یا ولی یا عالم نجات سکے، پھر شیطان اس کو اہل بطلان کے لئے اس کا ذریعہ بنادے گا کہ جب ایسے لوگ گمراہ تھے تو اوروں کا کیا اعتبار پھر جب حاملین علوم سے اعتبار ہی اٹھ گیا تو نہ احکام نقلیہ صحیح القتل رہے نہ احکام اجتہادیہ معتبر رہے۔

لفقد الشرائط في النقلة والمستنبطين وفساد هذا لا يخفى.  
البتة اگر شیخ مقبول عام نہ ہو چکتے تو یہ دوسرا مفسدہ نہ ہوتا گو پہلا مفسدہ تب بھی تھا؛ اس لئے عامۃ الناس کو اتنا کہنا کافی ہے کہ نہ ان اقوال کے ظواہر کے معتقد ہوں نہ ان کے قائل کو کچھ کہیں۔

قال الله تعالى: ولا تقف مالمس لك به علم. (۲) وفي الدر المختار: إن من قال عن فصوص الحكم (إلى قوله) فعليك وبالله التوفيق وانظر ما في هوامش رد المحتار على تلك العبارة. ج: ۳، ص: ۴۵۴. (۳)

بعد تحریر ہذا ایک کتاب تحفۃ الاخوان صفحہ ۳۲-۳۳ میں علامہ سعد الدین تفتازانی کو مع اکابر کثیرین کے ابن حجر پیشی نے شیخ ابن العربی کے مداحین و معتقدین میں سے لکھا ہے اور چند سطروں کے بعد یہ عبارت بھی ہے:  
منها ما ذكره شيخنا في شرح الروض نقلاً عن العلامة التفتازاني بأنه مدح ابن العربي مدحاً لا مزيد عليه. ۵۱ (۴)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کرم خوردہ رسالہ کی نسبت تفتازانی کی طرف صحیح نہیں ہے؛ کیونکہ دوسری معتبر اور معروف کتاب کے معارض ہے۔

۲۶/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۵ھ (تمہ خامسہ ص: ۱۱)

(۱) لا يفتي بكفر مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان في كفره خلاف ولو كان ذلك رواية ضعيفة. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مكتبة زكريا ديوبند ۶/۳۶۷، کراچی ۴/۲۲۹-۲۳۰)

(۲) سورة الإسراء رقم الآية: ۳۶۔

(۳) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب في حال الشيخ

الأكبر سيدي محي الدين ابن عربي، کراچی ۴/۲۳۸ تا ۲۴۰۔

(۴) کتاب دستیاب نہیں ہے۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## خانہ کعبہ کے بعض اولیاء کی زیارت کے لئے جانے کی توجیہ

**سوال (۲۸۱۲):** قدیم ۴/۲۵۲ - بابت استقبال قبلہ شامی و بحر الرائق طحاوی برماتی الفلاح (۱)

و باب ثبوت النسب در مختار و شامی و غیرہ معتبرات فقہیہ سے جو جواز آنے بیت اللہ شریف کا واسطے زیارت اولیاء اللہ کے بلکہ طواف اولیاء کرنے کے ممکن و منجملہ کرامات ہونا لکھا ہے (۲) اور روض الراحین میں امام یافعیؒ و غیرہ میں وقوع اس کا اور دیکھنا ثقات ائمہ و علماء کا اس کرامات کو منقول ہے اس کو غیر مقلدین لغو و غلط امر کہتے ہیں اُن کا قول و خیال یہ ہے کہ کعبہ ایسا معظّم کہ رسول اللہ ﷺ نے جو اشرف المخلوقات تھے اس کی تعظیم طواف سے کی، وہ دوسرے اپنے سے کم درجہ کی زیارت و طواف کے لئے جائے یہ قلب موضوع و ناممکن امر ہے ہاں اگر قرآن و حدیث سے یہ امر مدلل کیا جاوے تو قابل تسلیم ہو سکتا ہے لہذا علمائے احناف کی جناب میں گزارش ہے کہ عقیدے کو نصوص قرآن و احادیث سے یا باستنباط از آیات و احادیث مدلل و ثابت فرما کر کتب فقہ حنفیہ و روض الراحین و غیرہ تالیفات ائمہ سلف کو دھبہ غیر معتمد ہونے سے بچائیں اور جہاں تک جلد ممکن ہو جواب سے سرفراز فرمائیں۔ اس امر کی نسبت سخت نزاع درپیش ہے؟

(۱) وفي البحر عن عدة الفتاوى: الكعبة إذا رفعت عن مكانها لزيارة أصحاب الكرامة ففي تلك الحالة جازت الصلاة إلى أرضها. (شامي، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مطلب كرامات الأولياء ثابتة، مكتبة زكريا ۲/۱۱۴، كراچی ۱/۴۳۲)  
البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، مكتبة زكريا دیوبند ۱/۴۹۵، كوئٹہ ۲۸۴/۱

حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، دارالکتاب دیوبند ص: ۲۱۲۔

(۲) قلت: لكن في عقائد التفتازاني جزم بالأول تبعاً لمفتي الثقلين النسفي؛ بل سئل عما يحكي أن الكعبة كانت تزور واحداً من الأولياء هل يجوز القول به؟ فقال: خرق العادة على سبيل الكرامة لأهل الولاية جائز عند أهل السنة الخ. (الدرمع الرد، كتاب الطلاق، باب العدة، مطلب في ثبوت كرامات الأولياء والاستخدامات، مكتبة زكريا دیوبند ۵/۴۶۲، كراچی ۳/۵۵۱)

**الجواب: حديث نمبر ١:** عن ابن عمر<sup>رض</sup> أنه نظر يوماً إلى البيت أو إلى الكعبة فقال ما أعظمك وأعظم حرمتك والمؤمن أعظم حرمة عند الله تعالى منك أخرجه الترمذي وحسنه. ص: ٢٢، ج: ٢. مطبوعه مجتبائي (١) رواه ابن ماجة مرفوعاً عن ابن عمر ولفظه قال رأيت رسول الله ﷺ يطوف بالكعبة ويقول ما أطيبك وأطيب ريحك ما أعظمك وأعظم حرمتك والذي نفس محمد بيده لحرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة منك. الخ ص: ٢٠٩. أصح المطابع. (٢)

**حديث نمبر ٢:** عن جابر أن رسول الله ﷺ قال: أريت الجنة فرأيت امرأة أبي طلحة وسمعت خشخشة أما مي فإذا بلال رواه مسلم. (مشکوٰۃ ص ٥٦٤) (٣)

**حديث نمبر ٣:** عن جابر قال سمعت النبي ﷺ يقول: اهتز العرش لموت سعد بن معاذ وفي رواية قال: اهتز عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ متفق عليه. (مشکوٰۃ ص ٥٦٤) (٤)

**حديث نمبر ٤:** عن أنس قال رسول الله ﷺ: إن الجنة تشتاق إلى ثلثة عليّ وعمار وسلمان. رواه الترمذي (مشکوٰۃ ص ٥٤٠) (٥)

(١) سنن الترمذي، أبواب البر والصلة، باب ما جاء في تعظيم المؤمن، النسخة الهندية ٢٣/٢، دار السلام رقم: ٢٠٣٢ -

(٢) سنن ابن ماجة، أبواب الفتن، باب حرمة دم المؤمن وماله، النسخة الهندية ص: ٢٨٢، دار السلام رقم: ٣٩٣٢ -

(٣) مشكاة شريف، باب جامع المناقب، الفصل الأول، النسخة الهندية ص: ٥٧٤ مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب من فضائل أم سليم أم أنس الخ، النسخة الهندية ٢٩٢/٢، بيت الأفكار رقم: ٢٤٥٧ -

(٤) مشكاة شريف، باب جامع المناقب، الفصل الأول، النسخة الهندية ص: ٥٧٥ - صحيح البخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب مناقب سعد بن معاذ، النسخة الهندية ٥٣٦/١، رقم: ٣٦٦٦، ف: ٣٨٠٣ -

(٥) مشكاة شريف، باب جامع المناقب، الفصل الثاني، النسخة الهندية ص: ٥٧٨ - سنن الترمذي، أبواب المناقب، مناقب سلمان الفارسي، النسخة الهندية ٢٢٠/٢، دار السلام رقم: ٣٧٩٧ -

**حديث نمبر ٥:** عن أنس قال: قال أبو بكر لعمر بعد وفاة رسول الله ﷺ انطلق بنا إلى أم أيمن نزرورها كما كان رسول الله ﷺ يزورها. الحديث رواه مسلم (مشكوة ص ٥٢٠) (١)

**حديث نمبر ٦:** عن جابر في حديث طويل فلما رأى (صلی اللہ علیہ وسلم) ما يصنعون طاف حول أعظمها بيدراً ثلث مرات. الحديث رواه البخاري (مشكوة ص ٥٢٩) (٢)

**حديث نمبر ٧:** عن جابر أنه سمع رسول الله ﷺ يقول لما كذبني قريش قمت في الحجر فجعل الله لي بيت المقدس الحديث متفق عليه. (مشكوة ص ٥٢٢) (٣)

وفي اللمعات جاء في حديث ابن عباس فجئني بالمسجد حتى وضع عند دار عقيل وأنا أنظر إليه. (٤)

(١) مشكاة شريف، باب وفاة النبي صلى الله عليه وسلم، الفصل الثالث، النسخة الهندية ص: ٥٤٨ -

مسلم شريف، كتاب الفضائل، باب من فضائل أم أيمن، النسخة الهندية ٢/ ٢٩١، بيت الأفكار رقم: ٢٤٥٤ -

(٢) مشكاة شريف، باب في المعجزات، الفصل الأول، النسخة الهندية ص: ٥٣٧ - صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب إذهمت طائفتان منكم أن تفشلا الخ، النسخة الهندية ٢/ ٥٨٠، رقم: ٣٩٠٧، ف: ٤٠٥٣ -

(٣) مشكاة شريف، باب في المعراج، الفصل الثالث، قبيل باب في المعجزات، النسخة الهندية ص: ٥٣٠ -

صحيح البخاري، كتاب مناقب الأنصار، باب حديث الإسراء، النسخة الهندية ١/ ٥٤٨، رقم: ٣٧٤٨، ف: ٣٨٨٦ -

صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الإسراء برسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ١/ ٩٦، بيت الأفكار رقم: ١٧٠ -

(٤) لمعات التنقيح، كتاب الفضائل والشمائل، قبيل باب في المعجزات، دارالنور، ٩/ ٤١٠ -

بعد نقل ان احادیث کے جواباً عرض کرتا ہوں کہ سوال میں معترض کے دو قول نقل کئے ہیں ایک یہ کہ یہ قلب موضوع ہے دوسرا یہ کہ یہ ناممکن ہے قول اول کی دلیل یہ بیان کی گئی کہ رسول اللہ ﷺ نے اس کی تعظیم طواف سے کی اور قول ثانی کی کوئی دلیل بیان نہیں کی، سو قلب موضوع کا جواب حدیث نمبر ۱: سے ظاہر ہے کہ ابن عمرؓ سے ہر مومن کو افضل بتا رہے ہیں اور اول تو یہ امر مدرک بالرائے نہیں؛ اس لئے حکماً مرفوع ہوگا اور اگر اس سے قطع نظر بھی کی جاوے تاہم کسی صحابی سے اس پر تکبر منقول نہیں پھر اس کی صحت میں کیا شک رہا پھر ابن ماجہ میں تو اس کے رفع کی تصریح ہے اور سند بھی اچھی ہے اب کلام مذکور کی بھی حاجت نہیں رہی، رہ گیا طواف فرمانا رسول اللہ ﷺ کا اس کا اور اس کی تعظیم کرنا سو یہ ایک امر تعبیدی ہے جس طرح رسول اللہ ﷺ مساجد کا احترام فرماتے تھے تو کیا مسجد کا آپ سے افضل واعظم ہونا لازم آگیا اسی طرح بیت معظم بھی آپ سے افضل نہ ہوگا پھر جب آپ ﷺ اس سے افضل ہوئے اور پھر آپ نے اس کا طواف کیا تو اس سے ثابت ہو گیا کہ مفضل کا طواف افضل کر سکتا ہے سو اگر مومن بیت معظم سے مفضل بھی ہوتا تب بھی افضل کا طواف کرنا مفضل کیلئے جائز ہوتا چہ جائے کہ مومن کا افضل ہونا بھی ثابت ہو گیا پھر تو کچھ بھی استبعاد نہ رہا، باقی یہ ظاہر ہے کہ یہ فضیلت جزئی ہے، اس سے یہ بھی لازم نہیں آتا کہ انسان کو جہت سجدہ بھی بنایا جائے یا انسان کا کوئی طواف کرنے لگے اور یہ سب اس وقت ہے کہ طواف بطور تعظیم ہو، اور اگر یہ طواف لغوی ہو بمعنی آمد و رفت جو مقارب ہے زیارت کا، تو وہ اپنے مفضل کے لئے بے تکلف ہو سکتا ہے جیسا حدیث نمبر ۵-۶: میں مصرح ہے اور محض ایسے امور سے افضلیت کا لزوم کیسے ضروری ہوگا جب کہ حدیث نمبر ۲: میں تقدم بلالؓ کا حضور ﷺ پر منقول ہے اسی لئے اس تقدم کو شراح حدیث نے تقدم الخادم علی الخدم سے مفتر کیا ہے پس ایسا ہی یہاں ممکن ہے نیز عرش جو کہ تجلی گاہ خاص حق ہے اور اس کی صنعت میں کسی بشر کو دخل نہیں ظاہراً بیت معظم سے افضل ہے باوجود اس کے اس کی حرکت ایک امتی کیلئے حدیث نمبر ۳: میں مذکور ہے سو اسی طرح اگر بیت معظم کسی مقبول امتی کے لئے حرکت کرے تو کیا استبعاد ہے، نیز روح اس حرکت کی اشتیاق ہے، سو جنت جو کہ اللہ تعالیٰ کے تجلی خاص کا دار ہے حدیث نمبر ۴: میں اس کا مشتاق ہونا بعض امتیان مقبولین کی طرف وارد ہے تو کعبہ کا اشتیاق بھی کسی مقبول امتی کی طرف کیا مستبعد ہے۔

پس ان حدیثوں سے خود زیارت و طواف کا استبعاد تو دفع ہو گیا، جو کہ بحث نقلی تھی، اب صرف یہ بحث عقلی باقی رہی کہ خانہ کعبہ اتنا بھاری جسم ہے یہ کیسے منتقل ہو سکتا ہے سواؤل تَوَانَّ اللّٰہُ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ (۱) میں اس کا جواب عام موجود ہے دوسرے حدیث نمبر ۷: کے ضمیمہ میں جواب خاص بھی ہے جو خصائص کبریٰ جلد اول ص ۱۲۰ میں نقل کیا ہے۔

بتخریج أحمد وابن أبي شیبہ والنسائی والبزار والطبرانی وأبي نعیم بسند صحیح. (۲)

اور یہ سب گفتگو تو اول کے متعلق تھی رہا قول ثانی کہ یہ ناممکن ہے سواستفسار یہ ہے کہ آیا عقلاً ناممکن ہے یا شرعاً یا عادتاً۔ اول کا انتفاء ظاہر ہے اگر شق ثانی ہے تو معترض کے ذمہ اس کا ثبوت ہے وَاِنِّیْ لَہٗ ذٰلِکَ اور اگر شق ثالث ہے تو مسلم ہے بلکہ مفید ہے کیونکہ کرامت ایسے ہی واقعہ میں ہے جو عادتاً ممتنع ہو ورنہ کرامت نہ ہوگی اب ایک شبہ باقی ہے وہ یہ کہ حس اس کی مکذب ہے کیونکہ تاریخ میں کہیں منقول نہیں کہ کعبہ اپنی جگہ سے غائب ہوا ہو، سو ایسا ہی شبہ حدیث سابع کے ضمیمہ میں ہوتا ہے سو جو اس کا جواب ہے وہی اس کا جواب ہے اور وہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس وقت اتفاق سے کعبہ کا دیکھنے والا کوئی نہ ہو اِذَا ارَادَ اللّٰہُ تَعَالٰی شَیْئًا هِیَآ اَسْبَابُہٗ اور یہ اس وقت ہے جب یہی جسم منتقل ہوا ہو، ورنہ اقرب یہ ہے کہ کعبہ کی حقیقت مثالیہ اس حکم کا محکوم علیہ ہے، جس طرح حدیث نمبر (۲) میں آپ نے بلالؓ کی مثال کو دیکھا تھا ورنہ بلالؓ یقیناً اس وقت زمین پر تھے اب صرف ایک عامیانہ شبہ رہا کہ اس کی سند جب تک حسب شرائط محدثین صحیح نہ ہو اس کا قائل ہونا درست نہیں سو اس کا جواب یہ ہے کہ خود محدثین نے غیر احکام کی احادیث میں سند کے متعلق ایسی تنقید نہیں کی یہ تو اس سے بھی کم ہے یہاں صرف اتنا کافی ہے کہ راوی ظاہراً ثقہ ہو اور اس واقعہ کا کوئی مکذب نہ ہو، اس تقریر سے اس کا جواب بھی نکل آیا جو سوال میں ہے کہ اگر قرآن و حدیث سے مدلل کیا جاوے۔ الخ

وہ جواب یہ ہے کہ اگر مدلل کرنے سے یہ مراد ہے کہ بعینہ وہی واقعہ یا اس کی نظیر قرآن و حدیث میں ہو تب تو اس کے ضروری ہونے کی دلیل ہم قرآن و حدیث ہی سے مانگتے ہیں نیز ائمہ محدثین کی کرامات

(۱) سورة البقرة، رقم الآية: ۱۴۸۔

(۲) الخصائص الکبریٰ، حدیث ابن عباس، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱/ ۲۶۵-۲۶۶۔

تو کیا اس طرح ثابت کیا جاسکتا ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ جن اصول پر وہ مبنی ہے وہ قرآن و حدیث کے خلاف نہ ہوں تو بحمد اللہ تعالیٰ یہ امر حاصل ہے۔

**تنبیہ:** یہ سب اصلاح تھی غلو فی الازکار کی باقی جو غالی فی الاثبات ہیں علمائے عاملاً اُن کی اصلاح بھی واجب ہے۔ واللہ اعلم

۸/ رجب ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامسہ ص: ۱۴)

## مروجہ فاتحہ کرانے والے کی درخواست سے بچنے کا حیلہ

**سوال (۲۸۱۳):** قدیم ۴/۲۵۲ - اکثر لوگ مسجد میں نیاز کے واسطے کچھ شیرینی وغیرہ لاکر رکھتے ہیں مثل گیارہویں وغیرہ کے اور نیاز کے واسطے کہتے ہیں کہ دید و تو اب ایسے موقعہ پر کیا کرنا چاہئے نیاز دیوے یا صاف جواب دیدے؟

**جواب:** یوں کہہ دے کہ ہم کو نیاز دینا نہیں آتا۔

۱۰/ رجب ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامسہ ص: ۱۹)

## مکتوبات قدوسیہ کی بعض عبارتوں کی تشریح

**سوال (۲۸۱۴):** قدیم ۴/۲۵۲ - آج کل اتفاق سے شیخ عبدالقدوسؒ کے مکتوبات کا مطالعہ کبھی کرتا ہوں اس میں دو جگہ قابل دریافت سمجھ کر عرض ہے، اگر جواب دینا فضول تصور فرمایا جاوے تو تکلیف فرمانے کی ضرورت نہیں ہے۔

مکتوب صدو ہفتاد و ہفتم میں فرماتے ہیں

”ممکن الوجود ایں نیز بر سرہ قسم است یکے ممکن بغیرہ و متمتع لذاتہ و آں از جملہ محالات ست کہ وجود آں بنظر حس و عقل متمتع است و اما بنظر قدرت حق ممکن است۔ (۱)

گزارش یہ ہے کہ متمتع اور واجب کے تو البتہ عقلاء نے دو قسم بالذات اور بالغیر کیا ہے مگر ممکن کی بالذات اور بالعرض اب تک سُنے نہیں گئے بلکہ اہل فن عموماً لامکان بالغیر فرماتے ہیں گو بطور احتمال عقلی امکان کی بھی دو قسم ہو سکتی ہیں مگر لا طائل تحتہ اور پھر متمتعات عقلیہ اور ذاتیہ کو تحت قدرت باری داخل کرنا عقل سے بالکل باہر ہے شیخ رحمہ اللہ کیا مطلب ہے؟

(۱) مکتوبات قدوسیہ، مکتوب صدو ہفتاد و ہفتم، مطبوعہ احمدی دہلی ص: ۳۴۳۔

**الجواب:** اس قسم کا مضمون میں نے دوسرے اکابر کے کلام میں بھی دیکھا ہے جو اس وقت مختصر نہیں میرے نزدیک اس کی توجیہ یہ ہے کہ مراد اس سے وہ محالات عادیہ ہیں جو عقل متوسط کی نزدیک محال ہیں مگر عقول عالیہ قدسیہ کے نزدیک ممکن ہیں اس کا اقرار خود حکماء کو بھی ہے کہ بعض حقائق واقعہ عقل متوسطہ کے احاطہ ادراک سے خارج ہیں رہا اس کا لقب ممکن لغیرہ و ممتنع لذاتہ کہنا یہ اُن کی خاص اصطلاح ہے برخلاف اصطلاح جمہور کے ولا مشاحۃ فیہ اور وجہ تصحیح اس کی یہ ہے کہ غیر سے مراد قدرت حق ہے یعنی قدرت حق کے اعتبار سے ممکن ہے لیکن خود اس کی ذات پر اگر نظر کی جاوے یعنی عقل متوسط نظر کرے تو اس پر امتناع کا حکم کرے اور شیخ کے کلام میں جو یہ ہے کہ وجود آں بنظر حس و عقل الخ اس کو محالات کی قید واقعی نہ کہا جاوے بلکہ قید احترازی کہا جاوے تو خود بھی تفسیر ہو جاوے گی مراد مذکور کی، یعنی سب محالات اس کا مصداق نہیں بلکہ وہ محالات جو بنظر حس و عقل متوسط میں محال ہوں۔

کتبہ: اشرف علی

۲۲/ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ (تمتہ خلمہ ص ۲۷)

## عرس کے جواز کے متعلق مکتوبات قدوسیہ کی عبارت کی توضیح

**سوال (۲۸۱۵):** قدیم ۴/۳۵۳ - اور مکتوبات صدو ہشتاد و دوم میں شیخ جلال الدین گوتھریر فرماتے

ہیں:

”واعراس پیراں بر سنت پیراں بسماع و صفائی جاری دارند انتہی (۱) تو پھر جناب والا دیکھنا اپنے اکابر کیوں ان دونوں کو ممنوع فرماتے ہیں؟

**الجواب:** ظاہر ہے کہ یہ دونوں امر قبیح بالغیر ہیں، شیخ کے وقت میں یا اُن کی مجالس میں وہ غیر متحقق نہ ہوں گے اور افضاء فیما یستقبل کی طرف التفات نہ ہوگا پس شیخ معذور ہیں مگر متبوع نہ ہوں گے اب ہمارے زمانہ میں وہ مفاسد متحقق بھی ہیں اور اگر کوئی مجلس بری بھی ہو مگر مفضی یقیناً ہے اور یہ افضاء مشاہد ہے اس لئے منع واجب ہے فلا تعارض۔

کتبہ اشرف علی

۲۲/ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ (تمتہ خلمہ ص ۲۷)

(۱) مکتوبات قدوسیہ، مکتوب صدو ہشتاد و دوم، مطبوعہ احمدی دہلی ص: ۳۵۰ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



پھر اُس کے متعلق یہ سوال آیا جو ذیل میں مع جواب منقول ہے

اعادۂ شبہ بر جواب سابق متعلق عرس، و تحقیق فتویٰ منسوب بہ شاہ صاحب دہلوی

**سوال (۲۸۱۶):** قدیم ۴/۲۵۳ - نیاز مند کے عریضہ کا جواب رمضان ہی میں آ گیا تھا بالکل اطمینان ہو گیا ہاں شیخ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت اعراس پیراں بر سنت پیراں بسماع و صفائی جاری دارید میں لفظ و صفائی سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کی نظر قباحتِ عارضی پر تھی مگر عرس و سماع خالصی عن العوارض کو بہت مہتمم بالشان سمجھتے ہیں کہ اس کے اجراء کی تاکید فرماتے ہیں اور اس کو اپنے پیروں کا طریقہ بتلاتے ہیں اور عوارضِ لاحقہ کی وجہ سے اس کو قابل ترک نہیں فرماتے بلکہ امور عارضہ کو رفع کرنے کا حکم فرماتے ہیں اور امرین مذکورین فی حد ذاتہما کے جاری کرنے کی تاکید کرتے ہیں شیخ رحمہ اللہ کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ عرس و سماع فی نفسہ ایسے محمود اور مفید ہیں کہ قباحتِ عارضہ کی وجہ سے لائق ترک نہیں بلکہ ان دونوں کو کیا کیا جاوے اور قباحتِ لاحقہ کو چھوڑ دیا جاوے اور جناب والا دیگر حضرات کا یہ مسلک ہے کہ اگر کسی مستحب یا مباح کو قباحتِ عارض ہو جاوے تو اس وجہ سے نفسِ شے ہی واجب الترتک ہو جاتی ہے تو اب تک فہم ناقص میں تعارض باقی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب

اور نیز عبارت مذکورہ بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے وقت تو شیخ کے بزرگوں کا یہ اجماعی مسئلہ تھا کہ قباحتِ عارضہ کو رفع کر کے عرس و سماع کو جاری رکھا جاوے نہ کہ اس قباحتِ عارضہ کی وجہ سے ان دونوں امور کو بھی ترک کر دیا جاوے فقہاء حنفیہ کا تو واقعی وہی مسلک ہے جو جناب والا کا ہے مگر غالباً صوفیائے کرام کا یہ مسلک نہیں معلوم ہوتا ہے۔ واللہ اعلم عند اللہ

اور جناب شاہ..... صاحب رحمۃ اللہ کی بعض تحریر سے جو فلاں مفتی..... مرحوم کے اس طعن کے جواب میں لکھا ہے جو حضرت شاہ صاحب پر عرس کرنے کے بارے میں کیا تھا یہی معلوم ہوتا ہے کہ عرس فی نفسہ محمود امر ہے کسی عارض کی وجہ سے اس کو ترک نہیں کیا جائیگا بلکہ اصل شے کو باقی رکھ کر امور لاحقہ کو رفع کیا جائیگا طعن اور جواب دونوں حسب ذیل ہیں:

طعن عرس بزرگانِ خود بخود مثل فرض دانستہ سال بسال بر مقبرہ اجتماع کردہ طعام و شیرینی در انجا تقسیم نموده مقابر را و ثواب جمع می کنند۔ (۱)

جواب (۲) قولہ عرس بزرگانِ خود الخ ایں طعن مبنی ست بر جہل باحوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از فرائض شرعیہ مقررہ را ہیچ کس فرض نمی داند، آرزو زیارت و تبرک بقبور صالحین و امداد ایشان بامداد ثواب و تلاوت قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب ست با جماع علماء و تعیین روز عرس برائے آنست کہ آں روز مذکر انتقال ایشان می باشد از دارالعمل بدارالثواب والا ہر روز کہ ایں عمل واقع شود بہو جب فلاح و نجات ست و خلف را لازم ست کہ سلف خود را باین نوع برواحسان نمایند؛ چنانچہ در احادیث مذکور ست و لَد صَلَاحٌ یَدْعُو لَہُ (۳) و تلاوت قرآن و اہدائے ثواب راعبادت قبر دادن مبنی بر کمال بلاد و افراط جہل است اگر کسے سجدہ طواف و دعائے فلاح و افعال کذا بعمل آرد البتہ مشابہت بعدۃ الاوثان کردہ باشد و چون چنین نیست پس چرا محل طعن باشد و در منشور سیوطی مرقوم است۔

(۱) ترجمہ طعن: اپنے مرحوم بزرگوں کے عرس کو فرض سمجھ کر ہر سال ان کی قبروں پر اکٹھا ہوتے ہیں، کھانا کھلاتے ہیں، وہاں شیرینی بھی تقسیم کرتے ہیں اور قبروں کو بتوں کی طرح پوجتے ہیں۔

(۲) ترجمہ جواب: عرس بزرگانِ خود الخ یہ الزام ملز میں کے حالات سے ناواقفیت کی بناء پر لگایا گیا ہے اس لئے کہ کوئی بھی شخص متعینہ شرعی فرائض کے علاوہ کسی اور چیز کو فرض نہیں سمجھتا، ہاں جہاں تک ان بزرگوں کی قبروں کی زیارت اور ان سے برکت حاصل کرنے، ان کو ثواب پہنچانے، ان کے لئے قرآن پڑھنے اور دعائے خیر کرنے اور کھانا و شیرینی وغیرہ تقسیم کرنے کا مسئلہ ہے، یہ تو بافتاق علماء ایک اچھی چیز اور امر مستحسن ہے، اور عرس کے دن کی تعیین اس لئے کی جاتی ہے، تاکہ سب کو یاد رہے کہ اس دن مرحوم بزرگ کا انتقال ہوا ہے، اور اسی دن وہ دارالعمل دنیائے فانی سے دارالثواب آخرت کی طرف رحلت فرما گئے ہیں، ورنہ تو جس دن بھی یہ اعمال کئے جائیں باعث فلاح و کامیابی ہے اور ہر آنے والی نسل کے لئے ضروری ہے کہ اپنے اسلاف کے لئے اسی طرح کا کار خیر انجام دیا کریں، چنانچہ احادیث میں مذکور ہے ”ولد صالح یدعولہ“ اور تلاوت قرآن و ایصال ثوال کو قبر کی پرستش گمان کرنا انتہائی کندہنی، کم ظرفی اور نادانی کی بات ہے، اگر کوئی سجدہ کرتا، طواف کرتا، اس طرح کی دعائے مانگتا کہ اے بزرگ میرا فلاح کام کر دے تب کہا جاسکتا تھا کہ بتوں کی پوجا سے مشابہت پائی جا رہی ہے؛ لیکن معاملہ ایسا نہیں ہے تو پھر الزام تراشی کا کیا مطلب ہے؛ اور در منشور میں علامہ سیوطی نے تحریر فرمایا ہے الخ۔

(۳) صحیح مسلم، کتاب الوصیۃ، باب ما یلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، النسخۃ

وأخرج ابن المنذور وابن مردويه عن أنس رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ كان يأتي أحدًا كل عام فإذا تفوه الشعب سلم على قبور الشهداء فقال سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار وأخرج ابن جرير عن محمد بن إبراهيم قال كان النبي صلى الله عليه وسلم يأتي قبور الشهداء على رأس كل حول فيقول سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار وأبو بكر وعمر وعثمان (۱) وفي التفسير الكبير عن رسول الله ﷺ أنه كان يأتي قبور الشهداء رأس كل حول فيقول السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار والخلفاء الأربعة هكذا يفعلون. انتهى (۲)

(زبدۃ الناصح فی مسائل الذبائح مطبوعہ مطبع محمدی کاپنور ۱۲۶ھ صفحہ ۴۱-۴۲)

خلاصہ نیاز مند کے شبہ کا صرف اسی قدر ہے کہ فقہاء اور صوفیہ اس قاعدہ کلیہ ہی میں مختلف ہیں کہ جب کسی امر شرع غیر ضروری کو فی الحال امر قبیح عارض ہو جاوے یا افضاء فیما یستقبل کا اندیشہ ہو تو وہ امر شرعی قابل ترک ہو، فقہاء اس کے قائل ہیں اور صوفیہ اس کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ ”خدا صفا ودع ماکدر“ کے موافق معروض من حیث ہو ہو قطع عن العوارض پر عمل کرتے ہیں اور عارض قبیح کو ترک کرتے ہیں اور اندیشہ افضاء فیما یستقبل کی حین العمل پروا نہیں کرتے ہاں وقت عروض کے عارض کو ترک کر کے معروض پر عمل کرتے ہیں اس اصل کے مختلف فیہ فیما بینہما ہونے کی وجہ سے دونوں کے تعامل میں بکثرت تفاوت پیدا ہو گیا جو کچھ عرض کیا گیا صوفیہ اور فقہاء کے اقوال سے اپنی بد فہمی کی وجہ سے سمجھا ہے ان کا منہی ومن الشیطان فنعود باللہ منہ اب جناب والا سے عرض ہے کہ جو کچھ غلطی ہو اس سے توبہ فرمایا جاوے۔

**الجواب:** لفظ صفائی تو اس دلالت میں نص نہیں اس سے صفائی نیت کی جس کو خلوص کہتے ہیں مراد ہو سکتی ہے یعنی ریاء و شہرت مقصود نہ ہو یا اگر اس دلالت کو تسلیم بھی کر لیا جاوے یا باوجود عدم دلالت خود ابتداءً ان مفاسد کا تحقق اس وقت تسلیم کر لیا جاوے تب بھی جواب اوّل میں میرا یہ قول افضاء فیما یستقبل کی طرف التفات نہ ہوگا، جواب میں کافی ہے، توضیح اس کی یہ ہے کہ ان کو اس طرف التفات نہ ہوگا کہ ہم کو کوئی مقتدا جان کر ہمارے فعل کو سند بناوے گا اور اپنے فعل کی تزیہ کو کافی سمجھا اور عدم التفات کی حالت میں

(۱) الدر المنثور، سورة الرعد، الآية: ۲۴، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۰۹/۴۔

(۲) التفسیر الكبير للرازي، سورة الرعد، تحت قوله تعالى: والذين صبروا ابتغاء وجه ربهم

جب کہ کوئی متنبہ نہ ہو، وہ محذور تسبب کا نہیں معلوم ہوا، پس معذور ہیں، پس اتنی عبارت سے فقہاء اور صوفیہ میں اس فرق کا مستنبط کرنا جو آپ نے لکھا ہے بلا دلیل ہے۔ باقی حضرت شاہ صاحب کا فتویٰ اول تو اس کے ثبوت و صحت کیلئے سند صحیح یا تواتر کی ضرورت ہے و انسی لہذا ذلک دوسرے یہ تحریر مجتہدانہ ہے تو شاہ صاحب کا اجتہاد فقہاء کے اجتہاد کے خلاف حجت نہ ہوگا اور اسی طرح اگر وہ مسلک صوفیہ کا ثابت بھی ہو جائے تب بھی مسائل ظاہرہ میں فقہاء متبوع ہوں گے۔ فقط

۲۶/ شوال ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامسہ ص: ۲۸)

## ناحق سوال کرنے پر انکار سے متعلق فقہاء اور امام شعرائی

### کے کلام کے درمیان تعارض کا جواب

**سوال (۲۸۱):** قدیم ۲/۲۵۶ - علامہ عبد الوہاب شعرائی البحر المورود میں تحریر فرماتے ہیں:

(أخذ عندنا العهد، أن لاندع أحداً من إخواننا ينكر على أحد من الفقهاء الطوافين على الأبواب يسألون الناس ولو الحوا عليهم لأن الفقهاء ربما يريدون أن يحملوا عنهم أنواعاً من البلاء يطفؤا عنهم بحاراً من الخطايا. وفي الحديث هدية الله للمؤمن وقوف السائل على بابه، وكان محمد بن الحسين رضى الله عنه إذا رأى سائلاً على بابه يتبسم في وجهه يقول له مرحبا بمن يحمل زادي إلى الآخرة بغير أجره وكذلك لانمكن أصحابنا من قولهم هؤلاء قادرون على الكسب فيحرم عليهم السؤال؛ لأن ذلك حجة في البخل. وقد كان رسول الله ﷺ يعطي السائل وإن كان غنياً ويقول لسائل حق وإن جاء على فرس. وربما كان هذا السائل ممن لم يقسم الله عز وجل له حرفة في دار الدنيا غير السؤال لله تعالى أو العباداة الخ. (۱)

شیخ کی یہ عبارت مشائخ رحمہم اللہ کے بالکل خلاف معلوم ہوتی ہے مگر دلائل کی جہت سے کلام شیخ قوی معلوم ہوتا ہے اور یہ بھی بالکل صحیح ہے کہ فقیر کو یہ کہہ کر ٹال دینا کہ یہ تو بھٹا کٹا کماؤ ہے اکثر اوقات حجت بخل ہوتا ہے فما قولکم رحمکم اللہ فی ذلک جزاکم اللہ خیر الجزاء؟

(۱) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

**الجواب :** شیخ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں اور ہمارے فقہاء و مشائخ کے کلام میں کوئی تعارض نہیں اور دونوں کے دعوے صحیح ہیں اور ہر ایک کے پاس دلائل قویہ ہیں شیخ کی قوت دلیل تو خود سوال میں مسامحہ ہے اور فقہاء کی دلیل کے دو مقدمے ہیں کہ سوال ایسے شخص کو حرام ہے لہذا حدیث الصحیحہ (۱) اور حرام پر انکار مشروع ہے (۲) اور عدم تعارض؛ اس لئے ہے کہ تناقض کے شرائط میں سے وحدت ثمانیہ بھی ہیں جن میں ایک وحدت شرط بھی ہے اور وہ یہاں مفقود ہے شیخ خاص اس صورت میں منع کر رہے ہیں جب یہ انکار کسی مفسدہ و ارتکاب منہی عنہ کی طرف مفصی ہو، مثلاً تکبر علی المسائل و تفریت بخل پس اس تکبر کا یہ علاج بتلایا ہے کہ اس کو اپنا محسن سمجھے گو سائل کا قصد احسان کا نہ ہو احسان تو اپنی حقیقت میں احسان ہی ہے گو عدم قصد کے سبب اجر نہ ملے گا اور بخل کا یہ علاج بتلایا ہے کہ اس سائل میں استحقاق سمجھے؛ چنانچہ ان کا قول رہا کہ ان الخ اس میں نص ہے اور احتمال استحقاق پر اس سائل کا حدیث لیسائل الخ کے عموم میں داخل ہونا محتمل ہے گو اس احتمال پر عمل واجب یا جائز نہ ہو مگر یہ احتمال علی الاطلاق حرمان سائل کے جزم

(۱) عن عبد الله بن مسعود قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من سأل الناس وله ما يغنيه جاء يوم القيامة ومسلته في وجهه خموش أو خدوش أو كدوح قيل: يا رسول الله وما يغنيه قال خمسون درهماً أو قيمتها من ذهب. (سنن الترمذي، أبواب الزكاة، باب من تحل له الزكاة، النسخة الهندية ۱/ ۱، دار السلام رقم: ۶۵۰)

عن حبشي بن جنادة السلولي قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجة الوداع وهو واقف بعرفة أتاه أعرابي فأخذ بطرف رداءه فسأله إياه فأعطاه وذهب فعند ذلك حرمت المسألة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم إن المسألة لا تحل لغني ولا لذي مرة سوي إلا لذي فقر مدقع أو غرم مقطع ومن سأل الناس ليشري به ماله كان خموشاً في وجهه يوم القيامة ورضفاً يأكله من جهنم فمن شاء فليقل فمن شاء فليكثر. (سنن الترمذي، أبواب الزكاة، باب ما جاء من لا تحل له الصدقة، النسخة الهندية ۱/ ۱، دار السلام رقم: ۶۵۳)

(۲) عن أبي سعيد رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من رأى منكم منكراً فليغيره بيده فإن لم يستطع فبلسانه فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيمان. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان الخ، النسخة الهندية ۱/ ۵۰، بيت الأفكار رقم: ۴۹)

کا تو انسداد کرے گا اور یہ علاج ہے بخل کا اور چونکہ حرمت سوال غیر مستحق مسئلہ مشہورہ ہے؛ اس لئے اس کے مرتکب کو نہی کرنا واجب تو نہیں، غایت مافی الباب مستحب ہے اور خود فقہاء نے لکھا ہے کہ جو مستحب مفضی الی المفسدہ ہو اس کو ترک کر دینا واجب ہے اور یہ مستحب غیر کامل کے لئے مفضی ہے کبر و بخل کی طرف؛ اس لئے واجب الترمک ہوگا (۱) یہ شرح ہے کلام شیخ کی اور فقہاء اس صورت میں انکار کو مشروع کہتے ہیں جب یہ مفاسد نہ ہوں اور گو فقہاء نے یہ قید نہیں لگائی جیسے شیخ نے قیدیں لگا دی ہیں مگر فقہاء کا قاعدہ افضاء الی المفسدہ اس کی دلیل ہے باقی چونکہ ان کی نگاہ ایسے مفاسد پر کم جاتی ہے لہذا تعرض جزئی نہیں کیا۔ فافہم

۲۵/ شوال ۱۳۳۵ھ (تمتہ خامسہ ص: ۳۶)

## رِسَالَهُ مَلَاَحَةُ الْبَيَانُ فِي فَصَاَحَةِ الْقُرْآنِ

**سوال (۲۸۱۸):** قدیم ۴/ ۴۵۷- پر چر اہل حدیث کا ایک تراشہ ملفوف خدمت ہے حسب فرصت اس مضمون کے متعلق اپنی اجمالی رائے عالی سے مطلع فرمایا جاوے یہ محض اپنے اطمینان خاطر کیلئے چاہتا ہوں کسی اخباری بحث و مباحثہ سے مطلق تعلق نہیں۔

## نقل تراشہ تعاقب کا جواب

علمی مضامین میں اختلاف ہونا اور علمی طریق سے اس پر گفتگو ہونا مستحسن اور علمی طریق ہے، اخبار اہل حدیث میں اس کا سلسلہ ابتداء سے جاری ہے مخالف مضمونوں کو بھی جگہ دیجاتی ہے آج بھی اس کی نظیر پیش ہے۔ اہلحدیث ۱۸ جون ۱۹۳۷ء میں ایک فتویٰ درج ہوا تھا جو دراصل ضلع اعظم گڑھ کے ایک اہل علم کے حق میں تھا جس نے لکھا تھا کہ قرآن مجید میں بعض الفاظ غیر مناسب محض جمع کے لحاظ سے آئے ہیں۔ موصوف کے حق میں لکھا گیا کہ یہ ان کی علمی غلطی ہے، کفر، فسق نہیں، معاصر محمدی دہلی نے اس پر تعاقب کیا

(۱) والذرائع أنواع الأولی مجمع علی منعها وهي المنصوص علیہا فی القرآن الکریم والسنة النبویة الشریفة أو المؤدیة إلى المفسدة قطعاً أو کثیراً غالباً سواء أکانت الوسيلة مباحة أم مندوبة أم واجبة. (الفقه الإسلامی وأدلته، قرارات مجمع الفقه الإسلامی، الدورة التاسعة، بشأن سد الذرائع الہدی انٹر نیشنل دیوبند ۸/ ۶۱۳)

تعاقب کے الفاظ یہ ہیں (مدیر) ۱۸ جون کے اہل حدیث میں بصفحہ نمبر ۱۳ سوال نمبر ۷۵ کے جواب میں جو کچھ لکھا ہے ہمارے خیال میں اس میں تسامح ہو گیا ہے۔ لہذا فاضل مفتی صاحب نظر ثانی کریں تو بہتر ہے۔ اصول زبان کی حیثیت سے بعض الفاظ قرآنی کو غیر انسب اور غیر احسن کہنا اسماءِ سوء کو بجائے رہبری کے غلط خیال پیدا کرنے والے کہنا سوائے دہریت کی رہنمائی کے اور اپنی نیچریت کے اظہار کے اور لوگوں کے دلوں سے تعظیمِ قرآن دور کرنے کے کسی نیک نیتی پر محمول نہیں ہو سکتا پھر نیت کا علم کسی کو نہیں شرعی فتوے ظاہر پر ہیں پس شخص مذکور کی علمی غلطی کے ساتھ ہی اس کے فسق و فجور کا بھی اس میں پورا دخل ہے۔ واللہ اعلم

## جواب مرقوم اہلحدیث

اخبار اہلحدیث ۱۸ جون صفحہ ۱۳ میں سوال نمبر ۷۵ (قرآن میں سجع کے لئے غیر انسب لفظ کا مستعمل ہونا اور اسماءِ سوء کا مضمون سوء کی طرف رہبری نہ کرنے) کا جو جواب دیا گیا ہے اس پر اخبار محمدی دہلی یکم جولائی ص ۱۶ میں تعاقب کیا گیا ہے کہ ایسا خیال دہریت اور نیچریت اور فسق و فجور کا ہے اللہ تعالیٰ معاف کرے فاضل متعاقب سے اس میں شدید تسامح ہوا ہے، اجلہ صحابہؓ سے نہ محض سجع و فواصل میں بلکہ آیتوں کے فواتح و اوساط کے بعض الفاظ کی بابت اسی قسم کا قول منقول ہے:

ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ: آیت سورۃ رد افلم یبئس الذین امنوا میں افلم یبئس کی جگہ افلم یتبین مناسب تھا وقضی ربک (اسراء) کی جگہ وو ضی ربک بہتر تھا حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ: آیت نساء والمقیمین الصلوٰۃ والمؤتون الزکوٰۃ میں اصل زبان کی رو سے المقیمون مناسب تھا آیت مائدہ والصابئون میں الصابئین زیادہ اچھا تھا؛ کیونکہ ان کے اسم پر عطف ہونے کی وجہ سے اس کا مرفوع ہونا غیر مناسب ہے ان کے حوالوں کے لئے دیکھئے الکلمات الحسان فی الحروف السبعة للقران (۱) (طبع مصر)

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی شان میں وارد ہے ”وکان رسولاً نبیاً“ چونکہ ہر رسول کا نبی ہونا لازمی ہے؛ اس لئے نبی کا لفظ یہاں زائد ہے محض سجع کے لئے آیا ہے۔ ص: ۲۹ (المثل السائر) (۲)

(۱) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

(۲) المثل السائر، المقالة الأولى، القسم الثاني، النوع الأول: المسجع، دار نهضة مصر،



حافظ سیوطیؒ اتقان میں آیت ”لا تجد لکم علینا بہ تبعیعا“ کی بابت ناقل ہیں الأحسن

الفصل بینہما الخ. ج: ۲، ص: ۱۱۵۔ (۱)

یعنی زیادہ اچھا تھا کہ دونوں مجروروں لک اور علینا کو الگ الگ کر دیا جاتا مگر جمع اور فاصلہ کی رعایت سے دونوں مجروروں کو ایک ساتھ جمع کر دیا ہے اور تبعیعا کو پیچھے ذکر کیا ہے پھر چالیس مثالیں قرآن سے ایسی لکھی ہیں جن میں رعایت قافیہ کے لئے اصول زبان کی خلاف ورزی کی گئی ہے آیت سورہ طہ فلا یخرجنکمما من الجنة فتشقی آیا ہے اصول زبان کی رو سے فتشقیان مناسب تھا آیت فرقان واجعلنا للمتقین اماما کی جگہ ائمة مناسب تھا مگر رعایت فواصل کے باعث دونوں جگہ واحد کے صیغہ اور صورت میں بولا گیا ہے۔ اتقان ص ۲ ص ۱۱۴۔ (۲)

حدیثوں میں بھی اس کی مثالیں بہت ہیں حسن و حسینؑ کی دعا کا کلمہ أعیذکمما بکلمات اللہ التامات من کل شیطان وھامة میں اصول زبان کی رو سے لامہ کی جگہ ملئمہ انسب تھا لیکن جمع کا لحاظ کرتے ہوئے یہی لامہ مناسب ہے۔

فتح الباری میں ہے: قال لامۃ لیوافق لفظ ھامہ لکونہ أخف علی اللسان. (۳)

ایک حدیث میں ہے عورتوں کو آپؐ نے فرمایا: ارجعن ما زورات غیر مأجورات (أو کما قال) اصول زبان کی رو سے مازورات کی جگہ موزورات انسب تھا (الفائق) (۴)

(۱) الإتقان فی علوم القرآن للسیوطی، النوع التاسع والخمسون فی فواصل الآی،  
الهیئة المصریة ۳/ ۳۴۵۔

(۲) الإتقان فی علوم القرآن، النوع التاسع والخمسون فی فواصل الآی، الھیئة  
المصریة ۳/ ۳۴۲۔

(۳) فتح الباری، کتاب الأنبیاء، قبیل باب قول اللہ عز وجل: ونبتھم عن ضیف  
إبرھیم إذ دخلوا علیہ الآیة، دارالریان للتراث ۶/ ۴۷۳، مکتبۃ اشرفیۃ دیوبند ۶/ ۵۰۷،  
تحت رقم الحدیث: ۳۳۷۱۔

(۴) الفائق فی غریب الحدیث، حرف السین مع الکاف، دارالمعرفۃ لبنان ۲/ ۱۸۹۔  
المثل السائر، المقالة الأولى، القسم، النوع الأول المسجع، دار نہضۃ مصر القاہرۃ



ایک حدیث میں ہے:

خیر المال سکہ ما بورة و مهرة مامورة باعتبار اصول زبان مامورة مؤمرة ہونا چاہئے تھا (الفائق للزمخشري) محض جمع کی رعایت سے اصول زبان کو چھوڑ دیا پس جمع کے لحاظ سے یہی نسب ہے گو اصول زبان کی رو سے غیر نسب ہے۔

اسی طرح اسماءِ سور کی بابت صحابہؓ سے متعدد ناموں کا ثبوت ملتا ہے وہ فرمایا کرتے کہ سورہ نساء قرآن میں تین ہیں:

(۱) سورہ بقرہ یہ سورہ نساء کبریٰ ہے۔

(۲) سورہ نساء یہ سورہ نساء وسطیٰ ہے۔

(۳) سورہ طلاق یہ سورہ نساء قصری یا صغریٰ ہے۔ (۱) اسی سے واضح ہے کہ ان کے نزدیک سورہ بقرہ کا نام اس کے پورے مضامین کی طرف رہبری نہیں کرتا حضرت ابن عباسؓ سورہ انفال کو سورہ بدر فرماتے سورہ حشر کو سورہ بنی نضیر کہتے سورہ توبہ کو سورہ فاضحہ (۲) بلکہ سورہ توبہ کے دس سے زیادہ نام منقول ہیں۔ فتح الباری (۳) اور سورہ فاتحہ کے تو بکثرت اسماء ہیں اس کے اکیس ناموں کے فہرست مولانا سیالکوٹی نے اپنی تفسیر واضح البیان میں دی ہے ان کے علاوہ اور بھی نام لکھے گئے ہیں یہ متعدد نام ان کے مختلف مضامین کو مد نظر رکھ کر ہی مقرر کئے گئے ہیں جلالین میں بعض سورتوں کے نام کچھ اور مرقوم ہیں ہندی مطالع کے مصاحف میں کچھ اور، اور مصری چھاپوں میں کچھ اور، اتقان میں ہے۔

(۱) فتح الباری، کتاب التفسیر، باب وأولات الأحمال أجلهن الآية، دارالریان للتراث

۸/۲۴، مكتبة اشرفية دیوبند ۸/۶۴ -

(۲) عن سعيد بن جبیر قال: قلت لابن عباس رضي الله عنهما سورة التوبة؟ قال التوبة؟ قال: بل هي الفاضحة ما زالت تنزل: ومنهم، ومنهم، حتى ظنوا أن لا يبقی منا أحد إلا ذكر فيها. قال: قلت: سورة الأنفال؟ قال تلك سورة بدر قال قلت فالحشر؟ قال نزلت في بني النضير. (صحيح مسلم، كتاب التفسير، النسخة الهندية ۲/۴۲۲، بيت الأفكار رقم: ۳۰۳۱)

(۳) قوله سورة براءة هي سورة التوبة وهي أشهر أسمائها ولها أسماء أخرى تزيد على العشرة. (فتح الباري، كتاب التفسير سورة براءة، دارالریان للتراث ۸/۶۴، مكتبة اشرفية

دیوبند ۸/۴۰)

يَسْمُونَ الجملة من الكلام أو القصيدة الطويلة بما هو أشهر فيها وعلى ذلك جرت أسماء سور القرآن (ص ۱۶۹) (۱)

یعنی عرب نثر اور قصیدوں کا نام اس میں کسی مشہور کے نام سے رکھ دیتے ہیں اسی اصول پر قرآن کی سورتوں کے نام بھی ہیں بلکہ بائبل کے صحائف و اسفار کے نام بھی اسی طرز سے رکھ لئے ہیں، گلستان، بوستان، کریما، ماقیمائے نام بھی، یہ مضمون علمی ہے اور بسط چاہتا ہے اخباری گنجائش اور اس کے ناظرین کے ملال طبع کے خوف سے اسی قدر پرکتفا کیا جاتا ہے و لعل فيه كفاية لمن له دراية (اخبار کا مضمون ختم ہوا)

**الجواب:** (من المدرسة) قال تعالى في الكهف: انزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجاً. (۲)

عوج مقابل ہے استقامت کا، کسی شے کی استقامت یہ ہے کہ اس میں کسی قسم کا اختلال نہ ہو، پس عوج عام ہوگا ہر اختلال کو اور یہ نکرہ ہے تحت نفی کے، پس ہر قسم کا عوج منفي ہوا اسی بناء پر روح المعانی میں اس کی یہ تفسیر کی۔

أي شيئاً من العوج باختلال اللفظ من جهة الإعراب ومخالفة الفصاحة وتناقض المعنى وكونه مشتملاً على ما ليس بحق أو داعياً لغير الله (۳) وقال تعالى: متحدياً وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة من مثله. (۴)

ان نصوص قطعیہ سے قرآن مجید کا ہر قسم کے نقص سے منزہ ہونا اور اس تنزیہیہ میں اس کا معجز ہونا مصرح ہے نیز اس پر تمام اُمت کا ایسا اجماع ہے کہ اس عقیدہ کو اس درجہ ضروریات دین سے سمجھا جاتا ہے کہ اس کے انکار پر بالاتفاق کفر کا حکم کیا جاتا ہے اور اہل ایمان تو بجائے خود رہے، قرآن کے اس اعجازی کمال کا اقرار ہمیشہ کفار کو بھی رہا اگر نعوذ باللہ اس میں شبائے بھی کسی قسم کے نقص کا ہوتا تو کیا وہ خاموش رہتے اور جس طرح اس کے اعجاز پر یہ نصوص دلیل نقلی قطعی ہیں ثبوتاً بھی دلالت بھی اسی طرح بڑے بڑے اساطین کلام کا معجز

(۱) الإتقان في علوم القرآن، النوع السابع عشر في معرفة أسماء وأسماء سورة، فصل في

أسماء السور، الهيئة المصرية ۱/ ۱۹۷ -

(۲) سورة الكهف رقم الآية: ۱ -

(۳) روع المعانی، سورة الكهف، تفسیر الآية: ۱، مكتبة زكريا ۲۸۹/۹ -

(۴) سورة البقرة رقم الآية: ۲۳ -

اس کی دلیل عقلی قطعی بھی ہے ثبوتاً بھی دلالتاً بھی اور قاعدہ متفق علیہ بین اہل ملت و بین اہل عقل ہے کہ ایسے قطعی کا معارض ایسا قطعی تو ہونے نہیں سکتا لاستلزامہ الجمع بین النقیضین اگر معارض ظنی ہو تو اگر معصوم سے منقول ہو تو ثبوت کا انکار رواۃ کی غلطی سے واجب ہے اور دلالت کی تاویل واجب ہے اور اگر غیر معصوم سے ہو، اگر وہ محل حسن ظن نہیں تو رد و ابطال واجب اور اگر محل حسن ظن ہے تو سند میں جرح یا تاویل مستحسن ہے۔

اس مقدمہ کی تمہید کے بعد جتنی روایات و اقوال موہم تعارض پائی جاویں یا تو وہ معارض ہی نہیں جیسے بعض کلمات کا اصول کے خلاف ہونا کیونکہ درحقیقت وہ مطلق اصول کے خلاف نہیں صرف اصول مشہورہ کے خلاف ہیں تو اصول کا انحصار مشہورہ میں یہ خود غلط ہے اکثر تو ان کے مقابل دوسرے اصول بھی پائے جاتے ہیں اور اگر بالفرض مطلقاً اصول کے خلاف ہونا بھی ثابت ہو جاوے اگرچہ یہ فرض تقریباً باطل ہے لیکن اس کو فرض کر لینے کے بعد بھی اصول کی تدوین کو ناقص کہا جاوے گا اصول کی مخالفت سے ایراد نہ کیا جاوے گا کیونکہ اصول خود فصحاء اہل لسان کے کلام کے تتبع سے جمع کئے جاتے ہیں فصحاء اہل لسان اُن کے تابع نہیں ہوتے اور اس کے تسلیم میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا جیسے اصول فقہ مجتہدین کے فروع سے مستنبط ہوتے ہیں مجتہدین اپنے فروع کو اُن پر مبنی نہیں کرتے یا اگر معارض ہیں تو واجب الرد یا مؤل ہیں، اس تحقیق کئی سے تمام جزئیات کا فیصلہ ہوتا ہے بعضے جزئیات بطور مثال کے ذکر بھی کی جاتی ہیں مثلاً فواصل کی رعایت سے اصول کی مخالفت یہ محض بعض اصول کی مخالفت ہے مطلق اصول کی مخالفت نہیں کیونکہ اس رعایت کی تقدیم یہ بھی ایک صحیح اصل ہے۔

كما صرح به في الإتيان نوع ۵۹ فصل ۲ (۱)

اور یہ اس وقت ہے جب صرف یہی رعایت موجب ہو، مگر خود اسی میں کلام ہے، قرآن مجید میں بے شمار مواقع ایسے ہیں کہ فواصل میں تجحجج کا سلسلہ شروع ہو کر ایک آیت میں سلسلہ ٹوٹ گیا اور اس کے بعد

(۱) اعلم أن المناسبة أمر مطلوب في اللغة العربية يرتكب لها أمور من مخالفة الأصول، قال: وقد تتبع الأحكام التي وقعت في آخر الآي مراعاة للمناسبة فعثرت منها على نيف عن الأربعين حكماً، أحدها تقديم المعمول إمّا على العامل نحو: أهؤلاء إياكم كانوا: قيل ومنه: وأياك نستعين الخ. (الإتيان في علوم القرآن، النوع التاسع والخمسون، فصل الهيئة المصرية ۳/۳۳۹)

پھر عَو دکر آیا، اس سے معلوم ہوا کہ صرف رعایت فواصل کی اس مخالفت کی داعی نہیں بلکہ اس میں اور بھی اسباب غامض ہوتے ہیں؛ چنانچہ اتقان کی نوع تاسع و خمسون میں ایسے امثلہ کے بعد بعنوان تنبیہ ابن الصائغ کا قول نقل کیا ہے:

لا يمتنع في توجيه الخروج عن الأصل في الآيات المذكورة أمور أخرى مع وجه المناسبة، فإنّ القرآن كما جاء في الأثر لا تنقضي عجائبه. (۱)

اور مثلاً ابن عباسؓ سے ایک ایسی ہی روایت منقول ہے اس کی نسبت ابو حیان کہتے ہیں:

من روى عن ابن عباسؓ أنه قال ذلك فهو طاء عن في الإسلام ملحد في الدين وابن عباس برئ من ذلك القول (كذا في روح المعاني تحت قوله تعالى حتى تستأنسوا مع كلام علي بن حيان والذي تكلم اختار توجيهاً آخر (۲)

اور مثلاً ایک ایسی ہی روایت کے متعلق روح المعانی میں تحت أفلم يئس الذين امنوا میں کہا ہے:

أما قول من قال إنما كتبه الكاتب وهو ناعس فسوى أسنان السنين فهو قول زنديق ابن ملحد على ما في البحر وعليه فرواية ذلك كما في الدر المنثور عن ابن عباس رضي الله عنهما غير صحيحة. (۳)

اور اس کے غیر صحیح ہونے کا ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ اتقان نوع سادس و ثلاثون کی فصل سوم کے سوال عاشر کے جواب میں خود ابن عباسؓ سے اس کے خلاف منقول ہے (۴) اسی طرح ہر مقام کے متعلق خاص خاص تحقیقات ہیں جن کا ذکر موجب تطویل اور اجمال مطلوب فی السؤال کے خلاف ہے اور ایک ان سب روایات کا مشترک جواب ہے جس کو اپنی تفسیر بیان القرآن حاشیہ عربیہ متعلقہ آیت حتی تستأنسوا سے نقل کرتا ہوں:

(۱) الاتقان في علوم القرآن، النوع التاسع والخمسون فصل، الهيئة المصرية

(۲) روح المعاني، سورة النور، تحت تفسير الآية: ۲۷، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰/۱۹۶۔

(۳) روح المعاني، سورة الرعد، تحت تفسير الآية: ۳۱، مكتبة زكريا ۸/۲۲۵۔

(۴) فقال ابن عباس: سلاني عما لا بد لكما (إلى قوله) قال: أخبرني عن قوله تعالى:

أفلم يئس الذين آمنوا قال: أفلم يعلم بلغه بني مالك قال: وهل تعرف العرب ذلك؟ ←

والذی تحرّر عندی فیہ و فیما ورد من أمثاله علی تقدیر ثبوت هذه الروایات إن هؤلاء رضی اللہ عنہم سمعوا القراءات التي اختاروها من رسول اللہ ﷺ ولم یسمعوا القراءات الموجودة ثم إن تلك القراءات نسخت ولم یبلغهم الخبر فداوموا علیہا وأنکروا غیرہا لمخالفة ظاهر القواعد وعدم سماعہ كما كان ابو الدرداء یقرء والذکر والأثنیٰ وكانت عائشة تقرأ خمس رضعات اه (۱)

اور اسماءؓ کے تعدد کا اس بحث میں کچھ دخل نہیں ان میں تعارض ہی کیا ہے مگر ان اسماء میں سے کسی کو غیر مناسب کہنا بدعتِ شنیعہ ہے کیونکہ بعض اسماء خود احادیث صحیحہ مرفوعہ میں وارد ہیں علیٰ ہذا احادیث کے ایسے مقامات کا جواب بھی ان ہی اصول سے معلوم ہو سکتا ہے مثلاً موزورات کی جگہ مازورات فرمانا یہ بھی ایک اصل میں داخل ہے اس اصل کا اصطلاحی نام ہے ازدواج۔

کذا فی القاموس (۲) ولنسم هذا المجموع ملاحۃ البیان فی فصاحۃ القرآن.

(اشرف علی السادس والعشرین ذی تعدد ۳۵۶ھ)

### ضمیمہ موضحہ از مفتی مدرّسہ

بہر حال جس قدر روایات جواب تعاقب میں مذکور ہیں چونکہ وہ ظاہر ارشاد خداوندی: انزل علی عبدہ الكتاب ولم یجعل لہ عوجا. (۳) کے معارض اور قرآن میں اختلال مستلزم ہیں اسلئے بمقتضائے اصول حدیث ان سب کا رد کرنا واجب ہے جیسا بعض روایات کا غلط و موضوع ہونا تفسیر روح المعانی سے نقل بھی کر دیا اسی طرح ظاہر یہ ہے کہ دوسری روایات بھی غلط اور مخترع ہیں، اگر اس کے رجال

← قال: نعم، أما سمعت مالک ابن عوف یقول: لقد ینس الأقوام أنى أنا ابنه، وإن كنت عن أرض العشيرة نائبا. (الإتقان فی علوم القرآن، النوع السادس والثلاثون، الفصل الثالث، الهيئة المصرية ۶۸/۲ - ۷۰)

(۱) حاشیہ مکمل بیان القرآن، سورہ نور، تحت تفسیر الآیۃ: ۲۷، تاج پبلیشرز دہلی ۱۲/۸۔

(۲) وقولہ صلی اللہ علیہ وسلم: ارجعن مازورات غیر مأجورات للازدواج ولو أفرد

لقلیل موزورات. (القاموس المحيط باب الرء، فصل الواو، مؤسسة الرسالة بیروت لبنان: ص ۴۹۲)

(۳) سورة الکہف: ۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ورواۃ سے بحث کی جائے گی تو امید ہے کہ یہ حقیقت واضح ہو جائے گی پس جو شخص ان روایات کی بناء پر تعاقب کا جواب دے رہا ہے اس کے ذمہ ان روایات کی صحت کا ثابت کرنا لازم ہے، ورنہ خطر القتاہ، بدون اس کے ان روایات سے ایسے مضمون پر استدلال کرنا جس کی نفی خود قرآن اور اجماع و تواضع عقلی و نقلی سے ہو چکی ہے ہرگز جائز نہیں اور بعد ثبوت صحت کے ان کا جواب وہ ہے جو اوپر مفصلاً بیان کیا گیا پس کسی کا یہ کہنا کہ بعض مواقع پر محض قافیہ اور بندش کے لئے قرآن میں غیر انسب لفظ مستعمل ہوتا ہے یقیناً نہایت سخت کلمہ ہے جس کا سُنا بھی گوارا نہیں ہو سکتا اور جتنی عبارتیں جواب تعاقب میں نقل کی گئی ہیں کسی کا بھی یہ یقینی مدلول نہیں کہ محض قافیہ اور بندش کیلئے قرآن میں کوئی غیر انسب لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اسی طرح اسماءِ سور کے تعدد سے کس کو انکار ہے مگر یہ کہنا کہ موجودہ اسماءِ سور قرآنیہ بجائے رہبری کے غلط خیال پیدا کرتے ہیں نہایت کریمہ اور شنیع کلمہ ہے کہ اس کا بھی سُنا گوارا نہیں ہو سکتا اور یقیناً قرآن کریم کی عظمت و حرمت کی حفاظت زید و عمر راویوں کی عظمت و حرمت سے بدرجہا زائد و لازم ہے اور ایسے کلماتِ شنیعہ کی حمایت کے لئے اگر روایات موضوعہ ضعیفہ سے سہارا لیا جائے گا تو زندقہ اور الحاد کا باب مفتوح ہو جائیگا کیونکہ زنداقہ و ضاعین و کذابین نے بہت حدیثیں اور روایتیں وضع کی ہیں نیز کفار اہل اسلام کے مقابلہ میں اُن سے احتجاج کریں گے؛ اس لئے روایات میں تحقیق سند اور تنقیح رجال کو علماء اُمت نے واجب فرمایا ہے: انتہت الضمیمہ۔ (النور، ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ ص: ۷)

## وفات کے بعد اولیاء اللہ سے کرامات کا ثبوت

**سوال (۲۸۱۹):** قدیم ۴/۲۶۲ - اولیائے کرام کے انتقال کے بعد کرامت شریعت سے ثابت ہے یا نہیں؟ میں اس کا قائل اس وجہ سے نہیں ہوں کہ زندگی میں اولیائے کرام سے جو کرامتیں صادر ہوتی ہیں اُس سے مخالفین راہِ مستقیم اختیار کرتے ہیں اور انتقال کے بعد منشاء فوت ہے اور جو شخص کرامت کا قائل نہ ہوگا گنہگار ہوگا یا نہیں؟

**الجواب:** حدیث میں حضرت نجاشیؓ کی قبر پر نور کا نمایاں ہونا وارد ہے (۱) یہ کھلی کرامت ہے

(۱) عن عائشة رضي الله عنها قالت: لَمَّامَاتِ النجاشي كُنَّا نَتَحَدَّثُ أَنَّهُ لَا يَزَالُ يَرَى عَلَى قَبْرِهِ نُورٌ. (سنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب في النور يرى عند قبر الشهيد، النسخة الهندية ۳/۴۲، دار السلام رقم: ۲۵۲۳)

اور جو دلیل نفی کی لکھی ہے خود یہ قابل نفی کے ہے؛ اس لئے کہ اول تو اس حکمت میں انحصار کی کوئی دلیل نہیں دوسرے اس کی کرامت میں بھی یہ حکمت حاصل ہے کہ اس سے ہدایات پا کر احیاء طریق مستقیم تلاش کریں گے اور منکر کرامات مبتدع ہے۔ (۱) (تمتہ خامسہ ص ۴۵)

## امام حسینؑ کی شہادت کے متعلق شبہ کا ازالہ

**سوال (۲۸۲۰):** قدیم ۴/۶۳ - امام حسینؑ کی شہادت محض تقلید الشیعہ حضرات اہل سنت والجماعت مانتے ہیں یا یا اس پر کوئی دلیل شرعی بھی ہے میرے خیال ناقص میں تو اس پر کوئی دلیل شرعی نہیں ہے اور محض شیعوں کی تقلید سے یہ بات مانی جاتی ہے کیونکہ صرف جان دینا شہادت نہیں بلکہ جان دینا واسطے اعلاء کلمۃ اللہ کے شہادت ہے۔

کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام: من قاتل لتكون کلمۃ اللہ ہی العلیا فهو فی سبیل اللہ. (۲) اور کر بلا کے معرکہ میں یہ بات کہاں پائی جاتی ہے وہاں تو صرف یہ بات تھی کہ یزید کے لشکر نے بحکم یزید یہ چاہا کہ آپ یزیدی سلطنت میں داخل ہو جائیں اور یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کریں مگر امام حسینؑ نے یزید کو بادشاہ وقتی نہیں تسلیم کیا اور صاف انکار کر کے یہ فرمایا ”ما عندی لہذا جواب“ پس ایسی صورت میں یزید کے لشکر اگر سیاست سے کام نہ لیتے تو کیا کرتے کیونکہ اسلام میں بھی تو سیاسی احکام موجود ہیں اور سیاست کا اقتضاء تو یہی ہے کہ جو کوئی بادشاہ وقتی کی سلطنت سے انکار کرے اور بادشاہ کا مد مقابل بننا چاہے تو اس کو مار ڈالو؛ چنانچہ صحاح ستہ میں تقریباً انہی الفاظ کی حدیث موجود ہے:

إذا اجتمع أمر کم علی أحد ثم جاء الآخر یدعی الأمر فاضربوا عنقه. (۳)

(۱) کرامات الأولیاء ثابتۃ علی مادلت علیہ الأخبار الثابتۃ والآیات المتواترۃ ولا ینکرہا إلا المبتدع الجاحد أو الفاسق الحائد الخ. (تفسیر قرطبی، سورۃ الکہف: تحت تفسیر الآیۃ: ۷۷، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۰/۱۱)

(۲) صحیح البخاری، کتاب العلم، باب من سأل وهو قائم عالم جالساً، النسخۃ الہندیۃ

۲۳/۱، رقم: ۱۲۳ -

(۳) عن أسامة بن شریک قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: أیما رجل

خرج یفرق بین أمتی فاضربوا عنقه. (نسائی شریف، کتاب تحریم الدم، النسخۃ الہندیۃ

۴۸/۱، دار السلام رقم: ۴۰۲۸)



یعنی جب کہ امر سلطنت کسی ایک پر مجتمع ہوا اور سلطنت کی باگ کسی ایک کے قبضہ میں آوے اور اس کے بعد کوئی دوسرا شخص مد مقابل بننا چاہے تو اس کی گردن مارو۔ اور اس میں شک نہیں کہ احکام شریعت عام ہیں، اہلیت وغیرہ سب اس میں یکساں شامل ہیں پس اگر یزید کے لشکر نے اس حدیث پر عمل کیا اور امام حسینؑ جو ان کے مد مقابل بننا چاہتے تھے تو انہوں نے جو کیا بچا کیا؛ کیونکہ امام حسینؑ مکہ معظمہ سے اسی خیال پر گئے تھے کہ تخت نصیب ہوگا باوجود یہ کہ ابن عباسؓ وغیرہ تجربہ کار اصحاب کرام ان کو منع کرتے تھے اور کہتے تھے کہ آپ اہل کوفہ کے خطوط پر اعتماد نہ کیجئے مگر امام حسینؑ نے نہیں مانا اور اہل کوفہ نے جو متعدد خطوط ان کو لکھے تھے کہ آپ آئیے جب آپ تشریف لائیں گے تو ہم سب تمہارے ساتھ ہو جائیں گے اور یزیدیوں کو نکال کر آپ کو تخت سلطنت پر بیٹھائیں گے؛ چنانچہ آپ نے ان کے خطوط پر بھروسہ کیا اور گئے مگر اہل کوفہ نے وفا نہیں کی اور کسی نے ساتھ نہیں دیا اور اسی لئے کوئی لایفی مشہور ہوا چونکہ یزیدیوں کو خبر لگی کہ امام حسینؑ ہمارے مد مقابل بننے کے لئے آتے ہیں؛ اس لئے انہوں نے یہ چالاکی کی کہ آپ کو کوفہ میں آنے ہی نہیں دیا بلکہ راہ میں روذرات کے اس پار آپ کو روک رکھا، طرح طرح کی کوشش کی کہ امام حسینؑ یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کریں اور قتال کی نوبت نہ آئے؛ چنانچہ پانی بند کیا اور قسم قسم کی تکالیف دیں تا کہ امام صاحب کسی طرح مان جائیں اور قتال کا موقع درمیان میں نہ آئے جب یزیدی مجبور ہوئے تو انہوں نے عملاً بالحدیث مذکور سیاست سے کام لیا پس شہادت کیوں ہوئی اور یہ بھی نہیں کہا جاتا کہ یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کرنا ناجائز تھا اسلئے امام حسینؑ نے تسلیم نہیں کیا اور جان دیدی کیونکہ یزید کو بہت سے صحابہ کرام نے بادشاہ وقت مان لیا تھا اور ان میں بہت سے ایسے بھی تھے جو مرتبہ میں بحکم قرآن امام حسینؑ سے بڑے تھے۔

قال اللہ تعالیٰ: لا یستوی منکم من انفق من قبل الفتح وقاتل اولئک اعظم

درجة من الذین انفقوا من بعد وقاتلوا۔ (۱)

یعنی فتح مکہ سے قبل جنہوں نے جہاد مالی و نفسی کیا ہے ان کا مرتبہ بہت بڑا ہے ان لوگوں سے جنہوں نے بعد فتح مکہ کے جہاد مالی و نفسی کئے ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ امام حسینؑ و امام حسنؑ نے نہ جہاد مالی اور نہ نفسی قبل فتح مکہ کئے کیونکہ یہ دونوں حضرات تو قبل فتح مکہ کے کم سن بچے تھے پس وہ اصحاب کرامؓ



جنہوں نے قبل فتح مکہ کے جہاد مالی و نفسی کئے ہیں حکم قرآن مرتبہ میں بڑھے ہوئے ہیں اور اس میں کوئی شک نہیں کہ ان حضرات صحابہؓ میں سے بہت سے یزید کی سلطنت میں شامل تھے اور اس کو بادشاہ وقت تسلیم کر لیا تھا؛ اس لئے یہ کہنا بھی غیر ممکن ہے کہ یزید کو بادشاہ وقت ماننا گناہ کبیرہ تھا اور اس حدیث پر (لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق) (۱) امام حسینؑ نے عمل کیا اور جان دیدی کیونکہ اگر ایسا مانا جائے گا تو اُن صحابہؓ پر فسق کا الزام عائد ہوگا جس کو کوئی سنی کہہ نہیں سکتا پس معلوم ہوا کہ یزید کو بادشاہ وقت تسلیم کرنا گناہ نہ تھا کیونکہ دو حالتوں سے خالی نہیں ہے یا تو فاسق مسلمان مانا جائے گا یا کافر مانا جائے گا اگر کافر بھی مانا جائے گا تو کافر کی اطاعت بھی فی غیر معصیۃ اللہ در وقت مجبوری جائز ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: لا يتخذ المؤمنون الكافرين أولياء من دون المؤمنين ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء إلا ان تتقوا منهم تقاة. (۲)

اور اس میں کوئی شک نہیں کہ واقعہ کربلا میں یزید کے غلبہ کو دیکھ کر ضروریہ کہنا صحیح ہے کہ امام حسینؑ کو اس آیت پر عمل کرنا ضرور جائز تھا مگر انہوں نے کیوں عمل نہیں کیا یہ دوسری بات ہے کہ اُن کی شان میں وارد ہے سید شباب اہل الجنة (۳) کیونکہ اس سے اور شہادت سے کوئی تعلق نہیں اور یہ حدیث بھی بر تقدیر صحت کے بطور عموم کے قابل نہیں کیونکہ صحابہ کرام میں بہت سے شباب ہوں گے جو مَنْ اُنفق من قبل الفتح وقاتل میں داخل ہیں پس اُن کا مرتبہ یقیناً امام حسینؑ سے بڑا ہے اور یہ بھی نہیں کہ شہادت پر اجماع ہے کیونکہ اجماع کے لئے سند درکار ہے (وَأَيْنَ هُوَ) یہ البتہ ممکن ہے کہ کہا جائے کہ امام حسینؑ سے غلطی اجتہادی ہوئی ہے؛ اس لئے انہوں نے جان دیدی مگر اس میں میرا کلام نہیں میرا کلام تو اس میں ہے کہ ہم لوگ کس دلیل کی بناء پر اُن کو شہید سمجھیں گے کیونکہ مجتہد کی غلطی صرف اُن کے حق میں کام آنے والی ہے کہ کم از کم ایک اجر اُن کو ملا غیروں کے لئے جُت نہیں ہو سکتی۔ فقط

(۱) المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۸/۱۷۰، رقم: ۳۸۱۔

مجمع الزوائد، كتاب الخلافة، باب لا طاعة في معصية، دار الكتب العلمية بيروت ۵/۲۶۶۔

(۲) سورة آل عمران: ۲۸۔

(۳) عن أبي سعيد قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الحسن والحسين سيّد شباب أهل الجنة.

(سنن الترمذي أبواب المناقب، مناقب الحسن والحسين رضي الله عنهما،

النسخة الهندية ۲/۲۱۷، دار السلام رقم: ۳۷۶۸)

جناب کی عادت شریفہ یہ ہے کہ ضرور جواب دیتے ہیں مگر نہ معلوم کس وجہ سے آپ مجھے جواب نہیں دیتے بہر حال ملتمس ہوں کہ جواب سے ارشاد فرمائیے (بیرنگ ارسال فرمائیے) جواب تفصیلی ہو تاکہ دوبارہ تکلیف دہی کی نوبت نہ آئے۔

**الجواب:** میں بعض مصلحتوں سے بیرنگ خط بھیجتا نہیں۔ جب آپ کو جواب منگانا ہو ٹکٹ بھیج دیا کیجئے، یزید فاسق تھا اور فاسق کی ولایت مختلف فیہ ہے دوسرے صحابہؓ نے جائز سمجھا حضرت امامؑ نے ناجائز سمجھا (۱) اور گواہی میں انقیاد جائز تھا مگر واجب نہ تھا اور متمسک بالحق ہونے کے سبب یہ مظلوم تھے اور مقتول مظلوم شہید ہوتا ہے شہادت غزوہ کے ساتھ مخصوص نہیں بس ہم اسی بنائے مظلومیت پر ان کو شہید مانیں گے۔ (۲)

(۱) وَلَمَّا أَخَذَتِ الْبَيْعَةَ لِيَزِيدَ فِي حَيَاةِ مَعَاوِيَةَ كَانَ الْحُسَيْنُ مِمَّنْ امْتَنَعَ مِنْ مَبَايَعَتِهِ هُوَ وَابْنُ الزُّبَيْرِ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ وَابْنُ عُمَرَ وَابْنُ عَبَّاسٍ ثُمَّ مَاتَ ابْنُ أَبِي بَكْرٍ وَهُوَ مَصَّمٌّ عَلَى ذَلِكَ، فَلَمَّا مَاتَ مَعَاوِيَةَ سَنَةَ سِتِّينَ وَبُويعَ لِيَزِيدَ بِبَايَعِ ابْنِ عُمَرَ وَابْنِ عَبَّاسٍ وَصَّمَّمَ عَلَى الْمَخَالَفَةِ الْحُسَيْنُ وَابْنُ الزُّبَيْرِ. (البدایة والنہایة قصۃ الحسین بن علی و سبب خروجه إلى العراق الخ، دار الفکر بیروت ۱۵۱/۸، دار احیاء التراث العربی ۱۰۴/۸)

حدَّثَنَا ابْنُ عَوْنٍ قَالَ حَدَّثَنِي رَجُلٌ بِنَخْلَةٍ قَالَ: بَايَعَ النَّاسُ لِيَزِيدَ بْنِ مَعَاوِيَةَ غَيْرَ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ وَابْنِ عُمَرَ وَابْنِ الزُّبَيْرِ وَعَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ وَابْنَ عَبَّاسٍ. (تاریخ طبری، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳/۴۸۳)

ولما حدث في يزيد ما حدث من الفسق اختلف الصحابة حينئذ في شأنه فمنهم من رأى الخروج عليه ونقض بيعته من أجل ذلك كما فعل الحسن وعبد الله بن الزبير رضي الله عنهما ومن تبعهما في ذلك، ومنهم من أباه. (مقدمه ابن خلدون، الفصل الثلاثون في ولاية العهد، دار يعرب ۱/۳۹۳)

(۲) (عن ابن عباس رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من قتل دون مظلومة فهو شهيد. (مسند احمد بن حنبل، بيروت ۱/۳۰۵، بيت الأفكار رقم: ۲۷۸۰)

سنن النسائي، كتاب المحاربة، من قاتل دون مظلومته، النسخة الهندية ۲/۱۵۵، دار السلام

رقم: ۴۱۰۱۔

فلایجوز قتال الحسین مع یزید ولا یزید بل ہی من فعلاته المؤکدة لفسقه والحسین ←

باقی یزید کو اس قتال میں اس لئے معذور نہیں کہہ سکتے کہ وہ مجتہد سے اپنی تقلید کیوں کراتا تھا خصوصاً جب کہ حضرت امام آخریں فرمانے بھی لگے تھے کہ میں کچھ نہیں کہتا، اس کو تو عداوت ہی تھی؛ چنانچہ امام حسینؑ کے قتل کی بنا یہی تھی اور مسلط کی اطاعت کا جواز الگ بات ہے مگر مسلط ہونا کب جائز ہے خصوصاً نااہل کو، اس پر خود واجب تھا کہ معزول ہو جاتا پھر اہل حل و عقد کسی اہل کو خلیفہ بناتے۔ (۱)

۱۵/ جمادی الاولیٰ ۳۳۶ھ (تمتہ خلمہ ص ۵۱)

## امام غزالیؒ کے قول ”کہ عذاب روح کو ہوتا ہے نہ کہ جسم کو“ کے متعلق شبہ کا ازالہ

**سوال (۲۸۲۱):** قدیم ۴/۲۶۵ - اکثر فلاسفہ یونان و شیخ بوعلی وغیرہ فلاسفہ اسلام بعد الموت عذاب یا ثواب روحانی کے قائل ہیں مگر حضرت امام غزالیؒ کی بعض تصنیفات سے صاف طور سے عیاں ہے کہ پس مرگ عقاب یا ثواب کا ترتب صرف رُوح پر ہوتا ہے حالانکہ عقاب و ثواب جسمانی ہونے پر صراحۃً نصوص قرآنیہ و صدہا احادیث نبویہ شاہد ہیں اندریں صورت امام صاحب علیہ الرحمۃ کے مقولات اور نصوص معروضہ میں تعارض واقع ہوتا ہے جس کی وجہ سے قلب پر غایت درجہ انقباض رہتا ہے خصوصاً کتاب مضمون علی غیر اہلہ (۲) مصنفہ امام صاحب ممدوح کی عبارت ذیل سے روح پر بھی عذاب و ثواب ہونا محض وہمی سمجھا جاتا ہے:

فصل في عذاب النفس: إذا فارقت البدن حملت القوة الوهمية معها كما ذكرناها وتجرد عن البدن منزلة ليس يصحبها شيء من الهيئات البدنية وهي عند الموت عالمة بمفارقتها عن البدن وعن دار الدنيا متوهمة نفسها الإنسان المقبور الذي على صورته كما كان في الدنيا تتخيل وتتوهم بدنها مقبوراً وتتخيل الألام الواصلة إليها على سبيل

← فيها شهيد مثاب وهو على حق واجتهاد والصحابه الذين كانوا مع يزيد على حق أيضا واجتهاد. (مقدمة ابن خلدون، الفصل الثلاثون في ولاية العهد دار يعرب ۱/۳۹۸)

(۱) وإذا قلد عدلاً ثم جار وفسق لا ينزل ولكن يستحق العزل إن لم يستلزم فتنه ويجب أن يدعي له ولا يجب الخروج عليه. (شامي، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب شروط الإمامة الكبرى، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۸۲-۲۸۳، کراچی ۱/۵۴۹)

(۲) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

العقوبات الحسية على ما ورد به الشرائع الصادقة فهذا عذاب القبر وإن كانت سعيدة تتخيله على صورة ملائمة وفق ما كانت معتقدة من الجنة والأنهار والحدائق والغلمان والولدان والهور العين والكأس من المعين فهذا ثواب القبر فلذلك قال النبی ﷺ القبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النيران فالقبر الحقيقي وعذاب القبر وثوابه ما ذكرنا هما، هذا ما نقل المولوى شبلى في الغزالي في مؤلفه.

پس امام صاحبؒ کے قول مذکور کو بمقابلہ نصوص قطعیہ کیا تاویل کی جاوے؛ بلکہ امام صاحبؒ کا قول مذکور اس لئے بھی مخدوش ہے کہ مثلاً ملاحدہ یورپ کہ جن کو توہم عذاب و ثواب کا کسی وقت بھی نہیں ہوتا ہے یا وہ اجساد کہ بعد الممات مقبور نہیں کئے جاتے ہیں بلکہ محروق کئے جاتے ہیں اُن پر توہمات مذکورہ کا جریان کیسے ہو سکتا ہے امید کہ جواب مدلل سے شفاء قلب مرحمت فرمائی جاوے؟

**الجواب:** في إحياء العلوم: كتاب الموت بيان عذاب القبر وسؤال منكر ونكير بعد سرود روايات عذاب القبر ما نصّه فأمثال هذه الأخبار لها ظواهر صحيحة وأسرار خفية ولكنها عند أرباب البصائر واضحة فمن لم تنكشف له حقائقها فلا ينبغي أن ينكر ظواهرها بل أقل درجات الإيمان التصديق والتسليم، فإن قلت فنحن نشاهد الكافر في قبره مدّة ونراقبه ولا نشاهد شيئاً في ذلك فما وجه التصديق على خلاف المشاهدة فاعلم أن لك ثلاث مقامات في التصديق بأمثال هذا. إحداها وهو الأظهر والأصح والأسلم أن تصدق بأنّها موجودة وهي تلدغها الحية ولكنك لا تشاهد ذلك فإنّ هذه العين لا تصلح لمشاهدة الأمور الملكوتية وكل ما يتعلق بالآخرة فهو من عالم الملكوت فالحيات والعقارب التي تلدغ في القبر ليست من جنس حيات عالمنا بل هي جنس آخر وتدرک بحاسة أخرى، المقام الثاني أن تتذكر أمر النائم وأنه قد يرى في نومه حية تلدغه وهو يتألم بذلك وأنت ترى ظاهره ساكناً وإذا كان العذاب من ألم اللدغ فلا فرق بين حية تتخيل أو تشاهد، المقام الثالث: إنك تعلم أن الحية بنفسها لا تؤلم بل الذي يلقاها منها وهو السم ثم السم ليس هو الألم بل عذابك في الإثم الذي يحصل فيك من السم فلو حصل مثل

ذَٰلِكَ الْأَثَرُ مِنْ غَيْرِ سَمٍ لَكَانَ الْعَذَابُ قَدْ تَوَفَّرَ وَهَذِهِ الصِّفَاتُ الْمَهْلَكَاتُ تَنْقَلِبُ مَوْذِيَّاتٍ وَمُؤَلِّمَاتٍ فِي النَّفْسِ عِنْدَ الْمَوْتِ فَتَكُونُ الْأَمَهَا كَأَلَامٍ لِدَغِ الْحَيَاتِ مِنْ غَيْرِ وَجُودِ حَيَاتٍ أَوْ مَلْخَصًا (۱) وَفِيهِ كِتَابُ قَوَاعِدٍ: قَوَاعِدُ الْعُقَائِدِ عَذَابِ الْقَبْرِ وَهُوَ مُمْكِنٌ فَيَجِبُ التَّصَدِيقُ بِهِ وَلَا يَمْنَعُ مِنَ التَّصَدِيقِ بِهِ تَفَرُّقُ أَجْزَاءِ الْمَيِّتِ فِي بَطْنِ السِّبَاعِ وَحَوَاصِلِ الطُّيُورِ فَإِنَّ الْمَدْرَكَ لِأَلَمِ الْعَذَابِ مِنَ الْحَيَوَانِ أَجْزَاءُ مَخْصُوصَةٌ يَقْدِرُ اللَّهُ تَعَالَى عَلَى عَادَةِ الْإِدْرَاكِ إِلَيْهَا. (۲)

ان عبارات سے تصریحاً ثابت ہے کہ حضرت امام عذاب قبر کے اسی طرح قائل ہیں جس طرح جمہور اہل اسلام اور تصریحاً اسی طریق کو اظہر اور اصح اور اسلم بتا رہے ہیں اور باقی طریق کو غیر اظہر اور غیر اصح اور غیر اسلم فرماتے ہیں جیسا کہ ظاہر ہے، گویا بالکل انکار سے وہی طریق غنیمت ہیں، جب یہ تمہد ہو چکا تو اب سمجھنا چاہئے کہ اگر ان کے کلام میں اسی طریق اصح کے علاوہ کوئی دوسرا طریق مذکور ہو جیسا سوال کی عبارت میں ہے تو تعارض سے تطابق مقدم ہوگا اور تطابق میں محتمل کو صریح کی طرف راجع کیا جاتا ہے نہ کہ بالعکس پس عبارت مندرجہ سوال میں تاویل واجب ہوگی اور یہ جب ہے کہ نقل صحیح اور تمام ہو اور اگر صحیح نہ ہو گویا احتمال بعید ہے یا تمام نہ ہو جیسا کہ احتمال قریب ہے تو صحیح نقل و اتمام نقل کی ضرورت ہے اس کے بعد شاید مستقل تاویل کی ضرورت نہ رہے اور اگر اس کو صحیح اور تمام بھی مان لیا جاوے تب بھی تاویل اس کی بالکل ظاہر ہے وہ یہ کہ قوت و ہمیہ سے مراد قوت اختراعیہ بغیر الواقعیہ نہیں بلکہ قوت مدرکہ للمعانی الجزئیہ ہے جیسا کہ فلاسفہ کی اصطلاح ہے اور یہ ادراک سب کے لئے عام ہے معتقدین کے لئے تو ظاہر ہے اور منکرین کے لئے اس عبارت سے ثابت ہے۔

وہی (أَيِ النَّفْسِ مُؤَمَّنَةٌ كَانَتْ أَوْ كَافِرَةٌ عِنْدَ الْمَوْتِ عَالِمَةٌ (إِلَى قَوْلِهِ) يَتَوَهَّمُهُ. اور جو اس کی یہ ہے کہ موت کے وقت سب کو حقائق منکشف ہو جاتے ہیں گو حیات میں انکار کرتا ہو۔

(۱) إحياء علوم الدين، كتاب المراقبة والمحاسبة، السقام الأول من المراقبة:

المشاركة، دارالمعرفة بيروت ۴/ ۵۰۰-۵۰۱۔

(۲) إحياء علوم الدين، كتاب قواعد العقائد، الفصل الثالث من كتاب قواعد العقائد،

دارالمعرفة بيروت ۱/ ۱۱۴۔

کما قال تعالیٰ: وَإِنَّ مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ إِلَّا لِيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ عَلَىٰ أَحَدِ التَّفْسِيرِينَ (۱) وهو ظاهر و مشاهد.

پس اس سے یہ شبہ رفع ہو گیا کہ مثلاً ملاحدہ یورپ الخ اور امام کے قول اجزائے مخصوصہ بقدر اللہ تعالیٰ الخ سے یہ شبہ بھی رفع ہو گیا کہ وہ اجساد کہ بعد الممات الخ وجہ دفع یہ ہے کہ حرق سے انعام نہیں ہوتا استحالہ ہوتا ہے پس اجزاء باقی ہیں اور وہ اجزاء جہاں ہیں وہی اُن کی قبر ہے، حقیقت قبر کی محل وجود میت ہے۔

(تمتہ خامسہ ص ۶۸)

## کم قیمت پر بیچنا یا کچھ معاف کر دینا دونوں موجب ثواب ہیں

**سوال (۲۸۲۲):** قدیم ۴/۳۶۸ - اگر کوئی شخص سودے میں خریدار کو بغرض ثواب کم قیمت پر مال دیدے مثلاً ۳۵ کوڑی کا مال روپے میں دیدے تو کیا اس کی قیمت پر ثواب ملے گا یا قیمت پوری لے کر اور پھر اس میں سے کچھ معاف کر دے اس پر ثواب ملے گا؟ فقط

**الجواب:** دونوں عمل موجب ثواب ہیں رعایت فی المعاملہ بھی اور ابراء و معافی بھی اور ہر ثواب جدا نوع کا ہے۔ (۲) فقط

کیم ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ (تمتہ خامسہ ص: ۷۶)

(۱) فمفسد الآیة: أَنَّ كُلَّ يَهُودِيٍّ وَنَصْرَانِيٍّ يُؤْمِنُ بِعِيسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ قَبْلَ أَنْ تَزْهَقَ رُوحُهُ بِأَنَّهُ عَبْدُ اللَّهِ تَعَالَى رَسُولُهُ وَلَا يَنْفَعُهُ إِيمَانُهُ حِينَئِذٍ؛ لِأَنَّ ذَلِكَ الْوَقْتَ لَكُونَهُ مَلْحَقًا بِالْبَرَزْخِ لِمَا أَنَّهُ يَنْكَشِفُ عِنْدَهُ لِكُلِّ الْحَقِّ يَنْقُطُ فِيهِ التَّكْلِيفُ. (روح المعاني، سورة النساء، تفسیر الآیة: ۱۵۹، مکتبۃ زکریا دیوبند ۴/۱۹)

(۲) عن جابر بن عبد الله أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: رَحِمَ اللَّهُ رَجُلًا سَمَحًا إِذَا بَاعَ وَإِذَا اشْتَرَى وَإِذَا اقْتَضَى. (صحيح البخاري، كتاب البيوع، باب السهولة والسماحة في الشراء والبيع، النسخة الهندية ۱/۲۷۸، رقم: ۲۰۲۹، ف: ۲۰۷۶)

سنن الکبریٰ للبیہقی، کتاب البيوع، باب السهولة، والسماحة في الشراء والبيع، دار الفکر

بیروت ۸/۲۹۳، رقم: ۱۱۱۳۹۔

## فاسق کے علاج و مدح کا حکم

**سوال (۲۸۲۳):** قدیم ۴/۲۶۸ - تبلیغ الدین (۱) صفحہ ۵۵ کی (خرابی چہارم) میں ہے کہ اکثر ظالم و فاسق کی مدح کی جاتی ہے اور وہ اپنی تعریف سے خوش ہوتا ہے تو فاسق کو خوش کرنے والا مدح بھی عاصی اور نافرمان ہوا، حدیث میں آیا ہے کہ فاسق کی تعریف سے حق تعالیٰ کا عرش کانپ اٹھتا ہے۔ (۲) حضرت حسنؒ فرماتے ہیں کہ فاسق کی بقاء عمر کا دعاء گو بھی فاسق ہے الخ سوا ب ارشاد فرماویں کہ اس توجیہ سے کیا فاسق کا معالج بھی فاسق ہوگا؟

**الجواب:** اصل یہ ہے کہ کافر سے محبت ناجائز ہے۔ (۳)

← عن حذيفة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إن رجلاً كان فيمن كان قبلكم أتاه الملك ليقبض روحه فقبل له هل عملت من خير؟ قال ما أعلم قيل له انظر قال: ما أعلم شيئاً غير أنني كنت أبايع الناس في الدنيا وأجازيهم فأنظر المؤسر وأتجاوز عن المعسر فأدخله الله الجنة. (صحيح البخاري، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بني اسرائيل، النسخة الهندية ۱/ ۹۱، رقم: ۳۴۳۴، ف: ۳۴۵۰)

وقال الملا علي القاري: أبايع الناس أعاملهم في الدنيا أي في أمورها وأجازيهم أي أحسن إليهم حين أنقاضهم فأنظر المؤسر من الإنظار أي أمهل الغني وأتجاوز عن المعسر أي أعفو عن الفقير وإبراء ذمته عن الدين كله أو بعضه فأدخله الله الجنة. (مراقبة المفاتيح، كتاب البيوع، باب المساهلة في المعاملة، امدادية ملتان ۶/ ۵۲)

(۱) تبلیغ دین، دوسری اصل کثرت کلام کی ہوس اور فضول گوئی کا بیان، مدح سرائی کا نقصان، مطبع خبریہ میرٹھ ص: ۴۴۔

(۲) عن أنس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا مدح الفاسق غضب الرب واهتزله العرش. (شعب الإيمان للبيهقي، الباب الرابع والثلاثون، باب في حفظ اللسان، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۲۳۰، رقم: ۴۸۸۶)

(۳) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تُلْقُونَ إِلَيْهِم بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ. (سورة الممتحنة، رقم الآية: ۱) ←

اور رحمت و ہمدردی جائز ہے پس مدح کا منشاء چونکہ محبت ہے اسی طرح حسن کے نزدیک دعاء کا منشاء بھی؛ اس لئے اس سے منع کیا جاوے گا اور معالجہ کا منشاء رحمت ہے؛ اس لئے جائز ہے۔ (۱) فقط

قرب ۱۳۳۷ھ (تمتہ خامسہ ص: ۷۸)

## حقوق معاف کرانے کا طریقہ

**سوال (۲۸۲۴):** قدیم ۴/۲۶۸ - حقوق العباد ایک مسلمانوں کے مسلمانوں پر ہوتے ہیں، ایک مسلمانوں پر ہندوؤں کے ان کی معافی کے کیا طریقے ہیں اور اگر یہاں معافی کسی وجہ سے نہ ہووے تو آخرت میں اُس کا معاوضہ کس طرح ہوگا اور معافی کی صورت وہاں کیا ہو سکتی ہے اگر کوئی شخص خواہ وہ ہندو ہو یا مسلمان لوگوں کے کہنے سننے سے یا ظاہری طریقہ سے معاف کر دے اور دل میں کدورت باقی رہے تو وہ معافی سمجھی جاوے گی یا کیا؟ کیونکہ زبان سے کہہ دے کہ میں نے معاف کیا اور دل میں کدورت باقی رہے جو مسلمان مر گیا ہو اس کو اگر ایصالِ ثواب کوئی شخص کرے جس پر اُس کے حقوق ہوں تو وہ معاوضہ ہو سکتا ہے یا نہیں اسی طرح ایصالِ ثواب سے ہندوؤں کا حق ادا ہو سکتا ہے یا نہیں اور اُن کو کوئی ثواب پہنچتا ہے یا نہیں اگرچہ یہ مضمون وسیع ہے اور اس کی تحریر میں دیر ہوگی مگر ایک مسلمان کی ضرورت سمجھ کر مفصل جواب سے مطلع فرمایا جاوے؟

← وقال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ. الآية، وقال العلامة الآلوسي رحمه الله تعالى: أي لا يتخذ أحدكم أحدًا منهم وليًا بمعنى لا تصافوهم مصافاة الأحاب الخ. (روح المعاني، المائدة تفسير الآية: ۵۱، مكتبة زكريا ديوبند ۴/۲۶۹)

(۱) مستفاد عن أنس رضي الله عنه قال: كان غلام يهودي يخدم النبي صلى الله عليه وسلم فمرض فأتاه النبي صلى الله عليه وسلم يعوده فقدم عند رأسه فقال له: أسلم! فنظر إلى أبيه وهو عنده فقال: أطع أبا القاسم، فأسلم، فخرج النبي صلى الله عليه وسلم وهو يقول: الحمد لله الذي أنقذه من النار. (صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب إذا أسلم الصبي فمات هل يصلي عليه، النسخة الهندية ۱/۱۸۱، رقم: ۱۳۴۰، ف: ۱۳۵۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** حقوق کے معاف کرانے کا تو طریقہ ایک ہی ہے خواہ مسلمان کے ہوں یا ہندوؤں کے یعنی اہل حقوق سے درخواست کی جاوے کہ معاف کر دیں اور اگر وہ حقوق مالیہ ہوں تو ایک طریقہ براءت کا اُن کا ادا کر دینا بھی ہے (۱) اور معافی نہ ہونے کی صورت میں مَن علیہ الحق کے حسنات مَن لہ الحق کو قیامت میں دلوائے جائیں گے اور اگر وہ کافی نہ ہوں گے تو مَن لہ الحق کے سینات اُس پر ڈالے جائیں گے (۲) یہ تفصیل اُس وقت ہے جب مَن لہ الحق مسلمان ہو ورنہ صرف دوسری ہی صورت ہوگی جس سے مَن لہ الحق کے عذاب میں کچھ تخفیف ہو جاوے گی اگرچہ نجات نہ ہوگی۔ (۳)

(۱) فإن كانت (المعصية) تتعلق بآدميٍّ لزم رد الظلامة إلى صاحبها أو وارثه أو تحصيل البراءة منه. (روح المعاني، سورة التحريم، تحت تفسير الآية: ۸، مكتبة زكريا دیوبند ۱۵/۲۳۳)

مرقاۃ المفاتیح، کتاب أسماء اللہ تعالیٰ، باب الاستغفار والتوبة، امدادیہ ملتان ۵/۱۲۲۔  
(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أتدرون من المفلس، قالوا لمفلس فينا من لا درهم له ولا متاع فقال: إن المفلس من أمتي من يأتي يوم القيامة بصلاة وصيام وزكاة ويأتي قد شتم هذا وقذف هذا وأكل مال هذا وسفك دم هذا وضرب هذا فيعطى هذا من حسناته وهذا من حسناته فإن فنيت حسناته قبل أن يقضي ما عليه أخذ من خطاياهم فطرحت عليه ثم طرح في النار. (صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والأدب، باب تحريم الظلم، النسخة الهندية ۲/۳۲۰، بيت الأفكار الدولية رقم: ۲۵۸۱)  
سنن الترمذي، أبواب الزهد، باب ما جاء في شأن الحساب والقصاص، النسخة الهندية ۲/۶۷، دار السلام رقم: ۲۴۱۸۔

(۳) جیسا کہ حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ احسانات کی وجہ سے اور آپ کے لئے مشتتیں اٹھانے کی وجہ سے ابوطالب کے عذاب میں تخفیف کی صراحت حدیث میں وارد ہے، ملاحظہ فرمائے:  
عن ابن عباس بن عبد المطلب أنه قال: يا رسول الله هل نفعت أبا طالب بشيء فإنه كان يحوطك ويغضب لك، قال صلى الله عليه وسلم نعم هو في ضحضاح من نار ولو لا أنا لكان في الدرك الأسفل من النار. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب شفاعۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لأبي طالب والتخفيف عنه بسببه، النسخة الهندية ۱۱۵/۱، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹) ←

اور معافی عند اللہ وہی معتبر ہے جو دل سے ہو (۱) ایصالِ ثواب معاوضہ حقوق کا تو نہیں ہو سکتا مگر اس عمل سے یہ امید غالب ضرور ہے کہ من لہ الحق اس سے خوش ہو کر خود معاف کر دے لیکن ہندو کو ایصالِ ثواب نہیں ہو سکتا اس کو نفع بھی نہیں ہوتا (۲) اور کوئی شق رہ گئی ہو تو بے تکلف مکرر تحریر فرمایا جاوے۔

(تتمہ خامسہ ص ۱۳۷)

← قال النووي عن العياض رحمه الله تعالى 'وقد انعقد الإجماع على أن الكفار لا تنفعهم أعمالهم ولا يثابون عليها بنعيم ولا تخفيف عذاب لكن بعضهم أشد عذابا من بعض بحسب جرائمهم..... قال البيهقي وقد يجوز أن يكون حديث ابن جد عمان وماورد من الآيات والأخبار في بطلان خيرات الكافر إذا مات على الكفر ورد في أنه ليكون لها موقع التخلص من النار وإدخال الجنة ولكن يخفف عنه من عذابه الذي يستوجب على جنایات ارتكبتها سوى الكفر بما فعل من الخيرات. (حاشية النووي على صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على الكفر لا ينفعه عمل، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۵)

(۱) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله لا ينظر إلى صوركم وأموالكم ولكن ينظر إلى قلوبكم وأعمالكم. (صحيح مسلم، كتاب البر والصلة والأدب باب تحريم ظلم المسلم وخذله واحتقاره، النسخة الهندية ۲/ ۳۱۷، بيت الأفكار رقم: ۲۵۶۴)

(۲) اس لئے کہ عملِ خیر کافر کے لئے آخرت میں نفع بخش نہ ہوں گے، بلکہ عملِ خیر کا بدلہ کافر کو دنیا ہی میں دے دیا جاتا ہے، جیسا کہ اس حدیث شریف میں وارد ہے، ملاحظہ فرمائیں:

عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله لا يظلم مؤمنا حسنة يعطى بها في الدنيا ويجزى بها في الآخرة، وأمّا الكافر فيطعم بحسنات ما عمل بها الله في الدنيا حتى إذا أفضى إلى الآخرة لم تكن له حسنة يجزى بها. (صحيح مسلم، كتاب صفة المنافقين، باب جزاء المؤمن بحسناته في الدنيا والآخرة وتعجيل حسنات الكافر في الدنيا، النسخة الهندية ۲/ ۳۷۴، بيت الأفكار رقم: ۲۸۰۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## دوام عمل کے مستحب ہونے سے التزام مالا یلزم پر ہونے والے شبہ کا ازالہ

**سوال (۲۸۲۵):** قدیم ۴/۲۶۹ - دو شبے ذہن میں گھومتے ہیں (\*) اگر مناسب ہو تو جواب سے تشفی فرمائی جاوے اوّل یہ کہ مجلس میلاد جو ممنوعات شرعیہ سے خالی ہو اس کے استحسان کی طرف اکثر حضرات مائل ہیں لیکن چونکہ اس قسم کے مجالس کے انعقاد سے عوام کے خیال فاسد ہوں گے کہ ضروری ہے یا واجب ہے خصوصاً قیام سے اس بناء پر خواص کو بھی احتراز چاہئے اور فتاویٰ عالمگیری سے جو اس کی تائید کی گئی ہے:

وَمَا يَفْعَلُ عَقِيبَ الصَّلَاةِ مَكْرُوهٌ؛ لِأَنَّ الْجَهَالَ يَعْتَقِدُ وَنَهَا سَنَةً أَوْ وَاجِبَةً وَكُلُّ مَبَاحٍ يُؤَدِّي إِلَيْهِ فَمَكْرُوهٌ أَنْتَهَى. (۱) أَيْضاً أَثَرُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ لَا يَجْعَلُ أَحَدُكُمْ لِلشَّيْطَانِ شَيْئًا مِنْ صَلَاتِهِ يَرَى أَنَّ حَقًّا عَلَيْهِ أَنْ لَا يَنْصَرِفَ إِلَّا عَنْ يَمِينِهِ. الخ کی شرح کرتے ہوئے ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں:

من أصرَّ على أمر مندوب وجعله عزماً ولم يعمل بالرخصة فقد أصاب منه الشيطان من الإضلال فكيف من أصر على بدعة أو منكر. (۲)

نیز رکعات نفل بین الاذان والاقامة وقت مغرب کی کراہت کی وجہ راوی اُن یتخذھا الناس سنة بیان فرماتے ہیں (۳) نیز اس قسم کی جزئیات فقہیہ سے انعقاد مجلس میلاد کو خواص کے لئے بھی اجتناب مفہوم ہوتا ہے لیکن اس قسم کے جزئیات پر خود شبہ ہوتا ہے اول یہ کہ التزام مالا یلزم مثلاً یہ کہ کوئی شخص

(\*) جس کا ماخذ نہایت الارشاد ہے ۱۲

(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاۃ، قبیل الباب الرابع عشر، قدیم زکریا ۱/۱۳۶، جدید زکریا ۱/۱۹۶۔

(۲) مرقاة المفاتیح، کتاب الصلاۃ، باب الدعاء فی التشہد، الفصل الأول، امدادیہ ملتان ۲/۳۵۲-۳۵۳۔

(۳) عن عبد الله المزني عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صلوا قبل صلاة المغرب، قال في الثالثة: لمن شاء كراهية أن يتخذها الناس سنة. (صحيح البخاري، كتاب التهجيد، باب الصلاة قبل المغرب، النسخة الہندیہ ۱/۱۵۷ رقم: ۱۱۷۰، ف: ۱۱۸۳)

ایام بیض کے روزہ کا پابند ہو یا دو چار پارے قرآن شریف کی تلاوت کا پابند ہو، ذکر کا مقدار معین سے پابند ہو یا مثل اس کے جس کی شریعت نے کوئی تحدید نہ کی ہو تو اس قسم کی پابندی کو شریعت نے محمود بلکہ تاکید کی ہے۔

حدیث أحب الأعمال إلى الله أدومها۔ (۱) نیز وضو نماز کے اندر سنن موكده وغیر موكده و واجبات و فرائض سب کچھ موجود ہیں بلکہ مستحبات مندوبات بھی ہیں عوام ہر ایک مستحب و واجب و سنت وغیرہ کو یکساں خیال کرتے ہیں اور ہر ایک کو ضروری جانتے ہیں، اسی وجہ سے کچھ بھی اگر مثلاً رکوع یا سجدہ کی تسبیح نہ پڑھیں تو سمجھتے ہیں کہ نماز ہی نہ ہوئی تو جس طرح عامہ خلق خواص و عوام اس ایہام کو دفع نہیں کرتے اسی طرح وہ جزئیات مذکورہ بالا بھی باقی رہتے تو کیا حرج تھا وجہ فرق سمجھ میں نہیں آتی خیال گذرتا ہے کہ اسی طرح مجلس میلاد جس میں ممنوعات شرعیہ نہ ہوں تو مستحسن ہے اگر اس پر کوئی احتیاط سے دوام کرے تو أحب الأعمال إلى الله الخ میں داخل ہو سکتا ہے باقی عوام کے عقائد فاسدہ مثلاً لزوم یا ضروری وغیرہ کا احتمال تو اس کی احتیاط جیسے نفل و مستحب وغیرہ میں نہیں کی گئی تو اس میں کیا ضرورت ہے دوسرے یہ کہ جلسوں میں اس کے مفاسد و غلطیوں کو بتلاتا رہے کہ اعتقاد لزوم نہ ہو تو کیا خدشہ ہے؟

**الجواب :** وہ قواعد فقہیہ جو ثابت بالکتب والسنن ہیں ان کی صحت میں شبہ نہیں، باقی مواقع شبہ، ان کا جواب یہ ہے کہ وہ امور جو مطلوب شرعی ہیں ان میں مفسدہ ہونے سے وہ متروک نہ ہوں گے اور عمل متکلم فیہ مطلوب شرعی نہیں؛ اس لئے متروک کر دیئے جائیں گے دوسرے تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ مستحبات ثابۃ کے ترک پر کوئی ملامت نہیں کرتا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان پر دوام ہے التزام نہیں اور متنازع فیہ میں ملامت ہے جس سے معلوم ہوا کہ اصرار و التزام ہے فافترقا۔ (۱) (تمہ خالص ص ۱۵۲)

(۱) أخرجه البخاري عن عائشة. (صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب القصد والمداومة على العمل، النسخة الهندية ۹۵۷/۲ رقم: ۶۲۱۵، ف: ۶۴۶۴)

(۲) مغرب کی اذان و اقامت کے درمیان نفل پڑھنے کا حکم کیا ہے؟ حدیث شریف میں ”لمن شاء“ کی قید لگا کر واضح فرمایا ہے کہ اس کو سنت نہ سمجھا جائے اب اگر کوئی عملاً دوام کے ساتھ پڑھتا ہے اور سنت نہیں سمجھتا ہے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے جیسا کہ عرب ممالک میں دواماً اس پر عمل جاری ہے۔

اور اگر کوئی اس پر ایسا دوام اختیار کرتا ہے کہ نہ پڑھنے والے کو برا سمجھنے لگے اور پڑھنے پر مصر رہتا ہے تو یہ التزام ہے جو شرعاً ممنوع ہے۔

نیز اگلے سوال نمبر: ۲۸۲۶ پر حضرت نے خود اس کی وضاحت فرمائی ہے۔

## ایضاً

**سوال (۲۸۲۶):** قدیم ۴/۲۷ - ایک مسئلہ دریافت کرتا ہوں امید ہے کہ جواب سے سرفرازی فرمائی جاوے گی، گا ہے گا ہے نماز تہجدِ مدّ اترک کر دیتا ہوں صرف اس خیال سے کہ کہیں یہ التزام عملی التزام اعتقادی تک مفصّی نہ ہو جائے اور دیگر نوافل میں گا ہے گا ہے ایسا کرتا ہوں اگرچہ اس وقت تک التزام عملی سے التزام اعتقادی تک نوبت نہیں پہنچتی ہے مگر خیال ہو جاتا ہے کہ اگر بلا عذر ہمیشہ التزام عملی تہجد کا کیا جاوے تو کہیں التزام اعتقادی لازم نہ آئے آیا یہ خیال صحیح ہے یا غلط اور دیگر اوراد کے بارے میں بھی یہ سوال ہے۔

**الجواب:** یہ تو بڑی سخت غلطی ہے دوام اور چیز ہے التزام اور چیز ہے دوام میں تمام عمر بھی اعتقادی معاملہ لزوم کا نہیں ہوتا التزام میں اعتقاد یا معاملہ لزوم کا یعنی ایہام یا اصرار ہوتا ہے جس کی علامت یہ ہے کہ تارک پر ملامت کرتا ہے ورنہ احادیث دوام بے معنی ہو جاویں گی۔ (۱) ۸/ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ

**فائدة:** في بعض الدلائل على قول أبي حنيفةٍ <sup>ؒ</sup> أولاً بجواز القراءة بالفارسية في التلويح احتمالا أو حمل قوله تعالى: 'فاقرأوا ما تيسر من القرآن على' وجوب رعاية المعنى دون النظم بدليل لاح له في الحاشية (۲) كان ذلك الدليل مانقل عن بعض الأفاضل من أن من في الآية للتبعيض وبعض ما يقرأ من القرآن نوعان بعض تركيبي كالآية مما هو بعض من التمام وبعض بسيط كالمعنى بدون النظم العربي فبكون كل منهما جائز القراءة من غير عجز لعموم البعض لهما وهذا إنما يظهر إذا جعل القرآن عبارة عن مجموع اللفظ والمعنى. اه قلت كما في التوضيح ومشايخنا قالوا إن القرآن هو النظم والمعنى والظاهر أن مرادهم النظم الدال على المعنى. اه

(۱) عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: سددوا وقاربوا واعلموا أن لن يدخل أحدكم عمله الجنة وأن أحب الأعمال إلى الله أدومها وإن قل. (صحيح البخاري، كتاب الرقاق، باب القصد والمداومة على العمل، النسخة الهندية ۲/ ۹۵۷ رقم: ۶۲۱۵ ف: ۶۴۶۴)

(۲) شرح التلويح، الباب الأول في إفادته المعنى، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۳۰۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قلت: ويمكن أن يكون ذلك الدليل. قوله تعالى: 'ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا لولا فصلت آياته تقريره أن الله تعالى جعل الوحي العجمي قرآنا باعتبار المعنى ومن لوازم القرآن صحت الصلوة بقراءته لقوله تعالى: 'فاقرؤا ما تيسر من القرآن ولما احتمل أن يكون من شرائط هذا اللزوم كونه وحيا مقصوداً بالإنزال فلا يستلزم الصحة وقت الإنزال القصدي والمعنى منزل لا قصداً بل تبعاً للنظم لا يثبت المدعا جزماً ولعل رجحان هذا الاحتمال حمل الإمام على الرجوع عن هذا القول. (تمتة خامسة ص ۴۰۲)

## خواب کی حقیقت

(۱) سوال (۲۸۲۷): قدیم ۴/۲۷۱ - نمبر: آنچہ عوام الناس در خواب دیدہ شود روح ایشان بحکم الہی بصورتی مصور شدہ دیدہ می شود یا صورتی مثالی ایشان یا ملکی یا شیطانی بدیں صورت نموداری شود یا گاہے چنین گاہے چنان؟

(۱) ترجمہ سوال: نمبر: عوام الناس بامر خداوندی اپنی روحوں کو خواب میں دیکھتے ہیں، اور وہ صورت میں متشکل ہو کر نظر آتی ہیں تو پوچھنا یہ ہے کہ وہ صورتیں مثالی ہوتی ہیں یا ملکی یا شیطانی، اور ان تینوں قسموں میں سے کسی ایک قسم کی ہی صورت نظر آتی ہے، یا کبھی ایک قسم کی اور کبھی دوسری قسم کی؟

حدیث نمبر ۲: من رأى الخ یہاں نص صریح ہے اس بات پر کہ شیطان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت اختیار نہیں کر سکتا، تو کیا یہی بات دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حق میں بھی کہی جاسکتی ہے؟ کیونکہ نفس نبوت میں تو یہ سب شریک ہیں، نیز حضور والا کی بعض تحریروں میں یہ بھی دیکھنے میں آیا ہے کہ شیطان شیخ کامل کی بھی صورت اختیار نہیں کر سکتا تو ان خوابوں میں جو صورت نظر آتی ہے اس کو جسم مثالی کہنا چاہئے یا یہ کہ روح یا فرشتہ بامر خداوندی شیخ یا نبی کی صورت اور شکل میں نظر آتا ہے یا کبھی ایسا ہوتا ہے اور کبھی ویسا۔

حدیث نمبر ۳: اللہ تعالیٰ جو خواب میں نظر آتے ہیں تو وہ کوئی فرشتہ ہوتا ہے جو حکم خداوندی کسی صورت میں متشکل ہو کر خواب دیکھنے والے کو نظر آتا ہے؟ اور کیا سمجھا جائے کہ اللہ تعالیٰ کو میں نے دیکھا یا نہیں؟

حدیث نمبر ۴: خواب میں جو باغات، پہاڑ اور دریا وغیرہ دکھائی دیتے ہیں وہ ان کی مثالی ہوتے ہیں یا نہیں؟ اور ہر شے کی کوئی صورت مثالی ہوتی ہے یا نہیں؟ خدا را اس ناچیز کو مکمل معلومات بہم پہنچائیں۔

جزاکم اللہ الخیرا۔ الخ

**نمبر ۲:** حدیث شریف: من رآنی فی المنام فقد رآنی فإن الشیطان لا یتمثل بی. (۱)  
دریں مقام تمثیل شیطان حصص صریح منفی است ہم جنس در حق دیگر انبیاء علی نبینا علیہم الصلوٰۃ والسلام بوجہ مشارکت در نفس نبوت و نیز در بعض تحریرات حضور پر نور بنظر آمدہ کہ شیطان تمثیل شیخ کامل نمی شود پس دریں منامات آنچہ دیدہ می شود جسم مثالی باید گفت یا روح یا ملک بہ امر الہی تمثیل بصورت شیخ یا نبی شدہ نموداری شود یا گاہے چنین گاہے چنان۔

**نمبر ۳:** آنچہ حق تعالیٰ بخواب دیدہ شود فرشتہ حکم الہی بصورت مصوّر شدہ بصاحب خواب نمودار می شود و نئے حکمت الہی چنان خیال می کند کہ خداوند تعالیٰ را دیدم یا نہ؟

**نمبر ۴:** آنچہ باغات و جبال و دریا ہا وغیرہ دیدہ می شوند بصورت مثالی می باشند یا نہ و ہر شی را صورت مثالی ہست یا نہ؟ للہ ایں نا چیز را از گرداب جہالت دار ہا نہ۔

جزاکم اللہ تعالیٰ فی الدارین خیر الجزاء وجعل الجنة لكم المثلوی؟

**(۲) الجواب:** آنچہ در خواب نظری آید گاہے تصرف متخیلہ می باشد بنفسہا یا از القاء شیطان و ایں

(۱) سنن الترمذی، أبواب الرؤیا، باب ماجاء فی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم من رآنی

فی المنام فقد رآنی، النسخة الهندية ۵۳/۲ دارالسلام رقم: ۲۲۷۶۔

(۲) ترجمہ جواب: خواب میں جو کچھ بھی نظر آتا ہے وہ کبھی تو خود دیکھنے والے کی قوت متخیلہ

کا تصرف ہوا کرتا ہے، یا شیطان ان چیزوں کا القاء کرتا ہے اور یہ القاء زیادہ تر اہل ہوی میں پایا جاتا ہے، اور کبھی خواب میں عالم مثال کا انکشاف ہوتا ہے، اور انکشاف اکثر و بیشتر اہل دل اور اللہ والوں کو ہوتا ہے، ویسے تو یہ ہر موجود شئی کے لئے عام ہے، اور یہ بات اللہ تعالیٰ کو منزہ و مبرا قرار دیئے جانے کے منافی نہیں ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ مثل سے منزہ ہیں۔ قال تعالیٰ: لیس کمثلہ شئی۔ نہ کہ مثال سے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”مثل نوره کمشکوۃ الخ“، اور اس رویت مثالیہ سے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم صریح نص کی بنا پر اور دیگر انبیاء علیہم السلام علت مشترکہ کے پائے جانے کی وجہ سے خاص ہیں۔ (ہمارے نبی اور دیگر انبیاء کی رویت مثالیہ نہیں ہوتی) کیونکہ یہاں پر نبیوں کی عین حقیقت سے ہی پردہ اٹھایا جاتا ہے، رویت مثالیہ نہیں ہوتی ہے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ رویت مثالیہ ہی ہوتی ہو اور یہ نص کے خلاف بھی نہیں ہے، کیونکہ نفی صرف اس بات کی ہے کہ خواب میں شیطان نبی کی مثال اور نبی کے جیسا بن کر نہیں آ سکتا، صرف مثال نبی کی نفی ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قول: فقد رآنی. اللہ کے مقبول بندوں کی رویت مثالیہ ←



غالب است در اہل نفوس وگا ہے انکشاف عالم مثال می باشد وایں غالب است در اہل قلوب وایں عام است ہر موجود را (۱) وایں منافی تنزیہ حق تعالیٰ نیست زیرا کہ تنزیہ ہر از مثل است: قال تعالیٰ: لیس کمثلہ شیئی (۲) نہ از مثال قال تعالیٰ مثل نورہ کمشکوۃ الخ (۳) وخصوص ست ازیں رویت نبی ﷺ نصاً ورویت دیگر انبیاء علیہم السلام با شتر اک العلة کہ ایں جارفع جب میشود از عین حقیقت نہ کہ مثال و احتمال است کہ ایں ہم مثال باشد و منافی نص نیست چرا کہ منفی تمثیل شیطان ست نہ مطلق تمثیل (۴)

← کو بھی شامل ہوگا جو کہ حقیقت کے حکم میں ہوگا، چنانچہ حدیث: رأیت ربی فی أحسن صورة. میں خوب صورت شخص کی رویت مثالیہ کو رویت رب کہا ہے اور کبھی حقیقت کا بھی انکشاف ہو جاتا ہے، اور یہ مکاشفات روحانی میں ہوتا ہے، چنانچہ بہت سے ایسے واقعات ہیں جن کی بعینہ حقیقت منکشف ہو جاتی ہے اور انکشاف حقیقت کو بیان کرنے کی یہاں ضرورت نہیں۔

(۱) عن محمد بن سیرین أنه سمع أبا هريرة يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا اقترب الزمان لم تكذب رؤيا المؤمن ورؤيا المؤمن جزء من ستة وأربعين جزءاً من النبوة وما كان من النبوة فإنه لا يكذب، قال محمد وأنا أقول هذه قال وكان يقال: الرؤيا ثلاث. حديث النفس وتخويف الشيطان وبشرى من الله الخ. (صحيح البخارى، كتاب التعبير، باب القيد في المنام، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۳۹ رقم: ۴۷۴۶، ف: ۷۰۱۷)

فالناس على هذا ثلاث درجات: الأنبياء ورؤياهم كلها صدقة وقد يقع فيها ما يحتاج إلى تعبیر، والصالحون والأغلب على رؤياهم الصدق وقد يقع فيها ما لا يحتاج إلى تعبیر، ومن عداهم يقع في رؤياهم الصدق والأضغاث وهي ثلاثة أقسام: مستورون فالغالب استواء الحال في حقهم، وفسقة والغالب على رؤياهم الأضغاث ويقل فيها الصدق وكفار ويندر في رؤياهم الصدق جدا ويشير إلى ذلك قوله صلى الله عليه وسلم: وأصدقهم رؤيا أصدقهم حديثا. (فتح الباری، کتاب التعبير، باب رؤيا الصالحين، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۲/ ۴۴۹ تحت رقم: ۶۹۸۳)

(۲) سورة الشعراء: ۱۱۔

(۳) سورة النور: ۳۵۔

(۴) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: تسموا باسمي ولا تكتبوا بكنيتي ومن رآني في المنام فقد رآني فإن الشيطان لا يتمثل في صورتي الحديث. (صحيح البخارى، كتاب العلم، باب إثم من كذب على النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۱/ ۲۱ رقم: ۱۱۰)



وقوله فقد راني شامل باشد رؤیت مثال مقبول را کہ در حکم حقیقت ست چنانچہ در حدیث رأیت ربی فی أحسن صورة (۱) دیدن مثال معتبر بصورت رارؤیت رب نامیدند و گاہے انکشاف حقیقت می باشد و اس در مکاشفات روحیہ می باشد؛ چنانچہ بکثرت واقعات با عیانیہ مشکوف می شود دریں قسم حاجت بہ تعبیر نباشد۔

۳/ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ ص: ۱۵۸)

## سریہ عبد اللہ بن حذافہ کے واقع ہونے کی وجہ

**سوال (۲۸۲۸):** قدیم ۴/۲۷۷ - حضرت مولانا دام فیضہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ جناب نے نشر الطیب (۲) میں صفحہ ۱۲۵ پر تحریر فرمایا ہے ”سریہ عبد اللہ بن حذافہ سہمی“ اور اس پر حاشیہ تحریر فرمایا ہے کہ وہ قصہ اسی میں ہوا کہ انہوں نے ایک دن غصہ میں آکر آگ جلوائی الی آخرہ لیکن یہ ارقام نہیں فرمایا کہ یہ سریہ کس قبیلہ یا کس مقام کو بھیجا گیا تھا امید ہے کہ جناب اس تحقیق سے فقیر کو مستفیض فرمائیں گے۔

اسی طرح صفحہ ۱۲۹ پر تحریر فرمایا ہے کہ پھر ایک لشکر عبد اللہ بن حذافہ سہمی کے ساتھ روانہ کیا (۳) کیا یہاں بھی وہی شکل درپیش ہے؟

**الجواب:** صحیح بخاری جلد ۲ کے حاشیہ میں قسطلانی کا قول طبقات ابن سعد سے منقول نظر پڑا معلوم ہوا کہ یہ واقعہ تتمہ تھا واقعہ علقمہ بن مجرز مدلجی کا بمقابلہ حبشہ کے جو صفحہ ۱۲۹ میں مذکور ہے اور ۹۷ میں ہوا ہے۔ (۴) پس صفحہ ۱۲۵ میں اس کا ذکر کرنا تسامح ہے؛ کیونکہ یہ ۷۷ کے بعد ہوا ہے غالباً اس کے ماخذ میں تاریخ نہ ہوگی؛ چنانچہ اسی صفحہ کے اخیر میں عدم تمیز تاریخ کا ذکر بھی کیا ہے۔

۹/ شوال ۱۳۴۲ھ (ترجیح خامس ص: ۱۶۴)

(۱) مسند الدارمی، کتاب الرؤیا، باب فی رؤیة الرب تعالیٰ فی النوم، دار المغنی ۱۳۶۶/۲، رقم: ۲۱۹۵۔

سنن الترمذی، أبواب التفسیر، باب من سورة ص، النسخة الهندیة ۲/ ۱۵۹، دار السلام رقم: ۳۲۳۴۔

(۲) نشر الطیب، سترھویں فصل آپ کے غزوات میں، ۶ ہجرت، مکتبہ اشرفیہ ممبئی ص: ۱۲۷۔

(۳) نشر الطیب، سترھویں فصل آپ کے غزوات میں، ۶ ہجرت، مکتبہ اشرفیہ ممبئی ص: ۱۳۱۔

(۴) قال القسطلانی: و ذکر ابن سعد فی طبقاتہ أن سبب هذه السرية أنه بلغه صلى الله

عليه وسلم أن ناسا من الحبشة تروا ياهم أهل جدة فبعث إليهم علقمة بن مجرز في ربيع

## بہشتی زیور کی عبارت سے متعلق اعتراض کا جواب

**سوال (۲۸۲۹):** قدیم ۴/۲۷۷ - بہشتی زیور مؤلفہ آنجناب کے حصہ اول صفحہ ۵۱ سطر ۱۶ مطبوعہ مطبع مجیدی کانپور میں تحت سرخی (بعضے بڑے بڑے گناہ جن سے گناہ ہوتا ہے جن پر سختی آئی ہے) علاوہ اور ان فقرہ جات کے جن کے استعمال سے وعید گناہ ہے جناب والا نے ایک فقرہ یہ بھی لکھا ہے کہ (کسی مسلمان کو کافر یا بے ایمان یا خدا کی ماریا خدا کی پھٹکار وغیرہ کہنا) (۱) یعنی وہ فقرے ہیں کہ اگر ان کو زبان سے کسی مسلمان کی نسبت ادا کیا جائے تو یہ گناہ ہے اور ان پر سختی آئی ہے لیکن اسی بہشتی زیور کے چھٹے حصہ میں جہاں بیاہ کی رسموں کا بیان کیا گیا ہے صفحہ ۴۸ کی سطر ۱۹ مطبوعہ مطبع انتظامی کانپور پر آنجناب نے خوب دل کھول کر یہ فقرہ لکھا ہے (کم بختوں پر خدا کی مار) (۲) اور بے حیا اور خدا سمجھے اور خدا غارت کرے یہ فقرے بھی اپنے اپنے موقع سے اسی بیاہ کی رسموں کے بیان میں استعمال ہوئے ہیں خیر اوروں سے تو مجھے بحث ہی نہیں مجھے تو صرف ”خدا کی مار سے بحث ہے اور دریافت طلب بھی یہی امر ہے کہ یہ کس تاویل سے جائز ہے اگر آپ فرمائیں کہ جہاں خدا کی مار کہنے کی ممانعت ہے وہاں لفظ مسلمان خاص کر دیا ہے یعنی مسلمان کو خدا کی مار نہ کہنا چاہئے تو میں عرض کروں گا کہ جہاں آنجناب نے خدا کی مار استعمال کیا ہے وہاں کسی ہندو عورت کو خاص طور پر مخا طب نہیں فرمایا ہے اور یہ بھی ضرور نہیں کہ ڈونیاں ہندو ہی ہوں اکثر مسلمان ہی ہوتی ہیں پس یہ کس طرح خیال کر لیا جاوے کہ آنجناب نے خاص طور سے یہ فقرہ ہندوؤں و منیوں کے لئے

← الآخر سنة تسع في ثلاث مائة الخ. (حاشیة صحیح البخاری، کتاب المغازی، تحت باب سرية عبد الله بن حذافة السهمي الخ، النسخة الهندية ۲/۶۲۲) ارشاد الساري للمقسطلاني، کتاب المغازی، باب سرية عبد الله بن حذافة السهمي الخ، دارالفکر بیروت ۳۷۳/۹، تحت رقم: ۴۳۴۰ -

الطبقات الكبرى لابن سعد، سرية علقمة بن مجزز المدلجي إلى الحبشة، دارالکتب العلمية بیروت ۱۲۳/۲ -

(۱) اختری بہشتی زیور، بعض بڑے بڑے گناہوں کا بیان جن پر بہت سختی آئی ہے، حصہ اول ص: ۴۳، اشاعتی بہشتی زیور حصہ اول ص: ۵۱ -

(۲) اختری بہشتی زیور، بیاہ کی رسموں کا بیان، چھٹا حصہ ص: ۳۵، اشاعتی بہشتی زیور چھٹا حصہ ص: ۳۲۸ -

ہی استعمال کیا ہے اگر درحقیقت ایسا ہے تو اس کی کوئی تشریح کتاب میں نہیں ہے، جس کے ہونے کی ضرورت ہے ورنہ یہ خدا کی مار کس طرح جائز خیال کیا جائے، جہاں حصّہ اوّل میں آنجناب نے خدا کی مار کہنے کی ممانعت فرمائی ہے، وہاں اس امر کی تخصیص و تشریح نہیں فرمائی ہے کہ حالت غیض و غضب میں کہہ دینا جائز ہے اور یہ ظاہر ہے کہ اس قسم کے فکروں کا استعمال غصّہ کی حالت میں ہی ہوتا ہے میں امید کرتا ہوں کہ آنجناب مجھے تسکینی بخش جواب سے سرفراز فرمائیں گے۔

**الجواب:** ممنوع خطاب معین ہے اور مستعمل خطاب عام ہے جیسا لعن ظالم معین ناجائز ہے اور عام ظالمین پر لعن وارد ہے۔ (۱)

۱۲/ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ ص: ۱۶۶)

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لعن الله السارق يسرق اليضة فتقطع يده ويسرق الحبل فتقطع يده. (مسلم شريف، الحدود، باب حد السرقة، النسخة الهندية ۶۴/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۸۷)

وقال النووي: قوله صلى الله عليه وسلم لعن الله السارق هذا دليل لجواز لعن غير المعين من العصاة لأنه لعن للجنس لا للمعين ولعن الجنس جائز كما قال الله: ألا لعنة الله على الظالمين. [سورة الهود: ۱۸]

وأما لمعين فلا يجوز لعنه. (حاشية النووي على صحيح المسلم، كتاب الحدود، باب حد السرقة، النسخة الهندية ۶۴/۲)

مرقاۃ المفاتیح، کتاب الحدود، باب قطع السرقة، الفصل الأول، امدادیہ ملتان ۱۵۶/۷۔  
حقیقۃ اللعن المشہورۃ ہی الطرد عن الرحمۃ، وہی لا تكون إلا لکافر ولذا لم تجز علی معین لم یعلم موته علی الکفر بدلیل وإن کان فاسقا مشهورا کیزید علی المعتمد بخلاف نحو إبليس وأبی لهب وأبی جهل فیجوز، وبخلاف غیر المعین کالظالمین والکاذبین فیجوز أيضا، لأن السمراد جنس الظالمین وفیہم من یموت کافرا فیکون اللعن لبيان أن هذا الوصف وصف الکافرين لتفسير عنه والتحذیر منه لا لقصد اللعن علی کل فرد من هذا الجنس؛ لأن لعن الواحد المعین کهذا الظالم لا یجوز فکیف کل فرد من أفراد الظالمین. (شامی، کتاب الطلاق، باب الرجعة، مطلب فی حکم لعن العصاة، کراچی ۴۱۶/۳ زکریا ۴۹/۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ایک عبارت کا مجمل حسن

**سوال (۲۸۳۰):** قدیم ۴/۳ - مولوی..... صاحب کی خدمت میں ایک عبارت نقل کرتا ہوں اس کا مجمل حسن کیا ہے جس سے اس کا مطالعہ کیا ہے اتنے خلجان فاسد پیدا ہو گئے ہیں جن کو بیان نہیں کر سکتا امید ہے کہ جواب با صواب سے عزت بخشیں؟

شرح السير الكبير: جلد اول از ص: ۲ تا ۴. دیباچہ للإمام السرخسي رحمة الله عليه اعلم بأن السير الكبير آخر تصنيف صنفه محمد رحمه الله في الفقه ولهذا لم يروه عنه أبو حفص رحمه الله تعالى؛ لأنه صنفه بعد انصرافه من العراق ولهذا لم يذكر اسم أبي يوسف رحمه الله تعالى في شيء منه؛ لأنه صنفه بعد ما استحکمت النفرة بينهما وكما احتاج إلى رواية حديث عنه قال أخبرني الثقة وهو مراده حيث يذكر هذا اللفظ وأصل سبب تلك النفرة الحسد على ما حكى المعلى قال جرى ذكر محمد في مجلس أبي يوسف رحمه الله تعالى فأثنى عليه فقلت له مرة تقع فيه ومرة تنفي عليه، فقال الرجل: محسود وذكر ابن سماعة عن محمد أن أبا يوسف رحمه الله في أول ما قلد القضاء كان يركب كل يوم إلى مجلس الخليفة فيمر به طلبة العلم فيقول أبو يوسف: إلى أين تذهبون فيقال له: إلى مجلس محمد رحمه الله فقال أبلغ من قدر محمد أن يختلف إليه والله لأفقهن حجامين بغداد وبقاليها وعقد مجلس الإملاء لذلك ومحمد رحمه الله مواظب على الدرس فلما كان في آخر حال أبو يوسف رأى الفقهاء يمرون به بكرة فقال: إلى أين؟ فقالوا إلى مجلس محمد رحمه الله، فقال اذهبوا فإن الفتى محسود وسببها الخاص ما يحكى أنه جرى ذكر محمد في مجلس الخليفة فأثنى عليه الخليفة فخاف أبو يوسف أنه يقر به فحلى به وقال: أترغب في قضاء مصر؟ فقال محمد وما غرضك في هذا فقال قد ظهر علمنا بالعراق فأحب أن يظهر بمصر فقال محمد حتى أنظروا شاور في ذلك أصحابه فقالوا له ليس غرضه قضاء ك ولكن يريد أن ينحيك عن باب الخليفة ثم أمر الخليفة أبا يوسف

آن یحضرہ مجلسہ، فقال أبو یوسف: إن به داء لا یصلح معه لمجلس أمير المؤمنين، فقال: وما ذاك قال به سلسل البول بحيث لا یمكنه استدامة الجلوس. قال الخلیفة: نأذن له بالقیام عند ذلك، ثم خلی بمحمد رحمه الله وقال إن أمير المؤمنين یدعوك وهو رجل ملول فلا تطل الجلوس عنده فإذا أشرت إلیك فقم ثم ادخله على الخلیفة فاستحسن الخلیفة لقائه؛ لأنه كان ذا جمال وكلام واستحسن كلامه وأقبل علیه وجعل یكلمه ففي خلال ذلك الكلام أشار إلیه أبو یوسف رحمه الله أن قم فقطع الكلام وخرج فقال الخلیفة لو لم یكن به هذا الداء لكنا نتجمل به في مجلسنا فقیل لمحمد لم خرجت في ذلك الوقت فقال قد كنت أعلم أنه لا ینبغي لی أن أقوم في ذلك الوقت؛ ولكن یعقوب كان أستاذی فكرهت مخالفته ثم وقف محمد على ما فعله أبو یوسف فقال اللهم اجعل سبب خروجه من الدنيا ما نسبني إلیه فاستجیت دعوته فيه ولذلك قصّة معروفة ولما مات أبو یوسف رحمه الله لم یخرج محمد رحمه الله إلی جنازته وقیل إنما لم یخرج استحياء من الناس فإن جوارى أبي یوسف كن یعرضن فيما یبکینه على ما یحکى أن جواریه كن یقلن عند الاجتياز بباب محمد رحمه الله . ۛ

اليوم یرحمنا من كان یحسدنا      اليوم نتبع من كانوا لنا تبعاً  
اليوم نخضع للأقوام کلهم      اليوم نظهر منا الحزن والجزعاً

فهذا بیان سبب النفرة (۱) انتهی بلفظه

### الجواب الأول على سبيل التاصل: احقر که نزدیک یہ مضامین شنیعہ موضوع

معلوم ہوتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم اور علاوہ اس کے کہ قلب ان کو قبول نہیں کرتا ان کے موضوع ہونے پر دو قرینے ہیں اول یہ کہ امام ابو یوسف و امام محمد کی اکابر نقاد حدیث نے مدح کی ہے پس مدوح عند التقاد سے ایسے افعال کا صدور سخت بعید ہے اور جنہوں نے جرح کی ہے انہوں نے بھی ان مضامین کو نہیں لکھا حالانکہ اس سے کم درجہ کے مضامین کو کل ذم میں محدثین نقل کرتے ہیں دوسرا قرینہ یہ ہے

(تعجیل المنفعة ص ۳۶۲) قال ابن أبي حاتم عن أبيه کتاب السیر لمحمد أصله للواقدي رواه محمد عن الواقدي فروي أصحاب محمد عن محمد عن الواقدي

بعض احادیث ورواہ الباقی عن محمد عن مشایخ الواقدي وحذفوا الواقدي. ۱۵ (۱)  
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کتاب السیر میں تغیر و تبدل واقع ہوا ہے پس اس کے مضامین کیسے مستند  
ہو سکتے ہیں اور واقعات مذکورہ ممکن ہے کسی مخالف کے اضافہ کئے ہوئے ہوں یا کسی غیر منقذ موافق ہی نے  
لکھ دیئے ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

**الجواب الثانی:** من أشرف على سبيل التنزل أول تو منقولات محتاج سند صحیح ہیں  
بلا سند مقبول و حجت نہیں وقد حقق في الجواب بطلان القصة ثانياً اکابر میں بھی بشریت ہوتی ہے  
مگر اصاغری سی نہیں ومن ثم قیل ۛ

کارِ پاکاں راقیاس از خود مگیر ☆ گرچہ ماند در نوشتن شیر و شیر  
حضرات صحابہؓ سے اکمل تو کوئی جماعت امتیوں میں نہیں پھر کیا ان میں مشاجرات نہیں ہوئے مگر ان کا  
منشاء خطا اجتہاد ہی بتلایا جاتا ہے (۲) جو اس کا مصداق ہے ”اسی خطا از صد ثواب اولیٰ تراست“ ممکن ہے  
کہ وہ محمود کو علوم میں اس درجہ کا محقق نہ سمجھتے ہوں کہ فقہاء و خلیفہ کے متبوع بنیں اور اس متبوعیت میں کوئی  
ضرر غامض سمجھتے ہوں اور چونکہ اس مقصود کو وہ مذموم نہ سمجھتے ہوں؛ اس لئے اس کے ان طرق میں بھی مسامح  
سمجھتے ہوں جیسا کذب کو احیائے حق کے لئے مباح کہا گیا ہے۔ (۳)

(۱) تعجیل المنفعة، حرف المیم، ذکر من اسمہ محمد علی ترتیب الحروف فی آبائہم،  
دار البشائر بیروت ۱۷۷/۲۔

(۲) وما وقع بينهم من المنازعات والمحاربات فله محامل وتأويلات، وبها مشه:  
قوله تأويلات من الخطأ في الاجتهاد وترك الأولى وغيرهما. (شرح العقائد، مبحث يجب  
الكف عن الطعن في الصحابة، مكتبه نعيمية ديوبند ص: ۱۶۱)

وما وقع بينهم أي بين الصحابة من المحاربات كحرب الجمل وحرب الصفين  
والمنازعات كمنازعة عباس وعلي رضي الله عنهما في أرض بنى النضير في خلافة عمرؓ فله  
محامل أي مواضع حمل وتأويلات والمجمل أنهم كانوا يطلبون الحق ولكن يصيب  
بعضهم في الاجتهاد ويخطئ بعضهم والمخطي في الاجتهاد غير مأخوذ بل مأجور. الخ  
(النبراس، محاربات الصحابة واجبة التأويل، مكتبه امداديه ملتان ص: ۳۲۹)

(۳) الكذب مباح لإحياء حقه ودفع الظلم عن نفسه. (الدر المختار مع رد المحتار،  
كتاب الحظر والإباحة، فصل في البيع، کراچی ۴۲۷/۶، مكتبه زکریا دیوبند ۶۱۲/۹۔)

ان کا توبہ عذر تھا اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ اس عذر کو غیر معتد بہ جانتے ہوں؛ اس لئے اُن کو ناگوار ہوا ہو اور ناخوشی ہو کر بددعاء کر دی ہو پس دونوں معذور تھے۔ یہ تفصیل تو تحقیق عقلی کے مرتبہ میں تھی باقی طبعاً امام محمدؒ قلب میں زیادہ محبوب نظر آتے ہیں۔ واللہ اعلم

۲۱/ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ ص: ۱۶۸)

## تشہد کے بعد استغفار کی نیت سے دعاء ماثورہ پڑھنا مکفر کبائر ہے

**سوال (۲۸۳۱):** قدیم ۴/۲۷۵ - نماز کو احادیث میں مکفر سیئات فرمایا ہے اور شارحین نے فرمایا کہ مراد صغائر ہیں اور جناب والا کی تحریر میں بھی کہیں دیکھا تھا کہ کبائر توبہ سے اور صغائر اعمال سے معاف ہو جاتے ہیں خیال یہ ہوتا ہے کہ کبائر بھی معاف ہو جائیں کیونکہ بعد تشہد دعائے ماثورہ میں توبہ واستغفار بھی موجود ہے تو کیا یہ کافی نہ ہوگی البتہ اگر یہ بات ہو کہ اس کے لئے مستقل توبہ خاص کی ضرورت ہوگی اور یہ توبہ عام ہے تو پھر اس خیال کا جواب ہو جائے گا یا کوئی اور خاص جواب ہو بغرض اطمینان عرض کیا **(۱) الجواب:** اگر بقصد استغفار خواند برواثرش از مغفرت کبائر مرتب خواہد بود و اگر محض بطور ورد خواندہ شود مثل دیگر طاعات و اذکار مکفر صغائر خواہد بود۔ (۲)

۲۲/ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ (تمتہ خامسہ ص: ۱۷۲)

← المحيط البرهانی، کتاب البیوع، الفصل الرابع عشر فی العیوب، المجلس العلمی  
۱۶۵/۱۰ رقم: ۱۲۷۰۸ -

الفتاویٰ الساتار خانیہ، کتاب البیوع، الفصل الخامس عشر نوع آخر، الصلح عن العیوب،  
زکریا ۲۰۶/۹ رقم: ۳۱۳۴۸ -

**(۱) ترجمہ جواب:** اگر (توبہ واستغفار والی دعائے ماثورہ) استغفار اور توبہ کی نیت سے پڑھتا ہے تو اس کا اثر یہ ہوگا کہ گناہ کبیرہ بھی معاف ہو جائیں گے اور اگر دیگر عبادتوں اور اذکار کی طرح صرف ورد کے طور پر پڑھا ہے تو اس سے صرف صغیرہ گناہ معاف ہوں گے۔

**(۲) نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج کے ذریعہ صغائر معاف ہو جاتے ہیں، اگر صرف ان فرائض کی ادائیگی کی نیت ہو تب بھی معاف ہو جاتے ہیں اگرچہ ان صغائر کی معافی کی طرف دھیان نہ رہا ہو۔**

لیکن توبہ کے لئے قصد اور ارادہ کا ہونا لازم ہوتا ہے لہذا اگر نماز میں جب استغفار کے الفاظ اداء ہوں اور ان میں کبائر کی معافی کا ارادہ اور قصد بھی ہو تو ساتھ ساتھ توبہ بھی ہو جائیگی یہی حضرت والا تھانویؒ کی تحریر کا مقصد ہے۔



## غیر سید مرد کا نکاح سیدہ لڑکی کے ساتھ کرنے والے کو کافر کہنا جہالت ہے

**سوال (۲۸۳۲):** قدیم ۴/۲۷۶ - ایک عورت جو نبیائید ہے اس سے کسی شخص نے جو نبیائید نہیں ہے نکاح کیا تو اس کو لوگ کافر کہتے ہیں؟

← حدیث مکفرات الذنوب ملاحظہ فرمائیے:

عن حذیفة قال: قال عمر أیکم یحفظ ما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فی الفتنة فقال حذیفة: أنا، قال حذیفة: فتنة الرجل فی أهله وماله وولده وجاره تکفرها الصلاة والصوم والصدقة والأمر بالمعروف والنهي عن المنکر. (سنن الترمذی، أبواب الفتن، باب ما جاء فی النهی عن سب الریاح، النسخة الهندیة ۵۱/۲، دار السلام رقم: ۲۲۵۸) صحیح البخاری، کتاب مواقیات الصلاة، باب الصلاة كفارة، النسخة الهندیة ۷۵/۱، رقم: ۱۵۱۹، ف: ۵۲۵، وکتاب المناقب، باب علامات النبوة فی الاسلام، النسخة الهندیة ۵۰۷/۱، رقم: ۳۴۶۱، ف: ۳۵۸۶۔

عن أبی هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول الصلاة الخمس والجمعة إلى الجمعة ورمضان إلى رمضان مكفرات ما بینهن إذا اجتنب الكبائر. (صحیح مسلم، کتاب الطهارة، باب فضل الوضوء والصلاة عقبه، النسخة الهندیة ۱۲۲/۱، بیت الافکار رقم: ۲۳۳) ثم ما أفاده الحديث من أن الكبيرة لا يكفرها الصلوات والصوم وكذا الحج وإنما يكفرها التوبة الصحيحة لا غيرها نقل ابن عبد البر الإجماع عليه بعد ما حكى فی تمهیده عن بعض حاضريه أن الكبائر يكفرها غير التوبة ثم قال: وهذا جهل وموافقة للمرجئة فی قولهم إنه لا يضر مع الإيمان ذنب وهو مذهب باطل بإجماع الأمة قال ولو كان كما زعموا لم يكن للأمر بالتوبة معنى وقد أجمع المسلمون أنها فرض والفروض لا يصح شيء منها إلا بالقصد وقد قال القاضي عياض مافى الحديث من تكفير الصغائر فقط هو مذهب أهل السنة فإن الكبائر لا يكفرها إلا التوبة أو رحمة الله تعالى أو فهي لا تكفر بعمل فما نقل عن ابن المنذر وغيره أن بعض الأحاديث عام وفضل الله واسع يحمل على هذا المعنى لا غير، فإن قلت إذا وجد بعض المكفرات فما يكفر غيره قلت أجاب العلماء عن ذلك بأن كل واحد صالح للتكفير فإن وجد صغيرة أو صغائر كفرها وإلا كتبت له به حسنات ورفعت به له درجات. (مرقاة المفاتيح كتاب الصلاة، الفصل الأول، مكتبه امداديه ملتان ۱۱۰/۲) شبیر احمد قاسمی عفا الله عنه



**جواب:** کیا واہیات ہے حضرت علیؑ سید نہ تھے اور حضرت فاطمہؑ سید تھیں حضرت عثمانؑ سید نہ تھے حضور ﷺ کی دو صاحبزادیوں سے اُن کا نکاح ہوا اور یہ سب نکاح حضورؐ ہی نے کئے (۱) تو حضور ﷺ نے اُن کو کافر بنایا۔

(تمتہ خامسہ ص ۱۷۲)

## ابوشمہ بن عمرؓ کا واقعہ موضوع ہے

**سوال (۲۸۳۳):** قدیم ۴/۲۷۶ - ایک قصہ درمیان واعظین کے مشہور و معروف ہے جس کی صحت کی ضرورت ہے اس واسطے حضور کو تکلیف دیتا ہوں مع حوالہ کتاب کے جواب باصواب سے مشرف فرمایا جاؤں۔

(۱) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صاحبزادیوں کو سیدہ کہا جاتا ہے، اور صاحبزادیوں میں سے صرف حضرت سیدہ فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نسل جاری رہی اور دیگر صاحبزادیوں کی نسل نہیں چل پائی، اس لئے حضرت سیدہ فاطمہؑ کی اولاد کو سید کہا جاتا ہے۔

ورنہ دیگر صاحبزادیوں کی اولاد کا سلسلہ جاری ہوتا تو ان کو بھی سید کہا جاسکتا تھا۔

وأما الشرف الناشئ عما فيهم من البضعة الكريمة فلا يختص بأولاد فاطمة، فقد صرح المحققون بأنه لو عاش نسل زينب من أبي العاص أو رقية وأم كلثوم من عثمان رضي الله عنهم لكان لهما من الشرف والسيادة ما لنسل فاطمة رضي الله عنها. (الفتاوى الحديشية، مطلب: مالحكمة فى مخصوص أولاد فاطمة بالشرف الخ، دارالمعرفة بيروت ص: ۱۶۶)

اب بات سمجھنے کی یہ ہے کہ حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ تو بنو ہاشم اور بنو عبدالمطلب میں سے تھے مگر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ تو بنو ہاشم میں سے بھی نہیں تھے بلکہ بنو عبد الشمس اور بنو امیہ سے تھے جن کا خاندان بنو ہاشم سے بالکل الگ تھا پھر بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دو صاحبزادیاں حضرت عثمان غنیؓ کے نکاح میں دیا ہے، اس لئے سوالنامہ کی بات انتہائی جہالت کی بات ہے۔

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم لقي عثمان عند باب المسجد فقال: يا عثمان! هذا جبريل أخبرني أن الله قد زوجك أم كلثوم بمثل صداق رقية على مثل صحبتها. (سنن ابن ماجه المقدمه، فضل عثمان رضي الله عنه، النسخة الهندية ص: ۱۱، دارالسلام رقم: ۱۱۰) شمیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حضرت عمرؓ کے کوئی بیٹے اُسامہ نامی تھے حافظ قرآن اُن پر کسی عورت نے دعویٰ زنا کا کیا تھا اور اُس سے بچہ پیدا ہوا جس کو برسرِ اجلاس حضرت عمرؓ کے رُو برو رکھ دیا اس پر حضرت عمرؓ نے ثبوتِ زنا ہونے پر اُسامہ کے دُرے لگائے پورے دُرے نہ ہونے پائے تھے کہ اُن کا انتقال ہو گیا بقیہ دُرے اُس کی قبر پر یا لاش پر مارے رات کو خواب میں دیکھا کہ حضرت اُسامہ جنت الماویٰ کے اندر قرآن شریف پڑھتے ہیں حضرت عمرؓ سے کہا کہ اے باپ اگر آپ بقیہ دُرے نہ مارتے تو مجھ کو ہرگز یہ مقام نصیب نہ ہوتا اور زیادہ لمبا چوڑا قصہ ہے یہ مختصر عرض کیا گیا لہذا یہ قصہ کہاں تک صحیح ہے۔

**الجواب:** اس قسم کا قصہ جن کا مشہور ہے اُن کا نام ابو ثمہ ہے اور وہ قصہ اس طرح منقول نہیں جیسا سوال میں لکھا ہے اور طرح منقول ہے مگر محدثین نے اس کو موضوع و باطل کہا ہے؛ چنانچہ اللالی المصنوعہ جلد ثانی کتاب الاحکام والحدود میں یہ روایت شیرویه بن شہر یار کی سند سے نقل کر کے کہا ہے کہ:-

موضوع فیہ مجاہد عن ابن عباس فی حدیث اُبی شحمۃ لیس بصحیح و قد روی من طریق عبد القدوس بن الحجاج عن صفوان عن عمر و عبد القدوس کذاب یضع و صفوان بینہ و بین عمر رجال۔

اور اس کے بعد اس کی جس قدر اصل ہے اس کو اس طرح نقل کیا ہے:

والذی ورد فی ہذا ما ذکرہ الزبیر بن بکار و ابن سعد فی الطبقات وغیرہما ان عبد الرحمن الأوسط من أولاد عمر و یکنی أباشحمۃ کان بمصر غازیاً فشرِب لیلة نبیاً فخرج إلى السکة فجاء الی عمرو بن العاص فقال اقم علی الحد فامتنع فقال له أخبر اُبی إذا قدمت علیہ فضرِب الحد فی دارہ ولم یخرجه فکتب إلیہ عمر یلومه ویقول إلا فعلت به ما تفعل بجمیع المسلمین فلما قدم علی عمر ضربه واتفق أنه مرض فمات۔ (۱)

۱۵/محرم ۳۳۹ھ (تمہ خامسہ ص: ۱۷۲)

(۱) اللالی المصنوعة فی الأحادیث الموضوعه، کتاب الأحکام والحدود، دار الکتب

بیروت ۱۶۷/۲۔

حضرت ابو ثمہ ان کی کنیت اور اُسامہ نام تھا، ان کے بارے میں مقررین یہ کہتے ہیں: کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے بیٹے پر حد زنا لگوائی ہے یہ غلط اور بہتان ہے حضرت ابو ثمہ رضی اللہ عنہ ایک متقی پرہیزگار عالم فاضل انسان تھے، اللہ کا خوف ہمہ وقت رہتا تھا، ایک مرتبہ بغرض تجارت مصر گئے، وہاں انہوں نے نبیذ پی لی تھی ←

## صراطِ مستقیم کی عبارت ”وہم استادا انبیاء“ کا مطلب

**سوال (۲۸۳۴):** قدیم ۴/۴۷۷ - بدعتیوں کے اتہامات و اہیہ حضرات اساتذہ و علماء حقہ کے اوپر بہت سے ہیں منجملہ ان کے ایک اعتراض صراطِ مستقیم مصنفہ حضرت مولانا اسماعیل صاحب شہیدؒ ص: ۳۱ کی اس عبارت (پس در کلیات شریعت و حکم احکام ملت اور اشاگرد انبیاء ہم میتواں گفت و ہم استاذ انبیاء ہم) پر ہے کہ صدیقین کو نبی بنادیا اور انبیاء کو استاد کہہ دیا بندہ اس عبارت کا مطلب سمجھنا چاہتا ہے کہ

← (یعنی کھجور کا شربت) جو حلال ہے، لیکن گرمی کی شدت بڑھ جانے کی وجہ سے اس نبذ میں سکر (نشہ) آگیا تھا اور حضرت ابو ثعمہ رضی اللہ عنہ کو پینے کے بعد سکر کا احساس ہو گیا تھا مگر غایت درجہ تقویٰ کی وجہ سے انہوں نے اپنے آپ کو مصر کے گورنر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے پاس حاضر کیا اور ان سے کہا کہ شراب کی حد جاری کریں، حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے ان سے تفصیلات معلوم کر کے ہلکی سی شراب کی حد جاری کرادی۔ یہ بات حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوئی انہوں نے فوراً عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کے پاس لکھا کہ ابو ثعمہ کو میرے پاس بھیج دو، میں خود اس معاملہ کی تحقیق کرنا چاہتا ہوں، لہذا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تحقیق کر کے دوبارہ نشہ کی حد جاری کرائی تھی تاکہ کوئی یہ نہ کہہ سکے کہ امیر المؤمنین کے لڑکے کے ساتھ رعایت کا معاملہ ہوا، چنانچہ جب حد جاری ہوئی تو حضرت ابو ثعمہ رضی اللہ عنہ کا برا حال ہو گیا سفر کی تکان، اولو العزم باپ کی ناراضگی اور کوڑوں کے مارنے نے انہیں بیمار کر ڈالا اور اسی بیماری میں ان کا انتقال ہو گیا رضی اللہ عنہ۔ (فاروق اعظمؓ ص: ۳۷) نیز ۸۰/ کوڑے لگانے کے بعد نعرش پر بیس کوڑے لگانے کا واقعہ بھی غلط ہے۔

وأخرج عبد الرزاق والبيهقي عن عمر رضي الله عنهما قال: شرب أخى عبد الرحمن وشرب معه أبو سروة عقبة بن الحارث وهما بمصر في خلافة عمر رضي الله عنه فسكرا فلما أصبحا انطلقا إلى عمرو بن العاص رضي الله عنه وهو أمير مصر فقلا: طهرنا فإننا قد سكرنا من شراب شربناه - إلى قوله - فلما قدم على عمر رضي الله عنه جلدوه وعاقبه لمكانه منه ثم أرسله فلبث شهرا صحيحا ثم أصابه قدره فمات فيحسب عامة الناس أنه مات من جلد عمر. (حياة الصحابة عربی، الباب السابع، قصة عبد الرحمن بن عمر بن الخطاب وأبي سروة رضي الله عنهما، المطبعة المليية علیگزہ ۱۲۹/۲)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الأشربة والحد فيها، باب ماجاء وجوب الحد من شرب

خمر، دار الفكر بیروت ۱۳/۱۱۶ رقم: ۱۷۹۸۹ -

حضرت جبرئیل علیہ السلام کو بھی استاد انبیاء نہیں کہہ سکتے ہیں؛ چہ جائیکہ صدیقین کو اس جگہ کہہ دیا ہے تو اس عبارت سے کیا مطلب ہے امید ہے کہ مطلع فرمائیں گے اور جواب بھی مسکت لکھنم ہو؛ کیونکہ ہم کو خصم کے سامنے پیش کرنا ہے یہ عبارت بندہ نے استاذ مولانا..... صاحب مدظلہ سے بھی استفسار کیا تھا؛ لیکن استاذ موصوف نے حضور ہی کے پاس لکھنے کے لئے فرمایا شاید حضور کے پاس کتاب صراط مستقیم نہ ہو تو؛ اس لئے اوپر سے عبارت نقل کئے دیتا ہوں:

(۱) ”پس اگر صدیق زکی القلب است رضا و کراہت حضرت حق در افعال و اقوال مخصوصہ و صحت

(۱) خلاصہ ترجمہ: پس اگر صدیق زکی القلب ہوگا تو مخصوص اقوال اور افعال میں خدائے تعالیٰ کی خوشنودی اور نارضا مندی کو مخصوص عقائد کے صحیح اور غلط ہونے اور خاص لوگوں کے عادات اور استعدادوں کے برا بھلا ہونے اور جزئی معاملات اور واقعات کے بگڑنے اور سدھرنے اور ان کے ضروری انتظام کو اپنی طبیعت کے نور سے معلوم کر لیتا ہے، مثلاً وہ اپنے دل کی شہادت سے جان لیتا ہے کہ فلاں بات یا فلاں کام اللہ جل شانہ کو پسند یا ناپسند ہے اور فلاں عقیدہ درست یا غلط ہے اور فلاں خلق اچھا یا برا اور فلاں معاملہ جو کہ فلاں گھر والوں یا شہر والوں کے درمیان منعقد ہوا ہے، یا فلاں رسم جو فلاں قوم کے لوگوں میں مروج ہے انتظام کے موافق ہے یا مخالف، پس ان امور مذکورہ کے احکام اس کو دو وجہ سے معلوم ہوتے ہیں، ایک تو دل کی شہادت سے جو خاص کر ان امور سے متعلق ہے۔ دوم عام طور پر کلمات شرع میں ان کے مندرج ہونے کے سبب سے، اور جو علم کہ پہلے طریق سے اس کو حاصل ہوا ہے وہ تحقیقی ہے، اور جو علم کہ دوسرے طریق سے حاصل ہوا ہے وہ تقلیدی ہے، اور اگر وہ صدیق زکی العقل ہو تو اس کے طبعی نور کی ان کلیات حقہ کی طرف رہنمائی کی جاتی ہے جو حظیرۃ القدس میں عام طور پر نوع انسانی کے پرورش کے واسطے مقرر ہوئے ہیں، اور وہ کلیات اس کے ذہن میں ہمیشہ محفوظ رہتی ہیں، وہ انہی کلیات سے تمام جزئیات کو استنباط کر سکتا ہے، پس شرعی علوم اس کو دو طریق سے حاصل ہو سکتے ہیں ایک تو جبل نور کے ذریعہ سے، دوسرے انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام کے واسطے سے مثلاً وہ اپنے دل کی شہادت سے جانتا ہے کہ جو کام ایسا ہو اور فلاں چیز پر مرتب ہو اور اس سے فلاں ثمرہ حاصل ہو تو وہ کام اللہ جل شانہ کو پسند یا ناپسند ہے، اور جو عقیدہ فلاں حقیقتوں سے تعلق رکھتا ہو یا فلاں صفات اور اسمائے الہی کو بیان کرے یا فلاں واقعات پر دلالت کرتا ہے اور فلاں طریق سے حاصل ہوا ہے وہ عقیدہ درست ہے، اور معاش یا معاد میں نوع انسانی فلاں طریق سے ماخوذ ہو وہ عقیدہ باطل ہے، یا معاش یا معاد میں نوع انسانی کی تربیت میں کسی کام نہیں آتا اور اس کا پڑھنا پڑھنا فضول معلوم ہوتا ہے اور جو خلق اور ملکہ فلاں نتیجہ دے یا اس کے حاصل کرنے میں فلاں فلاں امور کی حاجت پڑے وہ اچھا ہے ورنہ برا، ←

و بطلان در عقائد خاصہ و محمودیت و مذمومیت در اخلاق و ملکات تخصیص و صلاح و فساد و نظام و واجب الحفظ و در وقائع و معاملات جزئیہ بنور جملی خود دریافت می نماید مثلاً بشهادت قلب خود میداند کہ فلاں قول مخصوص یا و فعل مخصوص مرضی حق است یا غیر مرضی و فلاں عقیدہ خاصہ حق است یا باطل و فلاں خلق مخصوص محمود است یا مذموم و فلاں معامله خاصہ کہ فیما بین اہل منزل یا اہل مدینہ منعقد شدہ یا فلاں رسم مخصوص کہ در فلاں قوم ترویج یافتہ موافق نظام اتم است یا مخالف آن پس احکام این امور مذکورہ اور ابد و وجہ معلوم می شود یکے بشهادت قلب خود خصوصاً و دیگر بسبب اندراج اور کلیات شرع عموماً و علم کہ بعبہ اول حاصل شدہ تحقیقی است و ثانی تقلیدی و اگر زکی العقل است پس نور جملی او بسوئے کلیات حقہ منعقدہ در حظیرۃ القدس کہ برائے تربیت نوع انسان عموماً متعین گردیدہ اور ارہمنونی میفرماید آن کلیات در ذہن او علیٰ مرالدہور و الا اعصار محفوظی ماند و استنباط جزئیات از آن کلیات میتوان کرد پس علوم کلیہ شرعیہ اور ابد و واسطہ میرسد بوساطت نور جملی و بوساطت انبیاء علیہم السلام مثلاً بشهادت قلب خود میداند کہ ہر فعلی کہ چنین و چنان باشد و مترتب بر فلاں چیز شمر فلاں ثمرہ پس آن فعل مرضی حق است یا غیر مرضی و ہر عقیدہ کہ متعلق بہ فلاں حقائق باشد یا حاکی از فلاں صفات و اسمائے الہیہ یا دال بر فلاں وقائع و از فلاں طریق حاصل شدہ باشد پس آن عقیدہ حق است و در تربیت نوع انسان معاشاً یا معاداً دخل میدارد و ہر عقیدہ کہ متعلق بہ فلاں حقائق است یا بہ فلاں اسماء و صفات یا بہ فلاں وقائع یا ماخوذ از فلاں طریق پس آن عقیدہ باطل است یا در تربیت نوع انسان معاشاً و معاداً بکار نمی آید و تعلیم و تعلم آن فضولی می نماید و ہر خلق و مملکت کہ نتج فلاں نتائج باشد و در تحصیل آن بہ فلاں امور حاجت افتد محمود است والا مذموم و ہر معاملتے و رسمے و سیاستے کہ منجر بفلاں فلاں مصالح شود پس مقبول و موافق نظام اتم است والا واجب الزد و مخالف نظام پس در کلیات شریعت و حکم احکام ملت اور اثنا گرد انبیاء ہم میتواں گفت و ہم استاذ انبیاء ہم اھ (صراط مستقیم مؤلفہ مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ مطبوعہ قیومی کانیپور ص ۳۱) (۱)

← اور جس معاملہ اور رسم سے فلاں مصالح حاصل ہوں وہ مقبول اور ضروری انتظام کے موافق ہے ورنہ اس کا رد کرنا واجب ہے اور وہ انتظام کے مخالف ہے پس کلیات شریعت اور احکام دین میں اس کو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا شاگرد بھی کہہ سکتے ہیں اور ان کا ہم استاد بھی کہہ سکتے ہیں۔

(۱) صراط مستقیم فارسی، باب اول در بیان وجوہ تمایز طریقین، فصل ثانی، ہدایت رابعہ، المکتبۃ السلفیہ لاہور

ص: ۳۳-۳۴۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**جواب:** اُستاد انبیاء کا کہاں فرمایا ہے، ہم استاذ انبیاء کہا ہے ہم استاذ کے معنی استاد بھائی یعنی ایک استاد کے دو شاگرد چونکہ مبدأ فیض دونوں کا ایک ہے؛ اس لئے مشابہ ہم استاد کے ہوئے فرق یہ ہے کہ نبی کی تلقینی طریق قطعاً سے ہے اور صدیق کی طریق ظنی سے۔ وھذا ظاہر واضح من العبارة۔

(تتمہ خامسہ ص ۱۷۳)

## بیان القرآن کی بعض جگہوں سے متعلق چند شبہات کا ازالہ

**سوال (۲۸۳۵):** قدیم ۴/۷۸ - وقت مطالعہ بیان القرآن بعض شبہات واقع ہوئے ہیں جو خدمت والا میں عرض کرتا ہے التجا ہے کہ اُن کے دفع سے شفا بخشی ہو جاوے۔

(۱) جلد ۸، صفحہ ۱۱۶، سطر ۲۰۔ ترجمہ آیت: فَمِنْهُمْ مَنْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًا وَقَعَ آخر پارہ اَمِنْ خَلَقَ میں ہے (مراد اس سے قوم عاد ہے) (۱) تفاسیر موجودہ مشہورہ عندنا میں اس کا ماخذ نہیں ملتا ہے سب یہی لکھتے ہیں کہ مراد اس سے قوم لوط ہے اور علامہ طبری نے بھی حضرت ابن عباسؓ وقادہؓ سے یہی روایت کیا ہے (۲) خادم کا گمان ہے کہ سباق و سیاق آیت کا لحاظ کر کے شاید یہ تفسیر کی گئی ہے پس اس بناء پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ آیا سیاق و سباق کو روایت پر ترجیح ہے؟

**الجواب:** اس وقت تو یاد نہیں میں نے کہاں سے لیا ہے اس وقت تفسیریں بھی میرے پاس متعدد نہیں صرف روح المعانی موجود ہے اس میں اوّل قوم لوط کے ساتھ تفسیر کی ہے (۳) اور اس وقت میرے ذہن میں قوم لوط کے باب میں ایک آیت سورہ قمر کی بھی گذری اس میں بھی اُن کے عذاب کو حاصب سے تعبیر کیا ہے اور عجب نہیں کہ قوم لوط کے ساتھ تفسیر کرنے کا منشاء یہی ہوا ہو وہ آیت یہ ہے:

إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ حَاصِبًا إِلَّا آلَ لُوطٍ. (۴)

(۱) مکمل بیان القرآن، سورہ عنکبوت، تحت تفسیر الآیۃ: ۴۰، تاج پبلیشرز دہلی، ۸/۱۳۳۔

(۲) عن ابن جریر قال: قال ابن عباس: فمنهم من أرسلنا عليه حاصبا قوم لوط، عن قتادة فمنهم من أرسلنا عليه حاصبا وهم قوم لوط. (تفسیر الطبری، سورۃ العنکبوت، الآیۃ: ۴۰، مؤسسه الرسالۃ ۲۰/۳۶)

(۳) فمنهم من أرسلنا عليه حاصبا أي ريحا عاصفا فيها حصباء، وقيل: ملكار ما هم بالحصباء وهم قوم لوط. (روح المعانی سورۃ العنکبوت، تفسیر الآیۃ: ۴۰ زکریا ۱۱/۲۳۷)

(۴) سورۃ القمر رقم الآیۃ: ۳۴۔

اور تفسیر بقوم لوط کے بعد یہ کہا ہے:

وقال ابن عطية يشبه أن يدخل عاد في ذلك؛ لأن ما أهلكوا به من الريح كانت شديدة وهي لا تخلوا عن الحصب بأمور موزية والحاصب هو العارض من الريح أو سحب إذارمى بشيء. اه (۱)

اس قول کا حاصل یہ ہے کہ آیت عام ہو سکتی ہے قوم لوط و عاد کو اور تیسرا قول کہ صرف عاد سے تفسیر کی جاوے مجھ کو نہیں ملا لیکن قرآن مجید میں غور کرنے سے جی کو یہ تیسرا قول لگتا ہے کیونکہ اس مقام پر عاد و ثمود سے پہلے جن معذبین کا ذکر ہے اُن کے ساتھ اُن کے عذاب کا بھی ذکر ہے اور وہ قوم لوط اور مدین ہے پھر عاد و ثمود اور قارون و فرعون و ہامان کا ذکر ہے پھر آیت فَكُلًّا أَخَذْنَا فِي عَذَابٍ كَذَا اجمالی ہے پھر ہم میں اس کی تفصیل اور اصل عدم تکرار ہے اس کا مقتضاء یہ ہے کہ جن کے عذاب کی تفصیل اوپر ہو چکی ہے ان کا یہاں ذکر نہ ہو اور قوم لوط کے عذاب کا اوپر تفصیلاً ذکر ہو چکا ہے تو یہاں ان کا ذکر نہ ہونا چاہیے مگر اس کا حاصل استدلال بالسوق ہے جو کہ اس مدلول میں نص نہیں ہاں کم از کم اس کو باطل کہنا بھی بعید ہے رہا یہ کہ روایت کو سوق پر ترجیح ہونا چاہئے سو اگر قرائن سے ثابت ہو جائے کہ یہ روایت مسموع من صاحب الحجی ہے تو بیشک اس کو ترجیح ہوگی اور اگر بظن غالب وہ بھی ایسی رائے سے ہو تو ترجیح کا دعویٰ مشکل ہے اسی لئے خود ایسی روایات میں بھی بسا اوقات اختلاف ہوتا ہے تو کیا ہر ایک کو دوسری سے راجع کیا جاوے گا اور قوم لوط کے ساتھ تفسیر بظن غالب رائے سے ہے جو سورہ قمر کی آیت سے ماخوذ ہے اور علی سبیل التزل اگر روایت کو ترجیح بھی ہو تب بھی تفسیر بعد کو باطل کہنا غیر موجب ہے خواہ کل المدلول ہو کما اخترت یا بعض المدلول کما اختار ابن عطیہ۔

**سوال (۲)** جلد ۹ صفحہ ۱۰۹ سطر ۴ شروع سورہ الصّٰفّٰت میں وَمَا يَنْهٰهُمَا كَا تَرْجَمُهُ رَه گیا ہے؟

**جواب: (۲)** واقعی یہ بڑھانا چاہئے (اور اُن چیزوں کا جو دونوں کے درمیان میں ہیں)

**سوال (۳)** جلد ۱۰ صفحہ ۶۱ و ۶۲ سورہ شوریٰ کی آیت اَللّٰهُ لَطِیْفٌ بِعِبَادِهِ کے آغاز میں سرخی ہے

”نہی برا نکار برا غتر اراخ“ لفظ نہی کا تعلق آیت سے سمجھ میں نہیں آتا

**جواب: (۳)** واقعی نہی کا لفظ قابل حذف ہے شاید اول ذہن میں یہ ہوگا نہی ازا غتر ارا پھر لفظ انکار

مناسب سمجھا ہوگا اور اس کو لکھ کر لفظ نہی کا ٹٹا بھول گیا ہوں گا۔

۲۲/ ربیع الثانی ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ ص: ۱۸۷)



## الخلافة ثلاثون سنة کا مطلب

- (۱) **سوال** (۲۸۳۶): قدیم ۴/۲۸۰ - معنی ایں قول ”الخلافة ثلاثون سنة، ثم بعدها ملك وإمارة لقوله عليه السلام الخلافة بعدى ثلاثون سنة ثم يصير بعدها ملكاً عضواً وقد استشهد على علي راس ثلاثين سنة من وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم فمعاوية ومن بعده لا يكونون خلفاء بل ملوكاً وأمرأ الخ“ (۲) چیست ورائے مبارک آل قبلہ وکعبہ دریں امرچہ؟
- (۳) **الجواب**: معنی حدیث این ست کہ خلافت راشد متصلی سال است و بعد از یں سی سال غالب سلطنت باشد یعنی با خلافت نباشد یا باشد مگر راشدہ نباشد مگر متصل نباشد مثل خلافت عمر بن عبدالعزیز۔ (۴) (تمتہ خامہ ص ۱۹۰)

- (۱) **ترجمہ سوال**: اس قول ”الخلافة ثلاثون سنة - الى - ملوكا وأمر الخ کے متعلق جناب والا کی رائے عالی کیا ہے؟
- (۲) شرح العقائد، مبحث الخلافة ثلاثون سنة ثم بعدها ملك وإمارة، مکتبہ نعیمیہ دیوبند ص: ۱۵۱۔

- (۳) **ترجمہ جواب**: حدیث کا مطلب یہ ہے کہ خلافت راشدہ مسلسل تیس سال تک چلے گی، اور ان تیس سالوں کے بعد بادشاہت کا غلبہ رہے گا یعنی وہ بادشاہت خلافت کے ساتھ نہیں ہوگی، یا یہ کہ خلافت کے ساتھ بادشاہت ہوگی مگر وہ خلافت راشدہ نہ ہوگی یا یہ کہ خلافت راشدہ بھی ہوگی مگر متصل نہ ہوگی جیسے حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کی خلافت۔

- (۴) قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول: الخلافة أى الحقنة أو المرضیة للہ ورسولہ أو الکاملة أو المتصلة ثلاثون سنة ثم تكون أى تنقلب الخلافة وترجع ملکاً بضم المیم أى سلطنة وغلبة علی أهل الحق، قال فی شرح العقائد وهذا مشکل لأن أهل الحل والعقد كانوا متفقین علی خلافة الخلفاء العباسیة وبعض المروانیة کعمر بن عبد العزیز ولعل المراد أن الخلافة الکاملة التی لا یشوبها شیء من المخالفة ومیل عن المتابعة تكون ثلاثین سنة وبعدها قد تكون وقد لا تكون. (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الفتن، الفصل الثانی، امدادیہ ملتان ۱۰/۱۲۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## کیا کراماً کا تبین کو انسان کے ارادے پر اطلاع ہوتی ہے

**سوال (۲۸۳۷):** قدیم ۴/۲۸۰ - آیا کراماً کا تبین کو ارادت و نیت قلبیہ پر اطلاع ہوتی ہے یا نہیں؟

آیت کریمہ: **مالِ هَذَا الْكِتَابِ لَا يَغَادِرُ صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا أَحْصَاهَا (۱)** سے معلوم ہوتا ہے کہ اُن کو معلوم ہوتا ہے۔

**الجواب:** حدیث میں ہے کہ:

من هم بحسنة كتبت له حسنة واحدة أو كما قال. (۲)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ارادہ پر اطلاع ہوتی ہے اور یہ بعید ہے کہ اس کا تب کو غیر کراماً کا تبین کہا جاوے۔ (۳)

۵/ رجب ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ ص: ۱۹۱)

(۱) سورة الكهف رقم الآية: ۴۹ -

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من هم بحسنة فلم يعملها كتبت له حسنة ومن هم بحسنة فعملها كتبت له إلى سبع مائة ضعف، ومن هم بسيئة فلم يعملها لم تكتب وإن عملها كتبت. (صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس الخ، النسخة الهندية ۷۸/۱ رقم: ۱۳۰)

(۳) وقال النووي عن الإمام أبي جعفر الطحاوي رحمه الله: في هذه الأحاديث دليل على أن الحفظة يكتبون أعمال القلوب وعقدوها خلافاً لمن قال إنها لا تكتب إلا الأعمال الظاهرة والله أعلم. (حاشية النووي على مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان تجاوز الله تعالى عن حديث النفس الخ، النسخة الهندية ۷۹/۱)

سئل سفيان: كيف تعلم الملائكة أن العبد قد هم بحسنة أو سيئة؟ قال: إذا هم العبد بحسنة وجدوا منه ريح المسك، وإذا هم بسيئة وجدوا منه ريح النتن. (تفسير قرطبي، سورة الانفطار، تحت رقم الآية: ۱۲، دار الكتب العلمية بيروت ۱۹/۱۶۳)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## رسالہ

## تعدیل حقوق الوالدین

**سوال (۲۸۳۸):** قدیم ۴/۲۸۰ - بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم قال اللہ تعالیٰ: **إِنَّ اللَّهَ بِأَمْرِكُمْ أَنْ تَوْدُوا الْأَمَانَاتَ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ. الْآيَةُ (۱)**

اس آیت کے عموم سے دو حکم مفہوم ہوئے ایک یہ کہ اہل حقوق کو اُن کے حقوق واجبہ ادا کرنا واجب ہے دوسرے یہ کہ ایک حق کے لئے دوسرے شخص کا حق ضائع کرنا ناجائز ہے ان دونوں حکم کلی کے متعلقات میں سے وہ خاص و جزئی مواقع بھی ہیں جن کے متعلق اس وقت تحقیق کرنے کا قصد ہے ایک اُن میں سے والدین کے حقوق واجبہ وغیرہ کی تعیین ہے دوسرے والدین کے حقوق اور زوجہ یا اولاد کے حقوق میں تعارض و تراحم کے وقت ان حقوق کی تعدیل ہے اور ضرورت اس تحقیق کی یہ ہوئی کہ واقعات غیر محصورہ سے معلوم ہوا کہ جس طرح بعض لوگ بے قید والدین کے حق میں تفریط کرتے ہیں اُن کی وجوب اطاعت کی نصوص کو نظر انداز کرتے ہیں اور اُن کے حقوق کا وبال اپنے سر لیتے ہیں اسی طرح بعضے دیندار والدین کے حق میں افراط کرتے ہیں جس سے دوسرے صاحب حق کے حقوق مثلاً زوجہ کے یا اولاد کے تلف ہوتے ہیں اور اُن کے وجوب رعایت کی نصوص کو نظر انداز کرتے ہیں اور اُن کے اتلاف حقوق کا وبال اپنے سر لیتے ہیں اور بعضے کسی صاحب حق کا حق تو ضائع نہیں کرتے لیکن حقوق غیر واجبہ کو واجب سمجھ کر اُن کے ادا کا قصد کرتے ہیں اور چونکہ بعض اوقات اُن کا تحمل نہیں ہوتا؛ اس لئے تنگ ہوتے ہیں اور اس سے وسوسہ ہونے لگتا ہے کہ بعض احکام شرعیہ میں ناقابل برداشت سختی و تگنی ہے اس طرح سے ان بیچاروں کے دین کو ضرر پہونچتا ہے اور اس حیثیت سے اس کو بھی صاحب حق کے حقوق واجبہ ضائع کرنے میں داخل کر سکتے ہیں اور وہ صاحب حق اس شخص کا نفس ہے کہ اس کے بھی بعض حقوق واجبہ ہے۔

کما قال ﷺ: **إِنَّ لِنَفْسِكَ عَلَيْكَ حَقًّا. (۲)**

(۱) سورة النساء رقم الآية: ۵۸ -

(۲) سنن الترمذی، أبواب الزهد، باب: قبیل أبواب صفة القيامة، النسخة الهندية ۶۷/۲،

دارالسلام رقم: ۲۴۱۳ -

ان حقوق واجبہ میں سب سے بڑھ کر حفاظت اپنے دین کی ہے، پس جب والدین کے حق غیر واجب کو واجب سمجھنا مفضی ہوا اس معصیت مذکورہ کی طرف؛ اس لئے حقوق واجبہ کا امتیاز واجب ہوا اس امتیاز کے بعد پھر اگر دل ان حقوق کا التزام کرے گا مگر اعتقاداً واجب نہ سمجھے گا تو وہ محذور و تولا زم نہ آویگا اس تنگی کو اپنے ہاتھوں کی خریدی ہوئی سمجھے گا اور جب تک برداشت کرے گا اس کی عالی ہمتی ہے اور اس تصور میں بھی ایک گونہ حظ ہوگا کہ میں باوجود میرے ذمہ نہ ہونے کے اس کا تحمل کرتا ہوں اور جب چاہے گا سبکدوش ہو سکے گا غرض علم احکام میں ہر طرح کی مصلحت ہی مصلحت ہے اور جہل میں ہر طرح کی مضرت ہی مضرت ہے۔

پس اسی تمیز کی غرض سے یہ چند سطور لکھتا ہوں اب اسی تمہید کے بعد اول اس کے متعلق ضروری روایات حدیث و فقہیہ جمع کر کے پھر ان سے جو احکام ماخوذ ہوتے ہیں ان کی تقریر کردوں گا اور اگر اس کو تعدیل حقوق الوالدین کے لقب سے نامزد کیا جائے تو ناز بیائیں۔ واللہ المستعان وعلیہ التکلان۔

فی المشکوۃ عن ابن عمر قال: كانت تحتی امرأة أحبها وکان عمرٌو یکرهها، فقال لی: طلقها فأبیت فأتی عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فذکر ذلک له فقال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طلقها. رواہ الترمذی (۱) فی المرقاة طلقها أمر ندب أو وجوب إن کان هناک باعث اخر. (۲) وقال الإمام الغزالی فی الحديث فهذا يدل علی أن حق الوالد مقدم؛ ولكن والدی کرهها لا لغرض فاسد مثل عمر (إحياء العلوم ج: ۲، ص: ۲۶ کشوری) (۳) فتی المشکوۃ عن المعاذ قال أو صانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وساق الحديث وفيه لاتعقن والديک وإن أمراک أن تخرج من أهلک ومالک الحديث (۴)

(۱) مشکاة شریف، کتاب الأدب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، مکتبہ رشیدیہ دہلی ص: ۴۲۱۔ سنن الترمذی، أبواب الطلاق واللعان، باب ما جاء فی الرجل یسئلہ أبوه أن یطلق امرأته، النسخة الهندیة ۱/۲۲۶، دار السلام رقم: ۱۱۸۹۔

(۲) مرقاة المفاتیح، کتاب الأدب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، مکتبہ امدادیہ ملتان ۹/۲۰۔

(۳) إحياء العلوم، کتاب آداب النکاح، قبیل القسم الثانی من هذا الباب النظر فی حقوق الزوج علیها، مکتبہ نول کشوری ۲/۲۶۔

(۴) مشکاة شریف، کتاب الإیمان، باب الكبائر وعلامة النفاق، الفصل الثالث، مکتبہ رشیدیہ دہلی ص: ۱۸۔

مسند أحمد بن حنبل، بیروت ۵/۲۳۸، بیت الأفكار رقم: ۲۲۴۲۵۔

فى المراقبة شرط للمبالغة باعتبار الأكمل أيضاً أما باعتبار أصل الجواز فلا يلزمه طلاق زوجة أمره بفرأقها وإن تأذيا ببقائها إيذاء شديداً لأنه قد يحصل له ضرر بها فلا يكلفه لأجلهما إذ من شأن شفقتهم أنهما لو تحقق ذلك لم يأمر به فالزامهما له مع ذلك حمق منهما ولا يلتفت إليه وكذلك إخراج ماله. انتهى مختصراً (١)  
قلت: والقريضة على كونه للمبالغة اقتترانه بقوله عليه السلام في ذلك الحديث لا تشرك بالله، وإن قتلت أو حرقت فهذا للمبالغة قطعاً وإلا فنفس الجواز بتلفظ كلمة الكفر وأن يفعل ما يقتضى الكفر ثابت بقوله تعالى (من كفر بالله من بعد إيمانه إلا من أكره. الآية فافهم. (٢)

في المشكوة عن ابن عباس قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أصبح مطيعاً لله في والديه الحديث وفيه قال رجل وإن ظلماه قال وإن ظلماه وإن ظلماه وإن ظلماه. رواه البيهقي في شعب الإيمان. (٣)

فى المراقبة في والديه أي في حقهما وفيه أن طاعة الوالدين لم تكن طاعة مستقلة بل هى طاعة الله التى بلغت توصيتهما من الله تعالى بحسب طاعتهم لطاعته إلى أن قال ويؤيده أنه ورد لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق وفيها وإن ظلماه قال الطيبى يراد بالظلم ما يتعلق بالأمور الدنيوية لا الأخروية. (٤) قلت وقوله صلى الله عليه وسلم هذا وإن ظلماه كقوله عليه السلام في إرضاء المصدق أرضوا مصدقيكم وإن ظلمتم رواه ابو داود (٥)

(١) سورة النحل رقم الآية: ١٠٦ -

(٢) مرقاة المفاتيح، كتاب الإيمان، باب الكبائر، الفصل الثالث، إطاعة الوالدين فى طلاق

المرأة، امداديه ملتان ١/١٣١-١٣٢ -

(٣) مشكاة المصابيح، كتاب الآداب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، مكتبة رشيدية دهلى ص: ٤٢١ -

شعب الإيمان للبيهقى، الخامس والخمسون، فصل فى حفظ حق الوالدين بعد موتتهما،

دارالكتب العلمية بيروت ٦/٢٠٦، رقم: ٧٩١٦ -

(٤) مرقاة المفاتيح، كتاب الآداب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، امداديه ملتان

٢٠٩/٩ - ٢١٠ -

(٥) سنن أبى داود، كتاب الزكاة، باب رضا المتصدق، النسخة الهندية ١/٢٢٤، دارالسلام

رقم: ١٥٨٩ -

وكقوله عليه السلام فيه وإن ظلموا فعليهم الحديث رواه ابو داؤد (١) معناه على ما في اللمعات قوله وإن ظلموا اى بحسب زعمكم أو على الفرض والتقدير مبالغة ولو كانوا ظالمين حقيقة كيف يأمرهم بإرضائهم ص ٥٢ (٢) في المشكوة عن ابن عمر عن النبي ﷺ في قصة ثلثة رجل .... يتماشون وأخذهم المطر فما لوا إلى غار في الجبل فانحطت على فم غارهم صخرة فأطبقت عليهم فذكر أحدهم من أمره فقامت عند رؤسهما أي الوالدين الذين كانا شيخين كبيرين كما في هذا الحديث .

أكره أن أوقظهما وأكره أن أبدأ بالصبية قبلهما والصبية يتضاغون عند قدمي الحديث متفق عليه (٣) في المرقاة تقديمًا لآحسان الوالدين على المولودين لتعارض صغرهم بكبرهما فإن الرجل الكبير يبقى كالطفل الصغير (٤) قلت وهذا التضاعى كما في قصة أضياف أبي طلحة قال فعليهم بشيئ ونومهم في جواب قول امرأته لَمَّا سألها هل عندك شيء قالت لا إلا قَوْتُ صياني (٥) ومعناه كما في اللمعات

(١) مشكاة المصابيح، كتاب الزكاة، الفصل الثاني، مكتبه رشيديه دهلي ص: ١٥٧ -

سنن أبى داؤد، كتاب الزكاة، باب رضا المتصدق، النسخة الهندية ١/ ٢٢٤، دار السلام

رقم: ١٥٨٨ -

(٢) لمعات التنقيح، كتاب الزكاة، الفصل الثاني، دار النوادر ٤/ ٢٤٩ تحت رقم:

١٧٨٢ -

(٣) مشكاة المصابيح، كتاب الآداب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، مكتبه رشيديه

دهلي ص: ٤٢٠ -

صحيح البخارى، كتاب الأدب، باب إجابة دعاء من بر والديه، النسخة الهندية ٢/ ٨٨٣،

رقم: ٥٧٤٠ ف: ٥٩٧٤ -

(٤) مرقاة المفاتيح، كتاب الأدب، باب البر والصلة، الفصل الثالث، امداديه ملتان

٢٠٥/٩ -

(٥) مشكاة شريف، باب جامع المناقب، الفصل الثالث، مكتبه رشيديه دهلي، ص: ٥٨٠ -

صحيح البخارى، كتاب مناقب الأنصار، باب ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم

خصاصة، النسخة الهندية ١/ ٥٣٥، رقم: ٣٦٦١ ف: ٣٧٩٨ -

قالوا: وهذا محمول على أن الصبيان لم يكونوا محتاجين إلى الطعام وإنما كان طلبهم على عادة الصبيان من غير جوع وإلا وجب تقديمهم وكيف يتركان واجبا وقد أثنى الله عليهما. اه (١) قلت: أيضاً ومما يؤيد وجوب الاضطرار إلى هذا التأويل تقدم حق الولد الصغير على حق الوالد في نفسه كما في الدر المختار باب النفقة ولوله أب وطفل فالطفل أحق به وقيل (بصيغة التمريض) يقسمها فيهما. (٢)

في كتاب الآثار للإمام محمد عن عائشة قالت أفضل ما أكلتم كسبكم وإن أولادكم من كسبكم قال محمد لا بأس به إذا كان محتاجاً أن يأكل من مال ابنه بالمعروف فإن كان غنيا فأخذ منه شيئاً فهو دين عليه وهو قول أبي حنيفة محمد قال أخبرنا أبو حنيفة عن حماد عن إبراهيم قال ليس للاب من مال ابنه إلا أن يحتاج إليه من طعام أو شراب أو كسوة قال محمد وبه نأخذ وهو قول أبي حنيفة (٣) في كنز العمال عن الحاكم وغيره إن أولادكم هبة الله تعالى لكم يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور فهم وأموالهم لكم إذا احتجتم إليها اه (٤) قلت دل عليه قوله عليه السلام في الحديث إذا احتجتم على تقييد الإمام محمد "قال عائشة إن أولادكم من كسبكم" بما إذا كان محتاجاً ويلزم التقييد كونه ديناً عليه إذا أخذ من غير حاجة كما هو ظاهر قلت و أيضاً فسر أبو بكر الصديق بهذا قوله عليه السلام أنت و مالك لأبيك قال أبو بكر وإنما يعنى بذلك النفقة رواه البيهقي كذا في تاريخ الخلفاء ص ٢٥ (٥)

(١) لمعات التنقيح، باب جامع المناقب، الفصل الثالث، دار النوادر، ٧٨٤/٩ تحت رقم:

٦٢٦١-

(٢) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، قبيل مطلب في نفقة زوجة

الأب، زكريا ٣٤٣/٥ - ٣٤٤، كراچی ٦١٦/٣ -

(٣) كتاب دستياب نهو سكي -

(٤) المستدرک للحاكم، كتاب التفسير، مكتبة نزار مصطفى الباز، ١١٦٩/٣ -

(٥) تاريخ الخلفاء، الخلفاء الراشدون، الخليفة الأول: أبو بكر صديق رضى الله عنه الثاني

والثلاثون، مكتبة نزار مصطفى الباز، ٧٢/١ -

وفي الدرالمختار: لايفرض (القتال) على صبي و بالغ له أبوان أو أحدهما؛ لأن طاعتهما فرض عين إلى أن قال لا يحل سفر فيه خطر إلا بإذنهما وما لا خطر فيه يحل بلا إذن ومنه السفر في طلب العلم في ردالمحتار أنهما في سعة من منعه إذا كان يدخلهما من ذلك مشقة شديدة وشمل الكافرين أيضاً أو أحدهما إذا كره خروجه مخافة ومشقة وإلا بل لكراهة قتال أهل دينه فلا يطيعه مالم يخف عليه الضيعة إذ لو كان معسراً محتاجاً إلى خدمته فرضت عليه ولو كافراً وليس من الصواب ترك فرض عين ليتوصل إلى فرض كفاية قوله فيه خطر كالجهاد وسفر البحر قوله مالا خطر كالسفر للتجارة والحج والعمرة يحل بلا إذن إلا أن خيف عليهما الضيعة سرخسى قوله ومنه السفر في طلب العلم لأنه أولى من التجارة إذا كان الطريق آمناً ولم يخف عليهما الضيعة. اهـ (١)

قلت ومثله في البحر الرائق والفتاوى الهندية وفيها في مسألة فلا بد من الاستئذان فيه إذا كان له منه بد. ج ٦ ص ٢٢٢ (٢) في الدرالمختار باب النفقة وكذا تجب لها السكنى في بيت خال عن أهله وأهلها الخ وفي ردالمحتار بعد ما نقل الأقوال المختلفة مانصه ففي الشريعة ذات اليسار لا بد من أفرادها في دار ومتوسط الحال يكفيها بيت واحد من دار وأطال إلى أن قال وأهل بلادنا الشامية لا يسكنون في بيت من دار مشتملة على أجنب وهذا في أوساطهم فضلاً عن أشرافهم إلا أن تكون داراً موروثه بين إخوة مثلاً فيسكن كل منهم في جهة منها مع الاشتراك في مرافقتها ثم قال لا شك أن المعروف يختلف باختلاف الزمان والمكان فعلى المفتي أن ينظر إلى حال أهل زمانه وبلاده إذ بدون ذلك لا تحصل المعاشرة بالمعروف اهـ (٣)

(١) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، مطلب: طاعة الوالدين فرض عين، زكريا ٢٠١/٦ تا ٢٠٣، كراچی ١٢٤/٤-١٢٥.

البحر الرائق، كتاب السير، كونه ٧١/٥-٧٢، زكريا: ١٢١/٥-١٢٢.

(٢) الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية، الباب السادس والعشرون، قديم زكريا: ٣٦٥/٥، جديد: ٤٢٢/٥.

(٣) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطلاق، باب النفقة، مطلب في مسكن الزوجة، كراچی ٥٩٩/٣ تا ٦٠١، مكتبه زكريا ديوبند ٣١٩/٥ تا ٣٢٢.

ان روایات سے چند مسائل ثابت ہوئے:

اول جو امر شرعاً واجب ہو اور ماں باپ اس سے منع کریں اس میں ان کی اطاعت جائز بھی نہیں واجب ہونے کا تو کیا احتمال ہے اس قاعدہ میں یہ فرع بھی آگئے مثلاً اس شخص کے پاس مالی وسعت اس قدر کم ہے کہ اگر ماں باپ کی خدمت کرے تو بیوی بچوں کو تکلیف ہونے لگے تو اس شخص کو جائز نہیں کہ بیوی بچوں کو تکلیف دے اور ماں باپ پر خرچ کرے اور مثلاً بیوی کا حق ہے کہ وہ شوہر کے ماں باپ سے جدار ہنے کا مطالبہ کرے پس اگر وہ اس کی خواہش کرے اور ماں باپ اس کو شامل رکھنا چاہیں تو شوہر کو جائز نہیں کہ اس حالت میں بیوی کو اُن کے شامل رکھے بلکہ واجب ہوگا کہ اس کو جدار رکھے یا مثلاً حج و عمرہ کو یا طلب علم بقدر الفریضہ کو نہ جانے دیں تو اس میں بھی ان کی اطاعت جائز نہ ہوگی۔

دوم جو امر شرعاً ناجائز ہو اور ماں باپ اس کا حکم کریں اس میں بھی اُن کی اطاعت جائز نہیں مثلاً وہ کسی ناجائز نوکری کا حکم کریں یا رسوم جہالت اختیار کراویں و علیٰ ہذا۔

سوم جو امر شرعاً نہ واجب ہو اور نہ ممنوع ہو بلکہ مباح ہو بلکہ خواہ مستحب ہی ہو اور ماں باپ اس کے کرنے یا نہ کرنے کو کہیں تو اس میں تفصیل ہے دیکھنا چاہئے کہ اس امر کی اس شخص کو ایسی ضرورت ہے کہ بدون اس کے تکلیف ہوگی مثلاً غریب آدمی ہے پاس پیسہ نہیں بستی میں کوئی صورت کمائی کی نہیں مگر ماں باپ نہیں جانے دیتے یا یہ کہ اس شخص کو ایسی ضرورت نہیں اگر اس درجہ کی ضرورت ہے تب تو اس میں ماں باپ کی اطاعت ضروری نہیں اور اگر اس درجہ کی ضرورت نہیں تو پھر دیکھنا چاہئے کہ اس کام کے کرنے میں کوئی خطرہ و اندیشہ ہلاک یا مرض کا ہے یا نہیں اور یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ اس شخص کے اس کام میں مشغول ہو جانے سے بوجہ کوئی خادم و سامان نہ ہونے کے خود اُن کے تکلیف اُٹھانے کا احتمال قوی ہے یا نہیں پس اگر اس کام میں خطرہ ہے یا اُس کے غائب ہو جانے سے اُن کو بوجہ بے سروسامانی تکلیف ہوگی تب اُن کی مخالفت جائز نہیں مثلاً غیر واجب لڑائی میں جاتا ہے یا سمندر کا سفر کرتا ہے یا پھر کوئی اُن کا خبر گیراں نہ رہے گا اور اس کے پاس اتنا مال نہیں جس سے انتظام خادم و نفقہ کافیہ کا کر جاوے اور وہ کام یا سفر بھی ضروری نہیں تو اس حالت میں ان کی اطاعت واجب ہوگی اور ان دونوں باتوں میں سے کوئی بات نہیں یعنی نہ اس کام یا سفر میں اس کو کوئی خطرہ ہے اور نہ ان کی تکلیف و مشقت ظاہری کا کوئی احتمال ہے تو بلا ضرورت بھی وہ کام یا سفر باوجود ان کی ممانعت کے جائز ہے گو مستحب یہی ہے کہ اس وقت بھی اطاعت کرے اور اسی کلیہ سے ان



فروع کا حکم بھی معلوم ہو گیا مثلاً وہ کہیں کہ اپنی بیوی کو بلا وجہ معتد بہ طلاق دیدے تو اطاعت واجب نہیں۔  
وحدیث ابن عمر یحمل علی الاستحباب أو علی أن أمر عمرؓ کان عن سبب صحیح۔  
اور مثلاً وہ کہیں کہ تمام کمائی اپنی ہم کو دیا کر تو اس میں بھی اطاعت واجب نہیں اور اگر وہ اس پر جبر کریں گے تو کٹہنگار ہوں گے۔

وحدیث أنت ومالك لأبيك محمول علی الاحتیاج کیف وقد قال النبی ﷺ  
لا یحل مال امرئ إلا بطیب نفس منه۔ (۱)

اور اگر وہ حاجت ضروریہ سے بلا اذن زائد لیں گے تو وہ اُن کے ذمہ دین ہوگا جس کا مطالبہ دنیا میں بھی ہو سکتا ہے اگر یہاں نہ دیں گے قیامت میں دینا پڑے گا فقہاء کی تصریح اس کے لئے کافی ہے وہ احادیث کے معانی کو خوب سمجھتے ہیں خصوص جب کہ حدیث حاکم میں بھی إذا احتجتم کی قید مصرح ہے۔ واللہ اعلم  
۲/ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ مقام تھانہ بھون (تمتہ ثانیہ ص ۲۰۴)

## التزام مالا یلزم کی کراہت کاماً خذ

**سوال (۲۸۳۹):** قدیم ۴/۲۸۵ - فقہاء کا یہ کلیہ کہ التزام مالا یلزم من شارع مکروہ او ممنوع کہ جس کو آپ نے بھی اپنی تصنیفات میں جا بجا ذکر فرمایا ہے، کہاں پر ذکر ہے، اگر چہ ضمناً کئی جگہ سے مجھے بھی معلوم ہے تاہم تصریح سے ناواقف ہوں براہ کرم بتادیتے کہ کس موقعہ میں صراحۃً ذکر ہے اور فقہ میں ہے یا اصول فقہ میں؟

**الجواب:** خاص اس عنوان سے تو یاد نہیں مگر معنون اس کا کتاب وسنت وفقہ سب میں موجود ہے۔  
امّا الكتاب فقولہ تعالیٰ: لَا تُحَرِّمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا مع ضمه  
سبب النزول إليه۔ (۲)

(۱) شعب الإيمان للبيهقي، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷ رقم: ۵۴۹۲۔  
السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حافأدخله في سفينة الخ،  
دارالفكر بيروت ۸/۵۰۶ رقم: ۱۱۷۴۰۔  
(۲) سورة المائدة: ۸۷۔

عن ابن عباس في قوله: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرِمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ. قال: ←

وامّا السنة: فحديث ابن مسعود رضى الله عنه يرى حقا أن لا ينصرف إلا عن يمينه (۱) واما الفقة فحيث ذكروا كراهة تعيين السورة. (۲) والله اعلم  
 ۵/ رجب ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ ص ۱۹۱)

## سو نے چاندی کی تعویذ کا حکم

**سوال (۲۸۴۰):** قدیم ۴/۲۸۶ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اندریں مسئلہ کہ سو نے چاندی کے تعویذ خصوصاً لڑکیوں کے گلے میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب:** نہیں۔

لأنه كالأية لا كالحلية. (۳) (تمتہ خامسہ ص ۱۹۳)

← نزلت هذه الآية في رهط من الصحابة قالوا: انقطع مذاكيرنا ونترك شهوات الدنيا ونسيح في الأرض كما تفعل الرهبان فبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فأرسل إليهم فذكر لهم ذلك فقالوا: نعم. فقال النبي صلى الله عليه وسلم لكني أصوم وأفطر وأصلي وأنام، وأنكح النساء، فمن أخذ بسنتي فهو مني من لم يأخذ بسنتي فليس مني. (الدر المنثور، سورة المائدة، الآية: ۸۷ دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۵۴۴)

(۱) عن الأسود قال: قال عبد الله لا يجعل أحدكم للشيطان شيئاً من صلاته يرى أن حقاً عليه أن لا ينصرف إلا عن يمينه، لقد رأيت النبي صلى الله عليه وسلم كثيراً ينصرف عن يساره. (صحيح البخارى، كتاب الأذان، باب الافتال والانصراف عن اليمين والشمال، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۸ رقم: ۸۴۴ ف: ۸۵۲)

(۲) ولم يتعين شيء من القرآن لصلاة بحيث لا يصح بغيره... ولا يخفى أن المتبادر من تعيين شيء لشيء أداه اختصاصه به بحيث لا يصح بغيره فما في الشرح أو جه، وإذا لم يعين الشارع عليه شيئاً تيسيراً كره أن يعين كالسجدة والإنسان لفجر الجمعة لما فيه من هجر الباقي وإيهام التفصيل كذا في الهداية، وقيل له الاسبيجى وغيره بما إذا رآه حتماً لا يجوز غيره أو يكره أما لو كان للتيسير عليه أو تبركاً بالماثور فلا يكره بشرط أن يقرأ غيرهما أحياناً كيلا يظن أن غيرهما لا يجوز. (النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، زكريا: ۲۳۴/۱)

(۳) عن البراء بن عازب قال: أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بسبع ونهانا ←

## شکر النعمہ اور قبلہ نما کی عبارت میں تعارض کا امکان

**سوال (۲۸۴۱):** قدیم ۴/۳۸۶ - شکر النعمہ میں حضور نے فرمایا کہ انگشت مبارک سے پانی جاری ہوا، اور اس برتن میں کچھ پانی نہ تھا انگشت کی برکت سے پانی جوش میں آیا۔ مگر مولانا قاسم قبلہ نما میں فرماتے ہیں کہ حضرت ﷺ کی انگشت سے پانی نکلا قبلہ نما میں اس کی تصریح موجود ہے اور حضور نے شکر النعمہ میں جو فرمایا وہ اقرب الی طاہر الحدیث معلوم ہوتا ہے سو مولانا قاسم کی کوئی تاویل ہے؟ ارشاد فرمائیں۔

**الجواب:** احتمال تو دونوں ہیں حضرت مولانا نے ایک احتمال لیا اور میں نے ایک احتمال لیا قطعی دلیل کسی احتمال کی تعیین کی نہیں۔ (۱)

۲۲/ ذیقعدہ ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ ص: ۱۹۹)

← عن سبع أمرنا بعبادة المريض واتباع الجنابة وتشميت العاطس وإجابة الداعي وإفشاء السلام ونصر المظلوم وإبرار المقسم، ونهانا عن خواتيم الذهب وعن الشرب في الفضة أوقال: آنية الفضة وعن المياثر والقسي وعن لبس الحرير والديباج والاستبرق. عن ابن أبي ليلى قال: خر جنا مع حذيفة وذكر النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تشربوا في آنية الذهب والفضة ولا تلبسوا الحرير والديباج فإنها لهم في الدنيا ولكم في الآخرة. (صحيح البخاري، كتاب الأشربة، باب الشرب في آنية الذهب، النسخة الهندية ۸۴۲/۲، رقم: ۵۴۱۸-۵۴۱۶، ف: ۵۶۳۵-۵۶۳۳)

وفی هذه الأحادیث تحریم الأكل والشرب فی آنية الذهب والفضة علی كل مكلف رجلا كان أو امرأة ولا یلتحق ذلك بالحلی للنساء لأنه ليس من التزین الذی أبیح لها فی شیء، قال القرطبی وغيره: فی الحدیث تحریم استعمال أو انی الذهب والفضة فی الأكل والشرب ویلحق بهما ما فی معناهما مثل التطیب والتكحل وسائر وجوه الاستعمالات، وبهذا قال الجمهور. (فتح الباری، كتاب الأشربة، باب آنية الفضة، مكتبه اشرفیه دیوبند ۱۲۰/۱۰ دارالریان للتراث ۱۰/۱۰۰)

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۸۲/۲۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ)

(۱) حضرت تھانوی علیہ الرحمہ کی شکر النعمہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ←

← انگشت مبارک کی برکت سے جس برتن میں فوارہ کی طرح اور ابلتے چشمہ کی طرح پانی جاری ہوا ہے اس برتن میں پہلے سے پانی نہیں تھا لیکن موضوع سے متعلق بخاری شریف میں متعدد روایات ہیں ان میں سے مقام زوراء میں جو واقعہ پیش آیا ہے اس میں برتن میں پانی پہلے سے ہونے اور نہ ہونے کا ذکر نہیں ہے اور اس کے علاوہ متعدد روایات ایسی ہیں جن میں برتن کے اندر پہلے سے معمولی پانی موجود ہونے کا ذکر ہے، بعض میں ستر اسی افراد اور بعض میں تین سو افراد۔

حضرت جابرؓ کی روایت کے الفاظ یہ ہیں: لو كنا ماء ألف لكفانا، كنا خمس عشرة ماء۔  
حضرت تھانویؒ نے ينبع اور يشور کے الفاظ کے پیش نظر جاری ہونے کو لکھا ہے اور حضرت نانوتوی علیہ الرحمہ نے انگشت مبارک سے نکلا کے الفاظ نقل فرمایا ہے، شرح حضرات نے دونوں احتمال نقل فرمایا، بخاری کے حاشیہ میں ہے:

أما أنه يخرج من نفس الإصبع ينبع من ذاتها وأما أنه يكثر في ذاته فيفور من بين الأصابع وهو أعظم في الإعجاز من نبعه من الحجر الخ. (حاشیہ بخاری نسخہ ہندیہ ۵۰/۴ حاشیہ ۱۱، دولة الامارات العربية المتحدة بتحقيق شيخ الدين ندوى مدظله - تحت حديث حاشیہ ۳، ۳۵۷۲/۲۴۲ حاشیہ ۱۰)

اب اس بارے میں تین روایات نقل کر دیتے ہیں ملاحظہ فرمائیے۔

عن أنس بن مالك أنه قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم وحن صلاة العصر فالتمس الناس الوضوء فلم يجدوا فأوتى رسول الله صلى الله عليه وسلم بوضوء فوضع رسول الله صلى الله عليه وسلم في ذلك الإناء يده وأمر الناس أن يتوضؤوا منه. قال: فرأيت الماء ينبع من تحت أصابعه حتى توضؤا من عند آخرهم. (صحيح البخارى، كتاب الوضوء، باب التماس الوضوء إذا حانت الصلوة، النسخة الهندية ۱/۲۹ رقم: ۱۶۹، دولة الامارات العربية المتحدة بتحقيق شيخ الدين ندوى مدظله ۱/۱۶۲ رقم: ۱۶۹)

عن أنس رضي الله عنه قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم بإناء وهو بالزوراء فوضع يده في الإناء فجعل الماء ينبع من بين أصابعه فتوضأ القوم، قال قتادة قلت لأنس كم كنتم قال ثلاث ماء أوزهاء ثلاث ماء.

عن جابر بن عبد الله قال: عطش الناس يوم الحديبية والنبي صلى الله عليه وسلم بين يديه ركوة فتوضأ فجھش الناس نحوه قال: مالكم قالوا ليس عندنا ماء نتوضأ ←

## بیان القرآن کی ایک عبارت سے متعلق شبہ کا جواب

**سوال (۲۸۴۲):** قدیم ۴/۲۸۶ - ایک شبہ قوی میں مبتلا ہوں تفسیر بیان القرآن (۱) میں آیت لقطعنا منه الوتین کی تفسیر میں مذکور ہے (مدعی نبوت) یا ہلاک ہوتا ہے یا ظہور کذب سے رسوا و ذلیل ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ قطع و تین عام ہے سو ہلاک سے کیا مراد ہے اگر موت ہے تو معقاد ہے یا غیر معقاد در صورتِ اوّل کوئی خصوصیت نہیں در صورتِ ثانی قادیانی کو گنجائش ہے کیونکہ مرزا ہیضہ سے مرا ہے۔ اگر کہا جاوے کہ آیت مغلوبیت فی الحجۃ کو بھی شامل ہے جیسا کہ تتمہ امداد الفتاویٰ سے ظاہر ہے تو کلام ذرا کمزور معلوم ہوتا ہے کیونکہ ہر فریق صادق ہونے کا قائل ہے اور سورۃ احقاف کی آیت ام یقولون افتراہ۔ الخ (۲) کی تفسیر سے ظاہر ہے کہ عقاب آسمانی مراد ہے اور جملہ ”اتنے روز تک عقاب نازل نہ ہونے سے لزوم پر شبہ ہوا الخ اسی پر دال ہے امید قوی ہے کوئی تسکین ارشاد ہو۔

**الجواب:** عبارت تفسیر کی ناتمام نقل کی گئی پوری عبارت یہ ہے ”یہ کنایہ ہے امانت سے نفساً یا حجۃ یعنی جھوٹا مدعی نبوت مؤید بالہجۃ نہیں ہوتا بلکہ یا ہلاک ہوتا ہے یا ظہور کذب سے رسوا و ذلیل ہوتا ہے پس مطلق امانت کو اخذ یمن و قطع و تین سے تشبیہاً تعبیر فرما دیا گیا:

كما في الخازن فكان كمن قطع وتينه. (۳)

اس سے معلوم ہو گیا کہ قطع و تین بنفسہ عام نہیں بلکہ خاص ہے امانت کے ساتھ پھر امانت خواہ عام ہو

← ولا نشرب إلا ما بين يديك فوضع يده في الركة فجعل الماء يشور بين أصابعه كأمشال العيون فشربنا وتوضأنا، قلت: كم كنتم قال: لو كنا مائة ألف لكفانا كنا خمس عشرة مائة. (صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، النسخة الهندية ۱/ ۵۰۴-۵۰۵، رقم: ۳۴۴۷-۳۴۵۱ ف: ۳۵۷۲-۳۵۷۶)

دولة الامارات العربية المتحدة بتحقيق شيخ تقي الدين ندوي مدظلہ ۳/ ۳۴۲-۳۴۳، رقم: ۳۵۷۲-۳۵۲۶۔

(۱) مکمل بیان القرآن، سورۃ الحاقہ، تحت تفسیر الآیہ: ۴۶، تاج پبلیشرز دہلی ۱۲/ ۳۸۔

(۲) سورۃ الاحقاف: ۸۔

(۳) تفسیر الخازن، سورۃ الحاقہ، تحت تفسیر الآیہ: ۴۶، دار المعرفۃ بیروت ۲/ ۳۰۷۔

اور اس کے واسطے سے خواہ قطع و تین کا عموم لازم آجائے اور ہلاک سے مراد ہلاک غیر معتاد ہے اور مرزا کے ہیضہ میں مرنے سے اس وقت گنجائش ہوتی جب بالتحین ہلاک غیر معتاد ہی کو لازم دعویٰ کا ذب کا کہا جاتا، اب تو لازم احد الامرین ہے بطور مانعہ الخلو یا ہلاک یا مغلوبیت فی الحجۃ اور اصل لازم یہی ہے اور حجت سے مراد معجزہ ہے یعنی مدعی کا ذب سے معجزہ صادر نہیں ہوتا کما صرحوا (۱) اور عدم صدور معجزہ عن القادیانی ظاہر ہے یہ تو حل ہے عبارت تفسیر کا جس کے نہ سمجھنے سے سوال پیدا ہوا اب ایک مستقل فائدہ عرض کرتا ہوں وہ یہ کہ حکم قطع و تین کا احتمال تحقق نبوت تک ہے کہ اس کے مرتب نہ ہونے سے خلق کو اشتباہ ہوتا اور جب یہ احتمال قطع ہو جاوے جیسا اب ایک نبی مؤید بالحجۃ کی نص سے انقطاع نبوت ثابت ہو چکا اب قطع و تین کا نہ ہونا مضر اور موجب اشتباہ نہیں ہو سکتا پس قطع و تین بھی لازم نہیں اور تتمہ کی عبارت پیش کی جاوے تو اس کے متعلق عرض کیا جاسکتا ہے۔

۳/ محرم ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامسہ ص: ۲۱۰)

### ایضاً

**سوال (۲۸۴۳):** قدیم ۲/ ۲۸۷ - تفسیر بیان القرآن و کبیر (۲) سورہ احقاف میں ہے قولہ **ان افتریته جوابہ مقدر ای عاجلنی بالعقوبہ (۳) عقوبۃ سے کیا مراد ہے عبارت سے مفہوم ہے کہ عذاب آسمانی مراد ہے اور یہی لازم ہے افتراء پر اور آیت ولو تقول علینا بعض الاقاویل (۴) کے حل میں حضرت کا ارشاد ہے کہ لازم بطور مانعہ الخلو احد الامرین ہے (یا ہلاک یا مغلوبیت فی الحجۃ ای المعجزہ)**

(۱) أجمع المحققون علی أن ظهور الخارق عن المتنبی وهو الکاذب فی دعوی النبوة محال لأن دلالة المعجزة علی الصدق قطعية، وقیل لو جاز لزوم عجز الله سبحانه عن تصدیق أنبیائه الخ (النبراس اقسام الخوارق سبعة، مکتبہ امدادیہ ملتان، ص: ۲۷۲)

(۲) ثم إنه تعالى بين بطلان شبهتهم فقال إن افتریته علی سبیل الفرض فإن الله تعالى يعاجلني بعقوبة بطلان ذلك الافتراء وأنتم لا تقدرون علی دفعه عن معاجلتي بالعقوبة فكيف اقدم علی هذه الفرية. (التفسير الكبير، سورة الاحقاف الآية: ۸، ۶/۲۸)

(۳) حاشیہ بیان القرآن، سورہ احقاف، تحت تفسیر الآیۃ: ۸، مکتبہ پبلیشرز دہلی ۲/۱۱۔

(۴) سورة الحاقة رقم الآية: ۴۴۔

معلوم ہوا جمع الامرین لازم نہیں بلکہ جائز ہے اور مغلوبیۃ فی الحجة کے ساتھ ہلاک لازم نہیں عبارت ذیل سے سمجھ میں آتا ہے کہ جمع الامرین لازم ہے وہ عبارت یہ ہے ”دعوی نبوت کے وقت معجزہ کا ظاہر کرنا یا نہ کرنا رفع تلبیس کیلئے کافی ہے اور در صورت کذب اور عدم ظہور معجزہ کے بھی عقاب ہونا اس رفع تلبیس کے تاکد کیلئے ہے (۱) بیان القرآن سورہ احقاف یہ بندہ کی سمجھ کی رسائی ہے بہت اُمید ہے کہ گرداب عدم وقوف سے نجات حاصل ہو۔

**الجواب :** ہاں عذاب آسمانی مراد ہے اور ہاں افتراء پر یہ لازم ہے مگر لازم عادی کما یدل علیہ قوی موافق اپنی عادت کے اور عادت سے مراد عادت اکثر یہ کما یدل علیہ قوی دعوت نبوت کے وقت معجزہ کا ظاہر کرنا یا نہ کرنا الی قوی اکمل وجوہ سے یہی تاکید مراد ہے مطلب یہ کہ رفع تلبیس تو لازم مگنی ہے اور وہ عدم ظہور معجزہ سے متحقق ہے اور معاجلت بالعقوبۃ اثر اکثری ہے جس پر رفع تلبیس موقوف نہیں صرف تاکد رفع تلبیس موقوف ہے اور خود تاکد موقوف علیہ نہیں رفع تلبیس کیلئے پس آیت لو تقول اور آیت ان افتریتہ کا ایک ہی حاصل ہوا آپ نے مقام کی پوری عبارت میں غور نہیں کیا بہت صاف مطلب ہے۔

۲۳/ محرم ۱۴۰۳ھ (تمتہ خامسہ ص: ۲۱۴)

## واسطہ فی الاثبات کے معنی کی تحقیق

**سوال (۲۸۴۴):** قدیم ۴/ ۴۸۸ - میں نے آپ کی مصنفہ کتاب کلید مثنوی جلد اول صفحہ ۱۰۰ (۲) سے ایک رسالہ کی تدوین میں امداد لی تھی کتاب مذکور کے صفحہ ۱۰۰ پر آپ نے واسطہ کے اقسام بمعہ تعریفات اور امثلہ ذکر فرمائے ہیں میں نے اس عبارت کو بعینہ نقل کیا ایک صاحب فرماتے ہیں کہ تعریف واسطہ فی الاثبات کی اصطلاحاً غلط ہے بلکہ جس کو کلید میں واسطہ فی الاثبات کہا گیا ہے وہ دراصل واسطہ فی الثبوت کی قسم اول ہے حسب اصطلاح مناطقہ اور جسے کلید میں واسطہ فی الثبوت ٹھہرایا گیا ہے وہ حقیقت میں واسطہ فی الثبوت کی ایک دوسری قسم ہے رہا واسطہ فی الاثبات وہ نام ہے حد اوسط کا، دوسرے الفاظ میں برہان انی کا (عبد العلی حاشیہ میرزا ہد ملا جلال بحث عرض ذاتی وغیرہ میں اسی قائل کے خیالات کی تصریح بھی ملتی ہے آپ بواپسی مطلع فرمائیں کہ یہ کیا راز ہے آیا یہ کاتب کی غلطی ہے یا آپ نے کوئی نئی اصطلاح ٹھہرائی ہے قائل مذکور کے جواب کیلئے میں آپ کے جواب کا انتظار کروں گا؟

(۱) تفسیر بیان القرآن، سورہ احقاف، تحت تفسیر الآية: ۸: مکتبہ پبلیشرز دہلی ۱۱/ ۳- شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) کلید مثنوی، تخیل و زبرد احکام انجیل و مکرآن، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان پاکستان ۱/ ۱۶۹۔

**الجواب :** یہ کتاب کی تو غلطی نہیں ہے عبارت میری ہی ہے اور اس وقت میرے ذہن میں دونوں اصطلاحیں تھیں واسطہ فی الثبوت قسم اول اور واسطہ فی الایات، اول اصطلاح کو بوجہ تطویل عبارت کے قصداً ترک کر دیا تھا مگر یہ اس وقت یاد نہیں آیا کہ یہ اصطلاح ذہن میں کہاں سے حاضر ہو گئی تھی یا کہ ذہن کا خلط تھا اگر کسی ممارس مزاوی معقولی سے تحقیق ہو جاوے کہ یہ بھی ایک اصطلاح ہے تو جواب ظاہر ہے ورنہ میں رجوع کرتا ہوں اور مشورہ دیتا ہوں کہ اس پر ایک حاشیہ لکھ دیا جاوے کہ مراد اس سے واسطہ فی الثبوت قسم اول ہے یہ تعبیر باقرار مؤلف اس کے ذہن کا خلط ہے۔

۲۷/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ (تمتہ خامس ص: ۱۱۴)

آیت ”ومن قتل مؤمناً خطاً“ اور حدیث ”ان الله تجاوز عن أمتي“

### کے درمیان تعارض کا دفعیہ

**سوال (۲۸۴۵):** قدیم ۴/۲۸۸ - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) أما بعد فقد تلوت أمس سورة النساء فأوقعني بعض آياته في القلق والتحير وليس عندي كتاب من كتب التفسير أحقق فيه ذلك وهي هذه وما كان لمؤمن أن يقتل مؤمناً إلا خطأً ومن قتل مؤمناً خطأً فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة إلى أهله. الآية (۲) وقال النبي ﷺ إن الله تجاوز عن أمتي الخطأ والنسيان. رواه ابن ماجه (۳)

(۱) ترجمہ سوال : السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ابالبعد! کل میں نے سورۃ نساء کی تلاوت کی، جس کی بعض آیتوں نے مجھے بے چینی میں مبتلا کر دیا ہے، اور میرے پاس تفسیر کی کوئی کتاب نہیں ہے جس کے ذریعہ تحقیق کر سکوں، اور وہ آیت و ما کان لمؤمن أن یقتل المؤمنة إلا خطأً الآية ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان : إن الله تجاوز عن أمتي الخطأ والنسيان. ہے چنانچہ اس حدیث سے صراحۃً معلوم ہوتا ہے کہ خاطی اور ناسی پر کوئی مواخذہ نہیں ہے اگر کچھ گناہ سرزد ہو جائیں۔

(۲) سورة النساء رقم الآية: ۹۲ -

(۳) سنن ابن ماجه، أبواب الطلاق، باب طلاق المكره والناسي، النسخة الهندية

ص: ۱۴۷، دار السلام رقم: ۲۰۴۳ -



والبیہقی عن ابن عباس رضي الله عنهما (۱) فهذا الحديث ينادي بأعلى النداء أنه ليس للخطي والناسي شيء من المؤاخظة إن صدر عنه من المعاصي شيء.

(۲) **الجواب:** المراد التجاوز عن الإثم (۳) وإلا فما معنى قوله عليه السلام من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها الحديث.

**جزء السؤال:** والفقه فيه أن الخطأ والنسيان خارجان عن دائرة الاختيار.

**الجواب:** لكن التدارك ليس خارجاً عن الاختيار والأمر تعلق بالتدارك لا بالنسيان مثلاً.

(۱) السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الخلع والطلاق، باب ما جاء في طلاق المكره،

دارالفكر بيروت ۲۶۲/۱۱، رقم: ۱۵۴۷۲۔

(۲) **ترجمہ جواب:** مراد گناہ سے تجاوز ہے ورنہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان من نام عن صلاة

أو نسيها فليصلها إذا ذكرها الحديث بے معنی ہو جائے گا۔

**جزء السؤال:** اور فقہ کا تقاضا یہ ہے کہ خطا اور نسیان دائرۂ اختیار سے خارج ہیں۔

**الجواب:** لیکن اس کا تدارک اختیار سے خارج نہیں ہے، اور امر کا تعلق تدارک سے ہے نہ کہ نسیان سے۔

**جزء السؤال:** امر و نہی کا تعلق ان امور سے ہوتا ہے جو بندے کے اختیار میں ہوتے ہیں اور مؤاخذہ

ان ہی امور میں ہوتا ہے جن کے متعلق امر و نہی وارد ہے لہذا جب خطا کا تعلق ان امور اضطراریہ سے ہے جو انسان کے بس میں نہیں ہیں پھر اللہ تبارک و تعالیٰ نے خطا قتل کرنے پر استطاعت کی صورت میں تحریر قہ اور دیت اور عدم استطاعت کی صورت میں روزہ کو واجب کیسے کیا ہے۔

**جواب:** اس کی حکمت گزر چکی ہے۔

**جزء السؤال:** آیت وحدیث میں تطبیق کی کیا صورت ہے۔

**الجواب:** تطبیق کی صورت گزر چکی ہے۔

**جزء السؤال:** آیت ”ولیس التوبة للذين يعملون السيئات الآتية“ اس پر دال ہے کہ

نزاع کے وقت کی توبہ مقبول نہیں ہوتی ہے تو صاحب درمختار کا قول ”توبة اليأس مقبول دون إيمان اليأس“ کہ نزاع کے وقت کی توبہ مقبول ہے نہ کہ ایمان کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔

**الجواب:** حضور موت سے مراد فرشتوں کا حاضر ہونا ہے اور مختضر کا ان فرشتوں کو دیکھنا ہے نہ کہ زندگی

سے مایوسی مراد ہے، لہذا کوئی اشکال نہیں۔

(۳) عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله ←

**جزء السؤال:** والأمر والنهي واردة في الأمور الاختيارية والمؤاخذة لا تكون إلا فيما ورد الأمر والنهي فيه، فإذا كان الخطأ من الأمور الاضطرارية الخارجة عن وسع البشرية فكيف أوجب الله التحرير والدية على القاتل الخاطيء في حالة الاستطاعة والصوم في عدمها.

**الجواب:** قد مر السرفيه.

**جزء السؤال:** وما التطبيق بين الآية والحديث.

**الجواب:** قد سبق وجه التطبيق.

**جزء السؤال:** وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتى إذا حضر أحدهم الموت قال إني تبت الآن الآية (١) أقول ان هذه الآية دالة على أن توبة اليأس غير مقبول فكيف يصح قول صاحب الدر توبة اليأس مقبولة دون إيمان اليأس. (٢)

**الجواب:** المراد بحضور الموت حضور الملائكة ومعاناة المحتضر لهم لا اليأس من الحيوة فلا إشكال. (٣)

٦/ صفر ١٣٢٠هـ (تمتة خامسة ص: ٢١٥)

← تجاوز عن أمتى الخطأ... والمراد به هنا ما لم يتعمده والمعنى أنه عفا عن الإثم المترتب عليه بالنسبة إلى سائر الأمم وإلا فالمؤاخذة المالية كما في قتل النفس خطأ وإتلاف مال الغير ثابتة شرعاً. (مرقاة المفاتيح، كتاب الفتن، باب ثواب هذه الأمة، الفصل الثالث، مكتبه امداديه ملتان ١١/ ٤٧١)

(١) سورة النساء رقم الآية: ١٨ -

(٢) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، كراچی ٤/ ٢٣٠، زكريا

٦/ ٣٦٨ -

(٣) قال الرازي تحت قوله تعالى: وليست التوبة للذين يعملون الآية: قال المحققون: قرب الموت لا يمنع من قبول التوبة، بل المانع من قبول التوبة مشاهدة الأحوال التي عندها يحصل العلم بالله تعالى على سبيل الاضطرار. (التفسير الكبير للرازي، سورة النساء، الآية: ١٨ - ١٠/ ٧)

شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

## حضرت حسن بصریؒ کا حضرت علیؓ سے سماع و لقاء کا ثبوت

**سوال (۲۸۴۶):** قدیم ۲/۴۸۹ - رفع خلجان و اطمینان قلب کیلئے عرض ہے کہ حضرت امام حسن بصریؒ کی حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے لقاء ثابت ہے یا نہیں غالباً امام ترمذی اس کے قائل ہیں کہ لقاء ثابت نہیں اور اسماء رجال کی کتابیں بھی شاید اسی کی شاہد ہیں ایسی حالت میں حضرات چشت علیہم الرضوان کا سلسلہ نامکمل ہو جاتا ہے بحث مباحثہ اور جہت و تکرار مرکوز نہیں صرف اپنی تحقیق کیلئے یہ عرض ہے کہ اگر حضور کو فرصت نہ ہو تو ایسی کتابوں کا حوالہ عطا فرمائیے کہ میں اس سے دیکھ سکوں اور تحقیق کر لوں۔ والسلام

**الجواب:** فی تہذیب التہذیب ترجمۃ الحسن البصری قال ابن سعد ولد لستین بقیثا فی خلافة عمرو نشأ بوادی القری وکان فصیحاً رأى علیاً وفیہ روى عن أبی بن کعب و سعد بن عبادۃ و عمر بن الخطاب ولم یدر کہم وعن ثوبان و عمار بن یاسر و أبی ہریرۃ و عثمان بن أبی العاص و معقل بن سنان ولم یسمع منهم وعن عثمان و علی الخ (۱)

اس میں نص ہے روایت و روایت پر اور روایت بھی بلا واسطہ ورنہ اس کے ساتھ بھی لم یدر کہ یا لم یسمع ہوتا و فیہ قتادۃ واللہ ما حدثننا الحسن عن بدری مشافہۃ (۲) اس سے بعموم لفظ سماع عن علی کی نفی ہوتی ہے مگر یہ بھی احتمال ہے کہ قتادہ نے کسی بدری کی روایت اُن سے نہ سنی ہو

وفیہ سئل أبو زرعة هل سمع الحسن أحدًا من البدریین؟ قال رآهم رؤیۃ رأى عثمان و علیا قیل هل سمع منها حدیثًا؟ قال لا رأى علیاً بالمدينة و خرج علی إلى الکوفۃ والبصرۃ ولم یلقه الحسن بعد ذلک وقال الحسن: رأیت الزبیر یبایع علیاً وقال علی بن المَدینی لم یر علیا إلا إن کان بالمدينة وهو غلام. (۳)

(۱) تہذیب التہذیب، حرف الحاء من اسمہ الحسن بن أبی الحسن، المكتبة التجارية

۲۴۶/۲ رقم: ۱۲۸۳۔

(۲) تہذیب التہذیب، حرف الحاء من اسمہ الحسن بن أبی الحسن، المكتبة التجارية

۲۴۸/۲ رقم: ۱۲۸۳۔

(۳) تہذیب التہذیب، حرف الحاء من اسمہ الحسن بن أبی الحسن، المكتبة

التجارية ۲/۴۸۹-۲، رقم: ۱۲۸۳۔

اس سے روایت کا اثبات و سماع کی نفی ہوتی ہے و فیہ حدثنا حماد بن زید عن یوب قال ما حدثنا الحسن عن أحد من أهل بدر مشافهةً (۱) اس سے نفی سماع کی ہوتی ہے۔

وفي حاشية من تهذيب الكمال عن يونس بن عبيد قال: سألت الحسن قلت يا أبا سعيد إنك تقول قال رسول الله ﷺ وإنك لم تدركه قال يا ابن أخي لقد سألتني عن شيء ما سألتني عنه أحد قبلك ولو لا منزلتك مني ما أخبرتك أني في زمان كما ترى وكان في عمل الحجاج كل شيء سمعته أقول قال رسول الله ﷺ فهو عن علي بن أبي طالب غير أني في زمان لا أستطيع أن أذكر عليا. اه (۲)

اس سے ظاہر روایت بلا واسطہ مفہوم ہوتی ہے گواہ احتمال بواسطہ کا بھی ہے مگر اس واسطہ کے ذکر نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں اس لئے ظاہر احتمال اول ہے اور اس عذر پر نظر کرتے ہوئے بقولہ ما حدثنا الحسن عن بدری مشافهةً سے نفی سماع پر استدلال نہ ہوگا اور اسی طرح خلافت علیؑ کی ابتداء تک مدینہ میں رہنا عدم سماع کو مستبعد کرتا ہے کیونکہ آخر خلافت عمرؓ میں ولادت ہونے سے اس وقت تک وہ بالغ یا قریب بہ بلوغ ہوتے ہیں اور غلام خاص نہیں ہے صغیر کے ساتھ تو کبیر ہو کر حدیث کا نہ سنا از بس مستبعد ہے خصوص جب کہ مثبت مقدم ہوتا ہے نافی پر۔

وفي منهاج السنة الجلد الثالث وفيها أن الحسن صاحب علياً وهذا باطل باتفاق أهل المعرفة فإنهم متفقون على أن الحسن لم يجتمع بعلي وإنما أخذ عن أصحاب علي أخذ عن الأحنف بن قيس و قيس بن عباد وغيرهما وهكذا رواه أهل الصحيح. اه (۳)

اس سے صحبت و اجتماع کی نفی ہوتی ہے اور مراد اس سے صحبت طویلہ و اجتماع مدید ہے بقرینہ اوپر کی روایات کا خلاصہ یہ ہوا کہ روایت تو بالاتفاق ثابت اور صحبت طویلہ بالاتفاق منفی اور روایت بالسماع مختلف فیہ

(۱) تهذيب التهذيب، حرف الحاء من اسمه الحسن بن أبي الحسن، المكتبة التجارية

رقم: ۱۲۸۳ - ۲۴۹/۲

(۲) تهذيب الكمال في أسماء الرجال، الحسن بن أبي الحسن البصري، رقم الترجمة:

۱۲۱۷، مؤسسة الرسالة ۱۲۴/۶ -

(۳) منهاج السنة النبوية، المنهج الرابع، فصل تابع كلام الرافضي، علم الطريقة منسوب إليه،

جامع الإمام محمد بن سعود الإسلامية ۴۵/۸ -

مگر رائج اس کا اثبات ہے پس اگر فیض باطنی کیلئے صحبت و اجتماع قصر بھی کافی ہو تب تو کچھ اشکال ہی نہیں اور اگر طول شرط ہو تو فیض بواسطہ ممکن ہے تو فیض بلا واسطہ کے عدم سے مطلق فیض کا انتفاء کیسے لازم آیا پس سلسلہ کا نامکمل ہونا کہاں ثابت ہوا۔

۲۰/ صفر ۱۳۴۰ھ (تمتہ خامسہ ص: ۲۱۷)

## تسبیح کا ثبوت

**سوال (۲۸۴۷):** قدیم ۴/۲۹۱ - ایک شخص دیندار پرہیزگار صاحبِ طریقت نے لوجہ اللہ اسم ذات یا دوسرے اسم، یا کہ ذکر کرنے کے لئے ہزار دانہ کی تسبیح بنائی ہے فقط اللہ کو یاد کرنے کے واسطے نہ کہ لوگوں کو دکھانے کے واسطے آیا یہ جائز ہے یا نہ؟

**الجواب:** جائز ہے یہ حدیث تقریری اس کی دلیل ہے:

عن سعد بن أبي وقاص أنه دخل مع النبي ﷺ على امرأة وبين يديها نوى أو حصي تسبيح به الحديث رواه الترمذي وأبو داود مشكوة باب ثواب التسبيح (۱)  
قلت عدم إنكاره ﷺ على التسبيح بالنوى أو الحصى حجة ظاهرة على مشروعية السبحة المتعارفة؛ لأنها لا تزيد على المنقول إلا بخيط ومثله لا يؤثر في المنع. والله أعلم  
(تمتہ خامسہ ص ۲۱۸)

(۱) مشکاة شریف، کتاب الدعوات، باب ثواب التسبیح والتحمید والتہلیل، مکتبہ رشیدیہ دہلی، ص: ۲۰۱۔

پوری حدیث کے الفاظ اس طرح ہیں: عن سعد بن أبي وقاص أنه دخل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم على امرأة وبين يديها نواة أو قال حصاة تسبيح بها فقال: ألا أخبرك بما هو أيسر عليك من هذا أو أفضل سبحانه الله عدد ما خلق في السماء وسبحان الله عدد ما خلق في الأرض وسبحان الله عدد ما بين ذلك وسبحان الله عدد ما هو خالق والله أكبر مثل ذلك والحمد لله مثل ذلك ولا حول ولا قوة إلا بالله مثل ذلك. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب في دعاء النبي صلى الله عليه وسلم وتعوذه في دبر كل صلاة، النسخة الهندية ۲/ ۹۷، دار السلام رقم: ۳۵۶۸)

سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب التسبيح بالحصي، النسخة الهندية ۱/ ۲۱۰،

دار السلام رقم: ۱۵۰۰۔ ←

## رخصتی کے وقت مصافحہ کا حکم

**سوال (۲۸۴۸):** قدیم ۴/۴۹۱ - رخصت کے وقت مصافحہ جائز ہے یا نہ؟

**الجواب:** اختلاف ہے مجوزین کی دلیل یہ حدیث فعلی ہے:

عن ابن عمر قال کان النبی ﷺ إذا ودع رجلاً أخذ بيده فلا يدعها حتى يكون الرجل هو يدع يد النبي ﷺ ويقول استودع الله دينك وأمانتك وأخر عملك وفي رواية وخواتيم عملك رواه الترمذي وأبو داود وابن ماجه وفي روايتهما لم يذكر وأخر عملك مشكوة باب الدعوات في الأوقات (۱) قلت والأخذ باليد هو حقيقة المصافحة لا سيما إذا كان من الجانبين كما يشعر به لفظ الحديث يدع يد النبي صلى الله عليه وسلم.

← عن حميضة بنت ياسر عن جدتها يسيرة وكانت من المهاجرات قالت: قال لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عليكم بالتسييح والتهيل والتقديس واعقدن بالأنامل فإنهن مسؤولات مستنطقات ولا تغفلن فتنسين الرحمة. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب في فضل لاحول ولا قوة إلا بالله، النسخة الهندية ۱۹۹/۲ دارالسلام رقم: ۳۵۸۳)

عن صفية تقول: دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين يدي أربعة آلاف نواة أسبح بها، قال لقد سبحت بهذه ألا أعلمك بأكثر مما سبحت به؟ فقلت بلى علمني فقال: قولني سبحان الله عدد خلقه (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، النسخة الهندية ۱۹۵/۲، دارالسلام رقم: ۳۵۵۴) شبير احمد قاسمي عفا الله عنه

(۱) مشکاة شریف، کتاب الدعوات، باب الدعوات فی الأوقات، الفصل الثانی، مکتبہ رشیدیہ دہلی ص: ۲۱۴۔

سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب ما جاء ما يقول إذا ودّع إنساناً، النسخة الهندية ۱۸۲/۲ دارالسلام رقم: ۳۴۴۲۔

سنن أبي داود، كتاب الجهاد، باب في الدعاء عند الوداع، النسخة الهندية ۳۵۰/۱، دارالسلام رقم: ۲۶۰۰۔

سنن ابن حجه، أبواب الجهاد، باب تشييع الغزاة ووداعهم، النسخة الهندية ص:

۲۰۲، دارالسلام رقم: ۲۸۲۶۔

اور یہ حدیث قوی ہے:

عن أبي أمامة أن رسول الله ﷺ قال وتمايم تحياتكم بينكم المصافحة رواه أحمد والترمذي وضعفه. مشكوة باب المصافحة. (۱)  
قلت وظاهر أن التحية يعني السلام عليكم مشروع وقت الوداع فكذا المصافحة والضعف لا يضر في الفضائل. (۲) والله أعلم  
۶/ ربيع الاول ۱۳۴۰ھ (تمتہ خامسہ ص: ۲۱۹)

## ایضاً

**سوال (۲۸۴۹):** قدیم ۴۹۲/۲ - اگر کوئی شخص کسی کے پاس ملاقات کرنے گیا تو واپس آتے وقت اس کو مصافحہ کرنا چاہئے یا نہیں کوئی کوئی آدمی کہتے ہیں کہ واپسی میں مصافحہ نہ کرنا چاہئے احقر کا خیال ہے کہ مصافحہ کرنا چاہئے؛ اس لئے کہ مصافحہ میں دُعا پڑھی جاتی ہے جو ایک مفید چیز ہے مسئلہ کیا ہے اس سے احقر ناواقف ہے؟  
**الجواب:** دونوں طرف گنجائش ہے مانعین کی دلیل عدم النقل ہے مجوزین حدیث قوی۔

(۱) مشکاة المصابیح، کتاب الأدب، باب المصافحة والمعانقة، الفصل الثانی، مکتبہ رشیدیہ دہلی ص: ۴۰۲۔

سنن الترمذی، أبواب الاستئذان والأدب، باب ماجاء فی المصافحة، النسخة الهندیة ۲/۱۰، دار السلام رقم: ۲۷۳۱۔

مسند أحمد بن حنبل، بیروت ۵/ ۲۶۰، بیت الأفكار رقم: ۲۲۵۹۱۔

(۲) ويجوز عند أهل الحديث وغيرهم التساهل في الأسانيد الضعيفة ورواية ما سوى الموضوع من الضعيف والعمل به من غير بيان ضعفه في غير صفات الله.... والأحكام كالحلال والحرام وغيرهما وذلك كالقصص وفضائل الأعمال والمواعظ وغيرها مما لا تعلق له بالعقائد والأحكام اه (تدريب الراوى، النوع الثانى والعشرون شروط الأخذ بضعيف الإسناد، مکتبہ نزار مصطفی الباز ۲/ ۴۸۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

\*\*\*\*\*  
 إن من تمام تحياتكم المصافحة. (۱) اور فعلیٰ إذا ودّع رجلاً أخذ بيده. وقال استودع  
 الله دينكم وأمانتكم وخواتيم عملكم (۲) سے استدلال کرتے ہیں، مانعین تحیات سے  
 اوّل لقاء کی تحیت اور اخذ بالید سے مراد اخذ بلا قصد مصافحہ لیتے ہیں والکل واسع۔ (۳)

۲۰/ ربیع الثانی ۱۳۴۹ھ (النور جب ۱۳۴۹ھ ص: ۹)

## یا شیخ عبدالقادر شہینا اللہ کے ذریعہ ورد کا عدم جواز

**سوال (۲۸۵۰):** قدیم ۴/۲۹۲ - **نمبر ۱:** کیا فرماتے ہیں علمائے دین مبین و حامیان شرع  
 متین اس مسئلہ میں کہ کیا وظیفہ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیعاً للہ پڑھنا جائز ہے یا نہ؟ کیا ائمہ اربعہ سے اس  
 قسم کے وظائف ثابت ہیں؟ جواز و عدم قرآن و حدیث و روایات معتبرہ فقہیہ سے مدلل و مزین فرمایا جاوے۔  
**نمبر ۲:** کیا بنام بزرگان نذر مثل شیرینی و جانوران مثل گیارہویں بنام حضرت پیران پیر حضرت  
 محبوب سبحانی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ جائز ہے یا نہ؟ اور کیا نزد ائمہ اربعہ خصوصاً نزدیک امام اعظم  
 مطابق اصول حنفیہ جواز ہے یا نہ؟ اور کیا اس قسم کی نذر حلال ہے یا حرام؟

(۱) سنن الترمذی، أبواب الاستئذان والآداب، باب ماجاء فی المصافحة، النسخة الهندية

۱۰۲/۲ دارالسلام رقم: ۲۷۳۱ -

مسند أحمد بن حنبل، بیروت ۵/۲۶۰ بیت الأفكار رقم: ۲۲۵۹۱ -

(۲) عن ابن عمر قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا ودّع رجلاً أخذ بيده  
 فلا يدعها حتى يكون الرجل هو يدع يد النبي صلى الله عليه وسلم ويقول: استودع الله  
 دينك وأمانتك وآخر عملك (سنن الترمذی، أبواب الدعوات، باب ما يقول إذا ودّع  
 إنساناً، النسخة الهندية ۱۸۲/۲ دارالسلام رقم: ۳۴۴۲)

(۳) مصافحہ سے گناہ جھڑتا ہے اور مصافحہ کے ساتھ یہ دعاء پڑھی جاتی ہے۔

عن البراء أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا لقي الرجل أخاه فصافحه رفعت  
 خطاياهما على رؤوسهما فتحات كما تتحات أوراق الشجر الحديث (شعب الإيمان  
 ۶/۴۷۴ رقم: ۸۹۵۳-۸۹۵۴)

عن البراء بن عازب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا التقى المسلمان فتصافحا  
 فحمد الله واستغفرا غفر لهما الحديث (شعب الإيمان ۶/۴۷۴ رقم: ۸۹۵۶، ابو داؤد شریف،  
 كتاب الأدب، باب فی المصافحة نسخه ہندیہ ۲/۷۰۸ رقم: ۵۲۱۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**نمبر ۳:** کیا جو جانور بنام دیوی یا بنام کسی چیز دیگر زندہ چھوڑ دیا جاوے تو حلال ہے یا حرام اور اگر حرام ہے تو ما جعل اللہ من بحيرة ولا سائبة الخ (۱) میں تو تحریم مشرکین پر انکار ہے جو منافی حرمت ہے اور اگر حلال ہے تو ما اهل به لغير الله (۲) سے کس طرح خارج ہے اور درمیان حلت جانور بنام دیوی اور حرمت جانور بنام امام حسینؑ و پیران پیر کے مابہ الفرق کیا ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** عدم جواز وعدم نقل عن الائمة طاہر ہے، دلیل بھی ظاہر ہے۔

ومنه قوله تعالى : وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُو مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَافِلُونَ. (۳)

**نمبر ۲:** اگر مقصود نذر سے تقرب بغیر اللہ ہے اس کا معصیت ہونا ظاہر ہے اور معصیت میں نذرا غیر صحیح ہونا بھی ظاہر ہے۔

قال عليه السلام لا نذر في معصية. (۴)

**نمبر ۳:** اس مسئلہ میں اقوال مختلف ہیں احقر جو سمجھا ہے یہ ہے کہ یہ محض غیر اللہ کے نامزد ہونے سے تو کسی شے میں حرمت نہیں آتی البتہ جب اس میں کوئی تصرف اس کے مناسب اسی نیت کے بقاء کے ساتھ نافذ کیا جاوے تب حرمت کا حکم کیا جاوے گا پس جانور کو جب اسی نیت پر ذبح کیا جاوے گا حرام ہو جاوے گا۔ ولو ذكر عليه اسم الله كما في الدر المختار (۵) وغیرہ۔

(۱) سورة المائدة رقم الآية: ۱۰۳۔

(۲) سورة البقرة رقم الآية: ۱۷۳۔

(۳) سورة الاحقاف رقم الآية: ۵۔

(۴) أخرجه الترمذي عن عائشة. (سنن الترمذي، أبواب النذور والأيمان، باب ما جاء عن

رسول الله صلى الله عليه وسلم أن لا نذر في معصية، النسخة الهندية ۱/۲۷۹ دارالسلام: ۱۵۲۴)

سنن النسائي، كتاب الأيمان والنذور، كفارة النذر، النسخة الهندية ۲/۱۳۰ دارالسلام

رقم: ۳۸۶۴۔

(۵) ذبح لقدموم الأمير ونحوه كواحد من العظماء يحرم؛ لأنه أهل به لغير الله ولو ذكر اسم الله تعالى ولو ذبح للضيف لا يحرم؛ لأنه سنة الخليل وإكرام الضيف إكرام الله تعالى والفرق أنه إن قدمها ليأكل منها كان الذبح لله والمنفعة للضيف أو للوليمة أو للربح، وإن لم يقدمها ليأكل منها بل يدفعها لغيره كان لتعظيم غير الله فتحرم. (الدرر) وتحت في الشامية: ←

اس سے سب آیات جمع ہو گئیں آیت اولیٰ میں قبل ذبح حرمت کی نفی ہے اور آیت ثانیہ میں بعد ذبح حلت کی نفی ہے باقی سائبہ میں ملک غیر کے سبب حرمت ہونا غیر مالک کیلئے یہ اور بات ہے اور غیر بہیمہ میں تصرف مناسب کسی کو دیدینا ہے خواہ اعطاء سے یا اذن سے پس اگر اس تصرف کو فسخ کر دیا جاوے مثلاً واپسی کے بعد نیت کو درست کر لیا جاوے اب حرمت نہ رہے گی، مگر غیر بہیمہ میں یہ حکم قیاسی ہے اور بہیمہ میں منصوص۔

لأن المراد بما أهل هو البهيمة بدلالة المقام.

۱۳/رجب ۱۳۴۰ھ (تمہ خامسہ ص: ۲۲۲)

## غیر مقلدین سے متعلق چند سوالات کے جوابات

**سوال (۲۸۵۱):** قدیم ۴/۹۳- اول کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ آیانی زمانا غیر مقلدین (جو اپنے تئیں اہل حدیث کہتے ہیں اور تقلید شخصی کو ناجائز) بہیمیہ کذابیہ داخل اہل سنت والجماعت ہیں یا مثل فرق ضالہ روافض و خوارج وغیرہا کے ہیں ان کے ساتھ مجالست و مخالطت و مناکحت عامی مقلدین کو جائز ہے یا نہیں اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھانا درست ہے یا نہیں؟

سوال دوم: دوسرے اُنکے پیچھے نماز پڑھنا یا اُن کا عامی مقلدین کی جماعت میں شامل ہونا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** عن السؤال الاول والثاني مسائل فرعیہ میں کتاب و سنت و اجماع و قیاس مجتہدین سے تمسک کر کے اختلاف کرنے سے خارج از اہل سنت نہیں ہوتا البتہ عقائد میں خلاف کرنے سے یا فروع میں حج اربعہ مذکورہ کو ترک کرنے سے خارج از اہلسنت ہو جاتا ہے۔ (۱)

«واعلم أن السمدار على القصد عند ابتداء الذبح فلا يلزم أنه لو قدم للضيف غيرها أن لا تحل؛ لأنه حين الذبح لم يقصد تعظيمه بل إكرامه بالأكل منها وإن قدم إليه غيرها. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الذبائح، زكريا: ۴۹/۹، ۴۹/۶، ۳۰۹)»

(۱) الفرقة الناجية هم الآخذون في العقيدة والعمل جميعا بما ظهر من الكتاب والسنة وجرى عليه جمهور الصحابة والتابعين وإن اختلفوا فيما بينهم فيما لم يشتهر فيه نص ولا ظهر من الصحابة اتفاق عليه استدلالا منهم ببعض ما هنا لك أو تفسيراً لمجمله، وغير الناجية كل فرقة انحلت عقيدة بخلاف عقيدة السلف أو عملا دون أعمالهم. (حجة الله

البالغة، من أبواب الاعتصام بالكتاب والسنة، كتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱/۱۷۰) ←

اور مبتدع کی اقتداء مکروہ تحریمی ہے (۱) اس قاعدے سے سب فرقوں کا حکم معلوم ہو گیا۔

۳۰/ ذیقعدہ ۱۳۲۰ھ (تمہ خامسہ ص: ۲۲۷)

## حضرت ام سلمہؓ کے جواب سے دس محرم کو مٹی ڈالنے پر استدلال

**سوال (۲۸۵۲):** قدیم ۴/۴۹۳ - زید کہتا ہے کہ چونکہ ترمذی شریف کی حدیث باب

مناقب حسین بن علیؓ - حدیثی سلمیٰ قالت: دخلت علیٰ أم سلمة وهي تبكي فقلت: ما يبكيك قالت: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم تعني في المنام وعلى رأسه ولحيته التراب فقلت ما لك يا رسول الله قال شهدت قتل الحسين انفاً (۲) سے ظاہر ہوا کہ عاشوراء کے دن اگر ہم بھی خاک ڈالیں یا سیاہ کپڑے پہنیں یا پیٹیں اور کوٹیں تو جائز ہے کیا زید کا یہ کہنا ٹھیک ہے اگر نہیں تو حدیث کا کیا جواب ہے؟ بیّنوا تو جروا

← قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اتبعوا السواد الأعظم يعبر به عن الجماعة الكثيرة والمراد ما عليه أكثر المسلمين قيل: وهذا في أصول الاعتقاد كأركان الإسلام وأما الفروع كبطلان الوضوء بالمس مثلاً فلا حاجة فيه إلى الإجماع بل يجوز اتباع كل واحد من المجتهدين كالأئمة الأربعة، وما وقع من الخلاف بين الماتريديّة والأشعرية في مسائل فهي ترجع إلى الفروع في الحقيقة فإنها ظنيات الخ (مرفقة المفاتيح، كتاب الإيمان، باب الاعتصام بالكتاب والسنة، الفصل الثاني، شرح اتباع السواد الأعظم، امداديه ملتان ۱/ ۲۴۹)

(۱) ویکرہ امامہ عبد.... ومبتدع أي صاحب بدعة..... لا يكفر بها. (الدرالمختار مع رد المحتار كتاب الصلاة، باب الإمامة، کراچی ۱/ ۵۵۹ تا ۵۶۱، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/ ۲۹۸ تا ۳۰۰)

النهر الفائق، كتاب الصلاة، باب الإمامة والحدث في الصلاة، زکریا ۱/ ۲۴۲ -

(۲) سنن الترمذی، أبواب المناقب، مناقب أبي محمد الحسن والحسين رضي الله

عنهما، النسخة الهندية ۲/ ۲۱۸، دار السلام رقم: ۳۷۷۱ -

**الجواب :** اوّل تو خواب میں یہ ضروری نہیں کہ ہر واقعہ اپنی حقیقت پر نظر آوے اکثر صورت مثالیہ میں مشمل ہوتا ہے اور اس لئے اس میں حاجت تعبیر کی ہوتی ہے پس راس ولحیہ مبارک پر تراب نظر آنا یہ صورت مثالیہ حزن کی تھی تو اس سے خاک ڈالنے کا جواز کہاں سے نکلا دوسرے خاک کا پڑ جانا اور بات ہے اور خاک کا ڈالنا اور بات ہے سو خواب میں تو خاک پڑی ہوئی نظر آئی جو مسافر کے بدن پر مسافتِ بعیدہ کے قطع کرنے سے پڑ جاتی ہے۔ اس سے یہ کہاں لازم آیا کہ آپ نے قصداً خاک ڈالی تھی تیسرے جب دلائل شرعیہ سے ان افعال کی حرمت ثابت ہے تو خواب سے وہ دلائل منسوخ یا متروک نہیں ہو سکتے پس زید کا یہ استدلال سراسر باطل اور تحریف ہے شرع کی۔ (۱)

۱۸/محرم ۱۳۴۱ھ (تمتہ خامسہ ص: ۲۳۱)

(۱) حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کا خواب اپنی جگہ درست ہے اور خواب کی تعبیر بھی تقریباً واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک اور داڑھی پر مٹی دیکھنا رنج و غم کی دلیل ہے، لیکن اس کی وجہ سے امت کا اپنے بدن پر خاک ڈالنا اور سیاہ کپڑا پہننا درست نہیں اس لئے کہ یہ ایک قسم کا مشلہ ہے جو شرعاً جائز نہیں ہے جو ہندوؤں میں رائج ہے، ہاں البتہ شہادت حسین رضی اللہ عنہ ساری امت کے لئے باعثِ صدمہ ہے ان کے لئے دعائیں کی جائیں اور ارشاد رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق عاشوراء کے دن روزہ رکھا جائے اور رجوع الی اللہ کیا جائے اس دن روزہ پراکتفا صحیح حدیث سے ثابت ہے۔

عن أبي قتادة أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: صيام يوم عاشوراء إنني احتسب على الله أن يكفر السنة التي قبله. (سنن الترمذي، أبواب الصوم، باب ما جاء في الحث على صوم يوم عاشوراء، النسخة الهندية ۱/ ۱۵۸، دار السلام رقم: ۷۵۲)

عن عروة عن عائشة قالت كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصوم عاشوراء ويأمر بصيامه. (سنن ابن ماجه، أبواب ما جاء في الصيام، باب صيام يوم عاشوراء، النسخة الهندية، ص: ۱۲۴ دار السلام رقم: ۱۷۳۳)

ویکھرہ لہر جل تسوید الثیاب و تمزیقہ للنعزۃ و لا بأس بالتسوید للنساء و أما تسوید الخدود و الأیدی و شق الجیوب و خدش الوجوہ و نشر الشعور و نشر التراب علی الرأس و الضرب علی الفخذ و الصدر و إیقاد النار علی رأس القبور فکلما من رسوم الجاہلیۃ و الباطل و الغرور. (الفتاویٰ التاتارخانیۃ، کتاب الصلاۃ، الفصل الثانی و الثلاثون، فصل فی النعزۃ، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۹۴ رقم: ۳۸۰۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ”اَیْزَنِی الْعَارِفَ“ کے سوال کے جواب میں جنیدؒ کے قول

### ”وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدْرًا مَقْدُورًا“ کا مطلب

**سوال (۲۸۵۳):** قدیم ۴/۲۹۴ - السَّلام عَلَیْکُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَکَاتُہِ معروض ہے کہ بندہ ایک شبہ میں مبتلا ہے وہ یہ ہے کہ مولانا قاضی ثناء اللہ پانی پٹیؒ ارشاد الطالین میں لکھتے ہیں کہ بزرگان گفتہ اند القطب قدیرِ نبی یعنی از قطب ہم گاہے زنا واقع شود ما عرضی اللہ عنہ از اصحاب رسول اللہ بود از وے بزور تقدیر زنا واقع شدہ۔ انتہی (۱)۔ اور وعظ مظاہر الاحوال میں حضرت کا ارشاد ہے حضرت جنیدؒ سے ایک شخص نے سوال کیا۔

اَیْزَنِی الْعَارِفَ فَأُطْرَقَ مَلِیًّا، ثُمَّ رَفَعَ رَأْسُہِ وَقَالَ وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ قَدْرًا مَقْدُورًا۔  
عارف سے زنا نہیں ہو سکتا ہے؛ اس لئے کہ خدا تعالیٰ ایسے لوگوں کے واسطے گناہ کو مقدر ہی نہیں فرماتا  
ذاتِ بابرکت سے اُمید ہے کہ بیانِ توفیق سے سرفراز فرمایا جاوے؟

**الجواب:** وعلیکم السلام ورحمة الله کیا خط کشیدہ عبارت مظاہر الاحوال کی ہے یا آپ کی،  
شق اول پر اس کا صفحہ لکھنے میں دیکھوں کس نے تصرف کیا ہے کیونکہ اس مقولہ جنیدؒ کے یہ معنی کبھی بھی میرے  
ذہن میں نہیں آئے۔ تو میرے بیان کا یہ کیسے جزء ہو سکتا ہے۔ اور شق ثانی پر مظاہر الاحوال کی عبارت کے ختم  
پر امر وغیرہ کوئی علامت ہونا چاہئے تھا تا کہ خلط نہ ہوتا۔ اور اس صورت میں یہ جواب ہے کہ مقولہ جنیدؒ کے یہ  
معنی ہی نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ اگر اس کیلئے مقدر ہو چکا ہے تو واقع ہو سکتا ہے۔ (۲)

(۱) ارشاد الطالین، غنیمت شمر دن تاثیر صحبت را، فائدہ: لاہور، ص: ۲۷۔

(۲) عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ثَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الصَّادِقُ الْمَصْدُوقُ إِنَّ  
أَحَدَكُمْ يَجْمَعُ خَلْقَهُ فِي بطنِ أُمِّهِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا ثُمَّ يَكُونُ عِلْقَةً مِثْلَ ذَلِكَ ثُمَّ يَكُونُ مَضْغَةً مِثْلَ  
ذَلِكَ ثُمَّ يَبْعَثُ اللَّهُ إِلَيْهِ مَلَكًا بِأَرْبَعِ كَلِمَاتٍ فَيَكْتُبُ عَمَلَهُ وَأَجَلَهُ وَرِزْقَهُ وَشَقِي أَوْ سَعِيدٌ ثُمَّ  
يَنْتَفِعُ فِيهِ الرُّوحُ فَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ النَّارِ حَتَّى مَا يَكُونُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا إِلَّا ذِرَاعٌ فَيَسْبِقُ  
عَلَيْهِ الْكِتَابُ فَيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ الْجَنَّةِ فَيَدْخُلُ الْجَنَّةَ وَإِنَّ الرَّجُلَ لَيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ الْجَنَّةِ حَتَّى  
مَا يَكُونُ بَيْنَهُ وَبَيْنَهَا إِلَّا ذِرَاعٌ فَيَسْبِقُ عَلَيْهِ الْكِتَابُ فَيَعْمَلُ بِعَمَلِ أَهْلِ النَّارِ فَيَدْخُلُ النَّارَ۔  
(صحيح البخاري، كتاب الأنبياء، باب خلق آدم وذريته، النسخة الهندية ۱/۶۹، رقم:

## خط ثانی بر جواب بالا

### عارف سے زنا نہ ہونے کا مطلب

**سوال (۲۸۵۴):** قدیم ۴/۲۹۵ - السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بعد از سلام مسنون حضرت روحی فداه کی خدمت میں عرض کرتا ہے خط کشیدہ عبارت یعنی عارف سے زنا نہیں ہو سکتا ہے۔ اھ مظاہر الاحوال کے صفحہ ۳۲ میں ہے اور اسی صفحہ میں یہ بھی ہے، حقیقت یہی ہے کہ عارف سے نہ گناہ ہوتا ہے اور نہ اس کو بعد ہوتا ہے الخ مظاہر الاحوال صفحہ ۳۲۔

**الجواب:** وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ جواب اول لکھنے کے وقت نہ اس وقت کا بیان کیا ہوا مضمون ذہن میں حاضر تھا اور نہ آپ کے سوال میں پوری عبارت مع سیاق و سباق منقول تھی؛ اس لئے جواب شافی نہیں دے سکا اب اس خیال سے کہ کسی نسخ کا تصرف نہ ہو گیا ہو اصل مسودہ نکلو کر دیکھا عبارت اس میں بھی یہی ہے پھر سیاق و سباق کو جمع کر کے دیکھا تو اشکال حل ہو گیا جس کی مختصر تقریر یہ ہے کہ عارف من حیث ہو عارف سے گناہ نہیں ہوتا جیسا حدیث میں ہے:

لا یزنی الزانی حین یزنی وهو مؤمن. (۱)

صحیح مسلم، کتاب القدر، باب کیفیۃ خلق آدمی فی بطن أمه الخ، النسخۃ الہندیۃ ۳۳۲/۲، بیت الأفكار، رقم: ۲۶۴۳۔

(۱) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن ولا يشرب الخمر حين يشرب وهو مؤمن ولا يسرق حين يسرق وهو مؤمن ولا ينتهب نهبة يرفع الناس إليه فيها أبصارهم وهو مؤمن. (صحیح البخاری، کتاب الحدود، باب الزنا و شرب الخمر، النسخۃ الہندیۃ ۲ / ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲، رقم: ۶۵۱۴، ف: ۶۷۷۲)

سنن النسائی، کتاب الأشریۃ، ذکر الروایات المغلطات فی شرب الخمر، النسخۃ الہندیۃ ۲ / ۲۸۱، دار السلام رقم: ۵۶۶۲۔

اس کا محل بھی یہی ہے اور جو اس کے امکان کے قائل ہیں اُن کی مراد عارف کی ذات ہے قطع نظر اس وصف سے خلاصہ یہ کہ عارف سے جس وقت ایسی معصیت ہوتی ہے اُس وقت عارفیت کی صفت مضحل کا منعدم ہو جاتی ہے اور پھر اس صفت کا عود ہو سکتا ہے (۱) اس اعتبار سے دونوں حکم صحیح ہیں فلا تعارض۔

۱۹/ محرم ۱۳۴۱ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۳۲)

## طریقہ چشتیہ وغیرہ کے منکر کی تکفیر تحریف دین ہے

**سوال (۲۸۵۵):** قدیم ۴/۲۹۵ - چشتیہ قادریہ مجددیہ سہروردیہ، یہ طریقے ماننا اور اپنے آپ کو ان کی طرف منسوب کرنا اور جو نہ مانے اس کو اسلام سے خارج کرنا کیسا ہے؟

**الجواب:** ماننا اور منسوب کرنا مبہم الفاظ ہیں اُن کی تفسیر کر کے سوال کرنا چاہئے باقی نہ ماننے سے خروج عن الاسلام کا حکم کرنا یہ دین کی تحریف و تغیر ہے۔ (۲)

(تمتہ خامسہ ص ۲۳۳)

(۱) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا زني العبد خرج منه الإيمان فكان فوق رأسه كالظلة فإذا خرج من ذلك العمل عاد إليه الإيمان. (سنن الترمذي، أبواب الإيمان، باب لا يزني الزاني وهو مؤمن، النسخة الهندية ۲/ ۹۰، دار السلام رقم: ۲۶۲۵)

عن نافع بن جبیر يقول: لا يزني وهو مؤمن حين يزني إذا زال رجوع إليه الإيمان. (مصنف عبد الرزاق، كتاب الطلاق، باب لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن، دار الكتب العلمية بيروت ۷/ ۳۳۴، رقم: ۱۳۷۵۷)

قوله: لا يزني الزاني، حين يزني وهو مؤمن قيد نفي الإيمان بحالة ارتكابه لها ومقتضاها أنه لا يستمر بعد فراغه وهذا هو الظاهر. (فتح الباري، كتاب الحدود، باب الزنا وشرب الخمر، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۲/ ۶۹، دار الريان للتراث ۱۲/ ۶۰)

(۲) عن أبي ذر أنه سمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا يرمي رجل رجلاً بالفسوق ولا يرميه بالكفر إلا ارتدت عليه إن لم يكن صاحبه كذلك. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب ما ينهى عن السباب واللعن، النسخة الهندية ۲/ ۸۹۳، رقم: ۵۸۱۰، ف: ۶۰۴۵)

لا يجوز أن يرمي مسلم بفسق وكفر من غير تحقيق. (شرح الفقه الأكبر لملا على قاري، اختلفوا في اللعن على اليزيد مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۸۷) ←

## وہابی لقب کے ساتھ ملقب کرنے کا حکم

**سوال (۲۸۵۶):** قدیم ۴/۳۹۵ - جو لوگ اہل حدیث و محمدی کہلاتے ہیں ان کو جو وہابی کہا جاتا ہے کیا یہ لقب خدا و رسول نے دیا ہے یا لوگوں نے، اگر خدا و رسول نے نہیں دیا تو پھر اس لقب کے ساتھ ملقب کرنا درست ہے یا نہیں؟

**الجواب:** اس لقب کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص مسلک میں ابن عبد الوہاب کا تابع یا موافق ہو (۱) پس اگر یہ اتباع یا توافق مطابق واقع کے ہو تو یہ لقب درست ہے ورنہ کذب اور لَا تَنَابِزُوا بِالْألقاب (۲) کی مخالفت ہے جیسے لوگ مقلدین کو بدعتی اور مشرک کہتے ہیں (۳) (تمہ خامسہ ص ۲۳۳)

← الکفر شی عظیم فلا جعل المؤمن کافراً متی وجدت رواية أنه لا یکفر . (البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین کوئٹہ ۵/۱۲۴-۱۲۵، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۰)

(۱) محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان التمیمی النجدی، زعيم النهضة الدينية الإصلاحية الحديثة في جزيرة العرب (إلى قوله) وعُرف من والاه وشد أزره في قلب الجزيرة بأهل التوحيد إخوان من أطاع الله وسماهم خصومهم بالوهابيين. (نسبة إليه) وشاعت التسمية الأخيرة عند الأوربيين فدخلت معجماتهم الحديثة. (الأعلام للزركلي، دار العلم للملايين بيروت لبنان ۶/۲۵۷)

(۲) سورة الحجرات: ۱۱ -

(۳) عن عبد الله بن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: أيما رجل قال لأخيه كافر فقد باء بها أحدهما. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب من أكفر أخاه بغير تأويل فهو كما قال: النسخة الهندية ۲/۹۰، رقم: ۵۸۶۶، ف: ۶۱۰۴)

من لقب أخاه أو سخر منه فهو فاسق وفي الصحيح من قال لأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما إن كان كما قال وإلا رجعت عليه فمن فعل ما نهى الله عنه من السخرية والهمز والنبز فذلك فسوق وذلك لا يجوز..... وقد سئل عبد الله بن المبارك عن الرجل يقول: حميد الطويل وسليمان الأعمش وحميد الأعرج ومروان الأصغر فقال: إذا أردت صفته ولم ترد عيبه فلا بأس به..... ومن لم يتب أي عن هذه الألقاب التي يتأذى بها السامعون فأولئك هم الظالمون لأنفسهم بارتكاب هذه المناهي. (الجامع لأحكام القرآن، سورة الحجرات، الآية: ۱۱، دار الكتب العلمية بيروت ۱۶/۲۱۵-۲۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کی اطاعت کا مطلب

**سوال (۲۸۵۷):** قدیم ۴/۲۹۶ - رسول اللہ ﷺ کے سوا، اور کی پیروی کو اپنے اُپر لازم

سمجھنا کیا یہ امر شرعاً درست ہے؟

**الجواب:** پیروی کی دو قسم ہیں ایک ایسی اطاعت کہ اس کے کہنے سے شریعت کو بھی چھوڑ دے یہ حرام بلکہ شرک ہے دوسری قسم یہ کہ نیت تو قرآن و حدیث ہی کے اتباع کی ہے مگر ایک عالم کو قرآن و حدیث کو سمجھنے والا مان کر اس کے فتوے پر عمل کرتا ہے یہ جائز اور عمل مستمر امت کا ہے۔ (۱)

۲/ صفر ۱۴۳۱ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۳۴)

## حکم مرجوح یافتن بعض مسائل مجتہد مقلد خود

**سوال (۲۸۵۸):** قدیم ۴/۲۹۶ - خادم نے اس سے پیشتر کے عریضہ میں یہ تحریر کیا تھا کہ

مجھے حنفیہ کے بعض مسائل کے رجحان میں تردد ہے اور ائمہ کا مذہب اوفق بالصوصل معلوم ہونے کی وجہ سے

(۱) قال الله تعالى: اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ. [سورة التوبة: ۳۱]

عن عدي بن حاتم قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم وفي عنقي صليب من ذهب فقال: يا عدي اطرح عنك هذا الوثن وسمعتة يقرأ في سورة براءة اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أربابا من دون الله قال: أما إنهم لم يكونوا يعبدونهم ولكنهم كانوا إذا أحلوا لهم شيئا استحلوه وإذا حرموا عليهم شيئا حرموه. (سنن الترمذي، أبواب التفسير، من سورة التوبة، النسخة الهندية ۲/ ۱۴۰، دار السلام رقم: ۳۰۹۵)

اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهَبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ بِأَن أَطَاعُوهُمْ فِي تَحْرِيمِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ تَعَالَى وَتَحْلِيلِ مَا حَرَّمَ سُبْحَانَهُ..... وَيَطِيعُوا أَمْرَهُ وَلَا يَطِيعُوا أَمْرَ غَيْرِهِ بِخِلَافِهِ فَإِنَّ ذَلِكَ مُنَافٍ لِعِبَادَتِهِ جَلَّ شَأْنُهُ وَأَمَّا إِطَاعَةُ الرُّسُولِ وَسَائِرِ مَنْ أَمَرَ اللَّهُ بِطَاعَتِهِ فَهِيَ فِي الْحَقِيقَةِ إِطَاعَةٌ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ..... سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ تَنْزِيهِ لَهُ أَيْ تَنْزِيهِهِ عَنِ الْإِشْرَاقِ بِهِ فِي الْعِبَادَةِ وَالطَّاعَةِ. (روح المعاني، سورة التوبة، تفسير الآية: ۳۱، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۱۲۲-۱۲۳)

تفسير مظہری، سورة التوبة، تفسير الآية: ۳۱، مكتبة زكريا ديوبند ۴/ ۱۹۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

رانج معلوم ہوتا ہے، اگر حضرت اجازت دیں تو حضرت کی خدمت میں مفصلاً لکھ کر اپنے شبہات اور وسوس کو رفع کرلوں حضرت نے جواب میں تحریر فرمایا کہ یہ دعویٰ ہی غلط ہے کہ مذہب رانج ہے دعویٰ تو یہ ہے کہ مذہب بے اصل نہیں اس ارشاد عالی کا مطلب سمجھ میں نہیں آیا کہ مقصود واقعیت ہے یا بزعم مقلد۔ اگر مقصود واقعیت ہے تب تو یہ امر صحیح ہو سکتا ہے کہ مذاہب حقہ بے اصل نہیں ہیں سب کا منشاء قرآن و حدیث ہی ہے اور اگر بزعم مقلد ہے تب اپنی قلت علمی اور نا فہمی کی وجہ سے یہ امر دل نشین نہیں ہوا؛ اس لئے کہ اگر مقلد کو یہ محقق ہو کہ مثلاً فلاں مسئلہ میں فلاں قول رانج ہے اور فلاں قول مرجوح ہے تو قول مرجوح پر عمل کیسے جائز ہو سکتا ہے نظیر اس کی رفع سبائہ کی ترجیح ہے لیکن افتاء جائز نہیں اور حنفیہ کا یہ مذہب نقل کیا ہے کہ نہ افتاء جائز نہ عمل جائز۔ جب یہ امر ہے کہ مرجوح پر عمل بھی جائز نہیں ہے تو مقلد کے نزدیک اپنے مذہب کے مسائل کا رانج ہونا ضروری ہے۔ اور یہ خیال میں نہیں آتا کہ اگر اس امر کی یعنی مذہب کے رانج ہونے کی مقلد کے لئے ضرورت نہیں تو صاحب ہدایہ وغیرہ کو اس طرز کی کیا حاجت تھی کہ جملہ اقوال اور دلائل نقل کر کے پھر حنفیہ کی دلیل مع جواب ادلہ فریق مخالف بیان کرتے ہیں جو طرز عمل صاف بتاتا ہے کہ دعویٰ مذہب کے رجحان کا ہے ورنہ اپنے مستدلّات سے صرف استدلال کافی تھا؟

**الجواب:** اس کی شرح کو بدیہی سمجھ کر نہیں لکھا تھا اب نظریت کے احتمال پر لکھتا ہوں مطلب میرے قول کا یہ ہے کہ مقلد کو اجمالاً تو اپنے متبوع کے مذہب کو رانج سمجھتا ہے اسی لئے اس کا اتباع کرتا ہے مگر تفصیلاً رانج ہونے کا دعویٰ نہیں کرتا تفصیلی رجحان سے مراد اثبات التزیج بالدلیل یعنی یہ دعویٰ نہیں کرتا کہ میں ہر قول کے رجحان کو دلیل سے ثابت کر سکتا ہوں اور رانج و مرجوح میں موازنہ کر کے مرجوح کا ترک کرنا یہ وظیفہ بھی مجتہد ہی کا ہے گو مجتہد مقید ہی ہو (۱)؛ البتہ اگر مقلد محض کو یہ معلوم ہو جائے کہ اپنے مذہب کی کوئی دلیل ہے ہی نہیں تو اس پر بھی واجب ہے کہ اس قول کو ترک کر دے غالباً اس سے آپ کے سب شبہات کا جواب ہو گیا۔

۲۵/ ربیع الثانی ۱۴۲۱ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۳۶)

(۱) وأهل الاجتهاد المقيّد يجب عليهم تقليد أهل الاجتهاد المطلق في أصول

مذاهبهم فقط دون الفروع. (خلاصة التحقيق ص: ۱۶)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## فساد کے اندیشہ سے غیر ضروری امر کو ترک کرنے پر ہونے والے شبہ کا ازالہ

**سوال (۱) (۲۸۵۹):** قدیم ۴۹۷/ - بر قاعدہ شرعیہ کہ کار غیر ضروری بوجہ اندیشہ مفاسد علمی یا عملی خواص را ترک کردن ضروری ست بعض اعتراض می نمایند کہ اگر چنین است پس بناء علیہ زیارت مقابر اولیاء یا عامہ مومنین ہم خواص را ترک باید کرد زیرا کہ بر مقابر ہم عوام سجود و بوسہ وغیرہا واستمداد غیر شرعیہ و دیگر بدعات می نمایند جواب تحقیقی شافی مطلوب ست نہ الزامی؟

**الجواب:** (۲) ایں قاعدہ بوجہ تاید بالکتاب والسنة بالکل صحیح است (۳) باقی جواب اعتراض ظاہر است کہ ایں قاعدہ در مقامے ست کہ صورت عمل خواص و عمل عوام متحد باشد صرف تفاوت در نیت و عقیدہ باشد و در محل اشکال صورت اعمال ہم متمایز است۔

ربیع الثانی ۱۳۲۱ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۳۸)

(۱) **ترجمہ سوال:** اس قاعدہ شرعیہ پر کہ ”خواص کے لئے علمی یا عملی مفاسد کے اندیشوں کے پیش نظر غیر ضروری کام ترک کرنا لازم ہے“ بعض لوگ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اگر ایسی بات ہے پھر تو خواص کو اولیاء یا عام مومنوں کے قبروں کی زیارت کو بھی چھوڑ دینا چاہئے، اس لئے کہ عوام قبروں پر جا کر سجدہ کرتے ہیں اور بوسہ لیتے ہیں، غیر شرعی طور پر مدد مانگتے ہیں اور بھی دیگر بدعتوں کا ارتکاب کرتے ہیں، الزامی جواب نہیں، بلکہ تحقیق اور تفتیشی بخش جواب مطلوب ہے۔

(۲) **ترجمہ جواب:** یہ قاعدہ کتاب وسنت کے ذریعہ مؤید ہونے کی بنا پر بالکل صحیح ہے، باقی رہا اعتراض کا جواب وہ ظاہر ہے کہ یہ قاعدہ اس جگہ پر صادق آئے گا جہاں عوام و خواص دونوں کا عمل صورتہ ایک ہو صرف نیت اور عقیدہ کا فرق ہو، مگر جو اعتراض کیا گیا ہے اس میں تو عوام اور خواص کے اعمال صورتہ بھی الگ الگ ہیں۔

(۳) **عن عطیة السعدي وکان من أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: لا يبلغ العبد أن يكون من المتقين حتى يدع مالا بأس به حذرا لما به بأس.** (سنن الترمذي، أبواب صفة القيامة، باب من باب ماجاء في صفة أواني الحوض، النسخة الهندية ۷۲/۲، دار السلام رقم: ۲۴۵۱)

سنن ابن ماجہ، کتاب الزہد، باب الورع والتقوی، النسخة الهندية ص: ۳۱۱ - شمیر

احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## صبر سے متعلق دو حدیثوں کے درمیان تطبیق

**سوال (۲۸۶۰):** قدیم ۴/۲۹۷ - مناجاتِ مقبول مطبوعہ تھانہ بھون کے دیباچہ میں منقول ہے کہ کسی صحابی نے صبر کی دُعا کی تھی اور حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا تھا کہ تم نے بلا کی درخواست کی۔ صفحہ ۶ کی آخر سطر اور صفحہ ۷ کی اوّل میں یہ مضمون ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صبر کی دُعا مانگنا ممنوع ہے۔ منزل ثالث یوم الاثنین کے اوّل میں اَللّٰهُمَّ اجْعَلْنِي صَبُورًا کا لفظ ہے (۱) اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صبر کی دُعا مانگنا جائز ہے کیونکہ مترجم راقم ہے کہ یا اللہ کر دے مجھے بڑا صبر والا۔ یہ جو دو عبارتیں ہیں ان کا توافق مطلوب ہے؟

**الجواب:** وہ حدیث یہ ہے:

سمع النبي ﷺ رجلاً وهو يقول اللهم اني أسئلك الصبر فقال سألت الله البلاء فاسئله العافية رواه الترمذي مشكوة الفصل الثاني من باب الدعوات في الأوقات. (۲)

اور دوسری حدیث خود سوال میں مذکور ہے (۳) تطبیق ان میں یہ ہے کہ صبر کے دو درجہ ہیں ایک خلق و ملکہ دوسرا صدور و فعل اوّل کا حاصل یہ ہے کہ انسان کے اندر ایک ایسی قوت پیدا ہو جائے کہ اگر کوئی بلا آوے تو اس کا تحمل کر سکے اور یہ بلا آنے پر موقوف نہیں بدون اس کے بھی وہ قوت متحقق ہو سکتی ہے اور یہ مطلوب ہے۔ دوسری حدیث میں یہی درجہ مراد ہے جیسا کہ صفت کا صیغہ اس کا قرینہ ہے۔

اور دوسرے درجہ کا حاصل یہ ہے کہ فی الحال اس کا وقوع ہو، اور یہ بلا آنے پر موقوف ہے اور حدیث اول میں یہ درجہ مراد ہے جیسا کہ صیغہ مصدر کا اس کا قرینہ ہے پس دونوں حدیثوں میں تطبیق ہوگی۔

(تمتہ خامسہ ص ۲۴۶)

(۱) مناجات مقبول، المنزل، یوم الاثنین، ادارة الرشيد ص: ۳۵۔

(۲) مشکاة المصابيح، کتاب الدعوات في الأوقات، الفصل الثاني، مكتبة رشيدية دهلبي ص: ۲۱۴ - سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب من أحاديث شتى من أبواب الدعوات، النسخة الهندية ۱۹۲/۲ - ۱۹۳، دار السلام رقم: ۳۵۲۷۔

(۳) عن عبد الله بن بريدة عن أبيه رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول: اَللّٰهُمَّ اجْعَلْنِي شَكُورًا واجْعَلْنِي صَبُورًا واجْعَلْنِي فِي عَيْنِي صَغِيرًا وَفِي أَعْيُنِ النَّاسِ كَبِيرًا. (مسند البزار، مسند بريدة بن الحبيب، مكتبة العلوم والحكم ۱۰/۳۱۵، رقم: ۴۴۳۹) ←

## قربات عند اللہ میں مذکور عملِ آسیب کا طریقہ

**سوال (۲۸۶۱):** قدیم ۴/۳۹۸ - تتمہ قربات عند اللہ و صلوة الرسول صفحہ ۳۱ مطبوعہ تھانہ بھون میں جن کے اثر کے اُتارنے کا طریقہ آپ نے جو لکھا ہے کہ فاتحہ سے آخر تک پڑھے پس عرض یہ ہے کہ قرأت کر کے اُس پر دم کرے یا پانی پر دم کر کے اس کو پینے کیلئے دے یا کوئی اور طریقہ ہے مہربانی فرما کر مفصل تحریر فرمادیں؟

**الجواب:** اوّل اولیٰ ہے اور جائز سب ہیں۔ (۱)

۶/ ذیقعد ۱۳۳۱ھ (تتمہ خامسہ ص ۲۴۶)

← مجمع الزوائد، کتاب الأدعية، الأدعية الماثورة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ، دارالكتب العلمية بيروت ۱۰/ ۱۸۱ -

(۱) عن أبي خزيمة عن أبيه قال: سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم، قلت: يا رسول الله صلى الله عليه وسلم أرايت رقى نسترقئها ودواء ننداوى به وثقاة تنقيها هل ترد من قدر الله شيئاً قال: هي من قدر الله. (سنن الترمذي، أبواب الطلب، باب ما جاء في الرقى والأدوية، النسخة الهندية ۲/ ۲۷، دارالسلام رقم: ۲۰۶۵)

عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا مرض أحد من أهله نفث عليه بالمعوذات فلما مرض مرضه الذي مات فيه جعلت أنفث عليه وأمسحه بيد نفسه؛ لأنها كانت أعظم بركة من يدي. (صحيح مسلم، كتاب السلام، باب استحباب رقية المريض، النسخة الهندية ۲/ ۲۲۲، بيت الأفكار رقم: ۲۱۹۲)

قولها: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا مرض أحد من أهله نفث عليه بالمعوذات، والنفث نفخ لطيف بلاريق فيه استحباب النفث في الرقية وقد أجمعوا على جوازه واستحبه الجمهور من الصحابة والتابعين ومن بعدهم. (حاشية النووي على مسلم، كتاب السلام، باب استحباب رقية المريض، النسخة الهندية ۲/ ۲۲۲)

و كانت عائشة تقرأ بالمعوذتين في إناء ثم تأمر أن يصب على المريض. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، سورة الإسراء، تحت تفسير الآية: ۸۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## دعا کا قبول نہ ہونا مردود ہونے کی دلیل نہیں

(۱) سوال (۲۸۶۲): قدیم ۴/۲۹۸۔ بعض امراض مثل کثرت احتلام و کثرت رج و ریش قویٰ و داغیہ بالکل مضحل کردہ، آنجناب دُعا کنانیدہ مگر افسوس کہ از شامت اعمالِ من اثر دُعا ہوید انگشتہ و الحال کہ ہمیں حدیث در بیاض مخدوم عبد الواحد سیوستانی کہ یکے از اجلہ علماء ایں دیار بود دیدہ بسے مایوس گشتہ ام۔

الحديث القدسي عن أنس رضي الله تعالى عنه عن النبي ﷺ قال يأتي علي الناس زمان يدعوف فيه المؤمن للعامة فيقول الله تعالى ادع لخاصة نفسك استجب لك فأما العامة فإنني عليهم ساخط رواه أبو نعيم. انتهى (۲) آیا ایں حدیث صحیح است؟

(۳) الجواب: از سیاق عبارت سائل ظاہر میشود کہ عدم استجابہ دُعا رادر حق خود علامت بخط حق

(۱) ترجمہ سوال: بعض بیماریوں مثلاً کثرت احتلام اور رج و ریش کے بکثرت خارج ہونے کی وجہ سے داغی قویٰ بالکل مضحل ہو گئے ہیں آں جناب سے دعا کروائی مگر افسوس کہ اپنی بد اعمالیوں کی بنا پر دعا کا اثر ظاہر نہیں ہوا، اسی دوران اس علاقہ کے ایک بڑے عالم مخدوم عبد الواحد سیوستانی کی ڈائری میں یہ حدیث دیکھ کر بڑی مایوسی ہوئی، حدیث قدسی: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، کہ ایک زمانہ ایسا آئے گا کہ مومن عام لوگوں کے لئے دعا کرے گا تو اللہ تعالیٰ اس سے فرمائیں گے کہ تم صرف اپنے لئے دعا مانگو میں قبول کروں گا، رہے عام لوگ تو میں ان سے ناراض ہوں ابو نعیم نے اس کو روایت کیا ہے، کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

(۲) حلیۃ الأولیاء و طبقات الأصفیاء، ترجمہ صالح بن بشیر المری، دار الکتب العلمیۃ

بیروت ۱۷۵/۶۔

کنز العمال، الفصل الثالث، الفتن من الإكمال، مؤسسة الرسالة ۱۱/۱۹۱۔

(۳) ترجمہ جواب: سائل کے کلام کے سیاق و سباق سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل نے دعا کے قبول نہ ہونے کو اپنے حق میں اللہ کی ناراضگی کی علامت سمجھ لیا ہے اور اسی وجہ سے مایوس ہو گئے ہیں، اگر حدیث ثابت ہو جائے (جو کہ سند کی تحقیق پر مقوف ہے اور میں بھی اس کی تحقیق نہ کر سکا تو اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث میں اس بات کی کوئی دلیل نہیں کہ دعا کا قبول نہ ہونا صرف اللہ کے ناراض ہونے کی وجہ سے ہی ہے، اس کی نظیر یہ ہے کہ کہا جائے، آپ کی نماز فاسد ہے اس لئے کہ آپ نے نماز میں بات کی ہے تو ظاہر ہے کہ مفصلات صلوٰۃ اور دوسری چیزیں بھی ہیں، اسی طرح دعا کی قبولیت کے موانع بھی متعدد ہیں، ان میں سے ایک اللہ کی ناراضگی ہے انہیں میں سے ←

پنڈا شتہ است و از ہمیں جا مایوس شدہ پس جوابش اگر حدیث ثابت باشد (کہ بر تحقیق سند موقوف ست ولم اظفر بہ (۱) آنست کہ در حدیث دلیلے نیست بر انحصارِ علت عدم استجابت در نسخ حق نظیرش این ست کہ گفتہ شود۔ فاما صلاحک ففاسدة؛ لأنک تکلمت فیہا بکلام الناس۔

ظاہر ست کہ مفسداتِ صلوٰۃ دیگر امور نیز ہستند۔ ہمیں ساں در موانع استجابت نیز تعدد دستِ منجملہ آنها خطِ حق است و منجملہ آنها خلاف حکمت بودن استجابت ست؛ چنانچہ خود سرکار نبوی در باب دُعائے خود کہ متعلق اتفاق امت بود ارشاد فرمودند فمنعہا (۲)، انکوں بعد جواب تبرعاً بر معنی حدیث متنبیٰ کم چرا کہ احتمال بود

← ایک یہ بھی ہے کہ دعا کی قبولیت مقتضائے حکمت کے خلاف ہے؛ چنانچہ خود سرکارِ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے امت میں اتفاق ہونے سے متعلق جو دعا کی تھی اس کے بارے میں فرمایا فمنعہا۔

اب جواب دینے کے بعد تبرعاً حدیث کا مطلب بھی بیان کئے دیتا ہوں، اس لئے کہ ممکن ہے کوئی شخص حدیث کا یہ مفہوم سمجھ لے کہ عام لوگوں کے لئے دعا کرنے سے منع کیا گیا ہے، تو ظاہر ہے کہ الفاظ حدیث کا مقصود صرف عدم قبولیت کو بتلانا ہے، جیسا کہ جملہ فاما العامة الخ، کے مقابلہ میں استجب کہنا اس کا قرینہ ہے، اگر کوئی شخص اپنے ذوق سے ہی اس نہی (یعنی حدیث میں عوام کے لئے دعا کرنے کی ممانعت وارد ہے) کا ادراک کرنے لگے تو اس کی بات مان لینے کے بعد، اگرچہ یہ بات قابل تسلیم نہیں پھر بھی فرض کر لینے کے بعد) جواب یہ ہے کہ دعائے خاص سے مراد عوام سے دنیوی سزاؤں کو دور کرنے اور ان کی دنیوی ضرورتوں کو پورا کرنے کی دعائیں ان کے لئے اللہ کو ناراض کرنے والے اعمال میں معین بن رہی ہوں تو اس طرح کی دعائیں گناہوں کا سبب بن رہی ہیں یا دوسرے الفاظ میں یوں کہہ دیں کہ وہ ضرورتیں بذات خود گناہوں کا سبب ہیں، یا یہ سزائیں اس کے گناہوں کا نتیجہ ہیں، اور اس حدیث میں عوام کے لئے دینی اصلاح کی دعا کرنے سے بالکل منع نہیں کیا گیا ہے جو کہ شریعت میں مطلوب ہے اور اس کے مطلوب ہونے کی دلیل امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا مستحب یا واجب ہونا ہے، اب آپ اچھی طرح سے غور فرمائیں!

(۱) حدیث مع سند ذیل میں درج کی جاتی ہے ملاحظہ فرمائیں:

حدثنا أبو الفضل نصر بن أبي نصر الطوسي ثنا محمد بن مخلد ثنا عبد الله بن أيوب ثنا داود بن المحبر ثنا صالح المري عن يزيد الرقاشي عن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: يأتي على الناس زمان يدعو فيه المؤمن للعامة فيقول الله تعالى ادع لخاصة نفسك استجب لك فأما العامة فإنني عليهم ساخط، غريب من حديث صالح تفرده داود. (حلية الأولياء، ترجمة صالح بن بشير المري ۳۵۷، دار الكتب العلمية بيروت ۱۷۵/۶)

(۲) عن عامر بن سعد عن أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقبل ذات يوم ←



کہ کسے از حدیث ممانعتِ دُعا برائے عامہ فہم پس ظاہر است کہ مدلول لفظ محض عدم استجابت ست چنانکہ مقابلہ جملہ فأما العامة الخ بقول استجب قرینہ است براں اگر کسے ایں نبی راز و ثاؤادراک نماید پس بعد تسلیم جواب آنست کہ مراد دعائے خاص رفع عقوباتِ دنیویہ است از ایشان یا قضائے حاجاتِ دنیویہ ایشان کہ آنرا معین اعمالِ سخطہ ساختہ باشند کہ ایں چنین دُعا تسبب ست معاصی رایا بعنوان دیگر آں حاجاتِ منشاء معاصی است یا آں عقوبات ناشی است از اں معاصی نہ کہ دُعائے اصلاح دین ایشان کہ عین مطلوب شرعی است بدلیل وجوب یا استجب الأمر بالمعروف والنہی عن المنکر (۱) فمائل حق التامل۔

۱۲/ ربیع الاول ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۵۴)

## کرایہ کے مکان پر لگائے ہوئے مکھی کے شہد کا حکم

**سوال (۲۸۶۳):** قدیم ۴/۳۹۹ - یہاں ہم کرایہ پر مکان لے کر رہتے ہیں اس مکان کی چھت کے قریب شہد کی مکھیوں نے شہد بنایا ہے یہ شہد کس کی ملک ہے۔ اگر اس کو کرایہ دار اُتار لیوے تو مالک مکان کو دیدے یا خود کھاوے؟

← من العالیۃ حتی إذا مر بمسجد بنی معاویۃ دخل فرکع فیہ رکعتین وصلینا معہ ودعاریہ طویلا ثم انصرف إلینا فقال: سألت ربی ثلاثا فأعطانی اثنتین ومنعنی واحدة سألت ربی أن لا یهلك أمتی بالسنة فأعطانیہا وسألتہ أن لا یهلك أمتی بالغرق فأعطانیہا وسألتہ أن لا یجعل بأسهم بینهم فمنعنیہا. (صحیح مسلم، کتاب الفتن و اشراط الساعة، النسخة الهندیة ۲/۳۹۰، بیت الأفكار رقم: ۲۸۹۰)

مسند أحمد بن حنبل، بیروت ۱/۱۷۵، بیت الأفكار رقم: ۱۵۱۶۔

(۱) قال الله تعالى: وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ. (سورة آل عمران: ۱۰۴، مکتبۃ زکریا دیوبند ۳/۳۶) عن عائشة قالت: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: مروا بالمعروف وانہوا عن المنکر قبل أن تدعوا فلا یستجاب لکم. (سنن ابن ماجہ، أبواب الفتن باب الأمر بالمعروف والنہی عن المنکر، النسخة الهندیة ص: ۲۸۹، دار السلام رقم: ۴۰۰۴)

والأمر بالمعروف یکون واجبا ومنذوباً علی حسب مایؤمر به والنہی عن المنکر كذلك أيضاً. (روح المعانی، سورة آل عمران، تفسیر الآیة: ۱۰۴، مکتبۃ زکریا دیوبند ۳/۳۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** وہ گھروالے کی ملک ہے اُس کے اذن سے استعمال کرنا جائز ہے۔

في الهداية المسائل المنشورة بخلاف ما إذا غسل النحل في أرضه (فهو لصاحب الأرض فتح) لأنه عد من أنزاله فيملكه تبعاً لأرضه كالشجر النابت فيه والتراب المجتمع في أرضه بجريان الماء. اه (۱)

رجب ۱۳۲۲ھ (تمتہ خلمسہ ص ۲۶۹)

## قبولیت میں تاخیر کی وجہ سے دعا کا ترک نہ کرنا

**سوال (۲۸۶۴):** قدیم ۴/۴۹۹ - زید اپنے ایک جائز مقصد کے پورا ہونے کی ایک عرصہ تک خدا تعالیٰ سے دُعا کرتا ہے لیکن اس کا وہ مقصد پورا نہیں ہوتا اس کو خیال ہوتا ہے کہ شاید خدا تعالیٰ کو یہ پسند ہو کہ وہ اپنے اس مقصد کے پورا ہونے کی آرزو کرنا چھوڑ دے یا کم از کم اس مقصد کے پورا ہونے کی دُعا کرنے سے باز رہے اس کے اس خیال کو کسی بزرگ کے اس شعر سے تقویت ہوتی ہے۔

آرزو بگذا ر تا رحم آیدش      آرزو دم بارہا کیس بایدش

بخلاف اس کے جب ارشاد خداوندی اذْعُوْنِي اَسْتَجِبْ لَكُمْ (۲) کا خیال اس کو آتا ہے تو وہ اسی کو بہتر

(۱) الهداية، كتاب البيوع، مسائل منشورة، قبيل كتاب الصرف، مكتبة اشرفية ديوبند ۱۰۴/۳۔  
لو غسل النحل في أرضه أي جعل غسله في أرض رجل أو نبت فيها شجر أو اجتمع تراب بجريان الماء فهو لصاحب الأرض على كل حال وإن لم تكن أرضه معدة لذلك؛ لأنه من أنزال الأرض حتى يملكه تبعاً. (مجمع الأنهر، كتاب البيوع، مسائل شتى، دار الكتب العلمية بيروت ۱۵۵/۳-۱۵۶)

بخلاف معسل النحل في أرضه حيث يملكه، وإن لم تكن أرضه معدة لذلك؛ لأنه من أنزال الأرض حتى يملكه تبعاً لها كالأشجار النابتة والتراب المجتمع فيها لجريان الماء وإن لم تكن معدة. (تبیین الحقائق، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۴/۴، امدادية ملتان ۱۳۰/۴)

النهج السائق، كتاب البيوع، باب المتفرقات، مكتبة زكريا ديوبند ۱۰۹/۳۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سورة المؤمن: رقم: ۶۰۔

اور اسی کو حصول مقصد کا بہترین ذریعہ سمجھتا ہے کہ حسب دستور اپنے مقصد کے لئے دُعا کرتا رہے ایسی حالت میں برائے خدا آنحضرت رائے عالی سے مطلع فرمادیں کہ زید کو کیا کرنا چاہئے ترک دُعا یا دُعا کو جاری رکھنا؟

**الجواب:** آرزو ترجمہ تمنا کا ہے، سوال یا دُعا کا نہیں پس اس شعر کا مضمون مرادف ہے مضمون

آیت لا تتمنوا ما فضل اللہ به بعضکم علی بعض (۱) کا اور منافی نہیں ادعویٰ کا؛ چنانچہ خود نبی عن التمناء کے بعد بھی واسألوا اللہ میں دُعا کا امر ہے اور یہ عدم منافات دونوں آیت کی تفسیر جاننے والے پر پوشیدہ نہیں اور اگر آرزو کو مجازاً بمعنی دُعا ہی لے لیا جاوے تو مراد وہ دُعا ہوگی جس میں تسلیم و تفویض نہ ہو تب بھی منافات نہ ہوئی اور ہر حال میں جب اس خیال کی بنا ہی منع دم ہے تو دُعا کو جاری رکھنا چاہئے بشرط یہ کہ اور کوئی مانع شرعی نہ ہو۔ (۲)

۷/رمضان ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۹۴)

## سورۃ واقعہ کے دوسرے رکوع کی تعیین

**سوال (۲۸۶۵):** قدیم ۵۰۰/۴ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سورۃ واقعہ کا دوسرا رکوع کہاں سے شروع ہوا ہے ثلثہ من الاولین سے شروع ہوا ہے یا واصلہ بحاب الشمال سے شروع ہوا ہے؟

**الجواب:** مصاحف رکوعیہ میں ثلثہ سے شروع ہوا ہے مگر مضمون کے اعتبار سے واصلہ بحاب الشمال سے مناسب ہے اور میرا بھی معمول یہی محل اخیر ہے اور چونکہ یہ رکوعات ائمہ فن سے منقول نہیں اسلئے اتنا اجتہاد ان میں ناجائز نہیں؛ چنانچہ بعض مصاحف میں یہ رکوعات نہیں لکھے گئے صرف خاص خاص مواقع پر لفظ مقرر لکھ دیا ہے؛ اس لئے ان کو جماعی بھی نہ کہا جاوے گا جس کا اتباع واجب ہو۔

(۱) سورة النساء رقم الآية: ۳۲ -

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: لا يزال يستجاب للعبد ما لم يدع يائمه أو قطعة رحم ما لم يستعجل قيل: يا رسول الله ما الاستعجال قال: يقول قد دعوت وقد دعوت فلم أر يستجيب لي فيستحسر عند ذلك ويدع الدعاء. (صحيح مسلم، كتاب الذكر والدعاء والتوبة والاستغفار، باب بيان أنه يستجاب للداعي ما لم يعجل، النسخة الهندية ۲/۳۵۳، بيت الأفكار رقم: ۲۷۳۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور اگر علی سبیل التذلل وجوب کو بھی مان لیا جاوے تو کتابت میں وجوب ہوگا نہ کہ رکعت ختم کرنے میں، غیر رکوع پر رکعت ختم کرنا بلا تکثیر تمام اُمت کا معمول ہے پس اس کے جواز میں کچھ شبہ نہیں۔ (۱)  
 ۷/شوال ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۱۱)

## مسکنت کے سوال اور اس سے استعاذہ کے متعلق دو حدیثوں میں تطبیق

**سوال (۲۸۶۶):** قدیم ۵۰۰/۲ - قربات عند اللہ میں یہ دُعا ہے کہ ”اللّٰهُمَّ اَمْتَنِي مَسْكِينًا“ الخ (۲) اور تعویذات میں یہ ہے کہ ”اللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْمَسْكِنَةِ“ (۳)

(۱) عن عبد الله بن السائب قرأ النبي صلى الله عليه وسلم المؤمنون في الصبح حتى إذا جاء ذكر موسى وهارون أو ذكر عيسى أخذته سعدة وقرأ عمر في الركعة الأولى بمائة وعشرين آية من البقرة وفي الثانية بسورة من المثاني..... وقرأ ابن مسعود بأربعين آية من الأنفال وفي الثانية بسورة من المفصل. (صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب الجمع بين السورتين، النسخة الهندية ۱/۱۰۶-۱۰۷)

صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب القراءة في الصبح، النسخة الهندية ۱/۱۸۶، بيت الأفكار رقم: ۴۵۵

(۲) عن أنس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اللّٰهُمَّ اَحْيِنِيْ مَسْكِينًا وَاَمْتِنِيْ مَسْكِينًا وَاَحْشِرْ نِيْ فِيْ زَمْرَةِ الْمَسَاكِينِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَقَالَتْ عَائِشَةُ: لَمْ يَأْسُؤِ اللّٰهُ صَلىَ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: اِنَّهُمْ يَدْخُلُوْنَ الْجَنَّةَ قَبْلَ اَعْيَانِهِمْ بِأَرْبَعِينَ خَرِيفًا يَاعَائِشَةُ لَا تَرْدِي الْمَسْكِيْنَ وَلَوْ بِشَقِ ثَمَرَةٍ يَاعَائِشَةُ اَحْبِي الْمَسَاكِيْنَ وَقَرِيْبِهِمْ فَاِنَّ اللّٰهَ يَقْرِبُكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ. (سنن الترمذي، أبواب الزهد، باب ما جاء أن فقراء المهاجرين يدخلون الجنة قبل أعنيائهم، النسخة الهندية ۲/۶۰-۶۱، دار السلام رقم: ۲۳۵۲)

(۳) عن أنس بن مالك قال: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في دعائه: اللّٰهُمَّ اِنِّيْ اَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْعَجْزِ وَالْكَسَلِ وَالْجُبْنِ وَالْبَخْلِ وَالْهَرَمِ وَالْقَسْوَةِ وَالْغَفْلَةِ وَالْعِيْلَةِ وَالذَّلَةِ وَالْمَسْكِنَةِ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنَ الْفَقْرِ وَالْكَفْرِ وَالْفُسُوقِ وَالشَّقَاقِ وَالنِّفَاقِ وَالسَّمْعَةِ وَالرِّيَاءِ، وَاَعُوْذُ بِكَ مِنَ الصَّمَمِ وَالْبُكْمِ وَالْجَنُونِ وَالْجَذَامِ وَالْبَرَصِ، وَسَيِّئِ الْأَسْقَامِ. (المستدرک للحاکم، کتاب الدعاء والتکبیر، مکتبۃ نزار مصطفی الباز ۲/۷۴۱)

اور ایک مقام میں ہے ”اللّٰہم اجعل أوسع رزقک علی عند کبر سنی“ الخ (۱) ان عبارتوں کے درمیان بظاہر تضاد معلوم ہوتا ہے پڑھنے کے وقت کس طور پر تطبیق دے کر پڑھنا چاہئے۔

**الجواب:** مال کی مسکنت درجہ ضیق تک قابل تعویذ ہے اور طبیعت کی مسکنت اور اسی طرح حد طغیان تک مال کی کثرت نہ ہونا یہ مطلوب ہے۔ (۲)

۳۰/ شوال ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۱۳)

## ”اللّٰہم احسنت خلقي فأحسن خلقي“ سے متعلق شبہ کا ازالہ

**سوال (۲۸۶۷):** قدیم ۵۰۰/۴ - قربات میں ہے اللّٰہم احسنت خلقي فأحسن خلقي (۳) تو جس کی خلقت فنیج ہے کیا وہ بھی ایسا ہی کہے؟

**الجواب:** حسن و فحاضانی ہے بد شکل آدمی اپنی بنی نوع میں فنیج ہے مگر دوسرے انواع میں حسن ہے احسنت خلقي کے یہی معنی ہیں۔

کما قال اللّٰہ تعالیٰ: فأحسن صورکم. (۴) وقال تعالیٰ: لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقویم. (۵)  
ذی الحج ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۱۶)

(۱) عن عائشة رضي الله عنها أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يدعو يقول: اللّٰہم اجعل أوسع رزقک علی عند کبر سنی وانقطاع عمري. (المعجم الأوسط للطبرانی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳۸۸/۲، رقم: ۳۶۱۱)

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: بادروا بالأعمال سبعاً هل تنظرون إلا إلى فقر منس أو غني مطغ أو مرض مفسد أو هرم مفند أو موت مجهز أو الدجال فشر غائب ينتظر أو الساعة فالساعة أدهى وأمر. (سنن الترمذی، أبواب الزهد، باب ماجاء في المبادرة بالعمل، النسخة الهندیۃ ۲/ ۵۶-۵۷، دارالسلام رقم: ۲۳۰۶)

(۳) عن ابن مسعود أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول: اللّٰہم أحسنت خلقي فأحسن خلقي. (مسند الإمام أحمد بن حنبل بیروت ۴۰۳/۱، بیت الأفكار، رقم: ۳۸۲۳)

(۴) سورة مؤمن: ۶۴

(۵) سورة التین: ۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## میت کے ساتھ ہمزاد کے دفن ہونے سے متعلق تحقیق

**سوال (۲۸۶۸):** قدیم ۴/۵۰۰ - احقر کو ایک شبہ ہے وہ یہ کہ اعمالِ قرآنی حصہ اول مطبوعہ

قاسمی دیوبند صفحہ ۷۸ پر آیت منہا خلقنکم وفيہا نعیدکم ومنہا نخرجکم تارۃً اخریٰ کی خاصیت مشائخ سے منقول ہے کہ اگر میت پر دفن کے وقت تین بار اس آیت کو پڑھ کر مٹی دیوے تو اس کا ہمزاد شیطان بھی اس کے ساتھ دفن ہو جاوے گا۔ اھ (۱)

اس عبارت میں ہمزاد کا کیا مطلب ہے۔ میری فہم ناقص میں تو اس کا متبادر بین العوام والعوالم مطلب وہی سمجھ میں آتا ہے جو کہ مشہور ہے کہ ہر شخص کے ساتھ ایک شیطان پیدا ہوتا ہے جس کو ہمزاد کہتے ہیں کہ ساتھ ہی پیدا ہوتا ہے اور ساتھ ہی مرتا ہے اور زندگی بھر ہر وقت ساتھ رہتا ہے اور عامل لوگ اس کو تابع کرنے کے لئے عملیات کرتے ہیں۔ اور بعض کہتے ہیں کہ وہ ساتھ مرتا نہیں ہے۔ اور دوسروں کو ستاتا ہے جیسا کہ عوام میں بعض کا یہی خیال ہے تو پھر بدون مرے دفن کرنا کیسا اور اگر ساتھ ہی مرتا ہے تو میت کے ساتھ ہی دفن کرنے کی کیا ضرورت و غرض، کیا میت سے علیحدہ دفن ہو گیا ہو تو کچھ نقصان ہے۔ اس مسئلہ کے متعلق اگر کوئی روایت معلوم ہو اور اس کا جس قدر ثبوت اور جس قدر انکار محقق ہو اس سے مطلع فرمادیں اور عبارت مذکورہ بالا اعمالِ قرآنی کی توضیح بھی فرمادیں۔ احقر کا مبلغ علم تو اس قدر ہے کہ مشکوٰۃ شریف باب الوسوسہ فصل اول میں حدیث ہے:

عن ابن مسعود قال: قال رسول الله ﷺ ما منکم من أحد إلا وقد وکل به قرینہ

من الجن وقرینہ من الملائکۃ (الحديث) (۲)

اس سے تو ہمزاد وہم مرد کچھ نہیں معلوم ہوتا اور کسی دوسری روایت کی مجھ کو خبر نہیں ایک شخص نے اعمالِ قرآنی کی عبارت مذکورہ دکھا کر مجھ کو بھی شبہ میں ڈال دیا؛ اس لئے عرض کیا گیا۔

(۱) اعمالِ قرآنی کامل برائے دفع ہمزادیت، مکتبہ دارالاشاعت کراچی ص: ۲۵۔

(۲) مشکوٰۃ شریف، کتاب الإیمان، باب فی الوسوسۃ، الفصل الأول، مکتبہ رشیدیہ دہلی ص: ۱۸۔

صحیح مسلم، کتاب صفة المنافقین وأحكامہم، باب تحریش الشیطان، النسخة الهندیة ۲/۳۷۶۔

بیت الأفكار رقم: ۲۸۱۴۔

اگر سوالات زیادہ مختلط ہونے کی وجہ سے اس کا جواب دینا خلافِ مصلحت اور طبیعت پر گراں ہو تو اس شبہ کے جواب کو رہنے دیں پھر کسی دوسرے وقت دریافت کر لوں گا۔

**الجواب:** یہ کوئی روایت حدیث کی نہیں بعض بزرگوں سے منقول تھا لکھ دیا واقع میں یہ عبارت محتاج توضیح ہے ورنہ ایہام کا احتمال ہے۔ اجزاء توضیح کے یہ ہیں:

(۱) کسی حجت سے اس کا ثبوت نہیں ہے۔

(۲) ہمزاد سے مراد یہ نہیں کہ اس کے ساتھ اس کی ماں کے پیٹ سے پیدا ہو بلکہ انسان کے مقابلہ میں ایک شیطان بھی اپنی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوتا ہے جو صرف تولد میں اس کا مشارک ہے اسی بناء پر اس کو ہمزاد کہہ دیا، نہ محل میں مشارک ہے نہ زمان تولد میں۔

(۳) مرنے میں مشارکت کہیں منقول نہیں تو انسان کے مرنے کے بعد وہ اور کسی پر مسلط ہو جاتا ہے تو اس خاصیت کا حاصل یہ ہے کہ اس کی برکت سے وہ مبجوں ہو جاتا ہے جیسے برکات رمضان میں مروی ہے صفدت الشیاطین (۱) اور طریق ثبوت اس کا محض کشف ہے جس کی نہ تصدیق واجب ہے نہ تکذیب۔ اور چونکہ ثبوت اس کا اس ضعیف درجہ میں ہے؛ اس لئے میری رائے یہ ہے کہ اگر یہ توضیح ساتھ نہ ہو تو اس مضمون کا چھپنا مناسب نہیں کہ عوام کے لئے موہم غلطی کا ہے۔

۱۵/۱ محرم ۱۳۴۳ھ (تمہ خامسہ ص ۳۱۷)

## یوم عاشوراء کو قرآن سجانے اور اس کے نیچے سے گزرنے کا حکم

**سوال (۲۸۶۹):** قدیم ۵۰۲/۲ - عشرہ محرم میں کلام مجید کو سجا کر نکالتے ہیں اور اس کے نیچے ہو کر نکلتے ہیں اور چومتے ہیں اور سر سے لگاتے ہیں اور آگے تا شا بختا ہے آیا درست ہے یا نہیں۔ مفصل حالات سے مطلع فرمائیے گا۔

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا جاء رمضان فتحت أبواب الجنة وغلقت أبواب النار وصفدت الشياطين. (صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب فضل شهر رمضان، النسخة الهندية ۱/۳۴۶، بيت الأفكار رقم: ۱۰۷۹)

سنن النسائي، كتاب الصيام، باب فضل شهر رمضان، النسخة الهندية ۱/۲۲۹، دار السلام رقم: ۲۰۹۹ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** بالکل بے اصل ہے (۱)

۲۳/محرم ۱۴۴۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۲۰)

**حدیث ”نِیۃ المؤمن خیر من عملہ“ کا مطلب****سوال (۲۸۷۰):** قدیم ۵۰۲/۴- نِیۃ المؤمن خیر من عملہ مثنوی معنوی سے معلوم

ہوتا ہے کہ حدیث ہے؟

**الجواب:** اگر اس میں ہے تو اس میں ہونا نجات نہیں جب تک سند نہ ہو۔ (۲) (تمتہ خامسہ ص ۳۲۱)

(۱) عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث من أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (مسلم شريف، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور النسخة الهندية ۷۷/۲، بيت الأفكار الدولية ۱۷۱۸)

صحيح البخاري، كتاب الصلح، باب إذا اصطلحوا على صلح جور فهو مردود، النسخة الهندية ۳۷۱/۱، رقم: ۲۶۱۹، ف: ۲۶۹۷-

قال النووي رحمه الله: قال أهل العربية: الرد هنا بمعنى المردود ومعناه فهو باطل غير معتد به وهذا الحديث قاعدة عظيمة من قواعد الإسلام وهو من جوامع كلمه صلى الله عليه وسلم فإنه صريح في رد كل البدع والمخترعات..... وهذا الحديث مما ينبغي حفظه واستعماله في إبطال المنكرات وإشاعة الاستدلال به. (حاشية النووي على صحيح مسلم، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة ورد محدثات الأمور، النسخة الهندية ۷۷/۲)

(۲) حدیث شریف مع سند ملا حظہ فرمائیں:

حدثنا الحسين بن إسحاق ثنا إبراهيم بن المستمير العروقي ثنا حاتم بن عباد بن دينار الجرشى ثنا يحيى بن قيس الكندي ثنا أبو حازم عن سهل بن سعد الساعدي قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نية المؤمن خير من عمله وعمل المنافق خير من نيته وكل يعمل على نيته فإذا عمل المؤمن عملاً نافعاً في قلبه نور وفي الهامش: وقال في المجمع: ۶۱/۱ ورجاله موثقون إلا حاتم بن عباد بن دينار الجرشى لم أر من ذكر له ترجمة وقال ۱۰۹/۱. وفيه حاتم بن عباد بن دينار ولم أعرفه وبقية رجاله ثقات وقال المناوي: أطلق الحافظ العراقي أنه ضعيف من طريقه. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي ۱۸۵/۶-۱۸۶، رقم: ۵۹۴۲)

**سوال:** بر تقدیر ثبوت اس حدیث کا کیا مطلب ہے؟

**الجواب:** نية المؤمن بدون العمل خير من عمله بدون النية. (۱)

۲۳/محرم ۱۴۳۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۲۱)

## چندہ پر جبر کا حکم

**سوال (۱۸۷۱):** قدیم ۲/۵۰۲۔ اگر کسی محلہ کی مسجد میں مؤذن کی خوراک وغیرہ کے لئے کچھ لوگ محلہ کے چندہ دیتے ہیں اور کچھ مسلمانوں کو دینے سے انکار ہے تو ایسی حالت میں زمیندار مالک محلہ اگر بحجبر ان کو چندہ میں شریک کرے تو جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** نہیں۔ (۲)

(تمتہ خامسہ ص ۳۲۱)

← مجمع الزوائد، کتاب الإیمان، باب في نية المؤمن وعمل المنافق، دارالكتب العلمية

بیروت ۱/۶۱-۱۰۹۔

(۱) ترجمہ: بغیر نیت کے عمل کے مقابلہ میں بغیر عمل کے مؤمن کی نیت بہتر ہے۔

قوله صلى الله عليه وسلم نية المؤمن خير من عمله ..... وقد يقال: إن معناه ان النية بمجرد خیر من العمل بمجرد ده دون النية وهو كذلك. (إحياء العلوم، كتاب النية والإخلاص والصدق، بيان سر قول النبي صلى الله عليه وسلم نية المؤمن خير من عمله، دارالمعرفة بيروت ۴/۳۶۶)

(۲) عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، الباب السابع والثلاثون، فصل في الترغيب في النكاح الخ، دارالكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حافأ دخله في سفينة الخ، دارالفكر بيروت ۸/۵۰۶، رقم: ۱۱۷۴۰۔

أخذ مال الغير بغير طيب نفس مالكة ورضاه حرام. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۴۱/۳۸۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



چند ایسے امور کے درمیان تطبیق کا بیان جن سے پناہ مانگنا اور انہیں کا

## موجب فضیلت ہونا منقول ہے

**سوال (۲۸۷۲):** قدیم ۵۰۲/۴۔ کتاب مناجات مقبول میں جن موقعوں سے پناہ مانگی گئی ہے مثلاً کسی سواری سے گر کر مرجانے اور سانپ کے کاٹنے اور درندے سے آگ میں جل جانے سے اور مرض جذام سے اور پانی میں ڈوب مرنے وغیرہ وغیرہ سے (۱) مگر بعض کتابوں میں دیکھا ہے کہ ان ہی باتوں میں سے بعض میں درجہ شہادت پانے کا لکھا ہے۔ بلکہ جناب نے شوق وطن میں تحریر فرمایا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کو کسی کا مرتبہ بڑھانا منظور ہوتا ہے تو کسی جسمانی مرض میں مبتلا کر دیتا ہے (۲) اور شوق وطن میں کسی بزرگ کی ایک حکایت لکھی ہے کہ مرض طاعون کے خوف سے بستی والوں کو جب بھاگتے دیکھا تو بزرگ صاحب نے کہا کہ اے طاعون ہم کو لے لے (۳)۔ مناجات مقبول میں جب ان باتوں سے پناہ مانگی گئی ہے تو اگر اللہ تعالیٰ نے ان دعاؤں کو قبول کر لیا تو پڑھنے والا گویا رتبہ شہادت سے محروم رہا۔

**الجواب:** ان اسباب موت میں دو حیثیتیں ہیں۔ بعض حالتوں میں بلا اور بعض حالتوں میں نعمت تو پناہ مانگنا پہلی حیثیت سے ہے، اگر یہ دعائیں قبول ہو جائیں تو یہ حوادث پہلی حیثیت سے واقع نہ ہونگی گو دوسری حیثیت سے ہو جائیں۔ اسی طرح طاعون میں بھی بلکہ خود قتل میں بھی کہ شہادت کبریٰ کا سبب ہے تمنا بھی آئی ہے و ددت ان اقتل فی سبیل اللہ (۴) اور پناہ بھی آئی ہے۔

(۱) مناجات مقبول، المنزل الشانی، يوم الأحد، والمنزل السابع يوم الجمعة، ادارة الرشید ص: ۳۵-۱۰۲۔

(۲) شوق وطن، دوسرا باب طاعون کی فضیلت میں، انجمن احیاء السنۃ لاہور ص: ۲۰۔

(۳) شوق وطن، دوسرا باب طاعون کی فضیلت میں، انجمن احیاء السنۃ لاہور ص: ۲۲۔

(۴) عن أبي هريرة قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: والذي نفسي بيده لو لا أن رجلا من المؤمنين لا تطيب أنفسهم أن يتخلفوا عني ولا أجد ما أحملهم عليه ما تخلفت عن سرية تغزو في سبيل الله والذي نفسي بيده لو ددت أني أقتل في سبيل الله ثم أحيأ ثم أقتل ثم أحيأ ثم أقتل ثم أحيأ ثم أقتل. (صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب تمنى الشهادة، النسخة الهندية

لا تسلط علينا من لا يرحمنا. (۱) اور أعوذ بك أن أظلم أو أظلم معروفًا ومجهولاً. (۲)

۶/ صفر ۱۳۴۳ھ (تمہ خلمسہ ص ۳۲۲)

## اردو زبان کی تعلیم سے منع کرنے کا حکم

**سوال (۲۸۷۳):** قدیم ۵۰۳/۴ - ہمارے ملک برہما میں کثیر التعداد مسلمان آباد ہیں چونکہ اس ملک میں سرکاری علم (یعنی انگریزی) برہمی زبان سے سکھائی جاتی ہے۔ اور برہما زبان کے سیکھنے والوں کی حالت مسلمانی حیثیت سے ناگفتہ بہ ہو جاتی ہے؛ چنانچہ جو مسلمان برہمی زبان کے وسیلہ سے انگریزی سیکھ کر بڑے بڑے عہدوں سے فائز المرام ہوئے ہیں ان کو عموماً باعتبار لباس و طور طریق کے قوم برہما سے امتیاز کرنا از بس دشوار ہو جاتا ہے۔ اکثر نماز پچگانہ اور روزہ رمضان سے کچھ سروکار نہیں رکھتے ہیں مسلمانوں کے ساتھ جمعہ جماعت میں حاضر نہیں ہوتے ہیں۔

← سنن النسائي، كتاب الجهاد، باب تمنى القتل في سبيل الله تعالى، النسخة الهندية ۵۰/۲، دار السلام، رقم: ۳۱۵۴۔

(۱) عن ابن عمر قال: قلما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقوم من مجلس حتى يذعو بهؤلاء الدعوات لأصحابه اللهم اقسم لنا من خشيتك ما يحول بيننا وبين معاصيك ومن طاعتك ما تبلغنا به جنتك ومن اليقين ما تهون به علينا مصيبات الدنيا ومتعنا بأسماعنا وأبصارنا وقوتنا ما أحييتنا واجعله الوارث منا واجعل ثأرنا على من ظلمنا وانصرنا على من عادانا ولا تجعل مصيبتنا في ديننا ولا تجعل الدنيا أكبر همنا ولا مبلغ علمنا ولا تسلط علينا من لا يرحمنا. (سنن الترمذي، أبواب الدعوات، باب ما جاء في عقد التسبيح باليد، النسخة الهندية ۱۸۸/۲، دار السلام رقم: ۳۵۰۲)

(۲) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول: اللهم إني أعوذ بك من الفقر وأعوذ بك من القلة والذلة وأعوذ بك أن أظلم أو أظلم. (سنن النسائي، كتاب الاستعاذة، باب الاستعاذة من الذلة، النسخة الهندية ۲/۲۶۷، دار السلام رقم: ۵۴۶۲)

سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب في الاستعاذة، النسخة الهندية ۱/۲۱۶، دار السلام

رقم: ۱۵۴۴ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

قوم برہما کے ساتھ کھانے پینے میں پرہیز کم کرتے ہیں؛ اس لئے عامہ مسلمین اپنے بچوں کو برہما زبان سکھانے سے محترز رہ گئے۔ اب قریب تیس برس سے مسلمانوں نے سرکار گورنمنٹ سے بہت منت و سماجت کے ساتھ اپنے بچوں کی تعلیم اردو کے لئے امداد کی درخواست کی؛ چنانچہ اس وقت سرکاری مدد سے بالخصوص مسلمانوں کے واسطے مدارس اردو جا بجا قائم ہوئے اور مدرسوں کو تنخواہ..... سے لے کر..... تک درجہ بدرجہ منجانب سرکار ملتی رہی۔ ان مدارس میں مسلمانوں کے لڑکے لڑکیاں دینیات میں قرآن شریف اور صوم و صلوة کے مسائل، دنیوی کارروائی کے واسطے حساب، جغرافیہ، سبق الاشیاء، اور اردو کی تکمیل کے واسطے قدرے فارسی بھی سیکھتے ہیں اس وقت مسلمانوں نے اردو علم کو جبکہ دینی و دنیوی دونوں مفاد کے لئے متکفل سمجھ کر اس کی طرف زیادہ توجہ منعطف کی ہے ایک مسلمان جو برہمی زبان سے انگریزی بی اے تک پاس کئے ہوئے ہے اور برہما ہستی کے اندران کے مندروں کے بغل میں برہما کے قومی اسکول میں برہما زبان سے انگریزی پڑھانے کے عہدہ ماسٹری سے سرفراز ہے وہ اردو کی مذمت اور اردو دانوں کی ہتک و حرمت کو بذریعہ اخبار شائع کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتے ہیں؛ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ مسٹر عین الدین اور مسٹر قادر مرحوم نے تعلیمی سرشتہ میں رہ کر مدت دراز کے تجربوں سے اردو کی برائیاں پہلے سے دیکھی تھیں۔ اور اس گمراہ خیال (تعلیم اردو) کی مخالفت میں سخت کوششیں بھی کیں جس کے صلہ میں وہ ہمارے ادب و شکر کا مستحق ہے۔ اردو پڑھانے والے مولویوں کے حق میں وہ لکھتا ہے کہ مولوی لوگ بچوں کو عربی پڑھاتے تھے جیسے پھونگی چاؤں میں پھونگی لوگ مفت پڑھاتے ہیں ان مولویوں کو ماہواری تنخواہ کے وعدے سے دام فریب میں پھنسیا گیا۔ بیچارے مولویوں نے کانٹے کا شبہ نہ کر کے چارہ پر نظر جمائی اور مسٹر بی اے اپنی تقریر میں اردو کے نقصان کو ناقابل ترمیم بتا کر تحریر کرتے ہیں کہ اردو میں کھوکھلا پن ملا ہے اور اردو دل فریب بے مغز کیلا ہے۔ اور اردو دانوں کے حق میں دھوبی کے کتے کی بابت جو مشہور کہاوٹ ہے (نہ گھاٹ کا بنے نہ گھر کا) پیش کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اردو دانوں نے پانی کے اندر کے سایہ کو پکڑنے کی کوشش میں اپنے منہ کی چیز بھی کھو ڈالی (جو شاید کسی کتے یا بندر کی کہانی ہے) ایک مولوی صاحب جو ڈسٹرکٹ کونسل کے ممبر ہیں انہوں نے کارروائی کونسل کو اردو میں ترجمہ کرنے کی درخواست کونسل میں پیش کی تھی اس درخواست کی نا منظوری پر بغلیں بجاتے ہوئے مسٹر صاحب لکھتے ہیں کہ اس کی درخواست بالائے طاق رکھ دی گئی۔ شاید کونسل نے یہ بہت ٹھیک کام کیا ہے۔

اس طرح سے مسٹر موصوف کی تقریروں کی ہر گز وریشہ میں اردو کی استہزاء و استخفاف و استحقار ظاہر ہوتے ہیں حتیٰ کہ مسٹر موصوف مسلمانوں کو اپنی تقریر کے خاتمہ پر رائے دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اردو ہمارے واسطے ٹھیک علم نہیں ہے؛ اس لئے ہمیں اردو کا خاتمہ کر دینا چاہئے کیونکہ وہ ہمارے لئے ضرر رساں ہے فی الحال ہمارا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اُن کی حالت کو سدھاریں اور آنے والی نسل کو اس غلطی میں گزرنے سے بچائیں؛ لہذا اردو کی ہمت افزائی نہ کرنا چاہئے اور حتیٰ الامکان موجودہ اردو اسکولوں کو بتدریج برہمی اسکول میں کیا جائے۔ ہم اکثر بلکہ برسمیل تغلب کل مسلمانان برہما آپ پر اعتقاد رکھتے ہیں اور آپ کو شریعت اور طریقت کا مقتدا مانتے ہیں آپ کا جواب بالفرض اگر شخص خاص پر کوئی تاثیر بھی نہ کرے مگر عامہ مسلمین پر بانیجہ اثر دکھائے گا لہذا حضور پُر نور کی خدمت شریف میں عرض ہے کہ مسٹر موصوف کی تقریر مذکورہ بالا استہزاء بالبدین استخفاف بالبدین اور استحقار بالبدین ہے یا نہیں۔ بر تقدیر اول از روئے شرع شریف اُن پر کیا حکم عاید ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** روى الترمذی عن أبي هرويرة أن رسول الله ﷺ تلا هذه الآية "وان تولوا يستبدل قوما غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم" قالوا يا رسول الله ﷺ من هؤلاء الذين ذكر الله إن تولينا استبدلوا بنا ثم لا يكونوا أمثالنا قال: وكان سلمان بجنب رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم على فخذه سلمان الفارسي وقال هذا وأصحابه والذي نفسي بيده لو كان الإيمان منوطاً بالثريا لتناوله رجال من الفرس. (۱) اه وفي الدرالمختار كما صح (الشروع في الصلوة) لو شرع بغير عربية أي لسان كان وخصه البردعي بالفارسية لمزيتها بحديث لسان أهل الجنة العربية والفارسية الدرية بتشديد الراء قهستاني. اه (۲)

قرآن مجید سے بواسطہ تفسیر مرفوع اور حدیث سے بلا واسطہ فضیلت علمائے فارس کی اور روایت فقہیہ سے فضیلت زبان فارسی کی صاف ظاہر ہے اور مشاہد ہے کہ علمائے فارس کا عظیم المقدار ذخیرہ علم دینی جو کہ بناء ہے

(۱) سنن الترمذی، أبواب التفسیر، من سورة محمد، النسخة الهندية ۱۶۲/۲، دارالسلام

رقم: ۳۲۶۰۔

(۲) الدرالمختار مع ردالمختار، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، مطلب: الفارسية خمس

لغات، کراچی ۱/۸۳، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۱۸۳۔

فضیلتِ اولیٰ کی زبانِ فارسی میں موجود ہے تو اس سے بھی اس واسطے سے زبانِ فارسی کی فضیلت مفہوم ہوئی اور امامِ بردعی ومن وافقہ من العلماء کی تصریح سے معلوم ہوا کہ عربی کے بعد ائمہ اسلام کی ایک جماعت کے نزدیک درجہ فارسی کا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ فارسی اور اردو اپنے مادہ کے اعتبار سے بالکل متقارب ہیں گویا کہ وہ فارسی ہی سے مشتق ہے دونوں میں صرف روابط و مصادر اور قلیل لغات ہی کا تفاوت ہے؛ چنانچہ اصل بانیِ اردو کے وہی لوگ ہیں جن کی زبان فارسی تھی صرف بعض اتباع کی رعایت سے بعض لغات دوسری زبان کے مغلوب طور پر اس میں داخل کرنا گوارا کر لیا بلکہ عربی لغات اردو میں اصلی زبان فارسی سے بھی زیادہ مستعمل ہیں تو اسی بناء پر اردو عربی اور فارسی ہی کے توابع و لواحق سے ہے۔ اور تابع و لاحق بحکمِ متبوع و ملحق بہ ہوتا ہے۔ پس فارسی کی سی فضیلت اور ترجیح دوسری زبانوں پر اردو کو بھی حاصل ہوگی۔ پس ایسی زبان کی مذمت کرنا قواعد شرعیہ کی رو سے نہایت مستفحیح اور مستنکر ہے۔ اور اگر علی السبیل التزل اس تفضل سے قطع نظر کر کے سب السنہ کی تساوی ہی تسلیم کر لی جاوے تو وہ تساوی صرف فی نفسہ ہوگی نہ کہ مطلقاً کیونکہ اس کا انکار نہیں ہو سکتا کہ ہمارے ملک ہند میں بعد عربی کے علوم دینیہ کا ذخیرہ جس قدر فارسی اور اردو میں ہے کسی اور زبان میں نہیں۔ خصوصاً انگریزی اور برہمی میں تو ہے ہی نہیں۔

اس اعتبار سے فارسی اور اردو کو دوسری زیر بحث زبانوں پر شرعی طور پر فوقیت حاصل ہوگی اور چونکہ علوم دینیہ بلا کلامِ مطلوب ہیں اور مقدمہ مطلوب کا سمعاً و عقلاً مطلوب ہوتا ہے؛ اس لئے غیر فارغ للعر بیہ کو اردو و فارسی میں مناسبت پیدا کرنا شرعاً مطلوب ہوگا و لولغیرہ، پس اس حالت میں اس کی تحصیل جہاں دوسرا سہل ذریعہ علوم دینیہ کے سہل ہونے کا مفقود ہے ضروری ہے اور اس سے مزاحمت کرنا مقصود شرعی کی مزاحمت ہے۔ نیز اردو و فارسی جاننے والوں میں صلحاء کثرت سے پائے جاتے ہیں اور انگریزی و برہمی جاننے والوں میں اتنی کثرت نہیں۔ اردو و فارسی میں مشغول ہونے والے کو آسانی سے صحبتِ صلحاء کی میسر ہو سکتی ہے۔ بخلاف انگریزی و برہمی کے اور جس طرح مقدمہ مطلوب کا مطلوب ہے اسی طرح مقدمہ متروک کا شرعاً متروک ہے اس حیثیت سے بھی اردو و فارسی میں محمودیت و مطلوبیت اور انگریزی و برہمی میں مذمومیت و متروکیت کی صفت ثابت ہوگی۔ اور اس بحث میں احقر کا رسالہ تحقیق تعلیم انگریزی قابلِ مطالعہ ہے۔ باقی دنیوی یا دینی ضرورتیں ہر حال میں مستثنیٰ ہیں۔

اشرف علی ۲۲/ صفر ۱۳۴۳ھ

# اکمل الادیان فی اسهل اللسان

## در توضیح و تسہیل جواب بالا از منشی عبدالواحد صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

صوبہ برہما سے ایک برہمی مسلمان کے متعلق جو ایک سوال آیا تھا کہ وہ اس صوبہ میں اردو زبان کی تعلیم کو بند کرنے کی کوشش کرتا ہے اور اس سلسلہ میں اپنی تحریروں اور تقریروں کے ذریعہ سے اس نے اسلام اور مسلمانوں کے مولویوں کی توہین کا بھی ارتکاب کیا ہے لہذا دریافت کیا گیا ہے کہ شخص مذکور کے بارے میں شرعی حکم کیا ہے؟ اس کے جواب میں حضرت اقدس حکیم الامت مجدد الوقت مولانا شاہ اشرف علی صاحب تھانوی ادام اللہ فیوضہم العالی نے جو فتویٰ حوالہ قلم فرمایا ہے وہ ہر طرح حق اور واجب الاتباع ہے۔ صوبہ برہما ہندوستان کا ایک حصہ ہے اور وہاں مسلمان بکثرت آباد ہیں جو اردو زبان کو اپنی قومی زبان سمجھتے ہیں یہاں تک کہ ڈسٹرکٹ کونسل کی روئداد تک کو اردو زبان میں شائع کرانے کے لئے کوشاں ہیں ایسی صورت میں اس برہمی مسلمان کا فعل شرعی حیثیت سے تو نہایت فبیح اور منکر ہے ہی جیسا کہ حضرت اقدس نے ارشاد فرمایا ہے اقتصادی حیثیت سے بھی مسلمانوں کے لئے مضرت رساں ہے؛ اس لئے کہ مسلمانوں کی قومی زبان کی تعلیم بند کرانے کا مفہوم سوائے اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ قومی حیثیت سے اس حصہ ملک میں مسلمانوں کی کوئی بھی وقعت نہیں ہے حالانکہ صوبہ مذکور میں بفضلہ تعالیٰ مسلمان ایسے ہی صاحب ثروت ہیں جیسے ہندوستان کے دوسرے حصص میں بلکہ بعض مسلمان تاجر تو اس حیثیت کے وہاں موجود ہیں جو ہندوستان کے دوسرے حصوں میں پائے بھی نہیں جاتے ایسی صورت میں اس صوبہ میں اردو زبان کی تعلیم کا بند کیا جانا مسلمانوں کی بہت بڑی حق تلفی اور توہین ہے معلوم نہیں کہ وہ برہمی مسلمان کس قماش کا ہے کہ اپنے ہاتھ سے اپنے پیروں میں کلہاڑی مار رہا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ اس نے برہمی زبان کے ذریعہ انگریزی زبان میں بی، اے کی ڈگری حاصل کی ہے اور ایک برہمی قومی اسکول میں ماسٹر ہو گیا ہے اور اس پاس نمک ہی کی وجہ سے وہ بجائے اردو کے برہمی زبان کی

حمایت کر رہا ہے لیکن اپنے تھوڑے سے نفع کی وجہ سے اپنے قومی مفاد کو نظر انداز کر دینا ایک تعلیم یافتہ گریجویٹ سے بہت ہی بعید معلوم ہوتا ہے کیا اعلیٰ تعلیم کا یہی نتیجہ ہونا چاہئے کہ اپنی قومی حیثیت اور اسلامی وقت کو مٹا دیا جائے ایسے لوگ اگر تعلیم ہی نہ پاتے تو بہتر تھا۔ اس لئے کہ اگر برہما کا کوئی بدہشٹ ایسی نامعقول حرکت کا مرتکب ہوتا تو اس کو یہ کہہ کر خاموش کیا جاسکتا تھا کہ وہ غیر قوم کا آدمی ہے اس کو مسلمانوں کے خلاف کچھ کہنے کی جرأت نہیں کرنی چاہئے لیکن یہ شخص مسلمان ہو کر مسلمانوں کو نقصان پہنچا رہا ہے؛ لہذا اس کی مثال ایسے پامرد ہاتھی کی سی ہے جو اپنی ہی فوج پر حملہ کر دیتا ہے برہما کے تمام مسلمانوں کو اس شخص کی تحریروں اور تقریروں پر اظہار نفرت کرنا چاہئے اور یوں سمجھ لینا چاہیے کہ یہ شخص ان کی جماعت ہی سے الگ ہے، جب تک وہ اپنی اس نامعقول حرکت سے باز نہ آئے اور مسلمانوں کی قومی زبان کی مخالفت پر بدستور مصررہے۔

مسلمانوں کو اپنی قومیت قائم رکھنے کے لئے اس امر کی ضرورت ہے کہ وہ انگریزی تعلیم کے ساتھ مذہبی تعلیم سے بھی بہرہ اندوز ہوں اگر وہ مذہبی تعلیم سے بالکل بے بہرہ رہیں گے تو ان کی قومیت کا شیرازہ ہرگز قائم نہیں رہ سکتا اور یہ امر محتاج بیان نہیں کہ مسلمانوں کی مذہبی تعلیم سوائے اردو زبان کے ہندوستان کے کسی دوسرے حصہ کی مروجہ زبان میں نہیں ہو سکتی یہی وجہ ہے کہ جن حصص ملک میں ہندی گجراتی دکنی ٹمبل بنگلہ وغیرہ وغیرہ زبانیں بولی جاتی ہیں وہاں مسلمانوں کے بچوں کو ہندوستان کی اسی عام زبان میں جس کو ”اردو“ کہتے ہیں مذہبی اور بقدر ضرورت دنیاوی تعلیم دی جا رہی ہے اور چونکہ حکام وقت نے بھی اپنی ضروریات پر لحاظ کر کے مذہبی تعلیم کا دیا جانا ضروری سمجھ لیا ہے، اور اس لئے اردو داں استادوں کی جگہ جملہ مدارس سرکاری میں رکھی جاتی ہے جس پر علی العموم مسلمان ہی مقرر ہوئے ہیں۔ اگر برہمی مسلمانوں کے اس نادان دوست کی تقریر پر خدائخواستہ عمل ہو تو ہندوستان بھر کے مدارس میں سے مسلمان استادوں کو یک لخت الگ ہونا پڑے جو مسلمانوں کے لئے ایک دوسرا نقصان ہے جس کی تلافی اس برہمی مسلمان کے کسی برہمی قومی اسکول میں ٹیچر ہو جانے سے نہیں ہو سکتی کیا اس کی تنخواہ اس قدر ہے کہ وہ ان مسلمان استادوں کی تنخواہوں کی برابر ہو سکے جو ہندوستان بھر کے سرکاری مدارس میں مسلمان بچوں کو مذہبی تعلیم دیتے ہیں۔ اردو زبان کے جو عیوب اس برہمی بی، اے نے بیان کئے ہیں اُن کی کیفیت یہ ہے:



(۱) ”پہلے مولوی لوگ بچوں کو مفت عربی پڑھاتے تھے اب ان کو ماہواری تنخواہ کے وعدہ سے دام فریب میں پھنسا دیا گیا اور انہوں نے کانٹے کا شبہ نہ کر کے چارے پر نظر جمائی۔“ اس میں بظاہر اُردو کا کوئی بھی قصور معلوم نہیں ہوتا، نہ یہ امر قیاس آسکتا ہے کہ اُردو پڑھانے کے لئے اس صوبہ کے تمام مولوی تنخواہ دار ہو گئے ہوں اور اس وجہ سے عربی کی مفت تعلیم بالکل بند ہو گئی ہو بلکہ سرکاری مدرسوں میں اُردو کی تعلیم جاری رہنے سے یقیناً اسلامی اعلیٰ تعلیم کا شوق پیدا ہو گا اور وہ فکر معاش سے فارغ ہو کر اپنے قومی مدرسے کھول لیں گے جس میں عربی زبان پڑھائی جائے گی اور ہندوستان کی طرح اس صوبہ میں بھی علمائے اسلام نظر آنے لگیں گے۔

(۲) اُردو زبان میں کھوکھلا پن ظاہر ہے مگر یہ نہیں بتایا کہ برہمی زبان اُردو کے مقابلہ میں ٹھوس اور بھاری ہے اگر اس کا یہ مطلب ہے کہ اُردو زبان میں عبارت بہت لمبی چوڑی ہوتی ہے اور مطلب کم، تو یہ بالکل غلط ہے؛ اس لئے کہ دنیا بھر کی کل زبانیں (فارسی عربی اور ترکی کے سوا) مختصر نویسی اور تھوڑی عبارت میں زیادہ مطلب ظاہر کرنے میں اُردو زبان کا مقابلہ نہیں کر سکتیں پھر اس کو کھوکھلا بتانا کیسے درست ہو سکتا ہے۔

(۳) اُردو زبان کو دلفریب بے مغز کیلا بتانا بھی غلط ہے؛ اس لئے کہ جو کیلا بے مغز ہوتا ہے وہ شیریں نہیں ہو سکتا اور اردو ایسی شیریں زبان ہے کہ جو ہندوستان کے تمام صوبوں میں پسند کی جاتی ہے اور سب جگہ اس کے بولنے اور سمجھنے والے موجود ہونے کی وجہ سے اسی کو ہندوستان کی عام زبان کہا جاتا ہے۔

(۴) اُردو دانوں کو دھوبی کا کُتّا بتانا بھی درست نہیں کیونکہ یہ مثل ایسے شخص کے لئے استعمال کی جاتی ہے جو ناکما ہو مگر یہ بات نہیں۔ اُردو پڑھنے سے اول تو مسلمانوں کے بچے اپنی مذہبی باتوں سے واقف ہو کر پکے مسلمان بن جاتے ہیں جو ایک بہت بڑی دولت ہے اور قومی حیثیت قائم اور مضبوط رہنے سے مسلمانوں کی قومیت کے لئے بالضرور نافع ہے برہمی یا کسی دوسری زبان کے سیکھنے سے یہ بات ہرگز حاصل نہیں ہو سکتی بلکہ اس برہمی مسلمان کی طرح مذہبی امور سے جاہل رہ کر اپنی قوم ہی کے لئے ضرر رساں بن جانے کا اندیشہ ہے اور ایسا شخص جو مذہب سے ناواقف یا لامذہب ہو گورنمنٹ کے لئے بھی مفید ثابت نہیں ہوتا بلکہ بہت سی خرابیوں کا باعث ہوتا ہے جن کی بنا پر گورنمنٹ نے سرکاری مدارس میں مذہبی تعلیم کی ضرورت کو محسوس کیا ہے دوسرے اُردو داں اشخاص بالکل بیکار ہی نہیں رہتے بلکہ اس برہمی



مسلمان سے جس نے اردو نہیں پڑھی زیادہ معاش پیدا کر سکتے ہیں اور اپنی قوم کو نفع پہنچاتے ہیں یہ اور بھی مفید کام ہے جو اردو نہ جاننے والے شخص نہیں کر سکتے۔

(۵) اردو دانوں پر یہ مثل بھی صادق نہیں آسکتی کہ انہوں نے پانی کے اندر کے سایہ کو پکڑنے کی کوشش میں اپنے منہ کی چیز بھی کھو ڈالی جیسا کہ اوپر درج ہوا، مسلمان اپنی مذہبی ضرورتوں سے واقف ہو جاتے ہیں جو برہمی سیکھنے سے ہرگز واقف نہیں ہو سکتے تھے اور اس کے علاوہ معاش پیدا کرنے میں بھی اس برہمی مسلمان سے جو برہمی قومی اسکول میں غیر قوم والوں کا نمک خوار بنا ہے پیچھے نہیں رہتے لہذا یہ طعن اس کا بالکل فضول اور عقل کے خلاف ہے۔

(۶) کارروائی کونسل کا ترجمہ اردو میں کیا جانا منظور نہ ہونے پر اس برہمی مسلمان کا خوش ہونا بھی اس کی نا فہمی کی دلیل ہے کہ مسلمان ہونے کی حیثیت سے اس نقصان میں وہ خود بھی شریک ہے اس کے علاوہ کونسل میں کسی درخواست کا ایک دفعہ نام منظور ہونے کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ یہ سوال آئندہ کبھی نہیں اُٹھ سکے گا بلکہ ایسی درخواستیں جو کسی قوم کی جانب سے ہوں بار بار پیش ہو سکتی ہیں اور آخر کار منظور ہو کر رہتی ہیں۔ اس لئے امید ہے کہ مسلمان ممبر صاحب پھر یہ تحریک پیش کریں گے اور ضرور منظور ہوگی؛ اس لئے کہ مسلمانوں کی تعداد اس صوبہ میں اتنی کم نہیں کہ ان کی درخواستوں پر لحاظ نہ ہو۔

بہر حال اس برہمی مسلمان کی یہ کارروائی نہایت ہی افسوس ناک ہے مذہبی حیثیت سے وہ ایک ایسے گناہ کا مرتکب ہوا ہے جو نہایت ہی فتنہ اور منکر ہے جیسا کہ حضرت اقدس کے فتوے سے ظاہر ہوگا اور قومی حیثیت سے اس کو مسلمانوں کا نادان دوست کہا جاسکتا ہے جو اسلام کے دشمنوں کی خدمت انجام دے رہا ہے اور اس کے نتیجے سے جو اس کے لئے بھی مضرت رساں ہے بالکل بے خبر ہے لہذا دوسرے مسلمانانِ صوبہ برہما کا فرض ہے کہ اس کی برادرانہ طریقہ پر فہمائش کریں اور جب تک وہ اس ناجائز حرکت سے باز نہ آجائے یہ سمجھ لیا جائے کہ گویا وہ قومی جماعت سے باہر ہے اور اس کے مقابلہ میں ایسی کوشش کریں کہ صوبہ برہما میں مسلمانوں کے قومی مفاد کو نقصان نہ پہنچ سکے بلکہ اس سرگرمی سے اردو زبان کی حمایت کی جائے کہ دشمنانِ اسلام مسلمانوں کی حق تلفی نہ کرنے پائیں۔

کتبہ: محمد عبدالواحد فاروقی تھانویؒ (تمتہ خامسہ ص ۳۲۲)

## تو اجد رسول ﷺ سے متعلق حدیث کی تحقیق

**سوال (۲۸۷۴):** قدیم ۵۱۰/۴ - بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ حضور سرور کائنات محمد رسول اللہ ﷺ رومی ذراہ نے کبھی کسی جلسہ میں جس میں ایک سو صحابہ رضی اللہ عنہم جمعین بھی موجود تھے ان میں سے کسی شخص نے کچھ اشعار پڑھے جس سے حضور ﷺ کو تو اجد ہوا اور دائے مبارک جسم اقدس سے گر گئی اور وہ ردائے مبارک سو (۱۰۰) ٹکڑوں میں پھاڑی گئی اور سو موجودہ صحابہؓ نے ایک ایک ٹکڑا تقسیم کر لیا مینو تو جرو؟

**الجواب:** عوارف المعارف باب خامس وعشرین فی القول فی السماء تا دبا واعتناء کے اخیر میں یہ روایت کسی قدر تغیر کے ساتھ موجود ہے۔ (۱) پھر اس کو نقل کر کے شیخ نے یہ فرمایا ہے:

فهذا الحديث أوردناه مسنداً كما سمعناه ووجدناه وقد تكلم في صحته أصحاب الحديث وما وجدنا شيئاً نقل عن رسول الله ﷺ يشاكل وجد أهل الزمان وسماعهم

(۱) عن أنس قال: كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ نزل عليه جبريل عليه السلام فقال: يا رسول الله إن فقراء أمتك يدخلون الجنة قبل الأغنياء بنصف يوم وهو خمس مائة ففرح رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: هل فيكم من ينشدنا فقال بدوي: نعم يا رسول الله، فقال: هات فأنشد الأعرابي:

قد لست حية الهوى كبدي      فلا طيب لها ولا راقبي  
إلا الحبيب الذي شغفت به      فعنده رقيتي وترياقني

فتواجد رسول الله صلى الله عليه وسلم وتواجد الأصحاب معه حتى سقط رداء عن منكبه فلما فرغوا آوي كل واحد منهم إلى مكانه قال معاوية بن أبي سفيان: ما أحسن لقبكم يا رسول الله! فقال: مه يا معاوية ليس بكريم من لم يهتز عند سماع ذكر الحبيب ثم قسم رداء رسول الله صلى الله عليه وسلم بأربع مائة قطعة. (عوارف المعارف، الباب الخامس والعشرون في القول في السماع تأدبا واعتناء، دار المعارف ۳۵/۲ - ۳۶)

مرقاۃ المفاتیح، کتاب الصيد والذبائح، باب ما یحل أكله وما یحرم، الفصل الثاني، بعض أحوال الحیات، امدادیہ ملتان ۸/۱۴۷، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۶۵، تحت رقم الحدیث: ۴۱۴۲۔

واجتماعهم وهيئتهم إلا هذا وما أحسنه من حجة للصوفية وأهل الزمان في سماعهم وتمزيقهم الخرق وقسمتها إن صح والله أعلم ويخالج سرى انه غير صحيح ولم أجد فيه ذوق اجتماع النبي ﷺ مع أصحابه وما كانوا يعتمدونه على ما بلغنا في هذا الحديث ويأبى القلب قبوله والله أعلم بذلك. (۱)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ محدثین بھی اس روایت کو ثابت نہیں کہتے اور حضرت شیخ بھی غیر صحیح فرماتے ہیں اور اپنی شہادت قلب سے عدم صحت کی تائید کرتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس حالت میں اس سے احتجاج کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔

۱۵/ربیع الثانی ۱۳۳۳ھ (تمہ خامسہ ص ۳۶)

## اللہ تعالیٰ کے نظر نہ آنے کی وجہ

**سوال (۵۷۸):** قدیم ۵۱۰/۲ - خدا تعالیٰ جل شانہ نظر کیوں نہیں آتا کیا وجہ ہے اگر کہا جاوے کہ مرئی نہ ہونا اس کی ذاتی صفت ہے چونکہ رویت کے لئے جہت، مکان، تحت، فوق وغیرہ لازم ہے چونکہ حق تعالیٰ ان امور سے منزہ ہے، اس لئے مرئی نہیں ہو سکتا۔ اس پر یہ کہا جائے گا کہ اسی قاعدہ کے لحاظ سے دیگر موجودات مثلاً روح، ملائکہ، بُو، مزہ، وغیرہ مرئی نہیں ہو سکتے کیونکہ ان کو بھی جہت مکان جسم وغیرہ نہیں ہے تو جیسا کہ حق تعالیٰ میں مرئی نہ ہونے کی صفت موجود ہے علیٰ ہذا بعض مخلوق میں بھی وہی صفت موجود ہوگی جیسا امتناع رویت واجب کا خاصہ ہے ایسا ہی امتناع رویت ممکن کا خاصہ ہو جائیگا۔ جب یہ بات جائز ہوئی تو خالق و مخلوق کا خاصہ و صفت ایک ہو جاوے گی حالانکہ یہ خلاف عقائد و صریح البطلان ہے اگر کہا جاوے کہ اکثر صوفیائے کرام نے روح، ملائکہ کو ملاحظہ کیا ہے اُن کی رویت محال نہیں ہے۔ پھر یہاں یہ خدشہ ہوگا کہ جس میں رویت کے شرائط مفقود ہوں تو پھر کیونکر وہ چیز مرئی ہو سکتی ہے الحاصل اس کا مفصل جواب عنایت فرمائیے؟

**الجواب:** وجہ عدم رؤیت حق یہ ہے کہ رائی میں اس کی استعداد نہیں اور آخرت میں اللہ تعالیٰ یہ استعداد پیدا فرماویں گے۔ (۱)

۸/ ذیقعدہ ۱۳۴۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۷۱)

**آیت ”لا تدركه الأبصار“ اور وجوه يومئذ ناضرة“ کے درمیان تعارض کا جواب**

**سوال (۶۷۸):** قدیم ۴/۵۱۱- حق تعالیٰ کلام پاک میں فرماتا ہے:

لَا تَدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ. (۲)

و نیز فرماتا ہے لَنْ تَرَانِي تو معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ کا ادراک ابصار سے محال ہے تو جو چیز محال ہوتی ہے وہ ہمیشہ محال رہتی ہے پھر کیا وجہ ہے کہ حق تعالیٰ اسی کلام پاک میں دوسری جگہ فرماتا ہے:

(۱) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ! هَلْ نَرَى رَبَّنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ قَالَ: هَلْ تَصَارُونَ فِي رُؤْيَا الشَّمْسِ فِي الظُّهْمَةِ لَيْسَتْ فِي سَحَابَةٍ قَالُوا لَا قَالَ: فَهَلْ تَصَارُونَ فِي رُؤْيَا الْقَمَرِ لَيْلَةَ الْبَدْرِ لَيْسَ فِي سَحَابَةٍ قَالُوا لَا، فَوَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَا تَصَارُونَ فِي رُؤْيَا رَبِّكُمْ إِلَّا كَمَا تَصَارُونَ فِي رُؤْيَا أَحَدِهِمَا. (صحيح مسلم، كتاب الزهد، النسخة الهندية ۲/۴۰۹، بيت الأفكار رقم: ۲۹۶۸)

وقال عياض: رؤية الله سبحانه وتعالى جائزة عقلا وثبتت الأخبار الصحيحة المشهورة بوقوعها للمؤمنين في الآخرة، وأما في الدنيا فقال مالك: إنما لم يربحناه في الدنيا؛ لأنه باق والباقي لا يرى بالفاني، فإذا كان في الآخرة ورزقوا أبصاراً باقية رأوا الباقي بالباقي، قال عياض: وليس في هذا الكلام استحالة الرؤية إلا من حيث القدرة فإذا قدر الله من شاء من عباده عليها لم يمتنع. (فتح الباري، كتاب التفسير، سورة النجم، مكتبه اشرفيه ديوبند ۷۸۲/۸، تحت رقم: ۴۸۵۵)

إن رؤية الله تعالى في الدنيا لا تقع لحديث مسلم واعلموا أنكم لن تروا ربكم حتى تموتوا، قال الإمام مالك؛ لأن البصر في الدنيا خلق للفناء فلم يقدر على رؤية الباقي بخلافه في الآخرة فإنه لما خلق للبقاء الأبدي قوي وقدر على نظر الباقي سبحانه. (مراقبة المفاتيح، كتاب الإيمان، الفصل الأول، بيان العبادة والعبودية، امدادية ملتان ۱/۶۱)

(۲) سورة الانعام رقم الآية: ۱۰۳

وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَّاصِرَةٌ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاطِرَةٌ. (۱)

تو معلوم ہوا کہ دیدار بھی حق ہے جب ایک امر کی نفی کی گئی پھر اس کا اثبات، کیونکہ جو بات محال ہو وہ کیونکر ممکن ہوگی، کلام پاک میں یہ منافات کس لئے، اس سے تو لازم آتا ہے کہ حق تعالیٰ کی صفت اب کچھ ہے اور آخرت میں کچھ ہوگی حالانکہ صفات حق میں تبدل و تغیر جائز نہیں۔ بہر حال اس کا جواب باصواب بدلائل عقلیہ مرحمت فرمایا جاوے تو نہایت ثواب اور مہربانی ہوگی۔

**الجواب:** دونوں آیت میں امکان کی تو نفی نہیں صرف وقوع کی نفی ہے اور وہ بھی دوسرے دلائل سے مقید بال دنیا ہے اور اس کا سبب بھی وہی مانع منجانب الرائی ہے نہ کہ منجانب المرئی اور اثبات ہے آخرت میں (۲) پس نفی و اثبات کا موطن ایک نہیں۔ جب اتحاد زمان نہیں تو تناقض نہیں۔

۸/ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ خامسہ ۳۷۱)

## سماع صوفیہ پر ہونے والے شبہ کا ازالہ

**سوال (۲۸۷۷):** قدیم ۵۱۱/۲ - سماع بالمزمیر کے متعلق میرا اعتقاد یہ ہے کہ وہ علمائے فقہ کے نزدیک اور محدثین کے نزدیک قطعاً حرام ہے اور عوام الناس کے لئے اس کا سننا گناہ اور موجب فسق و فجور ہے۔

(۱) سورة القيامة رقم الآية: ۲۲ -

(۲) وقال ابن عباس: لا تدركه الأبصار في الدنيا ويراه المؤمنون في الآخرة لإخبار الله بها قوله: وجوه يومئذ ناصرة. إلى ربها ناظرة. [سورة القيامة رقم الآية: ۲۲-۲۳] وقال السدي: وهو أحسن ما قيل لدلالة التنزيل والأخبار الواردة بروؤية الله في الجنة. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، سورة الأنعام، ۲۰۳، دار الكتب العلمية بيروت ۳۷/۷) وأخرج أبو الشيخ والبيهقي في كتاب الرؤية عن الحسن في قوله: لا تدركه الأبصار قال: في الدنيا وقال الحسن: يراه أهل الجنة يقول الله تعالى: (وجوه يومئذ ناصرة إلى ربها ناظرة) [القيامة: ۲۲] قال ينظرون إلى وجه الله وأخرج ابن أبي حاتم وأبو الشيخ عن إسماعيل بن عليه في قوله: لا تدركه الأبصار قال: هذا في الدنيا. (الدر المشور، سورة الأنعام رقم الآية: ۱۰۳، دار الكتب العلمية بيروت ۳/۶۹)

إن رؤية الله في الدنيا لا تقع لحديث مسلم واعلموا أنكم لن تروا ربكم حتى تموتوا قال الإمام مالك؛ لأن البصر في الدنيا خلق للفناء فلم يقدر على رؤية الباقي بخلافه في الآخرة، فإنه لما خلق للبقاء الأبدي قوي وقدر على نظر الباقي سبحانه. (مرقاة المفاتيح، كتاب الإيمان، الفصل الأول، بيان العبادة والعبودية، مكتبه امدادية ملتان ۱/۶۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

متقدمین حضرات صوفیائے کرام کی اس جماعت کے متعلق جن کا سماع بالمرزا میر نقل متواتر سے ثابت ہے اور ان کی ہستیاں بڑے بڑے اکابرین سے سمجھی گئی ہیں اس فعل کے متعلق جو فقہاء و محدثین کے خلاف ہے کیا اعتقاد ہمیں رکھنا چاہیے؟ کیا ایسے کا ملین کو اس حکم سے مستثنیٰ سمجھنا چاہیے یا معاذ اللہ ان کو بھی عامۃ الناس کی فہرست میں داخل کرنا چاہیے؟

اگر فقہاء و محدثین اور صوفیائے کرام کے مذاہب سماع مطلق یا سماع بالمرزا میر کے متعلق جو آراء ہوں ان سے بھی مطلع فرمائیں تو احتیاط مزید ہو اور عین نوازش ہو؟

**الجواب :** جمہور علمائے محدثین و فقہاء و صوفیاء کا وہی مذہب ہے جو سائل نے نقل کیا ہے باستثناء مواضع خاصہ مثلاً طبل غزاة و طبل سحر و مثہما، بلکہ فقہاء نے مطلق سماع کی بھی اجازت نہیں دی (۱)؛ البتہ بعض صوفیہ نے اس میں وہی توسع کیا ہے جس کو سائل نے نقل کیا ہے اب ان بعض میں خواہ وہ مقدس ہستیاں بھی داخل ہوں جن کا ذکر سائل نے کیا ہے یا نہ ہوں، اول صورت میں عذر ان کا یا غلبہ حال ہے بدرجہ خروج عن التكليف کے یا اجتہاد و قیاس علی مواضع الاستثناء ہے کمافی الدر المختار:

فلو لستنبه فلا بأس به كما إذا ضرب في ثلاثة أوقات لتذكير ثلاث نفحات الصور الخ وفي رد المحتار أقول ولهذا يفيد أن آلة اللهو ليست محرمة لعينها بل لقصد اللهو إلى قوله وفيه دليل لسادتنا الصوفية الخ ج ۵ ص ۳۴۳ (۲)

(۱) استماع صوت الملاهي كضرب قصب ونحوه حرام لقوله عليه الصلاة والسلام: استماع الملاهي معصية والجلوس عليها فسق والتلذذ بها كفر أي بالنعمة: فالواجب كدل الواجب أن يجتنب كي لا يسمع لما روي أنه عليه الصلاة والسلام أدخل إصبعه في أذنه عند سماعه. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۴/۹، کراچی ۳۴۹/۶)

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الحظر والإباحة، قبيل فصل في اللبس، مكتبه زكريا ديوبند ۵۰۴/۹-۵۰۵، کراچی ۳۴۹/۶-۳۵۰  
الموسوعة الفقهية الكويتية ۹۶/۴

سکب الأنهر علی هامش مجمع الأنهر، کتاب الکراهیة، فصل فی المتفرقات ۲۲۲/۴ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور ثانی پر تو اتر نسبت الہیم کو تسلیم نہ کیا جاویگا بلکہ ان کے تقدس کو ثابت بالتواتر اور اس فعل کا منافی تقدس ہونا بالذلیل مان کر ان سے اس کی نفی کی جاوے گی اور غیر مقدس عوام کے فعل کی تاویل ضروری نہ ہوگی۔ خصوصاً وہ عوام جن میں فتنہ غیر ہونے کی تقدیر پر علت تحریم بھی یقیناً متحقق ہے ان کے فعل کو یقیناً فسق کہیں گے۔

ولعل ما حررتہ ہو مصداق ماقول ودل و الحمد لله عزوجل .

۹/ ذیقعدہ ۱۳۳۳ھ (تمہ خامسہ ص ۲۷۳)

## حق تعالیٰ پر لفظ خدا کے اطلاق کا جواز

(۱) سوال (۸۷۲۸): قدیم ۵۱۲/۴ - بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى ونستترشدكم أيها العلماء بكتاب ربنا فعلمونا

(۱) ترجمہ سوال: بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى. ہم کتاب اللہ کے ذریعہ آپ کی رہنمائی کے طلب گار ہیں، اللہ نے آپ کو جو علم دیا ہے، اس میں سے ہمیں بھی کچھ سکھائیں، اللہ آپ کو اجر و ثواب سے نوازے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”وَلِلّٰهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَادْعُوهُ بِهَا وَذُرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ“، یعنی اللہ کے ناموں کے سلسلے میں وہ حق کو چھوڑ کر باطل کی جانب مائل ہوتے ہیں یا تو اس وجہ سے کہ وہ اللہ کا ایسا نام رکھتے ہیں جس سے غلط معنی کا وہم پیدا ہوتا ہے، اس کے قائل ابو سعید ہیں۔

دوسری وجہ: اور یہ اہل معانی کا کہنا ہے کہ اللہ کے ناموں میں الحاد کا مطلب یہ ہے کہ اللہ کا ایسا نام رکھا جائے جو نام اللہ نے خود اپنے لئے نہ رکھا ہو اور نہ ہی کتاب و سنت میں اس کی صراحت کی گئی ہو، اور اللہ تعالیٰ کے سارے نام سماعی ہیں جیسا کہ پہلے گزر چکا، لہذا شریعت میں وارد شدہ ناموں کے علاوہ اللہ کا کوئی اور نام لینا جائز نہ ہوگا؛ بلکہ سارے ناموں کو چھوڑ کر اللہ کو انہیں ناموں کے ذریعہ پکارا جائے گا، جو کتاب و سنت میں تعظیم کے طور پر وارد ہوئے ہیں۔ انتہی خازن و فتح البیان

اور اہل معانی نے حق اور راہ راست سے اعراض کرتے ہوئے اسماء حسنیٰ کے علاوہ دیگر ناموں کے ذریعہ پکارنے والوں کی روش اختیار نہیں کی، اور غیر اسماء حسنیٰ یہ ہے کہ وہ اللہ کو نامناسب ناموں سے پکاریں اور یا بخنی یا رفیق کہیں؛ اس لئے کہ اللہ نے اپنے لئے یہ نام نہیں رکھے (مدارک) اور اہل معانی نے کہا ہے کہ اللہ کے ←



فما علمکم اللہ آجرکم اللہ قال اللہ فی القرآن المجید وللہ الاسماء الحسنیٰ فادعوه بها وذروالذین یلحدون فی اسمائہ سیجزون ما کانوا یعملون۔ [أعراف جزو: ۹، رکوع: ۲۲] (۱) ای یمیلون فی شأنہا عن الحق إلی الباطل إما بان یسموه بما یوہم معنی فاسدًا قالہ أبو السعود۔ (۲) الوجه الثانی: وهو قول أهل المعانی أن الإلحاد فی أسماء اللہ تعالیٰ هو تسمیته بما لم یسمہ بہ نفسہ ولم یرد فیہ نص من کتاب ولا سنة

← ناموں میں الحادیہ ہے کہ اللہ کو ان ناموں کے ذریعے پکارا جائے جو اللہ نے خود اپنے لئے نہیں رکھے اور نہ ہی کتاب و سنت میں اس کی صراحت موجود ہے۔

**خلاصہ:** یہ کہ اللہ تعالیٰ کے نام توفیقی اور سماعی ہیں؛ لہذا اللہ کو جو ادتو کہا جائے گا، مگر سختی نہیں کہا جائے گا، اگر چہ سختی بھی جو اد ہی کے معنی میں ہے اور اللہ کو رحیم کہا جائے گا نہ کہ رفیق اور عالم کہا جائے گا عاقل نہیں اور اللہ نے فرمایا: ”یخادعون اللہ وهو خادعہم“ اور اللہ جل شانہ نے دوسری جگہ ارشاد فرمایا: ”وَمَكُرُوا وَمَكُرَ اللّٰهُ مَكْرُ دَعَاءٍ مِّنْ ”یا مخادع“ اور ”یا مکار“ نہیں کہا جائے گا؛ بلکہ اللہ کے ان ناموں کے ذریعے دعاء مانگی جائے گی جو کتاب و سنت میں بطور تعظیم وارد ہوئے ہیں؛ لہذا ”یا اللہ، یا رحمن، یا رحیم، یا عزیز، یا کریم“ اور اس جیسے الفاظ کہے جائیں گے (معالم التشریل، جمل حاشیہ جلالین)

اور اللہ کا قول ”فادعوه بها“ اس بات پر دال ہے کہ انسان کے لئے جائز نہیں کہ اسماء حسنی کے معانی جان لینے کے بعد (بھی) ان کے علاوہ کوئی اور نام لے کر دعا کرے۔ اہ۔ یہ بات شیخ نیساپوری نے اپنی تفسیر میں کہی ہے۔ چوتھا مسئلہ اللہ کا قول ”وَلِلّٰهِ اَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فادعوه بها“ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ کے بہت سے اچھے نام ہیں اور ہر مسلم کے لئے ضروری ہے کہ وہ وہی نام لے کر اللہ سے دعاء مانگے، اور یہ قول اس بات پر بھی دلالت کرتا ہے کہ اللہ کے نام توفیقی اور سماعی ہیں اصطلاحی نہیں، جس سے اس بات اور اس قول کی تائید ہوتی ہے کہ اللہ کو یا جو ادتو کہا جائے گا، مگر یا سختی نہیں کہا جائے گا، اور نہ ہی یا عاقل یا طیب، یا فقیہ، کہا جائے گا اور یہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اللہ کے نام سماعی اور توفیقی ہیں اصطلاحی نہیں۔ (تفسیر کبیر، روح البیان)

”خدا اور پروردگار: اور اس جیسے الفاظ اللہ کے لئے بولنا اور ان ناموں کے ذریعے اللہ سے دعا مانگنا جائز ہے یا نہیں؟ اور مفسرین کے اس قول ”اللہ تعالیٰ کے نام توفیقی ہیں اصطلاحی نہیں؛ لہذا کتاب و سنت میں وارد شدہ ناموں کے علاوہ اللہ کا کوئی اور نام لینا جائز نہیں“ کا کیا مطلب ہوگا؟ بینواتو جروا

(۱) سورة الأعراف: ۱۸۰۔

(۲) تفسیر أبی السعود، سورة الأعراف، تفسیر الآیۃ: ۱۸۰، دار احیاء التراث العربی ۳/ ۲۹۶۔



لأن أسماء الله تعالى كلها توقيفية كما تقدم فلا يجوز فيها غير ما ورد في الشرع بل ندعو الله بأسمائه التي وردت في الكتاب والسنة على وجه التعظيم. اه خازن (١) وفتح البيان، (٢) واتركوا تسمية الذين يميلون عن الحق والصواب فيها فيسمونه بغير الأسماء الحسنی وذلك أن يسموه بما لا يجوز عليه نحو أن يقولوا يا سخي يا رفيق لأنه لم يسم نفسه بذلك، مدارك. (٣) وقال أهل المعاني الإلحاد في أسماء الله تعالى تسميته بما لم يتسم به ولم ينطق به كتاب الله ولا سنة رسول الله ﷺ وجملته أن أسماء الله تعالى على التوقيف فإنه يسمى جواداً ولا يسمى سخيًا وإن كان في معنى الجواد ويسمى رحيمًا ولا يسمى رفيقًا ويسمى عالمًا ولا يسمى عاقلًا وقال الله تعالى: يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ وَقَالَ عِزْزٌ قَائِلٌ وَمَكْرُؤًا وَمَكْرَ اللَّهُ وَلَا يَقَالُ فِي الدَّعَاءِ يَا مُخَادِعَ يَامُكَارَ بَلْ يَدْعَى بِأَسْمَاءِ اللَّهِ الَّتِي وَرَدَ بِهَا التَّوْقِيفُ عَلَى وَجْهِ التَّعْظِيمِ فَيَقَالُ يَا اللَّهُ يَا رَحْمَنُ يَا رَحِيمُ يَا عَزِيزُ يَا كَرِيمُ وَنَحْوُ ذَلِكَ مَعَالِمَ التَّنْزِيلِ (٤) وجمل حاشية جلالين (٥) اما قوله فادعوه بها ففيه دليل على أن الإنسان لا يجوز أن يدعوه إلابتلك الاسماء الحسنی بعد أن عرف معانيها اه قاله النيسابوري في تفسيره. ١٢ (٦)

المسئلة الرابعة قوله تعالى وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا يدل على انه تعالى حصلت له أسماء حسنة وأنه يجب على الإنسان أن يدعوا الله بها وهذا يدل على أن أسماء الله توقيفية لا اصطلاحية ومما يؤكد هذا أنه يجوز ان يقال يا جواد ولا يجوز أن يقال يا سخي ولا أن يقال يا عاقل يا طيب يا فقيه وذلك يدل أن أسماء الله تعالى توقيفية لا اصطلاحية. ١٢ تفسير كبير (٧) روح البيان.

- (١) تفسير الخازن، سورة الأعراف، ذكر أسماء الله الحسنی، دار المعرفة ١٥٤/٢ -
- (٢) فتح البيان، سورة الأعراف، تفسير الآية: ١٨٠، المكتبة العصرية بيروت ٨٦/٥ -
- (٣) مدارك التنزيل على هامش تفسير الخازن، سورة الأعراف، دارالمعرفة ١٥٤/٢ -
- (٤) معالم التنزيل، سورة الأعراف رقم الآية: ١٨٠، قديم ٣٦٧ -
- (٥) حاشية جلالين، سورة الأعراف، رقم الحاشية ١٧، مكتبة رشيدية دهلي ١٤٥/١ -
- (٦) تفسير النيسابوري، سورة الأعراف، تفسير الآية: ١٨٠، دارالكتب العلمية ٣٥٢/٣ -
- (٧) التفسير الكبير للرازي، سورة الأعراف، تفسير الآية: ١٨٠، ١٥/٦٩ - ٧٠ -

فإطلاق لفظ (خدا پروردگار) ونحوه على الله تعالى ودعائه بها جائز أم لا؟ وما معنى قول المفسرين أسماء الله تعالى توقيفية لا اصطلاحية فلا يجوز فيها غير ما ورد في الكتاب والسنة بينوا توجروا؟

**الجواب: (۱)** من الأسماء التوفيقية علم ومنها ألقاب وأوصاف وترجمة اللفظ بمنزلة فالأسماء العجمية ترجمة تلك الألقاب والأوصاف ولذا انعقد الإجماع على إطلاقها (۲) نعم لا يجوز ترجمة العلم فالله علم والباقي القاب وأوصاف بخلاف المرادف العربى لأسماء العربية لأنها لا ضرورة الى إطلاقها فلا يؤذن فيها اما العجم فيحتاجون إلى الترجمة للسهولة في الفهم. (۳) هذا ما عندي ولعل عند غيري ما هو أحسن من هذا.

۱۰ اذی الحج ۳۳ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۷۳)

**(۱) ترجمہ جواب:** اسمائے توقيفیه میں سے بعض تو علم ہیں اور بعض اسماء القاب و اوصاف کے قبیل سے ہیں اور لفظ کا ترجمہ لفظ کے درجہ میں ہوتا ہے تو اللہ کے جو نام عجمی ہیں، وہ ان القاب و اوصاف کا ترجمہ ہیں اسی وجہ سے اللہ کو ان عجمی ناموں کے ذریعہ پکارنا بالاتفاق جائز ہے، ہاں علم والے اسماء کا ترجمہ جائز نہیں تو اللہ علم ہے اور اس کے علاوہ باقی سب اوصاف اور القاب کے قبیل سے ہیں اور اللہ کے عربی ناموں کے جو عربی مترادفات ہیں ان کا مسئلہ اس سے مختلف ہے؛ اس لئے کہ ان مترادفات کو بولنے کی کوئی ضرورت نہیں؛ لہذا عربوں کو اس کی اجازت نہیں دی جائے گی رہے عجمی حضرات تو ان کے لئے ترجمہ کرنے کی ضرورت ہے تاکہ سمجھنے میں سہولت ہو، اتنی تحقیق تو میں نے کر دی ہو سکتا ہے کسی اور کے پاس اس سے بھی عمدہ تحقیق موجود ہو۔

**(۲) فإن قيل:** كيف صح إطلاق الموجد والقديم ونحو ذلك كلفظ خدا بالفارسية مما لم يرد به الشرع قلنا بالإجماع ..... وهو من الأدلة الشرعية؛ لأن قد ثبت بالقرآن والحديث أن الإجماع حجة. (النبيراس، الحبي القادر العليم، مكتبة امداديه ملتان ص: ۱۱۱-۱۱۲)

**(۳) وكذا ذلك في الإثبات له الأسماء الحسنی التي يدعى بها، وليس في تلك الأسماء أنه جسم ولا جوهر ونحو ذلك ولا ان صفاته تسمى أعرضا ونحو ذلك فلم يكن واحد من هذين مشروعا على الإطلاق ولا هو أيضا منهيّا عنه على الإطلاق؛ بل إذا أثبت الرجل معنى حقا ونفي معنى باطلا واحتاج إلى التعبير عن ذلك بعبارة لأجل إفهام المخاطب؛ لأنها من لغة المخاطب ونحو ذلك لم يكن ذلك منهيّا عنه؛ لأن ذلك**

## ”انحناء للمخلوق“ اور دست بوسی کے درمیان فرق

**سوال (۲۸۷۹):** قدیم ۲/۵۱۳ - انحناء للمخلوق سے نہی کی گئی اور تقبیل ید ورجل کا

اذن دیا گیا حالانکہ دونوں فرد ہیں تعظیم کی، وجہ فرق کیا ہے؟

**الجواب:** اولاً تقبیل کا تعظیم ہونا مسلم نہیں، بلکہ وہ تبرک ہے یا انعام اور یہ دونوں مستلزم تعظیم نہیں

شجرہ زیتونہ کو مبارکہ فرمایا گیا (۱) حالانکہ معظم نہیں ضیف یا کریم قوم کا اکرام مامور بہ ہے جو اپنے اطلاق سے کافر کو بھی شامل ہے جو کہ معظم نہیں۔ (۲)

← یكون من باب ترجمة أسمائه وآياته بلغة أخرى ليفهم أهل تلك اللغة معاني كلامه وأسمائه وهذا جائز؛ بل مستحب أحياناً بل واجب أحياناً ..... إذا كانت المعاني التي تبين لهم هي معاني القرآن والسنة لشبه قراءة القرآن بغير العربية وهذا الترجمة تجوز لإفهام المخاطب بلا نزاع بين العلماء. (بيان تلبیس الجهمية في تأسيس بدعهم الكادمية لابن تيمية، مسالك أهل الإثبات في الصفات مع الجهمية والمعتزلة، مجمع الملك فهد ۴/۳۸۹ - ۳۹۰)

(۱) قال الله تعالى: الزُّجَاجَةُ كَانَهَا كَوُكْبٌ دُرِّيٌّ يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُبَارَكَةٍ زَيْتُونَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا غَرْبِيَّةٍ. [سورة النور: ۳۵]

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليكرم ضيفه ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليصل رحمه، ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليقل خيراً أو ليصمت. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب إكرام الضيف، النسخة الهندية ۲/۹۰۶، رقم: ۵۹۰۰، ف: ۶۱۳۸)

عن قيس بن سعد قال: أتيت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم، فقلت: رسول الله صلى الله عليه وسلم أحق أن يسجد له قال: فأتيت النبي صلى الله عليه وسلم فقلت: إني أتيت الحيرة فرأيتهم يسجدون لمرزبان لهم فأنت يا رسول الله! أحق أن نسجد لك، قال رأيت لو مررت بقبري أكنت تسجد له قال: قلت: لا، قال فلا تفعلوا. (الحديث) (سنن أبي داود، كتاب النكاح، باب في حق الزوجة على المرأة، النسخة الهندية)

ثانیاً اگر تعظیم بھی ہو تو مطلق تعظیم منہی عنہ نہیں بلکہ وہی تعظیم منہی عنہ ہے جس کو شارع نے معظم کی عبادت تجویز کیا ہے جیسے سجودِ اللہ کہ حق تعالیٰ کی عبادت کا ایک طریق قرار دیا ہے اور جیسے انحناءِ اللہ یعنی رکوع، اور جیسے قیامِ اللہ پس ان افعال کو غیر حق کی تعظیم کے لئے ناجائز رکھا گیا گو بقصد عبادت نہ ہو کیونکہ صورت عبادت کی ہے۔ (۱)

بخلاف تقبیل کے کہ اس کی کوئی فرمِ قبل کی عبادت نہیں کیونکہ تقبیل معبود حق محال ہے تو اس کا وقوع ہی ممکن نہیں اور غیر معبود کی کوئی تقبیل اگر بطور دیانت و عبادت کے ہو جیسے تقبیل حجرِ اسود یا تقبیلِ مصحف تو وہ مقبِل کی عبادت نہیں بلکہ تقبیلِ غیر المعبود للمعبود ہے (۲) تو مخلوق کی تقبیل میں صورتِ عبادت نہ ہوئی، پس اس لئے قیام و رکوع و سجود للمخلوق سے نہی کی گئی اور تقبیلِ مخلوق ولو للتعظیم اجازت دی گئی (۳)

← عن أنس بن مالك قال: قال رجل يا رسول الله! الرجل منا يلقى أخاه أو صديقه أينحنى له قال: لا، الحديث (سنن الترمذي، أبواب الاستئذان والأدب، باب ماجاء في المصافحة، النسخة الهندية ۱۰۲/۲، دار السلام رقم: ۲۷۲۸)

قال الملا علي القاري: الانحناء وهو إمالة الرأس والظهر تواضعا وخدمة قال: لا أي فإنه في معنى الركوع وهو كالسجود من عبادة الله سبحانه. (مرقاة المفاتيح، كتاب الأدب، باب المصافحة والمعانقة، مكتبه امداديه ملتان ۷۶/۹)

(۱) السجدة حرام لغير سبحانه. (شرح فقه الأكبر، مكتبه اشرفيه ديوبند ص: ۲۳۰)

ومن سجد للسلطان بنية العبادة أو لم يحضرها فقد كفر وفي الخلاصة ومن سجد لهم إن أراد به التعظيم كتعظيم الله سبحانه كفر، وإن أراد به التحية اختار بعض العلماء أنه لا يكفر، أقول هذا هو الأظهر. (شرح فقه الأكبر، مكتبه اشرفيه ديوبند ۲۳۸)

(۲) عن عابس بن ربيعة عن عمر أنه جاء إلى الحجر الأسود فقبله فقال إني لأعلم أنك حجر لا تضر ولا تنفع ولولا أني رأيت النبي صلى الله عليه وسلم يقبلك ما قبلتك. (صحيح البخاري، كتاب المناسك، باب ما ذكر في الحجر الأسود، النسخة الهندية ۱/۲۱۷، رقم: ۱۵۷۳، ف: ۱۵۹۷)

(۳) حدثتني أم أبان بنت الوازع بن زارع عن جدها زارع وكان في وفد عبد القيس قال لما قدمنا المدينة فجعلنا فنبادر من رواحنا فقبل يد رسول الله صلى الله عليه وسلم ورجله. (أبو داود شريف، كتاب الأدب، باب قبلة الرجل، النسخة الهندية ۲/۷۰۹، دار السلام رقم: ۵۲۲۵)

اور قیام للقدام الی وقت قیامہ سے (کہ حقیقت اس کی موافقت فی فعلہ ہے جس کی بناء مخالفت فی الفعل کا عرفاً ترکِ ادب ہونا ہے وذلک الفعل کون القادم علی حالة غیر مستقرة) اشکال نہ کیا جاوے کیونکہ اس قید سے اس کی بھی کوئی فرد عبادت نہیں البتہ بدون اس قید کے عبادت ہے؛ چنانچہ قیام فی الصلوٰۃ میں یہ قید یقیناً منفی ہے سو اس کی غیر اللہ کے لئے اجازت نہیں جیسا قیام اعاجم کے یہاں معمول تھا۔ (۱)

۲۳/ ذی الحجہ ۱۳۴۲ھ (تمہ خامسہ ص ۳۷۴)

## حضرت موسیٰ کے قول ”رب أرني أنظر إليك“ پر ہونے والے شبہ کا جواب

**سوال (۲۸۸۰):** قدیم ۴/۵۱۴ - حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قول رَبِّ ارْنِيْ اَنْظُرْ اِلَيْكَ (۲) کے متعلق یہ سوال پیدا ہوا کہ حضرت نے سوال کیوں کیا حالانکہ کَلَمَهُ رَبُّهُ سے ہر تم کا اطمینان ہو رہا تھا، شارح تعرف نے اس کا یہ جواب دیا کہ کَلَمَهُ رَبُّهُ سے بے خود ہو کر مقام غیبت سے یہ سوال کیا گیا گویا کہ غلبہ حال کی تاویل کی ورنہ مقدور کی ناقابلیت کا مسئلہ ان پر مکشوف تھا۔ اب حضرت اپنے مذاق پر مطابق اصول کیا جواب عنایت فرماتے ہیں یا وہی جواب کافی ہے جو ابراہیمؑ کے سوال رب ارنی کیف تحی الموتیٰ میں دیا گیا ہے۔

**الجواب:** حصول اطمینان کو مبنیٰ اس مطلب کا قرار دینا بلا دلیل ہے، نہ غلبہ حال کی تاویل کی کوئی ضرورت ہے، بلکہ کلام سے انبساط ہوا انبساط سے شوق ہوا وہ شوق سبب اس طلب کا ہوا۔ (۳)

(۱) عن أبي أمامة قال: خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم متوكئا على عصا فقمنا إليه فقال: لا تقوموا كما تقوم الأعاجم يعظم بعضها بعضا. (سنن أبي داود، كتاب الأدب، باب الرجل يقوم للرجل يعظمه بذلك، النسخة الهندية ۲/۷۱۰، دار السلام رقم: ۵۲۳۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) سورة الأعراف رقم الآية: ۱۴۳ -

(۳) قال رب أرني أنظر إليك سأل النظر إليه واشتاق إلى رؤيته لما أسمع كلامه فقال لن تراني أي في الدنيا. (الجامع لأحكام القرآن للقرطبي، سورة الأعراف، تفسير الآية: ۱۴۳، دار الكتب العلمية بيروت ۷/۱۷۷) ←

اور تاویل کی ضرورت کی طرف جو اس قول میں اشارہ کیا ہے کہ مقدور کی قابلیت کا مسئلہ ان پر مکشوف تھا، شاید مراد اس سے یہ ہے کہ ممکن کے لئے رویت کا امتناع ان کو معلوم تھا اگر یہی مراد ہے تو سوال یہ ہے کہ امتناع عقلی ہے یا شرعی اگر کہا جاوے کہ عقلی ہے تو غیر مسلم بلکہ باطل، کیونکہ آخرت میں رویت ثابت ہے (۱) اور امتناع عقلی اختلاف موطن سے مرتفع نہیں ہوتا اگر شرعی کہا جاوے تو اس کا علم ورود شرع پر موقوف ہے موسیٰ علیہ السلام پر اس وقت تک دلیل شرعی وارد نہ ہوئی تھی؛ اس لئے سوال جائز تھا (۲) باقی یہ کہ جواب میں دلیل شرعی یعنی لن ترانی کافی تھا، تعلیق باستقرار الجبل کی کیا ضرورت تھی میری تفسیر میں اس کا جواب موجود ہے۔ (۳)

(تمتہ خامسہ ص ۳۹۲)

← قال البيضاوي: روي أن موسى كان يسمع ذلك الكلام من كل جهة قلت: معناه أنه لا يسمع من جهة وكان كلما يتوجه إلى جهة من الجهات يسمع ذلك الكلام بلا جهة من غير تفاوت فاستجلى موسى كلام ربه واشتاق إلى رؤيته وقال رب أرني نفسك أنظر إليك قال الحسن حاج به الشوق. (التفسير المظهر، سورة الأعراف، تفسير الآية ۱۴۳، مكتبة زكريا ديوبند ۳/ ۴۰۳)

(۱) قال الله تعالى: 'وَجُودٌ يُؤْمِنُ نَاصِرَةٌ' ۝ إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةٌ. (سورة القيامة: ۲۲)

عن جرير بن عبد الله قال: كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم فنظر إلى القمر ليلة فقال: إنكم سترون ربكم كما ترون هذا القمر لا تضامون في رؤيته، فإن استطعتم أن لا تغلبوا على صلاة قبل طلوع الشمس وقبل غروبها فافعلوا ثم قرأ فسبح بحمد ربك قبل طلوع الشمس وقبل الغروب. (صحيح البخاري، كتاب مواقيت الصلاة، باب فضل صلاة العصر، النسخة الهندية ۷۸/ ۱، رقم: ۵۴۶، ف: ۵۵۴)

سنن الترمذي، أبواب صفة الجنة، باب ما جاء في رؤية الرب تبارك وتعالى، النسخة الهندية ۸۲/ ۲، دار السلام رقم: ۲۵۵۱)

(۲) إنما سلمنا العلم بالإحالة لكن لا نسلم امتناع السؤال وإنما يمتنع أن لو كان محرماً في شرعه لم لا يجوز أن لا يكون محرماً. (روح المعاني، سورة الأعراف، تفسير الآية: ۱۴۳، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۷۱)

(۳) چہارم: ظاہراً ”فان استقرار مکانہ فسوف ترانی“ سے استقرار کی تقدیر پر رویت کا وقوع اور عدم استقرار کی تقدیر پر رویت کا عدم وقوع مفہوم ہوتا ہے، اس میں قابل تحقیق یہ امر ہے کہ ان میں باہم علاقہ کیا ہے سو عدم استقرار

## ایضاً

**سوال (۲۸۸۱):** قدیم ۴/۵۱۵ - ایک سوال گذشتہ عریضہ میں حضرت موسیٰ کی درخواست رویت کے متعلق کیا تھا جس کا جواب شانی اور دلچسپ حضرت کی طرف سے آیا تھا جو بہ نسبت دیگر مجیبین کے بہتر تھا مطالعہ کتب سے معلوم ہوا بعینہ یہی سوال شیخ عبدالوہاب شعرائی نے اپنے شیخ سید علی خواص سے کیا تھا اور شیخ اکبر سے بھی کسی نے کیا تھا جواب و سوال معروض ہیں:

سألت رضى الله تعالى عن قوله تعالى عن موسى قال رب أرني أنظر إليك قال لن تراني كيف سأل الرؤية في الدنيا ورسول الله ﷺ يقول لن ير أحد ربه حتى يموت فهل ثم مقام في الرسالة يطلب الرؤية في الدنيا أم لا وإذا لم يطلبها فهل قوله لن ير أحد ربه نفسي عام أو خاص فقال رضى الله عنه قد سئل الشيخ محي الدين عن مثل ذلك فقال هذا لا يجهله رسول فما بقى إلا أن في مقام الرسالة مقاماً يطلب الرؤية في الدنيا وقوله نفسي عام فإن موسى ما رأى ربه حتى خر صعقاً ميتاً فراه في صعقه قلت موتا قال موتا كما أخبر بذلك عليه السلاحين اجتمع به من طريق الكشف الروحاني. (۱)

خط کشیدہ عبارت کا کیا مطلب ہے اور کیا صحیح ہے؟

**الجواب:** مطلب یہ ہے کہ گوئی رویت فی الحیۃ الدنیا جو حدیث میں وارد ہے (۲) عام ہے

← اور عدم وقوع رویت میں تو علاقہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ حاسہ بصریہ موسویہ ترکیب غضری میں جبل سے اضعف والطف ہے، جب اقویٰ واشد متحمل نہ ہوا، تو اضعف کیسے متحمل ہوگا اور اس تقریر پر گواستقر امتزج تحمل بصر موسوی عقلاً نہ ہوگا؛ لیکن اس کو وعدہ پر محمول کرنے سے اشکال رفع ہو جاوے گا یعنی باوجود دونوں کی عدم تساوی کے ہم تبرعا وعدہ کرتے ہیں کہ اگر یہ متحمل ہو گیا تو تمہارے حاسہ بصریہ کو بھی متحمل کر دیا جاوے گا۔ (مکمل بیان القرآن سورۃ اعراف، تاج پبلیشرز دہلی ۴/۴۱)

(۱) لم أظفر بهذه العبارة.

(۲) عن عمر بن ثابت الأنصاري أنه أخبره بعض أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال يوم حذر الناس الدجال أنه مكتوب بين عينيه كافر يقرأه من كره عمله أو يقرأه كل مؤمن وقال: تعلموا أنه لن يرى أحد منكم ربه حتى يموت. (صحيح مسلم، كتاب الفتن وأشرط الساعة، باب ذكر ابن الصياد، النسخة الهندية ۲/۳۹۹، بيت الأفكار رقم: ۲۹۳۱) ←



اس کے خلاف کبھی نہیں ہوتا مگر رسالت کے مقامات میں کوئی مقام ایسا ہے (گو وہ بعض ہی رسل کو عطا ہوتا ہے) جس میں رویت کا تقاضا ہوتا ہے (نہ بالمعنی الممتنی فی الحدیث بلکہ اس طور پر کہ جو اس کی شرائط ہیں اُن شرائط کے ساتھ رویت کی طلب ہوتی ہے)؛ چنانچہ موسیٰ علیہ السلام نے بھی اس شرط کے ساتھ دیکھا جو کہ حدیث میں مذکور ہے یعنی بعد موت (تو وہ حیاتِ دنیا میں نہ ہوئی) اور یہ صغہ موت کا تھا اور اس کو وہ خود موسیٰ علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں (۱) جب ان کے ساتھ روحانی و کشفی ملاقات ہوئی تھی یہ تو عبارت کا حل ہے باقی یہ کہ یہ صحیح ہے یا نہیں قرآن تو اس سے ساکت ہے اور کسی شرعی قاعدہ کے خلاف نہیں مگر کشف حجت قطعیہ نہیں؛ اس لئے دونوں احتمال ہیں صحت بھی غلط بھی۔

(تمتہ خامسہ ص ۳۹۳)

## رداء کبریائی اللہ تعالیٰ کی ذات کی رویت سے مانع نہیں

**سوال (۲۸۸۲):** قدیم ۴/۵۱۶ - علمائے اہل سنت والجماعت اور جناب کے کسی وعظ میں یہ دیکھا ہے کہ وہاں بھی رویت کے لئے ردائے کبریائی حائل ہوگا جو حجاب مانع عن الرویۃ للذات ہے تو محققین معتزلہ بھی یہی کہتے ہیں اب ہماری جماعت کی طرف سے کیا جواب ہوگا؟

**الجواب:** رداء کبریائی کو مانع عن رویت الذات اہل سنت میں سے کس نے کہا ہے یہ تو معتزلہ کا مذہب ہے اہل سنت اس رداء کو مانع ادراک کہ للذات کہتے ہیں نہ مانع عن الرویۃ۔

وشتان بین الرؤیۃ وإدراک الکنہ فنحن نری الشمس ولا ندرک کنہہ.

۲۸/ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۳۹۴)

← سنن الترمذی، أبواب الفتن، باب ما جاء في الدجال، النسخة الهندية ۲/ ۴۷، دار

السلام رقم: ۲۲۳۵

(۱) وقال الشيخ الأكبر قدس سره: أنه راه بعد الصعق وكان الصعق موتاً وذكر قدس سره أنه سأل موسى عن ذلك فأجابته بما ذكر والآية عندي غير ظاهرة في ذلك. (روح المعاني، سورة الأعراف، تفسير الآية: ۱۴۳، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۷۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## تجدد امثال پر مبنی صفات کا معطل نہ ہونا

**سوال (۲۸۸۳):** قدیم ۴/۵۱۶ - تجدد امثال کی بنیاد علاوہ کشفی ہونے کے اس پر ہے کہ تعطل صفات اس کے عدم تسلیم سے لازم آتا ہے؟

**شبہ:** قبل از وجود کائنات کے تعطل کا کیا جواب ہوگا الا یہ کہ قدم بالغیر کے قائل ہوں نیز قیامت کبریٰ میں جب ہر شے فانی ہوگی اس کی تاویل کیا ہوگی؟

**الجواب:** لزوم تعطل کو بنا اس قول کے کہنے کوئی دلیل نہیں اگر کسی نے ایسا کہا ہے تو محض غلط ہے، یا متقول فار تفعیت الا شکالات کلہا یہ تعطل صفات کا محذور تو فلاسفہ متنبہین الی الاسلام نے اثبات قدم عالم کے لئے اختراع کیا ہے جو بالکل باطل ہے۔

۱/۷ صفر ۱۳۴۲ھ (تمہ خامسہ ص ۳۹۴)

## ملّت بیضاء کی شیرازہ بندی کی خاطر اپنے اختلافات کو مٹانا

**سوال (۲۸۸۴):** قدیم ۴/۵۱۶ - صدر مجلس استقبالیہ کی حیثیت سے جو خطبہ صدارت اس موقع پر میں نے پڑھا تھا، علماء کرام کی سرخی سے جو مضمون میں نے اس میں درج کیا ہے چاہتا ہوں کہ حضور خاص طور پر ملاحظہ فرما کر اطلاع بخشیں کہ میری رائے کس حد تک درست ہے؟

**الجواب:** بہت ضروری ہے مگر قدرے تفصیل طلب ہے یعنی جن عقائد میں شرعاً گنجائش ہے اس میں تو دوسروں سے مطلق تعرض نہ کیا جاوے جیسے خفی و شافعی کا اختلاف اور جن میں گنجائش نہیں جیسے شیعہ کا اختلاف، اس میں سکوت تو جائز نہیں خصوص جب سنی ادھر جانے لگے یا سنی کو ادھر کوئی لے جانے لگے اس وقت تعرض ضروری ہوگا لیکن شفقت و محبت و خیر خواہی و نرمی سے جیسا اپنا کوئی جوان بیٹا مریض بد پر ہیزی کرنے لگے جس طرز سے اس کو بد پر ہیزی سے روکا جاتا ہے بس وہ طرز ہونا چاہیے تاکہ باہم عداوت ہو کر دوسری اقوام مخالفین اسلام کے مقابلہ میں ضعیف نہ ہو جاویں۔

**نوٹ:** خلاصہ مضمون سُرخی مذکور سوال:- میرا مقصد صرف یہ ہے کہ ملّت بیضاء کی شیرازہ بندی کی خاطر اپنے اختلافات کو مٹا کر مسلمانوں کو اس خطرہ سے بچالیں جس کو موجودہ کشمکش کی صورت میں پیش آنا ناگزیر ہے۔

(النور شوال ۱۳۵۸ھ ص ۸)

## علامہ ابن ہمام کے دو قول میں تناقض کے شبہ کا ازالہ

**سوال (۲۸۸۵):** قدیم ۲/۵۱۷ - شیخ ابن ہمام نے فتح میں بحث تسمیہ فی ابتداء الوضو میں لاکریہ فرمایا ہے کہ لنفسي الكمال مجاز ولنفي الأصل حقيقة. (۱) اور بحث قرأۃ فاتحہ میں لاکونی کمال اور نفی اصل میں (\*) مشترک فرمایا ہے (۲) دونوں کلام میں تناقض ہے۔

**الجواب :** تناقض کے متعلق اگر فتح میں ایسا ہو (\*\*\*) سیدھی بات تو یہ ہے کہ مقصود اصلی کسی دعا کی توجیہ ہوتی ہے کسی وقت ایک طریق ذہن میں آتا ہے کسی وقت دوسرا طریق اور ایسا اکثر کی تصنیفات میں شائع ہے لیکن طالب علم اس جواب کو کیوں پسند کرنے لگے؛ اس لئے دوسرا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حقیقت و مجاز کا فرق باعتبار حقیقۃ لغویہ کے ہے اور اشتراک باعتبار حقیقت شرعیہ کے یعنی خود نفی کمال کے لئے بھی نصوص میں اس کثرت سے وارد ہے کہ گویا وہ بھی اصطلاح شرع میں مثل حقیقت کے ہو گیا ہے پس دونوں حکم مختلف اعتبارات سے صحیح ہیں۔

۳/ربیع الاول ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص: ۲۰۱)

(\*) سائل نے عبارت فتح القدر کو نہیں سمجھا ہے۔

فی الفتح : وفيه أنه مشترك الدلالة لأن النفي لا يراد إلا على النسب لا نفس المفرد ، والخبر الذي هو متعلق الجار محذوف فيمكن تقديره صحيحة فيوافق رأيه أو كاملة فيخالفه وفيه نظر؛ لأن متعلق المجرور الواقع خبراً استقرار عام فالحاصل لا صلاة كائنة وعدم الوجود شرعاً هو عدم الصحة. ۵۱، (فتح القدير، الصلاة، باب صفة الصلاة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۹۹، كوئٹہ ۱/۲۵۵).

ابن ہمام نے فیہ نظر سے اشتراک کو رد فرمایا ہے نہ کہ اس کے قائل ہوئے ۱۲ لطف رسول (\*\*\*) یہ قید اس لئے لگائی ہے کہ مجیب نے فتح کی عبارت نہیں دیکھی ۱۲ منہ

(۱) فنفي الكمال على كلا الوجهين احتمال هو خلاف الظاهر لا يصار إليه إلا

بدليل. (فتح القدير، كتاب الطهارة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۲۱، كوئٹہ ۱/۲۱)

(۲) فتح القدير، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة، زكريا، ۱/۲۹۹، كوئٹہ ۱/۲۵۵ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## عمل کے وقت نیتِ ثواب کے مستحضر نہ ہونے کا حکم

**سوال (۲۸۸۶):** قدیم ۴/۵۱۸- گذارش یہ ہے کہ حضرت ہم بہت سے کام کرتے ہیں جس میں کچھ نیت نہیں ہوتی محض کام کا ارادہ ہوتا ہے آیا اس میں ثواب ہو گا یا نہیں، نہ ثواب کی نیت کا خیال رہتا ہے اگر نہ ہو تو خیال رکھنے کے لئے کیا تدبیر ہونی چاہیے۔

**الجواب:** گو جزئیاً ارادہ ثواب کا نہ ہو مگر کلیاً تو ہوتا ہے وہ کافی ہے دوسرے مدارِ ثواب کا نیت عمل پر ہے، مع عدم ارادۃ الدنیا، گو اس کے ساتھ ثواب کا بالاستقلال ارادہ نہ ہو اور ”إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ“ (۱) کے یہی معنی ہیں؛ البتہ اگر عمل ہی کی نیت نہ ہو جیسے بارش میں بدن تر ہو گیا یا غوطہ لگانے سے تر ہو گیا تو وضو ہو گیا مگر ثواب نہیں ہوا۔ (۲)

(۱) عن عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ علی المنبر یقول: سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول: إِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ وَإِنَّمَا لِمَنْ أَمَرْتُ فَمَنْ كَانَتْ هَجْرَتُهُ إِلَى الدُّنْيَا يَصِيبُهَا أَوْ إِلَى امْرَأَةٍ يَتَزَوَّجُهَا فَهَجْرَتُهُ إِلَى مَا هَاجَرَ إِلَيْهِ (صحيح البخاری، کتاب بدء الوحی، باب کیف كان بدء الوحی الخ، النسخة الهندية ۱/۲ رقم: ۱)

وقال الملا علی القاری رحمہ اللہ: فالمعنى ليست الأعمال حاصلة إلا بالنية ولا يمكن هنا نفى نفس الأعمال لثبوتها حساً وصورة من غير اقتران النية بها فلا بد من إضمار شيء يتوجه إليه النفي ويتعلق به الجار..... والأظهر أن المقدر معتبرة أو تعتبر ليشمل الأعمال كلها سواء كانت عبادات مستقلة كالصلاة والزكاة فإن النية تعتبر لصحتها إجماعاً أو مشروطاً في الطاعات كالطهارة وستر العورة فإنها تعتبر لحصول ثوابها اتفاقاً لعدم توقف الشروط على النية في الصحة خلافاً للشافعي في الطهارة الخ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الایمان، بیان الاعمال، مکتبہ امدادیہ عثمان ۱/۴۰)

(۲) وقال الله تعالى: وانزلنا من السماء ماء طهوراً. [الفرقان: ۴۸]

والطهور اسم للطاهر في نفسه المطهر لغيره والمحل قابل على ما عرف وبه تبين أن الطهارة عمل الماء خلقة وفعل اللسان فضل في الباب حتى لو سال عليه المطر أجزأه عن الوضوء والغسل فلا يشترط لهما النية إذ اشتراطها لا اعتباراً للفعل الاختياري، وبه تبين أن اللازم للوضوء معنى الطهارة ومعنى العبادة فيه من الزوائد فإن اتصلت به النية يقع عبادة ←

اور اگر قصد اوضو کیا گو ثواب کی نیت سے نہیں کیا مگر شرط یہ ہے کہ دنیا کی کسی غرض سے نہیں کیا تو ثواب ہوگا۔ (۱)

۱۲/ رجب ۱۳۴۲ھ (تمہ خامسہ ص: ۴۲۲)

## ایفائے وعدہ کی تحقیق

**سوال (۲۸۸۷):** قدیم ۴/۵۱۸- ایفائے عہد کے باب میں یہ شبہ ہو گیا ہے کہ آیا واجب ہے یا مستحب ہے؟ قرآن مجید و احادیث میں تو نہایت تاکید ہے کسی مقام پر وَأَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْئُولًا (۲) کسی مقام پر كِبْرًا مَقْتًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ (۳) ہے کہیں أَوْفُوا بِالْعُقُودِ (۴) ہے اور علیٰ ہذا القیاس احادیث میں خلاف وعدہ کی سخت مذمت ہے حتیٰ کہ اية المنافق ثلث إذا حدث كذب وإذا وعد أخلف الحديث (۵) موجود ہے لیکن امام نووی اذکار ص ۱۳۹ میں تحریر فرماتے ہیں:

← وإن لم تتصل به لا يقع عبادة لكنه يقع وسيلة إلى إقامة الصلاة لحصول الطهارة كالسعي إلى الجمعة (بدائع الصنائع، كتاب الطهارة، سنن الوضوء، مطلب في النية في الوضوء، زكريا ۱۰۶/۱ کراچی ۲۰/۱) (الموسوعة الفقهية الكويتية ۹۶/۴۲)

(۱) البداية بالنية أي نية عبادة لا تصح إلا بالطهارة كوضوء أو رفع حدث أو امتثال أمر وصرحوا أنها بدونها ليس بعبادة (الدر) وفي الشامية: أي الوضوء بدون النية ليس بعبادة وذلك كأن دخل الماء مدفوعاً أو مختاراً لقصد التبرّد أو لمجرد إزالة الوسخ (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الطهارة، مطلب الفرق بين النية والقصد كراچی ۱۰۵/۱ تا ۱۰۷ زكريا ۲۲۲/۱ تا ۲۲۴)

وليس النية وهي لغة عزم القلب على الفعل واصطلاحاً توجه القلب لا يجاد الفعل جزماً وكيفيتها أن ينوى رفع الحدث أو إقامة الصلاة أو ينوى الوضوء أو امتثال الأمر..... والنية سنة لتحصيل الثواب (مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى كتاب الطهارة، فصل في سنن الوضوء، دار الكتاب ديوبند ص/ ۷۳)

(۲) سورة الاسراء: ۳۴-

(۳) سورة الصف: ۲-

(۴) سورة المائدة: ۱-

(۵) صحيح البخارى، كتاب الايمان، باب علامة المنافق، النسخة الهندية ۱۰/۱

رقم: ۳۳-

وقد أجمع العلماء على أن من وعد إنساناً شيئاً ليس بمنهى عنه فينبغي أن يفي بوعده وهل ذلك واجب أم مستحب فيه خلاف بينهم ذهب الشافعي وأبو حنيفة والجمهور إلى أنه مستحب فلو تركه فاته الفضل وارتكب المكروه كراهة تنزيه شديدة ولكن لا يائثم وذهب جماعة إلى أنه واجب قال الإمام أبو بكر بن العربي المالكي أجل من ذهب إلى هذا المذهب عمر بن عبد العزيز. اه (۱) بقدر الضرورة.

اس سے معلوم ہوا کہ جمہور اور امام ابو حنیفہ و شافعی کے نزدیک خلاف وعدہ کرنے سے گنہگار نہیں ہوتا پھر آیت ان العهد کان مسئلاً کا کیا مطلب اور آیۃ المناق کس طرح خلاف وعدہ ہوگا؟ مینو تو جوا۔

**الجواب:** جو حضرات اس کو مستحب سمجھتے ہیں وہ مومہمہ وجوب کو ان عہد و عقود پر محمول کرتے ہیں کہ حقوق الہیہ ہوں یا وہ حقوق العباد ہوں، جن کے عوض کا دوسرے نے التزام کر لیا ہے تو عاقدین کا حق بد لین کے ساتھ متعلق ہو گیا یعنی مبادلات، یا وہ حقوق العباد جن کے اخلاص سے دوسرے کا ضرر ہو یعنی جنگ و صلح کے معاملات (۲)

(۱) الأذکار للنووی، کتاب الأذکار المتفرقة، باب الأمر بالوفاء بالعهد والوعد، دار ابن کثیر دمشق بیروت ص ۹۵/ ۴ تحت رقم: ۸۲۵۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲/ ۳۲۶۔

(۲) واختار بعض المفسرين أن المراد بها ما يعم جميع ما ألزمه الله تعالى عباده وعقد عليهم من التكاليف والأحكام الدينية وما يعقدونه فيما بينهم من عقود الأمانات والمعاملات ونحوهما مما يجب الوفاء به أن يحسن ديناً ويحمل الأمر على مطلق الطلب ندباً أو وجوباً ويدخل في ذلك اجتناب المحرمات والمكروهات لأنه أوفق بعموم اللفظ. (روح المعاني تحت قوله تعالى: يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود، سورة المائدة، تفسير الآية: ۱، مكتبة زكريا ديوبند ۷۳/ ۴)

واعلم أن كل عقد تقدم لأجل توثيق الأمر وتوكيده فهو عهد فقوله وأوفوا بالعهد نظير لقوله تعالى: يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود فدخل في قوله أوفوا بالعقود كل عقد من العقود كعقد البيع والشركة وعقد اليمين والنذر وعقد الصلح وعقد النكاح وحاصل القول فيه أن مقتضى هذه الآية أن كل عقد وعهد جرى بين إنسانين فإنه يجب عليهما الوفاء بمقتضى ذلك العقد والعهد إلا إذا دل دليل منفصل على أنه لا يجب الوفاء به (التفسير الكبير للرازي، سورة الاسراء، تفسير الآية: ۳۴، ۲۰/ ۲۰)

اور آیت کبر مقتدا کا محمل دعویٰ عمل و کذب عند الامتحان ہے، (۱) اور حدیث إذا وعد اخلف کا محمل نیت عدم ایفاء وقت الوعد ہے۔ (۲) واللہ اعلم

یوم سہ شنبہ ۷/ شوال ۱۴۴۲ھ (تمہ خامسہ ص: ۴۲۳)

## آسمان میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم مبارک نظر آنے سے متعلق تحقیق

**سوال (۲۸۸۸):** قدیم ۴/۵۱۸- حضرت مخدومنا و معظمننا و مقتداننا مدظلہ العالی بعد سلام مسنون اشتیاق قدم بوسی عارض مدعا ہوں کہ ۲ فروری ۱۹۲۶ء کو جسے دو مہینے چھ روز ہوئے ہیں میں آلہ آباد میں تھا وہاں یہ خبر مشہور ہوئی کہ دیہات کے کچھ لوگوں نے اور کچھ لوگوں نے شہر کے، بعد مغرب کے آسمان پر پچھم جانب لفظ ”محمد لکھا ہوا دیکھا یہ خبر اس قدر مشہور ہوئی کہ اخبار والوں نے اکثر پرچوں میں شائع کر دیا مجھے اس خبر کے صحیح ہونے کا نہ تو پورے طور سے یقین ہوا نہ قطعاً دل میں انکار رہا؛ اس لئے کہ زمانہ کی جو حالت ہے وہ ظاہر ہے آج چار پانچ روز ہوئے موضع ستنا سے ایک شخص آئے اور انہوں نے خود مجھ سے اس واقعہ کا تذکرہ اس صراحت سے کیا کہ تاریخ مذکورہ بالا کو بعد غروب آفتاب آسمان پر ایک سیدھا خط چمکتا ہوا نہایت تیزی کے ساتھ مثل بجلی کے ظاہر ہوا اس کے بعد اس میں حرکت پیدا ہوئی اس حرکت سے پہلے تیمم اس کے بعد آس کے بعد پھر تیمم اس کے بعد دال کا لفظ پیدا ہو کر بخط عربی ”محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم کا)

(۱) وأخرج ابن أبي حاتم عن مقاتل قال: قال المؤمنون: لو نعلم أحب الأعمال إلى الله لعملناه فدلهم على أحب الأعمال إليه فقال: إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيل الله صفا، فبين لهم فابتلوا يوم أحد بذلك فولوا عن النبي صلى الله عليه وسلم مدبرين فأنزل الله في ذلك يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون (الدر المنثور، سورة الصف، دار الكتب العلمية بيروت ۳۱۷/۶)

(۲) قال الملا على القارى: إن من وعد وليس من نيته أن يفي فعليہ الإثم سواء وفى به أو لم يفي بغير عذر فإنه من أخلاق المنافقين (مرقاۃ المفاتیح، کتاب الأدب، باب الوعد، الفصل الثانی، مکتبہ زکریا ۱۰۳/۹ تحت رقم: ۴۸۸۱ امدادیہ ملتان ۹/۱۷۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

پورا نام مبارک منتشر ہو گیا قریب دس پندرہ منٹ کے یہ صورت قائم رہی مواضع مجکوان، ستنا، جبلپور، کٹنی، مڑوارہ، وغیرہ میں ہندو، مسلمان، عیسائی، آتش پرست، غرض کہ ہر قوم کے لوگوں نے اس کثرت سے دیکھا کہ اس سے کسی کو بھی انکار نہیں لہذا امیدوار ہوں کہ اس معاملہ کے متعلق حضور کو جو تحقیق ہو اس سے مطلع فرمایا جاؤں تاکہ قلب کو اطمینان ہو جاوے نیز اُن لوگوں کو بھی اس سے مطلع کر دوں؛ چونکہ یہ واقعہ ایک نہایت عظیم الشان اور بالکل نیا ہے؛ اس لئے لوگ اپنے اپنے خیال کے موافق اس میں چہ میگوئیاں کیا کرتے ہیں۔

خادم محمد عمراز چائل ضلع الہ آباد

### الجواب: (شعر)

بشری فقد انجز الاقبال ما وعدا و کو کب المجد من افق العلوی صعدا۔ (۱)

ایسے واقعات کی دلالت کسی خاص معنی پر کسی دلیل شرعی سے تو ثابت نہیں؛ اس لئے کسی خاص مدلول پر استدلال جازم نہیں کیا جاسکتا۔

لقله تعالى: وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ. الآية (۲)

لیکن قرآن اور اشارات وارده فی النصوص سے اس کی دلالت علوشان و رفعت مکان حالاً یا مآلاً پر مظنون ضرور ہے بعض نصوص مذکورہ فی المواہب نشر الطیب سے نقل کئے جاتے ہیں۔

(۱) حاکم نے اپنی صحیح میں روایت کیا ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام نے محمد ﷺ کا نام مبارک عرش پر لکھا دیکھا اور اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام سے فرمایا کہ اگر محمدؐ نہ ہوتے تو میں تم کو پیدا نہ کرتا۔ (۳)

(۲) حضرت عمر بن الخطابؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ آدم علیہ السلام سے خطا کا ارتکاب ہو گیا تو انہوں نے جناب باری تعالیٰ میں عرض کیا کہ اے پروردگار میں آپ سے بواسطہ محمد ﷺ کے

(۱) خزائن الأدب و غاية الأرب، المقدمات، مقدمة الكاتب، دار البحار بیروت ۳۵/۱۔

(۲) سورة الاسراء: ۳۶۔

(۳) ما رواه الحاکم فی صحیحہ أن ادم علیہ الصلاة والسلام رأى اسم محمد مكتوباً على العرش وأن الله تعالى قال لادم لو لا محمد ما خلقتک (المواہب اللدنیة، المقصد الاول تشریف الله تعالى له صلى الله عليه وسلم، المكتبة التوفيقية القاهرة، مصر ۱/۴۷)

المستدرک للحاکم، کتاب تواریخ المتقدمین، مکتبه نزار مصطفى الباز ۴/۱۵۸۳

درخواست کرتا ہوں کہ میری مغفرت ہی کر دیجئے سو حق تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ اے آدم تم نے محمد ﷺ کو کیسے پہچانا حالانکہ ہنوز میں نے ان کو پیدا بھی نہیں کیا عرض کیا کہ اے رب میں نے اس طرح پہچانا کہ جب آپ نے مجھ کو اپنے ہاتھ سے پیدا کیا اور اپنی (شرف دی ہوئی) روح میرے اندر پھونکی تو میں نے جو سر اٹھایا تو عرش کے پایوں پر یہ لکھا ہوا دیکھا۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ إِلَى آخِرِ الْحَدِيثِ .

روایت کیا اس کو بیہقی نے اپنے دلائل میں عبدالرحمن بن زید بن اسلم کی روایت سے اور کہا کہ اس کے ساتھ عبدالرحمن متفرد ہیں اور روایت کیا اس کو حاکم نے اور اس کی تصریح کی اور طبرانی نے بھی اس کو ذکر کیا ہے (فصل دوم)۔ (۱)

اور فضائے آسمانی گودرجہ میں عرش کے برابر نہیں مگر جرم علوی ہونے میں باہم تشارک ہیں تو اس فضا میں ظاہر ہونا حضور ﷺ کے نام مبارک کا دلالتِ مذکورہ میں اگر مماثل نہیں تو متقارب ضرور ہے اور اس سے اخف آثار کو جائزین تک نے دلالت میں کافی سمجھا ہے؛ چنانچہ نثر الطیب میں مواہب سے روایت بیہقی

(۱) وعن عمر بن الخطاب رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لما اقترف آدم الخطيئة قال: يا رب أسئلك بحق محمد لما غفرت لي فقال الله: يا ادم وكيف عرفت محمدا ولم أخلق؟ قال: يا رب لأنك لما خلقتني ببدك ونفخت في من روحك، رفعت رأسي فرأيت على قوائم العرش مكتوبا لا إله إلا الله محمد رسول الله فعلمت أنك لم تصف إلى اسمك إلا أحب الخلق إليك فقال الله تعالى: صدقت يا ادم إنه لأحب الخلق إلى وإذ سألتني بحقه قد غفرت لك ولولا محمد ما خلقتك، رواه البيهقي من دلائله من حديث عبد الرحمن بن زيد بن أسلم وقال: تفرد به عبد الرحمن ورواه الحاكم وصححه وذكره الطبراني وزاد فيه: وهو آخر الأنبياء من ذريتك. (المواهب اللدنية، المقصد الأول في تشریف الله تعالى له عليه الصلاة والسلام، المكتبة التوفيقية القاهرة ۱/ ۵۴-۵۵)

المستدرک للحاکم، کتاب تواریخ المتقدمین، مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز ۱۵۸۳/۴ رقم:

۴۲۲۸.

المعجم الأوسط للطبرانی، دار الكتب العلمية بیروت ۳۶/۵ رقم: ۶۵۰۲.



و ابو نعیم حضرت حسان بن ثابتؓ سے نقل کیا ہے کہ شب ولادت شریفہ کی صبح کو ایک یہودی نے چلا نا شروع کیا لوگوں نے کہا کہ تجھ کو کیا ہوا کہنے لگا کہ احمد ﷺ کا وہ ستارہ آج شب میں طلوع ہو گیا جس کی ساعت میں آپ پیدا ہونے والے تھے۔ (فصل ششم) (۱)

اسی طرح بعض واقعات کو آپ ﷺ کے اعداء کی پستی و فنا کی طرف اشارہ سب موافقین و مخالفین نے سمجھا ہے؛ چنانچہ کسریٰ کے ایوان کا زلزلہ اور چودہ نگروں کا گر پڑنا اور بحیرہ طبریہ کا دفعۂ خشک ہو جانا اور آشکدہ فارس کا مجبوجانا۔

کسما رواہ البیهقی و ابو نعیم و الخرائطی و ابن عساکر کذا فی المواہب۔ (۲)  
زوال سلطنت فارس و روم کی طرف اشارہ سمجھا گیا (فصل ششم نشر الطیب)  
پس اصول مذکورہ پر منظون بظن قوی یہ ہے کہ یہ اشارہ ہو حضور اقدس ﷺ کے دین کے ظہور علوی طرف اور غالب یہی ہے کہ مقصود اس نشان سے حضور ﷺ ہی کا نام مبارک ہے اور اس صورت میں بجائے آسمانی نام احمد ﷺ کے ارضی نام محمد ﷺ کا (کما ورد فی الحدیث) (۳)

(۱) ومن عجائب ولادته عليه السلام، ما أخرجه البيهقي وأبو نعيم عن حسان بن ثابت قال: إني لغلام ابن سبع سنين أو ثمان أعقل ما رأيت وسمعت، إذا يهودي يصرخ ذات غداة يا معشر يهود فاجتمعوا اليه وأنا أسمع. قالوا يا ويدك مالك؟ قال طلع نجم أحمد الذي ولد به هذه الليلة (المواهب اللدنية، المقصد الأول آيات ولادته صلى الله على وسلم، المكتبة التوقيفية القاهرة ۸۰/۱)

المستدرک للحاکم، کتاب معرفة الصحابة، ذکر مناقب حسان بن ثابت، مکتبہ نزار مصطفی الباز ۶/۲۱۹۱ رقم: ۴۸۶/۳/۶۰۵۶۔

(۲) ومن عجائب ولادته أيضا: ماروی من ارتجاج ايوان كسرى وسقوط أربع عشرة شرفة من شرفاته وغيض بحيرة طبرية وخمود نار فارس وكان لها ألف عام لم تخمد كما رواه البيهقي وأبو نعيم و الخرائطی فی الهواتف و ابن عساکر۔ (المواهب اللدنية، المقصد الأول، آيات ولادته صلى الله عليه وسلم، المكتبة التوقيفية القاهرة ۸۰/۱)

(۳) ویروی أنه لما خلق الله تعالى آدم ألهمه أن قال: يارب لم كنتني أبا محمد ←

ظاہر ہونا علوی الارض کی طرف اشارہ ہوگا اور احتمال مرجوح یہ بھی ہے کہ اس سے امام مہدی علیہ السلام کا نام مراد ہو  
 كما في الحديث يواطى اسمه (۱) والله اعلم باسرارہ وما اوتيتم من العلم الا قليلا۔ ۱۱/ شوال ۱۳۲۵ھ

## تصدیق مزید و توثیق اکید واقعہ مذکورہ سوال بالا

### از خط مولوی حکیم محمد مصطفیٰ صاحب

بسم الله الرحمن الرحيم

بعد حمد و صلوٰۃ احقر محمد مصطفیٰ بجنوری مقیم میرٹھ محلہ کرم علی عرض رسا ہے کہ فروری ۱۹۲۷ء میں یہ خبر  
 اخبارات میں شائع ہوئی کہ مختلف مقامات پر بعد مغرب آسمان پر حضور سرور عالم ﷺ کا نام مبارک نہایت  
 صاف حروف میں دکھائی دیا اور جملہ اخبارات میں یہ خبر اس طرح شائع ہوئی کہ ایک ہی وقت اور ایک ہی  
 طرح سے یہ واقعہ دیکھا گیا۔

یہ واقعہ ۸ فروری ۱۹۳۷ء مطابق ۵ شعبان ۱۳۲۵ھ بعد مغرب کا ہے سب اخباروں نے قریب قریب  
 متفق اللفظ روایت کیا ہے (ان اخبارات کے نام و نمبر و پتہ سب آگے لکھے جاوینگے یہاں ہم وہ تحریر شائع  
 کرتے ہیں جو ہم کو ایک نہایت معتبر ذریعہ سے پہنچی ہے بیان اس کا یہ ہے کہ میرے ایک دوست نے جن کو  
 میں عرصہ سے جانتا ہوں اور برابر اُن سے خط و کتابت رہتی ہے خود اپنا چشم دید یہ واقعہ مجھ کو لکھا بجواب اس کے  
 میں نے اُن کو لکھا کہ یہ واقعہ ایسا نہیں ہے کہ تھا آپ نے دیکھا ہوا آسمانی شہادت ہے اس کو صد ہا آدمیوں نے  
 اور ہندوؤں اور مسلمانوں اور ہر قوم نے دیکھا ہوگا براہ مہربانی جس قدر آدمی دیکھنے والے آپ کے علم میں ہوں

← قال الله تعالى: يا آدم ارفع رأسك فرفع رأسه فأرى نور محمد صلى الله عليه وسلم  
 في سراق العرش فقال: يا رب ما هذا النور، قال: هذا نور نبي من ذريتك اسمه في السماء  
 أحمد وفي الأرض محمد لولاه ما خلقتك ولا خلقت السماء ولا أرضا. (المواهب اللدنية،  
 المقصد الأول تشریف الله تعالى له صلى الله عليه وسلم، المكتبة التوقيفية القاهرة ۱/ ۴۷)

(۱) عن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تذهب الدنيا حتى  
 يملك العرب رجل من أهل بيتي يواطىء اسمه اسمي (سنن الترمذی، أبواب الفتن، باب ما  
 جاء في المهدي، النسخة الهندية ۲/ ۴۷ دار السلام رقم: ۲۲۳۰)

اُن کے دستخط اور نشان اگلوٹھا لگوا کر بھیجے؛ چنانچہ انہوں نے ۲۵ آدمی دیکھنے والوں کی تصدیق مع نام و پتہ و ولدیت و سکونت ثبت کر کے بھیجے وہ سب ہدیہ ناظرین ہے ان مخلص دوست کا نام و پتہ یہ ہے (غلام مرتضیٰ ولد محمد علی صاحب مستاجر موضع مرہٹی تحصیل دیوری گورنمنٹ بھوپال) یہ صاحب نہایت دیندار اور ذاکر و شاعر آدمی ہیں ان اخبارات کے نام اس کے اخیر میں لکھے جاویں گے۔

محمد مصطفیٰ مؤرخہ ۱۵ شوال ۱۳۴۹ھ ۱۸/۱۸ اپریل ۱۹۲۷ء روزِ دوشنبہ

نقل خط واقعہ ۱۵ شعبان المعظم ۱۳۴۵ھ یوم سہ شنبہ یعنی منگل مطابق ۸ ماہ فروری ۱۹۲۷ء ۲۲ ماہ ۱۳۳۲ھ فصلی کو بعد نماز مغرب ہم لوگوں نے جنگل موضع پر ایسا پرگنہ جتھاری تحصیل دیوری گورنمنٹ بھوپال میں یہ واقعہ دیکھا کہ مغرب یعنی پچھم کی طرف جہاں ایک چمکدار ستارہ شام سے نکلتا ہے اس ستارہ کے قریب سے ایک بہت روشن ستارہ ٹوٹا اور کچھ دور اس ستارہ سے شمال یا اُتر کی جانب جا کر غائب ہو گیا جہاں سے یہ روشن ستارہ ٹوٹا تھا اور جہاں تک جا کر غائب ہوا تھا ایک روشن لکیر پہلے بنی مثل سانپ کے پھر رفتہ رفتہ وہ لکیر موٹی ہو کر نام مبارک (محمد) ﷺ قریب قریب اسی صورت کا جیسا کہ میں نے بنایا ہے بن گیا وہ بہت بڑا تھا کاغذ میں چھوٹا بنایا گیا ہے اور محمد کے میم سے ایک بہت باریک لکیر اس مقام تک گئی تھی جہاں سے ستارہ ٹوٹا تھا تقریباً نصف گھنٹہ یعنی تیس منٹ تک یہ نام مبارک قائم رہا پھر کم ہوتے ہوتے غائب ہو گیا۔ اور جن حضرات نے یہ واقعہ ظہور نور مبارک حضور سرور عالم ﷺ دیکھا ہو وہ ذیل کے نقشہ میں اپنے تصدیقی دستخط کر دیں تاکہ دوسرے مقامات پر اطلاع دی جاوے۔ فقط

المرقوم یکم ماہ رمضان المبارک ۱۳۴۵ھ یوم یکشنبہ راقم غلام مرتضیٰ مستاجر موضع مرہٹی تحصیل دیوری گورنمنٹ بھوپال اس کے بعد نقشہ تھا جس میں دیکھنے والوں کا نام و ولدیت و سکونت و دستخط تصدیقی درج تھے اختصار کے لئے بجائے نقشہ کے فہرست مسلسل عبارت میں لکھ دی گئی وہ فہرست یہ ہے۔ (مدیر)

(۱) غلام مرتضیٰ ولد محمد علی مستاجر موضع مرہٹی تحصیل دیوری نبردار۔

(۲) نذر محمد ولد شیخ ننھے پٹواری موضع پر تاب گڑھ۔ دستخط ہندی میں۔

(۳) سید ناظم حسین ولد سید شاہ فدا حسین صاحب پر تاب گڑھ تحصیل دیوری۔

(۴) صبیح الدین ولد مسیح الدین صدیقی موضع مرہٹی تحصیل دیوری۔ دستخط طغریٰ میں۔

(۵) محمد مصطفیٰ ولد غلام مرتضیٰ شیخ صدیقی۔ موضع مرہٹی تحصیل دیوری بھوپال۔

\*\*\*\*\*

- (۶) سعید محمد ولد نظر محمد موضع پرتاب گڑھ تحصیل دیوری۔ بھوپال۔
- (۷) مظفر علی پنشنر واصل باقی نویس ولد اصغر علی مرہٹی تحصیل دیوری بھوپال۔
- (۸) محمد زماں خاں صاحب ولد دھومن خاں پرتاب گڑھ دیوری بھوپال۔ دستخط درانگریزی۔
- (۹) حسن یار خاں ولد محمد یار خاں ناکیدار سائر پرتاب گڑھ دیوری بھوپال۔
- (۱۰) پنڈت رگھونندن پرشاد ولد جودھیا پرشاد نائب مدرس مدرسہ پرتاب گڑھ مرہٹی دیوری بھوپال۔
- (۱۱) کچھیدی لعل ولد چھٹکے قوم بقال مرہٹی دیوری بھوپال۔ (دستخط ناگری میں)
- (۱۲) عبدالعلیم ولد عبدالکریم پرتاب گڑھ دیوری بھوپال۔
- (۱۳) کچھیدی لعل ولد رائیہ قوم کٹوار مرہٹی دیوری بھوپال (نشان انگوٹھا)
- (۱۴) محمد بشیر ولد محمد اسماعیل طالب علم درجہ ششم پرتاب گڑھ دیوری بھوپال۔
- (۱۵) تھو ولد کرن سنگھ چوکیدار موضع پرتاب گڑھ مرہٹی دیوری علاقہ بھوپال (دستخط ہندی)
- (۱۶) احسان علی صاحب ولد یسین علی صاحب سائر متعینہ پرتاب گڑھ دیوری علاقہ بھوپال۔
- (۱۷) جگت عبدالحمید خاں صاحب ولد علی داد خاں مارست کارہ متعینہ پرتاب گڑھ۔
- (۱۸) جگت سنگھ ولد گجرام سنگھ مستاجر یعنی نمبر دار موضع پرتاب گڑھ دیوری بھوپال (دستخط ہندی)
- (۱۹) محمد اسماعیل ولد شیخ امیر پرتاب گڑھ دیوری بھوپال (نشان انگوٹھا)
- (۲۰) سید حامد حسین صاحب ولد سید شاہ فدا حسین صاحب کاشت کار پرتاب گڑھ دیوری بھوپال۔
- (۲۱) امر او ولد نندرام قوم لوہار مرہٹی دیوری بھوپال (نشان انگوٹھا)
- (۲۲) کاشی ولد بھورام قوم کھار مرہٹی دیوری بھوپال (نشان انگوٹھا)
- (۲۳) ہیرا لعل ولد اندر قوم لوہار مرہٹی دیوری بھوپال (نشان انگوٹھا)
- (۲۴) شیخ کلو ولد شیخ امیر پرتاب گڑھ دیوری بھوپال۔
- (۲۵) ستیل پرشاد ولد منجی قوم بقال مرہٹی دیوری بھوپال (دستخط ہندی)
- (۲۶) سکندر ولد کلا سنگھ موضع پرتاب گڑھ تحصیل دیوری بھوپال شہر ساگری پی علاقہ انگریزی۔

(نشان انگوٹھا اور دستخط)۔

\*\*\*\*\*

\*\*\*\*\*

(۲۷) منشی احمد حسن صاحب ولد سید شاہ فدا حسین صاحب محررانہ سائڈ دیولا پور سکینہ پرتاب گڑھ

دیوری بھوپال۔

(۲۸) عبدالشکور ولد امام بخش سکینہ موضع پرتاب گڑھ دیوری بھوپال موضع دیوری تحصیل کیلی ضلع ساگر

علاقہ انگریزی۔

(۲۹) جمن ولد امام بخش سکینہ ساگر علاقہ انگریزی وارد حال پرتاب گڑھ تحصیل دیوری علاقہ بھوپال

موضع نبرہ متصل شہر ساگر علاقہ انگریزی (دستخط ہندی)۔

(۳۰) متو رولد پیر بخش سکینہ موضع پرتاب گڑھ بھوپال مرہٹی دیوری۔

(۳۱) محب اللہ خاں ولد عبداللہ خاں مستاجر موضع نگپورہ تحصیل دیوری بھوپال۔

(۳۲) شیو بخش صاحب ولد صاحب سنگھ مستاجر بیکل پور تحصیل دیوری بھوپال (دستخط ہندی)

(۳۳) سلیمان خاں پوسٹ ماسٹر ولد مصاحب خاں سکینہ جتھاری۔

(۳۴) عبد الجبار مدرس اول جتھاری سکینہ جتھاری۔

(۳۵) شیخ دھنو ولد شیخ کالے کاشنکار جتھاری۔

(۳۶) عبدالرحیم خاں ولد مصطفیٰ خاں کاشنکار جتھاری بریلی۔

(۳۷) منشی اکرام الدین ولد محمد عبدالباقی سکینہ بھوپال حال جتھاری۔

(۳۸) اسماعیل خاں ولد رسول خاں مؤذن مسجد جتھاری (نشان انگوٹھا)

(۳۹) محمد شکور خاں ولد نور خاں سکینہ جتھاری۔

(۴۰) شہزاد علی ولد اکبر علی سکینہ جتھاری۔

(۴۱) زین الدین ولد متو کاشنکار جتھاری۔

(۴۲) شیخ جان محمد ولد شیخ لانا بینا جتھاری (نشان انگوٹھا)

(۴۳) رادھے لال بلب بقال سکینہ جتھاری (دستخط ہندی میں)

(۴۴) پیارے لال سنار سکینہ جتھاری (دستخط ہندی میں)

(۴۵) نرندرا پرشاد ولد منشی گیا پرشاد قوم کاستھ سکینہ چنویا مستقر جاگیر۔

میں بھی اس امر کی تصدیق کرتا ہوں کہ مضمون حسب مندرجہ بالا بالکل صحیح ہے میں نے بھی بروز مقررہ

بالا بخش خود دیکھا ہے بلکہ از ابتداء آغاز علامات فلکی تا انتہا بغور دیکھتا رہا جو علامت اسم مبارک (آنحضرت ﷺ) بتلائی گئی ہے اور تقریباً ایک گھنٹہ تک حروف نمایاں شدہ خود بخود بڑھتے گئے اس کی جو شکل پیدا ہوئی تھی وہ یہ تھی (محمد) میں اپنے قرائن عقلی سے اُسے محشر پڑھاگو (س) کے شوشے نہ ہونے سے دوسرا لفظ بھی سمجھا جاسکتا ہے مگر بامعنی لفظ اس سے بہتر اور کوئی میرے خیال ناقص میں نہیں آیا اب ناظرین والا تمکین اگر کوئی اور لفظ بامعنی تصور کر سکیں تو انساب ہے۔ خاکسار نے اپنے خیال کا اظہار کیا ہے جس سے جو کچھ نتیجہ اخذ ہو سکتا ہے وہ ذی فہم اصحاب اخذ فرمائیں۔ فقط

۱۳/ مارچ ۱۳۲۷ھ

**نوٹ:** اگر ایسا ہوا ہو تو ظاہر تو یہی ہے کہ بتدریج غائب ہونے کے لئے ایسے تغیرات لازم ہیں۔ لیکن اگر اس ہیئت کو مقصود بھی سمجھا جاوے تو یہ خسر ہے سین مہملہ سے تحسیر بمعنی الايقاع فی الحسرة سے سو یہ اشارہ ہو سکتا ہے اس طرف کہ یہ نشان آپ کے بدخواہوں کو حسرت میں واقع کرے گا۔ ۱۲ (اخبارات)

اس واقعہ کی خبریں ”آئینہ اخبار میرٹھ مورخہ ۲۴ فروری ۱۹۲۷ء میں کسی قدر جمع کر کے چھاپی گئی ہیں۔ شہر جیلپور کی خبر بحوالہ سیٹھ احمد علی رجب علی جزل مرچنٹ کمانیہ گیٹ جیلپور ہے اور بریلی کی بحوالہ منظور حسین اسپیشل ماسٹر بریلی اور ساگر سے بحوالہ محمد عباس خاں محمد ابراہیم خاں مہتاب خاں دفعدار صاحب فیاض خاں محمد شکور خاں عبدالحکیم صاحب محمد اسحاق خاں عبد اللہ خاں نیز ساگر سے بحوالہ ساکنان موضع کہوئی و راحت گڑھ و مینا جنکشن (ودموہ) و مختلف اقوام سکھ و ہنود اور راپور سے بحوالہ نور محمد عبدالشکور اسٹیٹ کنوردہ ضلع رائے پوری پی اور بھوپال سے بحوالہ محمد لطیف کریم میڈیکل افسر رائسٹن گورنمنٹ بھوپال۔ انہوں نے بذریعہ موٹر خود جا کر بیس بیس میل تک تحقیق کیا نیز ساگر سے بحوالہ خورشید علی صاحب نقل کیا ہے اخبار ”مدینہ بجنور میں ۱۳ فروری ۱۹۲۷ء کے پرچہ میں یہ خبر چھپی ہے اور بکثرت اخبارات میں جن کے نام اس وقت محفوظ نہیں یہ واقعہ موجود ہے مضمون تصدیقی ختم ہوا۔

**ضمیمہ:** تقریباً دس سال ہوئے کہ ایک مقام پر ایک مچھلی شکار کی گئی تھی اس کے پچھلے حصہ پر ایک جانب لا الہ الا اللہ اور دوسری جانب شان اللہ منقوش تھا اس کا مفصل واقعہ حسن العزیز جلد چہارم کے حصہ مکتوبات کے نمبر ۲۷۲ و ۲۷۳ مورخہ ۱۲ محرم ۱۳۳۶ھ میں شائع ہو چکا ہے جس میں شان اللہ کی کوئی توجیہ مذکور نہیں ہوئی، اس وقت ذہن میں آتا ہے کہ عجب نہیں حضور اقدس ﷺ کا لقب ہو بایں معنی کہ شان بمعنی قصد

مصدر بمعنی اسم مفعول یعنی مقصود ہوا آپ کا مقصود حق سب اول ہونا ثابت ہے تو وہ واقعہ قدیمہ بھی اس واقعہ جدیدہ کا اس اعتبار سے نظیر ہے کہ دونوں نقش میں صنع عبد کا کوئی دخل نہیں اور اس واقعہ تک کے ساتھ ایک ایسا ہی واقعہ ایک بیضہ پر اسم مبارک محمدی کے انتقال کا بطور ضمیمہ کے نیز رسالہ مذکورہ میں شائع ہوا ہے۔

فسبحان الذی أقام الحجج التكوينية مع الحجج التشريعية من آياته على توحيد ذاته و رسالته محمد ﷺ مظهر صفاته . والله اعلم

(تمہ خامسہ ص ۵۰۸)

## رسالت نبوی سے متعلق عجیب و غریب واقعات

ماہِ شوال ۱۴۵ھ میں ایک خط کے ذریعہ نام پاک محمد مصطفیٰ ﷺ کا آسمان پر چمکدار حروف میں لکھا ہوا نظر آنا معلوم ہوا تھا جو تمہ ہذا میں ص ۵۰۸ پر معنون بعنوان آیت و رفعنا لک ذکرک کا ایک تازہ اور شاندار ظہور شائع ہو چکا ہے اور وہیں دو قصوں کا ایک مچھلی کا دوسرا انڈے کا حوالہ بھی بطور ضمیمہ ذکر ہے جو اسی کی نظیر تھے چونکہ ذیل کے دو واقعے بھی اسی قبیل سے ہیں لہذا ان کو بھی اس مضمون کا ضمیمہ ثانیہ بنایا جاتا ہے۔

(۱) مہاجر، دیوبند ۷/ جون ۲۸ء، ایک مچھلی پر بسم اللہ اور سورۃ فاتحہ، ناہجہ سے سید محمود صاحب افسر انچارج تارگھر ناہجہ اطلاع دیتے ہیں کہ ضعیف العمر سید صاحب درگاہ پٹم سے وہاں ایک مچھلی لائے ہیں جس کی پیٹھ پر بسم اللہ اور سورۃ فاتحہ عربی خط میں لکھی ہوئی ہے ناہجہ کے تمام باشندے نیز اطراف سے صد ہا مخلوق اسے دیکھنے کے لئے چلی آتی ہے سید صاحب اُس مچھلی کو اعلیٰ حضرت شاہ افغانستان کی خدمت میں پیش کرنے والے ہیں آپ شمالی ہند کے بعض مقامات اور دہلی بھی تشریف لے جائیں گے۔

(۲) ایضاً ”مہاجر دیوبند“ ۱۷/ اکتوبر ۱۹۲۸ء ٹائمز آف انڈیا رپورٹ ہے کہ آٹھ سال کا ذکر ہے کہ زنجبار (افریقہ) میں ایک عجیب و غریب مچھلی پکڑی گئی تھی جس کی دُم پر ایک سمت پر لا الہ الا اللہ اور دوسری جانب شان اللہ مرقوم تھا اسے ایک ہندوستانی نے بہت سے داموں خرید لیا لیکن جب یہ حقیقت آشکارا ہوئی کہ اس مچھلی کی دُم پر متذکرہ کلمات قدرتی طور پر منقوش ہیں تو لوگوں میں اس کی خریداری کا اشتیاق پیدا ہوا؛ چنانچہ پہلے دن اس کی قیمت تین ہزار تک پیش کی گئی دوسرے دن پانچ ہزار تک پہنچ گئی آخر کار فیصلہ ہوا کہ اُسے محفوظ رکھا جاوے۔



زنجبار گزٹ رقمطراز ہے کہ حال ہی میں اسی نوعیت کی ایک اور مچھلی ماہی گیر نے پکڑی ہے جسے اُس نے اپنے سلطان کی خدمت میں بطور تحفہ پیش کیا سلطان نے اُسے ”پیش میموریل میوزیم (وہ عجائب گھر جو صلح کی یاد زندہ رکھنے کے لئے بنایا گیا ہے) میں داخل کرنے کا ارادہ ظاہر کیا اس مچھلی کی دُم کے ایک پہلو پر ”لا الہ الا اللہ“ اور دوسرے پر شان اللہ مرقوم ہے۔

(تمہ خامسہ ص ۲۲۵)

## آیات قرآنیہ پڑھ کر پانی میں دم کرنے کا ثبوت

**سوال (۲۸۸۹):** قدیم ۴/۵۲۶- پانی یا مریض پر جو بغرض حصولِ شفا آیات قرآن شریف وغیرہ پڑھ کر پھونکا جاتا ہے یہ پھونکنا جائز ہے یا نہیں جس حدیث شریف میں سانس لینے سے ممانعت ہے اس سے شبہ عدم جواز ہوتا ہے۔

**الجواب:** أبو داؤد عن ابن عباس قال نهى رسول الله ﷺ أن يتنفس في الإناء أو ينفخ فيه. (۱) في شرحه أي لخوف بروز شيء من ريقه فيقع في الماء وفيه فإنه لا يخلوا النفخ غالباً من بزاق يستقذر منه. (۲) وفي المشكوة عن مسلم قالت (عائشة) كان إذا مرض أحد من أهل بيته نفث عليه بالمعوذات. (۳)

(۱) سنن أبي داؤد، كتاب الأشربة، باب في النفخ في الشراب، النسخة الهندية ۵۲۴/۲ دار السلام رقم: ۳۷۲۸۔

(۲) عون المعبود، كتاب الأشربة، باب في النفخ في الشراب والتنفس فيه، مكتبة اشرفیہ دیوبند ۱۰/۱۳۹ تحت رقم: ۳۷۲۲۔

(۳) مشکاة المصابيح، كتاب الجنائز، باب عيادة المريض وثواب المرض الفصل الأول مكتبة رشیدیہ دہلی ص ۱۳۴۔

صحیح المسلم، كتاب السلام، باب استحباب رقية المريض، النسخة الهندية ۲۲۲/۲ بیت الافکار رقم: ۲۱۹۲۔

حاشیہ مشکاة شریف، كتاب الجنائز، باب عيادة المريض، مكتبة اشرفیہ دیوبند ص ۱۳۴/۲ رقم الحاشیة: ۷۔



وفي الحاشية عن المراقبة في النهاية النفث بالضم وهو شبيه بالنفخ وهو أقل من التفل لأن التفل لا يكون إلا ومعه شيء من الريق. (۱)

شرح البوداؤد سے معلوم ہوا کہ نبی عن النخ تعبدي نہیں بلکہ معلل ہے تحرز عن وقوع الریق سے اور برکت کے لئے جو دم کراتے ہیں وہاں اس سے تحرز ہی مقصود نہیں ہوتا بلکہ اس کو گوارا کیا جاتا ہے اور اس غرض سے اس کو گوارا کرنا مسلم کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے نیز حدیث بسم اللہ تربة ارضا بریقة بعضنا سے بھی (۲) نیز ان احادیث سے بھی جس میں حضور اقدس ﷺ کے مضمضہ کا پانی برکت کے لئے لیا جاتا تھا (۳) اور بدن اور پانی میں کوئی فرق نہیں جب ایک محل میں بلا کراہت جائز ہے دوسرے محل میں بھی بلا کراہت جائز ہے۔

۲۹/ربیع الثانی ۱۲۷۹ھ (تمتہ خامسہ ص ۲۵۸)

(۱) مرقاة المفاتیح، کتاب الجنائز، باب عیادة المريض، الفصل الاول، مکتبہ امدادیہ ملتان ۳/۳۵۲ مکتبہ زکریہ دیوبند ۴/۱۲ تحت رقم: ۱۵۳۲۔

(۲) عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول للمريض تربة أرضنا وريقة بعضنا يشفى سقيمنا (صحيح البخارى، كتاب الطب، باب رقية النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۲/۸۵۵ رقم: ۵۵۲۱ ف: ۵۷۴۵) صحيح مسلم كتاب السلام، باب استحباب رقية المريض، النسخة الهندية ۲/۲۲۳، بيت الأفكار رقم: ۲۱۹۴۔

(۳) وقال أبو موسى دعا النبي صلى الله عليه وسلم بقدر فيه ماء فغسل يديه ووجهه فيه ومج فيه ثم قال لهما اشربا منه وأفرغا على وجوهكما ونحوركما (صحيح البخارى، كتاب الوضوء، باب استعمال فضل وضوء الناس، النسخة الهندية ۱/۳۱ رقم: ۱۸۸)۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## بیمہ موت کے پیسے کو واپس لینے کا حکم

**سوال (۲۸۹۰):** قدیم ۴/۵۲- ایک شخص نے اپنی خوشدامن کا بیمہ موت فنڈ میں کرا رکھا تھا اور بعد میں معلوم ہوا کہ یہ درست نہیں۔ اس کی بابت کیا حکم ہے اور اس بیمہ کو پانچ سال ہو چکے ہیں۔ بارہ روپے سالانہ کے قریب دیا جاتا ہے۔

**الجواب :** واقعی یہ سودا و قمار کے جامع ہونے کے سبب حرام ہے (۱) مگر جتنا روپیہ داخل ہو چکا ہے اس کا وصول کر لینا جس حیلہ اور عنوان سے ممکن ہو جائز ہے۔ (۲)

۳۶ھ (حوادث خامسہ ص ۱۱)

(۱) قال الله تعالى: **وَاحْلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا**. [سورة البقرة: ۲۷۵]  
قال الله تعالى: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ** ○ **إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقَعَ بَيْنَكُمْ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ**. [سورة المائدة: ۹۰-۹۱]

عن ابن مسعود عن أبيه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا ومؤكله وشاهديه وكتابه وقال هم سواء. (سنن أبي داود كتاب البيوع، باب في أكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/۴۷۳ دار السلام رقم: ۳۳۳۳)

صحيح المسلم، كتاب المساقاة، باب لعن آكل الربا ومؤكله، النسخة الهندية ۲/۲۷ بيت الافكار رقم: ۱۵۹۸-

(۲) إذا ظفر من له بجنسه كان له أخذه ويسقط عن ذمة من عليه (فتح القدير، كتاب الصوم، فصل في العوارض زكريا ۲/۳۶۴ كوثه ۲/۲۷۹)

وقال أبو حنيفة: له (صاحب الحق) أن يأخذ بقدر حقه إن كان نقداً أو من جنس حقه وإن كان المال عرضاً لم يجز لأن أخذ العوض عن حقه اعتياض ولا تجوز المعاوضة إلا بالتراضي لكن المفتي به عند الحنفية جواز الأخذ من خلاف الجنس.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۴/۱۵۳) ←

## حضرت زینبؓ کے اسلام لانے سے متعلق احادیث کی بعض عبارتوں کی تحقیق

**سوال (۲۸۹۱):** قدیم ۴/۵۲۷- بہشتی زیور حصہ نمبر ۸ صفحہ ۴۶ ذکر حضرت زینبؓ سطر ۳ میں ”جب یہ مسلمان ہو گئیں (۱) اس کی اصلاح چاہیے کیونکہ یہ جملہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ آں معصومہ پہلے سے مسلمان نہ تھیں والحال لیس کنذک کما ہو۔ کم علم کچھ کچھ خیال کرتے ہیں یہ قلم ناخن سے ہے میں نے بلا مشورہ و اجازت آپ کے اس لفظ کو کاٹ دیا ہے۔ دعاء کا امیدوار ہوں۔

**جواب:** اوّل روایتیں ملاحظہ ہوں۔

روایت اولیٰ: فصل فی حکمہ ﷺ فی الزوجین یسلم أحدهما قبل الآخر قال ابن عباس رضی اللہ عنہما رد رسول اللہ ﷺ زینب ابنتہ علی أبي العاص ابن الربیع بالنکاح الأول ولم یحدث شیئا رواہ أحمد (۲)۔ وأبو داؤد (۳)۔ والترمذی وفي لفظ بعد ست سنین ولم یحدث نکاحًا قال الترمذی (۴)۔

«وقال الشافعية: لصاحب الحق استيفاء حقه بنفسه بأى طريق سواء أكان من جنسه أم من غير جنسه..... لقوله عليه السلام: من وجد عين ماله عند رجل فهو أحق به ووافق الحنفية على رأى الشافعية فيما اذا كان المأخوذ من جنس حقه لا من غيره والمفتى به اليوم كما قال ابن عابدين جواز الأخذ من جنس الحق أو من غيره الخ (الفقه الاسلامی وأدلته القسم الثانی، النظریات الفقہیہ، الفصل الأول، المبحث الرابع، الہدی انٹرنیشنل دیوبند ۳۴/۹) (۱) اختری بہشتی زیور، حضرت زینب رضی اللہ عنہا کا ذکر، آٹھواں حصہ ص/۲۴، اشاعتی بہشتی زیور، آٹھواں حصہ ص/۴۳۔

(۲) مسند أحمد بن حنبل، بیروت ۱/۲۱۸ بیت الافکار رقم: ۱۸۷۶۔

(۳) سنن أبی داؤد، کتاب الطلاق، باب إلی متى ترد علیہ امرأته إذا أسلم بعدها،

النسخة الهندية ۱/۳۰۴ دار السلام رقم: ۲۲۴۰۔

(۴) سنن الترمذی، أبواب النکاح، باب ما جاء فی الزوجین المشرکین یسلم

أحدهما، النسخة الهندية ۱/۲۱۷ دار السلام رقم: ۱۱۴۳۔

ليس باسناده بأس وفي لفظ وكان إسلامها قبل إسلامه بست سنين ولم يحدث شهادة ولا صداقا. اهـ شاني زاد المعاد بلفظه. (١)

روایت ثانیة: كان الإسلام قد فرق بين زينب بنت رسول الله ﷺ حين أسلمت وبين أبي العاص بن الربيع إلا أن رسول الله ﷺ كان لا يقدر أن يفرق بينهما فاقامت معه على إسلامها وهو على شركه حتى هاجر رسول الله ﷺ سيرة ابن هشام جلد اول ص ٣٤٤. (٢)

روایت ثالثة: قال ابن إسحاق فأما القاسم والطيب والطاهر فهلكوا في الجاهلية وأما بناته فكلهن أدركن الإسلام فأسلمن وهاجرن معه ﷺ سيرة ابن هشام جلد اول ص ١٠١. (٣)

روایت رابعة: قال بعضهم وإنما صح إسلامه على أي مع أنهم أجمعوا على أنه لم يكن يبلغ الحلم لأن الصبيان كانوا إذ ذاك مكلفين لأن القلم إنما رفع عن الصبي عام خبير وعن البيهقي أن الأحكام تعلقت بالبلوغ في عام الخندق وفي لفظ في عام الحديبية وكانت قبل ذلك منوطة بالتمييز اهـ ملخص ما في السيرة الحلبية. (٤)

(١) زاد المعاد، فصل في هديه صلى الله عليه وسلم في الأقضية والأنكحة والبيوع، ذكر أقضيته صلى الله عليه وسلم في النكاح، فصل في حكمه صلى الله عليه وسلم في الزوجين يسلم أحدهما قبل الآخر، مؤسسه الرسالة بيروت ١٢٢/٥

(٢) سيرة ابن هشام، ذكر رؤيا عاتكة بنت عبدالمطلب، أبو العاص عند الرسول وبعث زينب في فدائه، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ١/٢٥٦.

(٣) سيرة ابن هشام، حديث تزويج رسول الله صلى الله عليه وسلم خديجة رضي الله عنها وأولاده صلى الله عليه وسلم من خديجة، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، ١/١٩٠-١٩١.

(٤) السيرة الحلبية، باب ذكر أول الناس إيماناً به صلى الله عليه وسلم، دار الكتب العلمية بيروت ١/٣٨٣.

روایت خامسہ: وفي الكلام الحافظ ابن كثير الظاهر أن أهل بيته صلی اللہ علیہ وسلم امنوا قبل كل أحد خديجة وزيد وزوجة زيد وأم أيمن وعلى رضى الله تعالى عنهم فليتأمل قوله امنوا قبل كل أحد وكذا يتأمل قول ابن اسحاق أما بناته صلی اللہ علیہ وسلم فكلهن أدر كن الإسلام فأسلمن. اه ما في سيرة الحلبية. (۱)

نقل لی هذه الروایات كلها حبی المولوی حبیب احمد الکیرانوی .

ان روایات میں سے روایت اولیٰ و ثانیہ و ثالثہ میں عبارات 'و كان إسلامها قبل إسلامه بست سنين اور حين أسلمت اور فأسلمن' بہشتی زیور کے مضمون میں نص ہیں۔ اور اگر بعثت کے وقت اُن کا عدم بلوغ ثابت ہو جائے تو اس کا حکم اسلام کا استبعاد روایت رابعہ سے مندرج ہے باقی اس کے مقابل کوئی روایت نظر سے نہیں گذری بجز اس کے کہ روایت خامسہ میں اس حکم میں کذا يقال کہہ کر صرف ایک شبہ نکالا گیا جو بمقابلہ نص کے مؤثر نہیں۔ واللہ اعلم

(ترجیح خامس ص ۸۱)

## بعض حکایات کی تحقیق

**سوال (۲۸۹۲):** قدیم ۴/۵۲۸ - حضرت مولانا محمد صدیق صاحب مدظلہ نے فرمایا تھا کہ جب تو حضرت کی خدمت میں خط لکھے تو میرا بھی سلام لکھ دیجیے اور یہ کہ میرا ارادہ کئی مرتبہ ہوا کہ اس قصہ کے متعلق لکھواؤں جو مرزا بیدل اور ایرانی کا ہے کہ ایک ایرانی فاضل مرزا کے مضامین تصوف دیکھ کر اُن سے مستفید ہونے آیا تھا اور اُن کو ڈاڑھی تراشتے یا منڈواتے دیکھ کر کہا تھا کہ آغاریش می تراشی الخ اس قصہ کو حضرت کی زبانی کسی وعظ میں قتل کی طرف منسوب کرتے سنا تھا حالانکہ مرزا بیدل کا قصہ ہے، قتل تو ہندو بچہ تھا مسلمان ہو کر رافضی ہو گیا تھا اس کو تصوف سے کچھ تعلق نہ تھا اھ یہ مضمون اُن کے ارشاد کے موافق لکھ دیا۔

**الجواب:** میرا سلام اور تصحیح قصہ کا شکریہ عرض کیجئے۔

(ترجیح خامس ص ۸۳)

(۱) السيرة الحلبية، باب ذكر أول الناس إيماناً به صلى الله عليه وسلم، دار الكتب

العلمية بيروت ۱/ ۳۸۵ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## مضمون ”تظلیل غمام“ کی تحقیق

**سوال (۲۸۹۳):** قدیم ۵۲۹/۲ - (خط مولوی اسحاق بر دوانی)

آمداد ماہ ربیع الثانی ۳۶ ص ۳۰ کے مضمون عدم الظل لتظلیل الغمام کے متعلق عرض ہے سید احمد حلان فی السیرۃ النبویۃ والآثار المحمدیۃ ص ۱۹۳ میں حدیث ہجرت کے اس جملہ کے تحت میں (حتیٰ اصابت الشمس رسول اللہ ﷺ فأقبل أبو بكر رضي الله عنه حتى ظل عليه بردائه الخ لکھا ہے ولا یرد أن تظل الغمام یغنی عن تظلیل أبي بكر لأن ذلك كان قبل البعثة أرها صالنبوته ﷺ ولم ينقل أحد وقوع ذلك بعد البعثة. اه (۱)

(۱) السیرۃ النبوة والآثار المحمدیۃ: بیعة العقبة ۱/۹۲۔

اور قبل النبوة کی ایک روایت حضرت ابو موسیٰ اشعری کی بہت مشہور ہے جس کو امام ترمذی نے بھی نقل فرمائی ہے، اس طویل روایت کا ایک حصہ یہ ہے۔

عن أبي بكر بن أبي موسى الأشعري عن أبيه قال: خرج أبو طالب إلى الشام وخرج معه النبي صلى الله عليه وسلم في أشياخ من قريش، فلما اشرفوا على الراهب هبطوا، فحللوا رحالهم فخرج إليهم الراهب وكانوا قبل ذلك يمرون به فلا يخرج إليهم ولا يلتفت قال فهم يحلون رحالهم فجعل يتخللهم لراهب حتى جاء فأخذ بيد رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: هذا سيد العالمين. هذا رسول رب العالمين يبعثه الله رحمة للعالمين فقال له أشياخ من قريش ما علمك؟ فقال إنكم حين أشرفت من العقبة لم يبق شجر ولا حجر إلا خرّ ساجداً ولا يسجدان إلا لنبي وأنا أعرفه بخاتم النبوة أسفل من غضروف كتفه مثل التفاحة ثم رجع فصنع لهم طعاماً فلما أتاهاهم به وكان هو في رعية الإبل قال: أرسلوا إليّ فأقبل وعليه غمامة تظله فلما دنا من القوم وجدتهم قد سبقوه إلى فيء الشجرة فلما جلس مال فيئ الشجرة عليه فقال انظروا إلى فيء الشجرة مال عليه الحديث (سنن الترمذی، أبواب المناقب، باب ماجاء فی بدء نبوة النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندیة ۲/۲۰۳ دار السلام رقم: ۳۶۲۰)

اس سے حضرت والا کی اوّل زمانہ کی سمجھ کی تائید ہوتی ہے۔ اور حدیث ۲/۲ ذکوان اگر ثابت بھی ہو تو ارباص قبل النبوة پر محمول ہونا بظاہر چنداں مستبعد نہیں؟

**الجواب:** واقعی اس میں یہ بھی ایک احتمال ہے اور دوسری توجیہ بھی، جو کہ اس رسالہ میں مذکور ہے محتمل ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ باوجود ابرہہ ہونے کے بھی آپ کا سایہ ظاہر نہ ہوتا اور خورشیں محسوس ہوتا ہو جس سے توفی کے لئے تظلیل ابوبکرؓ کی حاجت ہوئی۔ (۱) فقط

قرب ۳۳۲ھ (ترجیح الرائج خامس ۹۵)

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے رداء مبارک کے سایہ کرنے کی روایت حدیث ہجرت میں موجود ہے۔  
جزئیات ملاحظہ فرمائیے:

أخرج البخاری عن سراقۃ بن جعثم حدیثاً طویلاً فیہ: فقام أبو بکر للناس وجلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صامتا فطفق من جاء من الأنصار ممن لم یر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحییٰ أبابکر حتی أصابت الشمس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فأقبل أبو بکر حتی ظلل علیہ بردائه فعرف الناس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند ذلک الحدیث (صحیح البخاری، کتاب مناقب الأنصار، باب ہجرة النبی صلی اللہ علیہ وسلم وأصحابہ إلى المدینة، النسخة الهندیة ۱/ ۵۵۵ رقم: ۳۷۶۸ ف: ۳۹۰۶)

(۱) حضرت ذکوان کی حدیث شریف خصائص کبریٰ میں ان الفاظ سے موجود ہے۔

أخرج الحکیم الترمذی عن ذکوان أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یری له ظل فی شمس ولا قمر (الخصائص الکبریٰ للسیوطی دار الکتب العلمیة بیروت ۱/ ۱۱۶)  
خصائص کبریٰ کی یہ روایت اور اسی طرح کی دوسری روایات سب ضعیف اور انتہائی کمزور ہیں، صحیح، معتبر اور مستند روایات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ ہونا واضح الفاظ کے ساتھ موجود ہے، ملاحظہ فرمائے۔

عن عائشة أن بعیرا لصفیة اعتل وعند زینب فضل من الإبل فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لزینب: إن بعیر صفیة قد اعتل فلو أنک أعطیتها بعیرا قالت: أنا أعطی تلک اليهودیة فترکها فغضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شهرین أو ثلاثا حتی رفعت سریرها وظننت أنه لا یرضی عنها قالت: فإذا أنا بظلمة یوما بنصف النهار فدخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فأعادت سریرها. (مسند أحمد بن حنبل بیروت ۶/ ۲۶۱ رقم ۱۳۲/۲، ۲۶۷۸۰۱)  
شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ (رقم: ۲۵۵۱۶)

## رسالہ ”الاقتصاد“ کے بعض مقامات کی تحقیق

**سوال (۲۸۹۴):** قدیم ۴/۵۲۹- (ایک صاحب علم کا خط) رسالہ الاقتصاد کے جواب شبہ بستم کے متعلق میں نے اس شبہ کے جواب میں یہ لکھا تھا کہ غنیۃ مجھ کو نہیں ملی ان صاحب نے غنیہ دیکھ کر جواب کے لئے ذیل کی تقریر لکھی ہے وہو ہذا۔

**جواب شبہ بستم:** فرقۃ ضالہ مرجعہ حنفیہ سے مراد یہاں فرقۃ مرجعہ میں سے ایسا گروہ ہے جو اپنے آپ کو بطریق افتراء جناب امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ سے منسوب کرتا تھا جیسا کہ شرح مواقف کی عبارت سے بھی ظاہر ہے ورنہ جناب امام ابو حنیفہ صاحب کو تو جناب پیر صاحب اپنی اسی کتاب شریف غنیۃ الطالبین میں امام تسلیم فرماتے ہیں اور ان کا اجتہاد عوام کی نفع رسانی کے لئے بیان فرماتے ہیں جیسا کہ ص ۷۷ پر غنیۃ الطالبین مطبع اسلامیہ لاہور فی باب الصلوۃ خطرہا عظیم وامرہا جسیم میں فرماتے ہیں وقال الامام ابو حنیفۃ لا یقتل الخ سے ظاہر ہے (ترجمہ) اور فرمایا امام ابو حنیفہ نے کہ وہ (یعنی تارک صلوۃ) نہ قتل کیا جاوے بلکہ قید کیا جاوے الخ (۱) اور نیز امام ابو حنیفہ کے مقلدین فقہاء پر اور ان کے مختلف فیہ اجتہاد پر اپنے یعنی امام احمد بن حنبل کے مذہب والوں اور امام شافعی کے مذہب والوں کو انکار کرنے سے منع فرماتے ہیں کہ انکار نہ کیا جاوے اور اپنے مذہب کو ان پر ترجیح نہیں دیتے گویا باہمی ایک سمجھتے ہیں (کما هو فی الحقیقۃ) جیسا کہ ص ۱۱۹-۱۲۰ پر فی باب امر بالمعروف فصل والذی یومر بہ سے ظاہر ہے عبارت اس طرح شروع ہوتی ہے۔ وأما إذا کان الشیء مما اختلف الفقہاء فیہ الخ (ترجمہ) لیکن جب وہ چیز (بیان امر وغیرہ) ان چیزوں میں سے ہو جن میں اختلاف کیا ہے فقہاء نے اور گنجائش ہے اس میں اجتہاد کو جیسے پینا عامی کا نبیذ کو تقلید کر کے امام ابو حنیفہ کی اور نکاح کرنا عورت کا بغیر اذن ولی کے جیسا کہ مشہور ہے ان کے مذہب میں، تو نہیں ہے کسی کو ان میں سے جو امام احمد اور امام شافعی کے مذہب پر ہے اس کا (یعنی مذکورہ اجتہاد امام ابو حنیفہ کا ایسا ہی اور مختلف فیہ مسائل کا) انکار کرنا کیونکہ امام احمد نے فرمایا ہے مروزی کی روایت میں نہیں ہے جائز فقیہ کو یہ کہ اٹھاوے

(۱) وقال الإمام أبو حنیفۃ لا یقتل ولكن یحبس حتی یصلی فیتوب أو یموت فی الحبس. (غنیۃ الطالبین باب فی الصلوۃ الخمس، فصل الصلاۃ خطرہا عظیم وامرہا جسیم، مطبع لاہور ۲/۶۴۸)



لوگوں کو اپنے مذہب پر اور نہ سختی کرے اُن پر الخ (۱) نیز اگلے بیان سے اس کے اور زیادہ تصدیق ہوتی ہے کہ مرجیہ حنفیہ کے ساتھ ہے (۲) آگے آپ تحریر فرماتے ہیں والمعاذیۃ جس سے فرقہ مرجیہ میں سے ایسا گروہ مراد ہے جو اپنے آپ کو بطریق افتراء حضرت معاویہ سے منسوب کرتا ہے (۳) (ایک وجہ تسمیہ مرجیہ کی جو جناب پیر صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ لانہا زعمت الخ یعنی انہوں نے زعم کر لیا کہ تحقیق ایک تکلیف دیئے گئوں سے جب کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ اور کر لے بعد اس کے گناہ تو نہیں داخل ہوگا دوزخ میں ہرگز ۱۲) (۴)

یہ حضرت معاویہ کی روایت کی ہوئی اسی حدیث سے استدلال بطریق غلط مرجیہ نے کیا ہے جو آپ نے

(۱) وأما إذا كان الشيء مما اختلف الفقهاء فيه وساغ فيه الاجتهاد كشراب عامی النبیز مقلدا لأبى حنیفة رضی اللہ عنہ وتزوج امرأة بلا ولی علی ما عرف من مذہبه لم یکن لأحد ممن هو علی مذہب الإمام أحمد والشافعی الإنکار علیہ لأن الإمام أحمد قال فی رواية المروزی لا ینبغی للفقہ أن یحمل الناس علی مذہبه ولا یشدد علیهم وإذا ثبت هذا فالإنکار انما یتعین فی خرق الإجماع دون المختلف فیہ. (غنیة الطالبین، باب الأمر بالمعروف فصل والذی یؤمر به وینکر، مطبع لاہور۔ ۱/ ۱۴۳)

(۲) وأما المرجیة ففرقها اثنی عشر فرقة، الجهمیة والصالحیة والشمریة والیونسیة والیونانیة والنجاریة والغیلانیة والشیبیة والحنفیة والمعاذیة والمیریسیة والکرامیة (غنیة الطالبین، باب معرفة الصانع فصل وأما المرجیة فاثنی عشر فرقة، مطبع لاہور ۱/ ۲۲۷-۲۲۸)

(۳) وأما المعاذیة فمنسوبة إلى معاذ الموصی (غنیة الطالبین، باب معرفة الصانع، فصل وأما الجهمیة فمنسوبة الخ، مطبع لاہور ۱/ ۲۳۰)

(۴) إنما سموا المرجیة لأنها زعمت أن الواحد من المكلفین إذا قال لا إله إلا الله محمد رسول الله صلى الله علیه وسلم وفعل بعد ذلك سائر المعاصی لم یدخل النار أصلا (غنیة الطالبین، باب معرفة الصانع، فصل وأما المرجیة ففرقها اثنی عشر فرقة، مطبع لاہور ۱/ ۲۲۸)

اپنے انتقال کے وقت اقرار شہادتین کی بابت بیان فرمائی تھی (۱) جس سے وجہ نسبت کرنے کی آپ کی طرف (یعنی حضرت معاذؓ کی طرف) ظاہر ہے ورنہ حضرت معاذؓ اصحاب آل سرور صلعم میں سے ہیں اور آپ کی اقتدا (راست) بموجب حدیث شریف ”بأیہم اقتدیتم اہتدیتم“ (۲) دین ہدایت ہے اور آپ کے مقتدی (راست) اہل سنت والجماعت

تو یہ واضح ہو گیا کہ جناب پیر صاحب ان ہر دو اصحاب کی اقتدا کرنے والوں کو (نعوذ باللہ) مرجیہ نہیں شمار فرماتے بلکہ مرجیہ کے ایسے گروہ کو بیان فرماتے ہیں جو بطریق افترا اپنے آپ کو ان حضرات کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اپنا نام مرجیہ حنفیہ مرحطہ معاذیہ قرار دیتے ہیں۔ فقط

قرب ۱۳۳۳ھ (ترجیح خامس ص ۹۵)

(۱) عن أنس بن مالك أن النبي صلى الله عليه وسلم ومعاذ رديفه على الرحل، قال: يا معاذ بن جبل قال لبيك يا رسول الله وسعديك، قال: يا معاذ قال لبيك يا رسول الله وسعديك، قال: يا معاذ قال لبيك يا رسول الله وسعديك ثلاثا قال ما من أحد يشهد أن لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله صدقا من قلبه إلا حرمه الله على النار. قال يا رسول الله أفلا أخبر به الناس فيستبشرون قال اذا يتكلموا وأخبر بها معاذ عند موته تأثما (صحيح البخارى، كتاب العلم، باب من خص بالعلم قوما دون قوم كراهية أن لا يفهموا، النسخة الهندية ۱/ ۲۴ رقم: ۱۲۸)

صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على التوحيد دخل الجنة قطعا، النسخة الهندية ۱/ ۴۶ رقم: ۳۲۔

(۲) عن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول سألت ربى عن اختلاف أصحابى من بعدى فأوحى إليّ يا محمد إن أصحابك عندى بمنزلة النجوم فى السماء بعضها أقوى من بعض ولكل نور فمن أخذ بشيء مما هم عليه من اختلافهم فهو عندى على هدى قال وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابى كالنجوم فبأيهم اقتديتم اهتديتم رواه رزين (مشكاة شريف، كتاب الفتن، باب مناقبة الصحابة، الفصل الثالث، مكتبه اشرفيه ديوبند ص/ ۵۵۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## تصحیح بعض حکایات مندرجہ بعض مواعظ منقولہ الامداد

**سوال (۲۸۹۵):** قدیم ۴/۵۳۰۔ میں آج الامداد متعلقہ محرم ۱۳۳۶ھ سے متمتع تھا صفحہ ۱۹ پر حضرت قطب عالم قدس سرہ العزیز کا قصہ متعلق بیعت کے نظر سے گزرا مجھے اس کے متعلق اب تک یہ تحقیق تھی کہ حضرت قطب عالم قدس سرہ العزیز کی ولادت حضرت مخدوم احمد عبدالحق ردولوی قدس سرہ العزیز کی وصال سے تیس سال کے بعد ہوئی سنا بھی تھا اور عرصہ ہوا انوار العیون مصنفہ حضرت قطب عالم قدس سرہ میں دیکھا تھا جناب کی تحقیق احق الی الحق ہے اگر جناب کو یہ امر کہ حضرت ممدوح نے ایک زمانہ پایا ہے متحقق ہے تو مجھے بھی مطلع فرمایا جاوے۔

**الجواب:** جو قصہ اس پرچہ میں نقل کیا گیا ہے واقع میں تحقیق سے صحیح ثابت نہیں ہوا میں نے مدت ہوئی یا نہیں کسی کی زبان سے سنا تھا غالباً راوی کی غلطی ہے یا میرے ذہن کو خلط ہوا ہے میں نے اس سے رجوع کر کے اپنی اغلاط کی فہرست میں لکھ دیا ہے جو وقتاً فوقتاً بصورت ایک رسالہ مسمیٰ بہ ترجیح الراجح کے حصص کے شائع ہوتا رہتا ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ علیٰ اصلاحکم (ترجیح خامسہ ص ۱۰۲)

## رسالہ ”امواج طلب“ کے بعض مقامات کی تحقیق

**سوال (۲۸۹۶):** قدیم ۴/۵۳۱۔ رسالہ امواج طلب بابا غ طرب کی تمہید ص ۵۵ میں ہے اور ابن عباس کا قول الخ اسکے متعلق عرض ہے فی البخاری ص ۲۵۰ وقال عمر إذا قال مترس فقد أمنه إن الله يعلم الألسنة كلها۔ (۱) پس یہ اثر حضرت عمر بن الخطاب کا ہے اطلاعاً عرض ہے

**الجواب:** جزاکم اللہ دلالتھونی علی الصواب (ترجیح الراجح خامس ۱۰۲)

## تفسیر بیان القرآن کے بعض حوالہ جات کی تصحیح

**سوال (۲۸۹۷):** قدیم ۴/۵۳۱۔ بیان القرآن جلد ۹ ص ۱۵ اس ۱۸ میں یہ لکھا ہے۔

(۱) صحیح البخاری میں باب کے تحت تعلیقاً نقل فرمایا ہے: کتاب الجزية، باب اذا قالوا صباؤنا ولم

يحسنوا أسلمنا، النسخة الهندية ۱/۴۵۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ف: سورہٴ قصص کے آخری رکوع سے ذرا اُوپر اُلخ حالانکہ وہ آیت سورہٴ نمل میں ہے اور صحت نامہ میں دیکھا وہاں بھی تصحیح نہ تھی؛ اس لئے اطلاقاً عرض ہے یا میری فہم میں عبارت نہیں۔

**الجواب:** میرے ہی لکھنے کی غلطی ہے۔

جزاک اللہ تعالیٰ علیٰ هذا التنبیہ .

(ترجیح خامس ص ۱۰۸)

## بعض حوالوں کی تحقیق

**سوال (۲۸۹۸):** قدیم ۴/۵۳۱- الامداد بابت ماہ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ امداد الفتاویٰ ص ۲۳ میں بذیل مضمون ”باجوں پر تحقیق کی ایک زبردست چوٹ“ درج ہے مولوی وحید الزماں نے تو اور غضب ڈھایا اپنی کتاب نزل الابرار جو باہتمام مولوی ابوالقاسم بنارس میں چھپی ہے اس کے صفحہ ۳ میں صفات لکھ دیا ہے کہ شادیوں میں ہر طرح کا باجا و گانا بہتر ہی نہیں بلکہ واجب اور ضروری ہے اور جو حرام کہتا ہے وہ گمراہ ہے انتہی واقعی تعجب خیز اور افسوس ناک ہے نزل الابرار کا صفحہ ۳ دیکھا بعنوان کتاب الایمان مضمون صافات باری تعالیٰ درج ہیں حوالہ میں غالباً سہو ہوا ہے اس کتاب کے مختلف مقامات کو دیکھا گیا مضمون حوالہ نظر نہ آیا براہ کرم حوالہ کی تصحیح فرمائیے مضمون مندرجہ امداد الفتاویٰ کہاں سے دیکھا جائے امید کہ جواب باصواب سے مطلع فرمادیں گے؟

**الجواب:** من المولوی حبیب احمد صاحب برضاء صاحب الفتاویٰ شاید جناب نے الامداد کو غور سے ملاحظہ نہیں فرمایا مضمون ”باجوں پر تحقیق کی ایک زبردست چوٹ“ ضمیمہ اخبار الفقہیہ امرتسر سے ماخوذ ہے حضرت مولانا نے اپنی ذاتی تحقیق کی بنا پر نہیں لکھا ہے۔ اور حضرت مولانا نے اسی فتوے میں اس کی تصحیح بھی فرمادی؛ چنانچہ وہ فرماتے ہیں تھوڑا زمانہ ہوا کہ ایک مضمون جو ضمیمہ اخبار الفقہیہ امرتسر ۵ نومبر ۱۹۱۹ھ بعنوان ”باجوں پر تحقیق کی ایک زبردست چوٹ“ شائع ہوا ہے نظر سے گذرا اُلخ الامداد ص ۲۲ بابت ماہ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ پس جناب یہ سوال اخبار الفقہیہ سے فرمادیں یا اصل مضمون نوٹس ابوالسحاق انصاری محمد آبادی سے۔ والسلام

(ترجیح خامس ص ۱۱۰)

## حجۃ الوداع اور وفات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے متعلق اشکال کا جواب

**سوال (۲۸۹۹):** قدیم ۴/۵۳۲ - نشر الطیب ص ۱۰۸ میں لکھا ہے کہ حضور ﷺ ۱۰ھ میں حجۃ الوداع کو تشریف لے گئے (۱) اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۰۳ میں لکھا ہے کہ وفات آپ کی شروع ربیع الاول ۱۰ھ میں ہوئی۔ (۲)

دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب حضورؐ نے آخری حج ماہ ذی الحجہ ۱۰ھ میں کیا اور ۱۰ھ ختم ہو گئے پھر ماہ محرم سے ۱۱ھ شروع ہو گئے تو سنہ وفات آپ کا ۱۰ھ کیونکر ہو سکتا ہے؟

**الجواب:** حجۃ الوداع کا سنہ سے مراد اصطلاحی ہے جس کی ابتدا اس محرم سے ہوئی جو آپ کے زمانہ ہجرت سے دو ماہ قبل تھا اور جو کہ اب بھی متعارف ہے۔ اور وفات کے سنہ سے مراد حقیقی ہے جس کی ابتدا خود زمانہ ہجرت سے ہوئی یہ تو اشکال کا جواب ہے۔ باقی اس میں شک نہیں کہ دونوں جگہ اصطلاحی ہی حساب لیا جاتا اور بجائے دس کے گیارہ لکھا جاتا تاکہ ایہام نہ ہوتا۔

۸/ربیع الاول ۱۳۳۹ھ (ترجیح خامس ۱۱۲)

## ذکر محمود میں درج بعض واقعات پر تنقید

**سوال (۲۹۰۰):** قدیم ۴/۵۳۲ - پرچہ النور بابت ماہ جمادی الثانی ۱۳۳۹ھ کو جو ماہواری شائع ہوتا ہے اس میں بلا لحاظ تصحیح خبر جناب نے ایک واقعہ مراد آباد نمبر ۱۷ کی کہ جو مولانا مولوی محمود الحسن صاحب مرحوم و مغفور کی سوانح عمری میں تحریر فرمایا ہے اور اس میں بعض بزرگان کو ایسے تلفظ سے یاد فرمایا کہ جو آپ کی شان سے نہایت بعید ہے جو واقعہ تحریر فرمایا ہے اس جلسہ میں جناب شریک نہ تھے اور حضرات اس وقت موجود تھے اب بھی بعض ثقافت بقید حیات ہیں جناب مولوی عبدالعلی صاحب مدرس مدرسہ عبدالرب دہلی جناب مولوی دائم علی صاحب مراد آباد جناب مولوی ظہور الحسن صاحب رامپور جناب مولوی منور علی صاحب محدث رامپور وغیرہم ان حضرات سے اس کی تحقیق بخوبی ہو سکتی ہے مناسب ہے کہ تحقیق کر کے انصاف کو کام میں لا کر تصحیح فرمائی جاوے؟

(۱) نشر الطیب، سترھویں فصل آپ کے غزوات میں، ۱۰ھ ہجرت، مکتبہ اشرفیہ ممبئی ص/۱۳۳

(۲) نشر الطیب، فصل ستائیسویں، بارھویں روایت، مکتبہ اشرفیہ ممبئی ص/۲۴۱ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب :** راوی کے ثقہ ہونے میں وقت روایت کے مجھ کو شبہ نہیں ہوا نقل کی بنا تو یہ ہوئی اور باوجود اس کے یہ احتیاط کی گئی کہ صاحب قصہ کی تعبیر میں ابہام رکھا اب عبارت سوال پر مطلع ہو کر میں اس معنوں و عنوان دونوں سے رجوع کرتا ہوں جن حضرات کو معنوں کی تحقیق فرمانا ہو بزرگان مذکورین فی السؤال سے تحقیق فرمائیں اور جن صاحبوں کو اس عنوان سے اس وجہ سے کہ ان کے اذہان میں وہ ابہام نہیں ہے گرانی ہوئی اللہ معاف فرمادیں۔ و انی استغفر اللہ تعالیٰ منہما۔

۲۳/ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ (ترجیح خامس ص ۱۲۱)

### تنبیہ بر اصلاح معاملہ با تمثال نعل شریف مذکورہ زاد السعید

**سوال (۲۹۰۱):** قدیم ۲/ ۵۳۳ - نقشہ نعل مبارک جو کہ خدمت والا میں مرسل ہے ایک رنگونی متمول سیٹھ صاحب نے مستقل طور پر کثیر تعداد میں چھپوا کر یہاں رنگون میں مسلمانوں کو تقسیم کیا اس غرض سے کہ اس کا ادب و تعظیم بجا لا کر فوائد دارین حاصل کریں غیر مقلدین اور بعض مقلدین نے یہ چرچا دیکھ کر بہت کچھ شور و شغب اور چھیڑ چھاڑ شروع کر دی اور بعضوں نے غلو کر کے یہاں تک کہہ دیا کہ ایک تو یونہی لوگوں کے ایمانوں میں کمزوری تھی صرف رائی کے دانہ کے برابر ایمان باقی رہ گیا تھا اب اس نقشہ مزینہ و متلوٰ نہ بالوان مختلفہ کی بدولت رہا سہارائی برابر ایمان بھی جاتا رہا اس میں ہدایات مطبوعہ کے مطابق سروں پر رکھ کر بوسہ وغیرہ دے کر اس سے زیادہ معظم و مکرم چیزیں نیچے پڑ گئیں حتیٰ کہ قرآن پاک و کتب حدیث رسول ﷺ کے ساتھ جیسا برتاؤ کیا جاتا ہے اُس سے کہیں بڑھ کر آثار و علامات وقعت و عظمت اُن کے عملد آمد سے نظر آنے لگے جو مسلمان اُن کی جیسی تعظیم و تکریم بجانہ لائے اس کو بہ نظر حقارت دیکھیں اس سے چھیڑ چھاڑ شروع کریں اس کو بے ادب و گستاخ بتائیں التزام مالا یلزم اور حدود شرعیہ سے تجاوز کا پورا منظر پیش ہو جائے پھر تعجب پر تعجب ہے کہ یہ لوگ اپنے آپ کو متبع سنت اور اہل حق کہہ کر بہت سے امور کو جن کو اہل بدعات بدعات حسنہ یا شعائر اظہار محبت رسول ﷺ وغیرہ قرار دیتے ہیں بنا بر مفسد عینیہ ناجائز، حرام، شرک، بدعت قبیحہ کہتے ہیں اور نقشہ نعل مبارک بایں آب و تاب چھپوا کر ذریعہ نجات بتلاتے ہیں باوجود یہ کہ عوام کا لالعام کی حالت اور اس کے صد ہا امثال و نظائر میں ان کی افراط و تفریط خود بھی مشاہدہ کر چکے اور کر رہے ہیں۔

نقشہ مذکور کے نیچے گرداگرد اشعار و عبارات و فضائل وغیرہ ہوتے ہوئے یہ عذر کرنا کہ ہم نے نقشہ مذکور کے نیچے یہ بھی چھاپ دیا ہے مگر خلاف شرع غلو نہ کریں الخ بالکل لچر ہے خواہشات نفسانیہ کا غلبہ ہوتے ہوئے اور رفع حاجت دنیاوی کا سہل نسخہ ہاتھ آتے ہوئے عوام کا حدود شرعیہ پر قائم رہنا قطعاً خلاف بدایت و مشاہدہ ہے اتنی عبارت کا لکھ دینا ہرگز کافی نہیں اور نہ اس کا شائع کنندہ مسلمانوں کو ایک نئے فتنہ میں پھنسانے کی وجہ سے مواخذہ اخروی سے بری الذمہ ہو سکتا ہے اس نقشہ نعلین مبارک کو زادا السعید حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانوی کے ساتھ ملانے سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ اس کا ماخذ یہی کتاب ہے اس میں کوئی شرعی دلیل قائم نہیں کی گئی کتاب فتح المتعال فی مدح النعال کا حوالہ اس میں بھی دیا گیا ہے یہ کتاب بھی اثبات مطلوب کے لئے کافی نہیں ہے۔ انتہی بتقریر المخالفین وفق ما صدر منهم بلسان القول و اقلہ بلسان الحال۔ پس جناب والا کی خدمت میں امور ذیل معروض ہیں:

(۱) مخالفین کی تقریر کہاں تک صحیح ہے اور کہاں تک غلط؟

(۲) نقشہ مرسلہ کی وجہ سے عوام کا مفاسد میں مبتلا ہو جانا محتمل قوی ہے یا نہیں؟

(۳) نقشہ مرسلہ کا بوسہ دینا سر پر رکھنا وغیرہ کے مشروع ہونے پر دلیل شرعی کیا ہے؟

اگر بطور عمل اور حصول خیر و برکت کے لئے جائز کہا جائے تو کیا وجہ ہے کہ قیام مولود فاتحہ و تعز یہ و نقشہ ہائے موئے مبارک و جبہ و عمامہ مبارک وغیرہ بے شمار اعمال کے بارہ میں اسی وجہ کو کیوں نہ کافی سمجھا جائے بلکہ ان میں سے بعض اعمال کو بدرجہ اولیٰ کیوں نہ جائز قرار دیا جائے اور اگر نہیں تو ما بہ الفرق کیا ہے؟

(۴) قرون ثلاثہ مشہود لہا بالخیر و زمانہ مجتہدین عظام میں اس طرح بوسہ دینے، سر پر رکھنے، وغیرہ کا دستور تھا یا نہیں اگر تھا تو اس کی تصریح نقل فرمادیں خاص موئے مبارک و ملبوسات شریفہ نبویہ علیہ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ فیض و برکات حاصل کرنا امر آخر ہے اور شبیہ دوسری چیز ہے؛ اس لئے یہ امر قابل خیال ہے کہ اصل کے ساتھ کسی برتاؤ کا دکھانا وہی برتاؤ نقل کے لئے ثابت کرنا قیاس مع الفارق ہوگا؟

(۵) جب کہ نقشہ نعل شریف اس درجہ واجب التعظیم قرار پائے کہ سر پر رکھ کر اس کے وسیلہ سے دُعا مانگنا باعث حصول خیر و برکت ہو تو دوسری صورت میں اگر کوئی مثل نقشہ نعل چرمی یا چوبی بنوا کر اتباعاً پہننا چاہے جس کا پاک و ناپاک جگہ آمد و رفت میں ملوث ہونا ظاہر ہے کیا حکم رکھتا ہے؟



(۶) کیا اصل نعلین کے ساتھ کسی صحابیؓ کا یہ معاملہ کرنا ثابت ہے جو کہ اس کی نقل کے ساتھ تجویز کیا گیا ہے بروقت جواب عریضہ ہذا کتاب امداد الفتاویٰ جلد سوم صفحہ ۱۴۰ مسائل شتیٰ مطبع مجتہبائی دہلی اور مضمون کتاب زاد السعید متعلق نعل شریف کے تعارض کو ملاحظہ فرمایا جاوے؟ فقط

**الجواب:** اس مسئلہ میں دو مقام پر کلام ہے ایک یہ کہ فی نفسہ قطع نظر عوارض سے اس تمثال کے ساتھ ایسا معاملہ کرنے کا کیا حکم ہے دوسرے یہ کہ عوام کے مفاسد حالیہ یا مآلیہ محتملہ باحتمال غالب کے اعتبار سے کیا حکم ہے۔

سوامر اول میں یہ تفصیل ہے کہ اگر دین اور عبادت سمجھ کر ایسا کیا جاوے تب تو بدعت ہے کیونکہ اس کی کوئی دلیل وارد نہیں (۱) اور اگر ادب و شوق طبعی سے کیا جاوے تو کوئی حرج نہیں ایسے امور طبعیہ کے جواز کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں خلاف دلیل نہ ہونا کافی ہے اور جو سلف سے اس کی نظیر منقول ہے اس کا محل یہی ادب و حب طبعی ہے جیسے حضرت عثمانؓ کا قول ہے:

وَلَا مَسِسْتُ ذَكَرِيْ بِيَمِيْنِيْ مِنْذُ بَايَعْتُ بِهٖا رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ رَوَاهُ ابْنُ مَاجَةَ فِيْ بَابِ كِرَاهَةِ مَسِّ الذِّكْرِ بِالْيَمِيْنِ . (۲)

(۱) عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد . (صحيح البخارى، كتاب الصلح، باب اذا اصطلحوا على صلح جدور فالصلح مردود، النسخة الهندية ۳۷۱/۱ رقم: ۲۶۱۹ ف: ۲۶۹۷)

قال الشمنى : البدعة ما أحدث على خلاف الحق الملتقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم أو عمل أو حال بنوع شبهة واستحسان وجعل دينا قويمًا و صراطًا مستقيمًا . (شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب البدعة خمسة أقسام، زکریا ۲۹۹/۲ کراچی ۱/۵۶۰-۵۶۱)

البحر الرائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة، کوئٹہ ۱/۳۴۹، زکریا ۱/۶۱۱۔

النهر الفائق، کتاب الصلاة، باب الإمامة، زکریا ۱/۲۴۲۔

(۲) سنن ابن ماجه، کتاب الطهارة، باب کراهة مس الذکر باليمن، النسخة الهندية

ص/ ۲۷ دار السلام رقم: ۳۱۱۔



ظاہر ہے کہ یہ رعایت بنا بر حکم شرعی نہیں ورنہ ثوبِ نجس کا دلک یا عصر بھی یمین سے جائز نہ ہوتا اور جیسے قاضی عیاضؒ نے عبدالرحمن سلمیٰ سے احمد بن فضلو یزید غازی کا قول نقل کیا ہے:

ما مسست القوس بيدي إلا على طهارة منذ بلغني أن رسول الله ﷺ أخذ القوس

بيده من فتاوى العلامة عبدالحی . ص: ۳۲۳ (۱)

ظاہر ہے کہ مٹی اس کا بجز و دونوں قوس میں تشابہ ہونے کے اور کیا تھا اور اس تقریر سے امداد الفتاویٰ و زاد السعید کا تعارض بھی مرتفع ہو گیا جو سوال سادس میں سائل نے لکھا ہے کہ اول میں حکم شرعی کا بیان ہے اور ثانی میں شوقِ طبعی کا؛ چنانچہ خود امداد الفتاویٰ کی اس عبارت میں شوق کی بناء پر ایسے فعل ہو جانے پر ملامت کی نفی مصرح ہے یہ تو تفصیل ہے حکم فی نفسہ کی اور امر دوم کی تحقیق یہ ہے کہ جہاں احتمال مفاسد کا غالب ہو وہاں روکا جاوے گا اور وقتی اس وقت عوام کی حالت پر نظر کر کے احتیاط ہی مناسب ہے؛ چنانچہ اسی بناء پر ہمیشہ خیال ہوتا تھا کہ زاد السعید کے مضمون کے متعلق اس پر تنبیہ کروں الحمد للہ اس وقت اس کی توفیق ہوئی لیکن اس کے ساتھ ہی دوسری جانب میں بھی اصلاح ضروری ہے مثلاً اس تمثال کے ساتھ قصد اہانت کا معاملہ کرنا کھلی علامت ہے قسوت کی کیونکہ گو وہ اصل نہیں ہے مگر تشاکل و تشابہ کے سبب جو اصل سے ملاست و مناسبت ہے اس کی مانعیت کے لئے کافی ہے؛ چنانچہ اس کا انکار تو مانعین بھی نہیں کر سکتے کہ جس طرح اصل نعل شریف پر باوجود اس کے ظاہر ہونے کے بھی کلماتِ طیبہ و اسم مبارک لکھنا سوء ادب ہے اسی طرح تمثال پر اس کا لکھنا سوء ادب ہے جیسا اس تمثال میں اس کا ذکر کیا گیا جو قلب پر بیحد ثقیل معلوم ہوتا ہے جس سے یہ نقشہ میری رائے میں قابلِ دفن ہو گیا کیونکہ اس کے ابقاء میں جائز رکھنا ہے اہانتِ اسم مبارک کا نعوذ باللہ منہ یا جس طرح اصل نعل شریف کو قرآن شریف کے ساتھ ایک غلاف میں رکھنا درست نہیں اسی طرح تمثالِ نعل کو بھی تو ان احکام کا مبنی اگر تشابہ نہیں تو کیا ہے صاف معلوم ہوا کہ من وجہ اصل اور نقل کو بعض آثار میں تشارک ہے پس تمثال کی قصد اہانت کرنا بھی گوارا نہ ہوگا اور جس طرح ان کلمات کی کتابت کا وجوب اجتناب حجت ہے مانعین پر

(۱) مجموعة فتاوى عبد الحی اردو، مسائل متفرقة، تحت عنوان، بال مبارك كى

زیارت، زکریا دیوبند ص ۵۱۳ / مسئلہ ۷۴۰ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اور مثبت ہے من وجہ تشارك اصل ونقل فی بعض الآثار کا، اسی طرح اس کتاب کا وجود ارتکاب حجت ہے  
مخو زین پر اور نانی ہے من کل الوجوه تشارك اصل ونقل فی کل الآثار کا، ورنہ اگر یہ تشارك منفی نہیں تو کیا وجہ کہ  
اصل پر یہ کتابت ناجائز ہو اور نقل پر جائز۔

اس تحقیق سے ضروری احکام کا ایضاح اور افراط و تفریط جانین کی اصلاح دونوں امر حاصل ہو گئے  
اور اسی سے سب سوالوں کا جواب بھی نکل آیا۔ واللہ اعلم

۸/ رمضان ۱۳۴۱ھ (ترجیح خامس ص: ۱۳۸)

## فاروقی نسب نامے میں ابراہیم کی تعیین سے متعلق مزید تحقیق

**سوال (۲۹۰۲):** قدیم ۴/۵۳۶- حضرت سلامت، سلام مسنون، ایک روز زبدة المقامات  
مطالعہ کرتا تھا اس کے صفحہ ۸۸ پر حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نسب نامہ دیکھا وہو ہذا۔

حضرت ممدوح ابن شیخ عبد الاحد ابن شیخ زین العابدین ابن شیخ عبد الحیی  
ابن شیخ محمد ابن شیخ حبیب اللہ ابن شیخ امام رفیع الدین ابن شیخ نصیر الدین ابن  
سلیمان ابن یوسف ابن اسحاق ابن عبد اللہ بن شعیب ابن احمد ابن یوسف ابن فرخ  
شاہ کابلی ابن نصیر الدین بن محمود بن سلیمان بن مسعود ابن عبد اللہ الواعظ  
الاصغر ابن عبد اللہ الواعظ الاکبر ابن ابو الفتح بن اسحاق بن ابراہیم ابن ناصر بن  
عبد اللہ بن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ (۱)

اس کو پڑھتے ہی خیال ہوا کہ حضور کے نسب نامے میں بھی یہی فرخ شاہ کابلی ہیں؛ چنانچہ وجوہ  
المشانی (۲) کے آخر کو دیکھا اور ملایا تو ٹھیک پایا البتہ بعض ناموں میں قدرے اختلاف ہے وہو ہذا۔

فرخ شاہ کابلی ابن محمد شاہ ابن نصیر الدین شاہ بن محمود بن سلیمان شاہ بن مسعود شاہ ابن شاہ عبد اللہ بن شاہ  
واعظ الاصغر ابن شاہ واعظ الاکبر ابن شاہ ابو الفتح ابن شاہ محمد اسحاق (ابن سلطان محمود) ابن السلطان ابراہیم  
بن ادہم ان دونوں نسب ناموں کو بغور دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ فرخ شاہ آپ کے اور حضرت مجدد صا حب کے

(۱) زبدة المقامات، فصل اول در بیان احوال بعض اجداد کبار، مطبع محمود لکھنؤ ص/ ۸۸-۸۹۔

(۲) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔

جد اعلیٰ ہیں حضرت مجدد صاحب کے نسب نامہ میں جو آگے چل کر ابراہیم ہیں وہ ابراہیم ادہم نہیں ہیں کوئی اور ابراہیم ہیں؛ اس لئے مجدد صاحب کے فاروقی ہونے میں کوئی کلام نہیں تمام ارباب سیر و تذکرہ مجدد صاحب کو فاروقی ہی لکھتے ہیں، پھر زبدۃ المقامات (۱) ہی میں لکھا ہے کہ شیخ فرید الدین گنج شکر کا نسب بھی فرخ شاہ سے متصل ہوتا ہے اور بابا فرید کو بھی سب فاروقی لکھتے چلے آئے ہیں غرض ان دو صاحبوں کی فاروقیت مسلم ہے تو پھر آپ کی فاروقیت میں کیونکر کلام ہو سکتا ہے ہاں ان ابراہیم کو ابراہیم ادہم مانا جائے تو البتہ کلام و اختلاف کی گنجائش ہے مگر اکثروں نے ان کو غیر ابراہیم ادہم مانا ہے اسلئے ان کو ابراہیم ادہم کہنا ہی غلط ہے اگر یہ شبہ ہو تو تاریخ فرشتہ میں جو فاروقیوں کا نسب نامہ مذکور ہے اس میں ابراہیم ادہم مذکور ہے تو یہ صحیح ہے مگر تاریخ فرشتہ والے نسب نامہ میں فرخ شاہ نہیں ہیں اور درحقیقت ان دونوں نسب ناموں میں سے اور اس سے کوئی تعلق ہی نہیں۔

اب ضرورت اس بات کی ہے کہ حضور ان ہر سہ نسب ناموں پر غور فرما کر یہ شائع کر دیں کہ یہ ابراہیم ادہم نہیں ہیں جیسا میں اس وقت تک سمجھتا ہوں اگرچہ میرا لکھنا گستاخی سے خالی نہیں مگر تاریخی حیثیت کی بناء پر لکھنے کے لئے مجبور ہوں امید ہے کہ جواب سے محروم نہ رکھیں گے جناب کی تحریرات سے لزوماً بعض دیگر اکابر کی تحریرات سے صریحاً معلوم ہوتا ہے کہ تحفظ نسب بھی ضروریات شرع سے ہے؛ اس لئے اس کا تحفظ کرنا بہتر ہے جو خدا کی ایک خاص نعمت ہے۔ ۸/ رمضان ۱۳۴۳ھ

**جواب:** مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کے خط سے گنجگک رفع ہوئی جزاکم اللہ تعالیٰ علیٰ ہذہ الافادۃ اب آپ کی تائید دوسرے بعض نسب ناموں کے دیکھنے سے سمجھ میں آتی ہے جن کو میں نے ایک زمانہ میں جمع کیا تھا مگر اُس وقت اس طرف ذہن نہیں گیا اب جو مکرر دیکھا تو اس طرح تائید ہوئی کہ جن میں فرخ شاہ مذکور ہیں اُن میں تو ابراہیم کو ابن ادہم نہیں لکھا اور جن میں ابراہیم کو ابن ادہم لکھا ہے اُن میں فرخ شاہ کا ذکر نہیں کیا؛ چنانچہ مشفق شاہ محمد حلیم علی پوری کے نسب نامہ میں اس طرح ہے۔

فرخ شاہ ابن مسعود ابن عبد اللہ ابن واعظ اصغر ابن واعظ اکبر ابن ابو الفتح ابن اسحاق ابن ابراہیم ابن سالم ابن عبد اللہ بن عمرؓ اور مولوی ابوبکر صاحب جو نیپوری کے نسب نامہ میں اس طرح ہے۔

شہاب الدین علی الملقب بفرخ شاہ کابلی ابن نصیر الدین بن محمود بن سلیمان بن مسعود بن عبد اللہ واعظ اصغر ابن عبد اللہ واعظ اکبر ابن ابو الفتح بن اسحاق بن ابراہیم بن ناصر بن عبد اللہ ابن عمرؓ۔

اور قاضی محمد مصطفیٰ صاحب نے مچھلی شہر اور بھدوئی کے فاروقیوں کے مورث اعلیٰ شاہ ابوالحسن ملقب بہ شاہ عبدالملک پھر ان کا نسب اس طرح لکھا ہے: شاہ ابوالحسن بن زین العابدین بلخی ابن شمس الدین بلخی ابن عبداللہ بلخی ابن حمید الدین بلخی ابن راج الدین بلخی ابن ابراہیم بن ادہم بن سلیمان بن منصور بن عبداللہ بن عمر۔ اس اخیر کے نسب نامہ میں فرخ شاہ نہیں ہیں اس سے فرخ شاہ کا فاروقی وغیر ادہمی ہونا متفق علیہ معلوم ہوتا ہے اور آپ کے مدعاء کے اثبات کے لئے یہ کافی ہے اور تھانہ بھون کے نسب نامہ میں جو فرخ شاہ سے ابراہیم تک کا سلسلہ ہے اس طرح لکھا ہے: فرخ شاہ بن محمد شاہ بن نصیر الدین بن محمود بن مسعود بن عبداللہ بن واعظ اصغر بن واعظ اکبر ابن ابوالفتح بن اسحاق بن ابراہیم۔

یہ تو مجدّد صاحب و شاہ محمد حلیم و مولوی ابوبکر صاحب کے نسب ناموں سے قریب قریب موافق ہے اور ویسے تھوڑا تھوڑا تفاوت اسماء کی کمی بیشی یا تقدیم و تاخیر کا سبب میں ہے جو کہ اصل مقصود میں مضرت نہیں باقی آگے جو ابراہیم کا سلسلہ بیان کیا ہے ابن ادہم بن سلیمان بن ناصر الدین ابن حضرت عبداللہ بن عمر۔ سو اس میں ناصر نام تو مجدّد صاحب و مولوی ابوبکر صاحب کے نسب نامہ میں مشترک ہے اور اسی طرح سلیمان بھی، گو ابراہیم سے پہلے ہے مگر کتاب کے ذہول سے ایسی تقدیم و تاخیر مستبعد نہیں صرف ادہم کا نام زائد ہے سو اکثر اسماء کا اشتراک قرینہ اس کا ہے کہ ابراہیم تو وہی ہیں جو اور نسب ناموں میں ہیں ادہم میں کچھ خلط ہوا ہے سو تعجب نہیں کہ یہ نام سالم ہو جیسے شاہ محمد حلیم کے نسب نامہ میں ابراہیم کے بعد سالم ہے کتابت غیر مستینہ میں کسی غیر محقق نے ادہم پڑھ لیا۔

رہا مچھلی شہر کے نسب میں ابراہیم سے اوپر منصور نام کا ہونا اور ابراہیم سے نیچے ناموں کے ساتھ بلخی ہونا اور ان میں سے بعض کا بلخ سے ہند کو منتقل ہونے کا منقول ہونا یہ بظاہر مرجح ہے ان کے ابن ادہم ہونے کو؛ چنانچہ تہذیب میں ادہم کو ابن منصور لکھا ہے باقی ان کی نسبت حضرت عمرؓ کی طرف ممکن ہے کہ ان کی امہات میں کوئی فاروقی ہوں جیسا بعض نے کہا بھی ہے۔ واللہ اعلم

**اعلان:** اس کے قبل جو کچھ اس تحقیق کے خلاف میری تحریر ہو اس سے رجوع کرتا ہوں جیسا کہ ایک بار مختصر اُس کے قبل بھی ضمیمہ تہ سادہ میں بابت نصف آخر ۱۳۳۶ھ میں ایک اور دلیل کی بنا پر اسی طرح رجوع کر چکا ہوں اب مکرر اس رجوع کو مؤکد کرتا ہوں۔

نصف رمضان ۱۳۴۳ھ (ترجیح خامسہ ص ۱۴۵)

## مناجات مقبول کے چند کلمات کی تحقیق

**سوال (۲۹۰۳):** قدیم ۲/۵۳۹۔ مناجات مقبول جو حال میں مولانا شبیر علی صاحب نے مع اضافہ و ترمیم جدید کے طبع کرائی ہے اس میں بعض الفاظ میں شبہ معلوم ہوتا ہے جس کو ترجمہ نے اور بھی پختہ کر دیا ورنہ غلط کاتب پر محمول ہو سکتا ہے مثلاً قربات عند اللہ ص ۴۹ کی آخری سطر میں ان تشر کنا فی صالح ما ندعوک فیہ (۱) لکھا ہے جو بحیثیت معنی بھی مرتبط نہیں معلوم ہوتا اور غالباً الحزب الاعظم میں بھی اسی طرح ہے فی صالح ما يدعونک فیہ، قربات کے ترجمہ میں بھی انہی الفاظ کی پابندی کی گئی ہے؛ اس لئے گزارش ہے کہ کیا عبارت صحیح ہے؟

**الجواب:** غالباً صحیح یہ دعویٰ ہی معلوم ہوتا ہے اگر حزب میں اسی طرح ہے گو ندعو ذک بھی باعتبار معنی کے اس کی طرف راجع ہو سکتا ہے شاید ابتداء میں حزب اعظم کا کوئی نسخہ غلط لکھا ہوگا۔ (۲)

۱۹/ ذیقعدہ ۱۳۴۲ھ (ترجیح الرائج ص ۱۶۵)

## شرائع سابقہ اور حدیث تقریری کی حجیت کی بناء الگ الگ ہے

**سوال (۲۹۰۴):** قدیم ۲/۵۳۹۔ النور ماہ جمادی الاولیٰ والثانیہ ۱۳۴۲ھ مضمون غرائب الرغائب غریبہ ہفتاد و ہشتم در تنبیہ متعلق بہ قاعدہ حجۃ شرائع من قبلنا کے تحت میں دو تقریریں موسیٰ علیہ السلام کے قصہ کے متعلق مذکور ہیں جس کو بعینہ نقل کرتا ہوں۔

وفي المقام تفرعان لطيفان يتعلقان بقصة موسى عليه السلام مبنيان على كون ما قص الله ورسوله علينا من غير نكسر حجة لنا أحدهما إباحة مال الحربى برضاه ولو بعقد فاسد فان استتجار الأم لارضاع الابن عقد فاسد وهو مذهب الحنفية والثانى كون المعاهدة التى تحرم دم الحربى عاماً للقالى والحالى فإن موسى عليه السلام لم يعاهدہم قالوا لم يتعقد العهد بالحال كان دم القبطى مباحاً فلا معنى تسمية قتله عمل الشيطان واستغفاره منه هذا. انتہی (۳)

(۱) مناجات مقبول، المنزل الخامس، یوم الاربعاء، ادارة الرشید ص ۷۰۔

(۲) الحزب الاعظم، منزل ۵ ص ۱۱۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) غرائب الرغائب مع بوادى النوار، سنتر وال، غریبہ در تنبیہ متعلق بہ قاعدہ حجۃ شرائع من قبلنا،

ادارہ اسلامیات لاہور ص ۱۰۸۔

تفریع اول کے متعلق یہ شبہ ہے کہ بیان القرآن میں اسی کے متعلق حضرت نے تحریر فرمایا ہے وہو ہذا ”تیسرا جواب احقر کے نزدیک یہ ہے کہ اس وقت کسی شریعت کا وجود ہی خود متحقق نہیں رائے سے ایسا کیا ہو جو قبل شرع موجب ملامت نہیں (۱)“ تو جب اس وقت شریعت کا وجود نہ تھا تو شرائع من قبلنا سے اس مسئلہ کے جواز پر کیونکر استدلال ہو سکتا ہے۔

دوسری تفریع کے متعلق یہ شبہ ہے کہ یہ نبوت سے پہلے کا واقعہ ہے جیسا کہ اس آیت سے معلوم ہوتا ہے قال فعلتها إذا وانا من الصالین ففورت منکم لما خفتکم فوہب لی ربی حکما وجعلنی من المرسلین (۲) تو جب ریاست و حکم ملنے سے قبل کا یہ واقعہ ہے تو اس مسئلہ کی تفریع کیونکر درست ہو سکتی ہے اپنی فہم ناقص کے مطابق عرض کیا گیا اگر صحیح نہ ہو تو جواب کی ضرورت نہیں۔

**الجواب:** ان تفریعات کی اصل بنا حدیث تقریری کی حجیت ہے اور حق تعالیٰ کا کسی کے قول یا فعل کو بلا تکلیف نقل فرمانا سکوت سے بھی ابلاغ ہے پس اس کی حجت اور بھی اسبغ ہے میرا پہلے یہ خیال تھا کہ حجیت ”شرائع من قبلنا إذا قصھا اللہ ورسولہ علینا“ بھی اسی اصل پر مبنی ہے؛ چنانچہ عبارت عربیہ میں ”مبینان علی کون ما قص اللہ ورسولہ علینا من غیر نکیر“ کے عنوان سے تعبیر کرنے کا منشاء یہی ہے۔ اس لئے اس تنبیہ کو حجیۃ شرائع من قبلنا کے متعلق قرار دیا گیا جیسا کہ سرخی تنبیہ کی عبارت کا منشاء یہی ہے مگر کتب اصول کی مراجعت سے معلوم ہوا کہ مسئلہ حجیت شرائع من قبلنا مسئلہ مستقلہ ہے اور اس کی بناء دوسری ہے اور حدیث تقریری کی بناء دوسری جو کہ غیر شرائع کو بھی عام ہے مگر یہ تغائر بنائین میرے مقصود میں مضمر نہیں کیونکہ ایک دلیل کے انعدام سے دوسری دلیل کا انعدام اور پھر اس سے مطلوب کا انہدام لازم نہیں آتا اگر حجیت کی ایک بناء مفقود ہے تو دوسری بناء موجود ہے پس سوال ایک بنائین کے فقدان سے تھا اور جواب دوسری بناء کے وجدان سے ہو گیا فزال الاشکال۔

البتہ بعض کتب حدیث میں حدیث تقریری میں اس قول یا فعل مسکوت علیہ میں یہ شرط لگائی ہے کہ اس کا ثبوت منقاد للشرع سے ہو اور یہ قید گوشہور نہیں مگر ضروری ہے کیونکہ عدم انقیاد خود دفع ابہام میں کافی ہے اور موسیٰ وام موسیٰ علیہما السلام کا انقیاد ظاہر ہے گو بوجہ عدم تحقق کسی شریعت کے اس وقت اس کا ظہور نہ ہو۔

(۱) مکمل بیان القرآن، سورۃ قصص، تحت تفسیر الآیت: ۱۳: تاج پبلیشرز دہلی ۱۰۳/۸۔

(۲) سورۃ الشعراء: ۲۱-۲۲۔

پس اس پر سکوت ضرور حجت ہے، خصوص جب کہ سیاق سے قائل و فاعل کی مدح بھی مفہوم ہوتی ہو۔ (۱) واللہ اعلم  
 ۲۷/ محرم ۱۳۴۵ھ (ترجیح خامس ص: ۱۶۶)

## رسالہ ”یادیا راں“ کی چند عبارتوں کی اصلاح

**سوال (۲۹۰۵):** قدیم ۴/۵۴۱- تذکرہ (۱۳) کے نصف پر یہ عبارت ہے ”چنانچہ چند بار جانبین سے تحریرات ہوئیں اور وہ تحریرات سوانح میں چھپ چکی ہیں، بالجملة نتیجہ یہ ہوا ”اس عبارت مذکورہ کا ایک جزو بدلا گیا ہے، اور وہ جزو عبارت ذیل ہے ”اور وہ تحریرات سوانح میں چھپ چکی ہیں“ یعنی اس عبارت کو حذف اور خارج کر کے بجائے اس کے عبارت ذیل لکھی جاوے گی ”جن کی نقل دو چار جگہ محفوظ بھی ہے اور اس عبارت پر حسب ذیل حاشیہ لکھا جاوے گا:۔۔

پھر بعد تالیف رسالہ ہذا وہ تحریرات (جن کا لقب ضیاء الافہام من علوم بعض الاعلام تجویز کیا گیا ہے؛ چنانچہ التابعہ للسابعہ نقشبہ نمبر ۳ فہرست رسائل کی نمبر ۱۸۲ میں شائع بھی ہوا ہے) سوانح ملقبہ بہ تذکرۃ الرشید میں چھپ چکے ہیں۔ ۱۲ منہ

۳۴۶ھ (ترجیح خامس ص: ۱۶۹)

## حیاتِ خضر علیہ السلام کی تحقیق

**سوال (۲۹۰۶):** قدیم ۴/۵۴۱- خواجہ خضر علیہ السلام در قید حیات ہیں یا نہیں پانچویں مذہب والے کہتے ہیں کہ نہیں اگر حیات ہوتے تو سرور کائنات ﷺ سے ملاقات کیوں نہ کرتے اس کا جواب رقم فرمادیں؟

**الجواب:** حضرت خواجہ خضر علیہ السلام کا زندہ رہنا جناب سرور کائنات ﷺ کے بعد تک ثابت ہے؛

(۱) ولا بد أن يكون المقرر منقادا للشرع فلا يكون تقدير الكافر على قول أو فعل الا على الجواز، قال الجويني: ويلحق بالكافر المنافق..... وإذا وقع من النبي صلى الله عليه وسلم، الاستبشار بفعل أو قول فهو أقوى في الدلالة على الجواز. (ارشاد الفحول للشوکانی، المبحث السابع التقرير، دار الفضيلة ۱/ ۲۲۲-۲۲۳) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



چنانچہ بعد وفات نبوی ﷺ صحابہ کے پاس تشریف لائے اور تعزیت فرمائی اور حضرت ابو بکر صدیق و حضرت علیؓ نے فرمایا کہ یہ حضرت خضر علیہ السلام تھے؛ چنانچہ روایت ذیل سے معلوم ہوتا ہے:

ودخل رجل أصهب اللحية جسيم صبيح فتخطأ رقابهم فبکی ثم النفث إلى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال إن في الله عزاء من كل مصيبة وعوضاً من كل فائت وخلفاً من كل هالك فإلى الله فأنيبوا وإليه فارغبوا ونظرة إليكم في البلاء فانظروا فإنما المصاب من لم يجبر وانصرف فقال بعضهم لبعض تعرفون الرجل فقال أبو بكر وعلى رضي الله عنهما هذا أخو رسول الله صلى الله عليه وسلم الخضر عليه السلام ۱۲ مس یعنی مستدرک حاکم، (۱) ظفر جلیل ترجمۃ حصن حصین حامل متن حزب پنجم ص ۱۲۲ .

اور اب تک زندہ ہونے پر تمام (\*) اہل باطن و صلحاء کا اتفاق ہے اور ہمیشہ ایسے لوگوں سے ملاقات

(\*) اس وقت تک یہی معلوم تھا بعد میں مکتوبات حضرت مجدد یکھنے سے معلوم ہوا کہ سب کا اتفاق

نہیں ہے۔ ۱۲ امنہ

(۱) المستدرک للحاکم، کتاب المغازی والسرایا، مکتبہ نزار مصطفی الباز ۱۶۵۹/۵

رقم: ۵۸/۳/۴۳۹۲۔

مرقاۃ المفاتیح، کتاب الفضائل والشمائل، باب ہجرۃ أصحابہ صلی اللہ علیہ وسلم من مکہ ووفاته، الفصل الثالث، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۲۵/۱۱ تحت رقم الحدیث: ۵۹۷۲،

امدادیہ ملتان ۲۵۴/۱۱

عن أنس بن مالک قال: لما قبض النبي صلى الله عليه وسلم قعد أصحابه حزان ييكون حوله فجاء رجل طويل صبيح فصيح في ازار ورداء أشعرا المنكبين والصدر فتخطى أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى أخذ بعضاوى الباب فبکی علی رسول الله صلى الله عليه وسلم ساعة، ثم قال: إن في الله عزاء من كل مصيبة وخلفاً من كل هالك وعوضاً من كل مافات فإلى الله فأنيبوا وإليه فارغبوا، فانما المصاب من لم يجبره الثواب فقال القوم: تعرفون الرجل فنظروا يميناً وشمالاً، فلم يروا أحداً، فقال أبو بكر: هذا الخضر أخو النبي صلى الله عليه وسلم. (المعجم الأوسط للطبرانی،

دارالکتب العلمیۃ بیروت: ۶/۹۳ رقم: ۸۱۲۰) ←



کرتے رہے اور کرتے ہیں (۱)، مولانا نظامی فرماتے ہیں ”مرا خضر تعلیم گربود دوش“ اور اکثر بزرگوں سے حکایات بمنزلہ خبر متواتر ان کی زندگی کے منقول و مشہور ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
(امداد ج: ۳، ص: ۱۲۶)

## جواب تنگی از دوستی عوام

(خط ہدایت نمط نزد عزیزے کہ شکایت عوام از بے طاقتی کرد)

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آپ کا الطاف نامہ آیا مکرر لکھتا ہوں کہ جس کام کو آپ نے اختیار کر رکھا ہے یعنی امر بالمعروف و دوحال سے خالی نہیں یا اس کا تحمل ہے یا نہیں؟ اگر تحمل ہے تو عوام کی شکایات بے معنی، جتنا وقت اس حکایت و شکایت میں صرف کیا جاتا ہے اپنے کام میں کیوں نہ صرف کیا جائے اور اگر تحمل نہیں تو اس کو ترک کر دینا چاہئے کہ صرف مستحب کیلئے اس قدر صعوبت برداشت کرنا ضروری نہیں۔

سرمد گلہ احتضار می باید کرد  
یک کار ازیں دو کار می باید کرد  
یا تن برضائے دوست می باید داد  
یا قطع نظر زیاری می باید کرد

فقط کتبہ اشرف علی از تھانہ بھون (امداد ج ۳ ص ۱۲۷)

← مجمع الزوائد، باب التعزیه، دارالکتب العلمیہ بیروت ۳/۳۔

(۱) وقال ابن الصلاح: هو حي عند جمهور العلماء والعامة معهم في ذلك وإنما شذ بانكاره بعض المحدثين. وتبعه النووي وزاد أن ذلك متفق عليه بين الصوفية وأهل الصلاح وحكاياتهم في رؤيته والاجتماع به أكثر من أن تحصر انتهى.  
(فتح الباری، کتاب أحادیث الأنبياء، باب حدیث الخضر مع موسی علیہا السلام، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۶/۵۳۶، دارالریان للتراث ۶/۵۰۰ تحت رقم الحدیث: ۳۴۰۲)  
حاشیۃ النووی علی المسلم، کتاب الفضائل، باب من فضائل الخضر علیہ السلام،  
النسخه الهندية ۲/۲۶۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## مولیٰ کے معنی کی تحقیق

**سوال:** (۱) (۲۹۰۷): قدیم ۴/۵۴۲ - لفظ مولے بمعنی اولیٰ بالتصرف در کلام عرب منقول است یا نہ؟ و نیز در کتب لغت معنی مولے محبوب ہم آمدہ است یا بایں مساسی ندارد اگر آمدہ است در کدام لغت باید جست بینوا تو جروا

**الجواب:** (۲) درنتہی الارب (۳) است مولیٰ خداوند و بندہ آزاد کنندہ و آزاد کردہ و ہم نشین و قریب و نزدیک دوست و ہمسایہ و ہم سوگند و پسر و برادر و بہ مہمان فرود آئندہ و انباز و پسر خواہر و یار و مددگار و صاحب و پرورندہ و نعمت دہندہ و نعمت دادہ شدہ و مہربان و پیر و داماد و شوئی خواہر مرد و خسران تہی مختصراً و معنی اولیٰ بالتصرف از نظر نگذشتہ و معنی دوست از منہی مذکور شد۔ واللہ اعلم

(امداد ج ۳ ص ۱۷۷)

## حق کی ادائیگی کی چند صورتیں

**سوال:** (۲۹۰۸): قدیم ۴/۵۴۳ - ترکہ مرحوم کی آمدنی حاجی صاحب شوہر مسماۃ دختر مرحوم ہی نے وصول کر کے اپنی رضامندی سے بلا کسی شرط کے مسماۃ کو سرکاری مالگنداری مسماۃ مذکورہ سے لے کر دی آیا یہ اُس کے حق میں محسوب ہو گا یا مرحوم کا اس کے ذمہ قرض رہے گا کیا صورت ہوگی؟

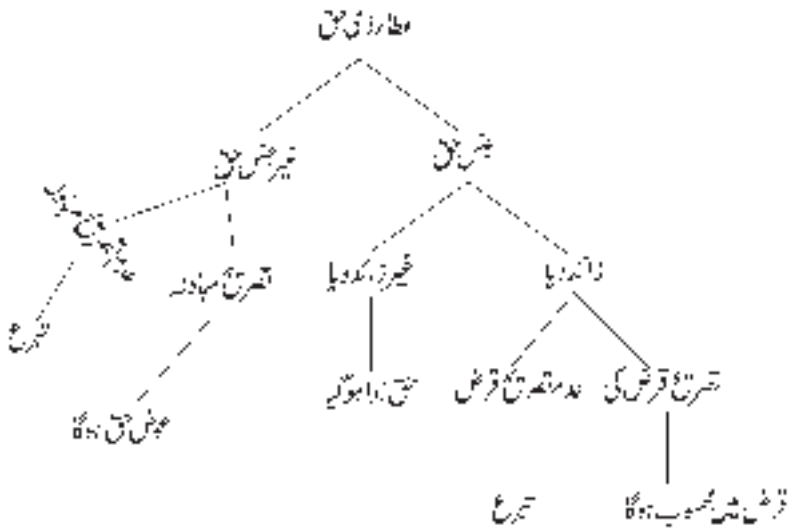
**الجواب:** کسی ذی حق کو کچھ دینے کی کئی صورتیں ہیں ایک یہ کہ اس کا جنس حق دیا اور حق سے زائد نہیں اس میں اس کا حق ادا ہو گیا دوسرے یہ کہ جنس حق دیا اور زائد دیا اور تصریح کر دی کہ زائد قرض ہے اس میں بقدر واجب

(۱) **ترجمہ سوال:** لفظ مولیٰ کلام عرب میں اولیٰ بالتصرف کے معنی میں منقول ہے یا نہیں؟ نیز لغت کی کتابوں میں مولیٰ کے معنی محبوب بھی آئے ہیں؟ یا محبوب کے معنی کو لفظ مولیٰ سے کوئی سروکار نہیں؟ اگر آیا ہے تو کس لغت میں ڈھونڈنا چاہیے؟ بینوا تو جروا

(۲) **ترجمہ جواب:** منتہی الارب میں مولیٰ کے معنی ہیں آقا، غلام، آزاد کرنے والا، آزاد کیا ہوا، ہم نشین، قریب دوست، پڑوسی، لڑکا، بھائی، ایک مہمان، ساتھی، بھانجہ، یار و مددگار، صاحب، پالنے والا، نعمت دینے والا، جس شخص کو نعمت ملی ہے، مہربانی، پیر، داماد، بہنوئی، سرس، انتہی۔ خلاصہ یہ کہ اولیٰ بالتصرف والا نظر سے نہیں گذرا اور دوست کا معنی منتہی میں مذکور ہو چکا ہے۔ واللہ اعلم

(۳) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** کسی ذی حق کو کچھ دینے کی کئی صورتیں ہیں، ایک یہ کہ اس کا جنس حق دیا، اور حق سے زائد نہیں، اس میں اس کا حق ادا ہو گیا، دوسرے یہ کہ جنس حق دیا اور زائد دیا اور تصریح کر دی کہ زائد قرض ہے اس میں بقدر واجب حق ادا ہو گیا اور زائد قرض رہا تیسرے یہ کہ جنس حق دیا اور زائد دیا اور تصریح قرضہ کی نہیں کی تو بقدر واجب حق ادا ہو گیا اور زائد احسان ہوا چوتھے یہ کہ غیر جنس حق دیا اور یہ تصریح کر دی کہ تمہارے حق واجب کے عوض میں دیا جاتا ہے تو اس میں اس کا حق ادا ہو گیا جس قدر مقدار حق کے عوض میں دینے کی تصریح ہوئی ہے اور دونوں رضا مند ہو گئے ہیں یا بچوں یہ کہ غیر جنس حق دیا اور یہ تصریح نہیں کی تو اس میں یہ دینے والے کا احسان ہوا اصل حق باقی رہے گا پس ان صورتوں میں سے جو واقع ہوئی ہو ویسا حکم ہوگا استیعاب صور کے لئے شجرہ مذکور ہے:- (امداد ج ۳ ص ۱۲۸)



## تبدل ملک کے معنی کی تحقیق

**سوال (۲۹۰۹):** قدیم ۴/۵۴۳- یوں مشہور ہے کہ تبدل ملک سے اور دام دینے سے حرمت زائل ہو جاتی ہے یہ صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** تبدل ملک سے تبدل عین کا ہو جانا اس کے یہ معنی نہیں جو عوام سمجھتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس کسی خاص طریقہ سے کوئی چیز آئی جو اس شخص کے لئے وہ طریقہ حلال تھا لیکن اس طریقہ سے اگر دوسرے شخص کے پاس آتی تو اس کے لئے حلال نہ ہوتا اب اس شخص نے اس دوسرے شخص کو کسی دوسرے طریق سے وہ چیز دی جو کہ اس دوسرے شخص کے لئے بھی حلال ہے سو اس میں اس پہلے طریقہ پر لحاظ

نہ کیا جائے گا اور اس کا اثر اب باقی نہ رہے گا مثلاً غنی کو صدقہ لینا حرام ہے مگر کسی فقیر کو کوئی چیز صدقہ میں ملی اور اس نے ہدیہ اس غنی کو دی اب اس کے لئے حلال ہوگی گویا یہ دوسری چیز ہوگی یہ مطلب ہے اس قاعدہ کا (۱) اسی طرح سے جو مشہور ہے کہ دام دینے سے حرمتہ زائل ہو جاتی ہے تو یہ بالکل ہی غلط ہے۔ (۲) فقط

(امداد ج ۳ ص ۱۲۹)

## حاملہ عورت کا حشر کس حالت میں ہوگا؟

(۳) سوال (۲۹۱۰): قدیم ۵۴۳/۲ - اگر ز نے حاملہ انتقال نماید پس بوقت قیام قیامت

(۱) عن انس ابن مالک رضی اللہ عنہ قال: أتى النبی صلی اللہ علیہ وسلم بلحم فقيل تصدق علی بريرة فقال: هو لها صدقة ولنا هدية. (صحيح البخاری، کتاب الهبة، باب قبول الهدية، النسخة الهندية ۱/۳۵۰ رقم: ۲۵۰۶ ف: ۲۵۷۷)

وقال الملا علي القاري رحمه الله قال الطيبي: اذا تصدق على المحتاج بشيء ملكه فله أن يهدي به إلى غيره اه. وهو معنى قول ابن ملك فيحل التصدق على من حرم عليه بطريق الهدية (مرقاة المفاتيح، كتاب الزكاة باب من لا تحل له الصدقة، الفصل الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۲۹۲/۴ تحت رقم الحديث: ۱۸۲۵، امداديه ملتان ۴/۱۶۷)

ويجوز للمكاتب قبول الصدقات..... ويحل للمولى أن يأخذ ذلك من قضاء من المكاتب ويحل له تناوله بعد العجز وان كان المولى غنيا لأن العين تختلف باختلاف أسباب الملك حكما وإن كانت عينا واحدة حقيقة والأصل فيه ما روى: أن بريرة رضي الله عنها كانت يتصدق عليها، وكانت تهدي ذلك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان يأكل منه ويقول: هو لها صدقة ولنا هدية، وكذلك الفقير إذا مات وترك مالا جمعه من الصدقات ووارثه غني يحل له أكله. (بدائع الصنائع، كتاب المكاتب، قبيل صفة المكاتب - زكريا ۳/۶۱۶ کراچی ۴/۱۶۷)

(۲) الحرام ينتقل أي تنتقل حرمة وإن تداولته الأيدي وتبدلت الأملأك الخ (شامی، کتاب اليسوع، باب البيع الفاسد، قبيل مطلب: البيع الفاسد لا يطيب له ويطيب للمشتري منه، زكريا ۳۰۰/۷ کراچی ۵/۹۸)

(۳) ترجمہ سوال: اگر کوئی عورت حاملہ ہونے کی حالت میں انتقال کر جائے تو بروز قیامت اس کا حشر کس صورت میں ہوگا؟ اس سلسلے میں علماء کا اختلاف ہو رہا ہے، بعض کہتے ہیں کہ حاملہ ہونے کی حالت میں اس کا حشر ہوگا اور وضع حمل پل صراط کے پاس ہوگا، بعض کہتے ہیں کہ غیر حاملہ ہونے کی حالت میں اس کا حشر ہوگا اور وضع حمل قبر میں ہی ہو جائیگا۔

حشرش بچہ صورت خواہد شد، دریں امر اختلاف فضلاست بعضی می گویند کہ حشرش بلا تجرید حمل خواہد شد و وضعش عندا الصراط خواہد شد و بعضی می گویند کہ از حملش تجرید گشته حشرش خواہد شد و وضعش در قبرش خواہد شد؟

**الجواب:** (۱) دریں باب دلیلے صریح از کتاب و سنت بنظر نیامده لیکن ظاہر آیت و تضع کل ذات حمل حملها علی التفسیر الراجح (۲) و ظاہر حدیث کما تموتون تحشرون (۳) مشعر بان ست کہ زنان حاملہ در قیامت حاملہ محشور خواہند شد و از هول قیامت وضع خواہند نمود۔ واللہ اعلم باحوال عبادہ

۲۰/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ (امداد ج ۳، ص ۱۳)

## شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کی طرف منسوب بعض مضامین کی توجیہ

**سوال** (۲۹۱۱): قدیم ۵۴۴/۲ - ان دنوں ایک کتاب شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کے حالات میں چھپ کر گورکھپور سے شائع ہوئی ہے اس کی روایات دیکھ کر مجھے یہ کہنے کی جرأت ہوئی ہے کہ یہ کتاب کسی پیر پرست جاہل کی تصنیف ہے جس نے وقعت قائم کرنے کے لئے بڑے لوگوں کی طرف منسوب کر دیا ہے یہ کتاب میں ارسال خدمت کرتا ہوں اس کی پوری لغویت تو اس کے ملاحظہ سے ہی معلوم ہوگی

(۲) **ترجمہ جواب:** اس مسئلے میں کتاب و سنت کی کوئی صریح دلیل نظر سے نہیں گذری؛ لیکن راجح تفسیر کے مطابق آیت و تضع کل ذات حمل حملها کا ظاہر اور حدیث ”کما تموتون تحشرون“ کا ظاہر اس بات کی طرف مشیر ہے کہ حاملہ عورتوں کا حشر حالت حمل ہی میں ہوگا، اور قیامت کی ہولناکی کی بناء پر ان کو وضع حمل ہو جائیگا۔ واللہ اعلم باحوال عبادہ

(۲) سورة الحج رقم الآية: ۲ -

والکلام علی طریق التمثیل و أنه لو کان هناك مرضعة ورضیع لذهلت المرضعة عن رضیعها فی حال إرضاعها إیاه لشدۃ الهول و کذا ما بعد و هذا ظاهر إذا كانت الزلزلة عند النفخة الثانية أو فی يوم القيامة حين أمر ادم علیه السلام ببعث بعث النار وبعث الجنة إن لم نقل بأن کل أحد يحشر علی حالة التي فارق فيها الدنيا فنحشر المرضعة مرضعة و الحامل حاملۃ کما ورد فی بعض الآثار و أما إذا قلنا بذلك أو يكون الزلزلة فی الدنيا فیجوز أن يكون الکلام علی حقیقته الخ (روح المعانی، سورة الحج، تفسیر الایة: ۲ زکریا ۱۰/۱۶۷)

(۳) مرقاة المفاتیح، کتاب الجہاد، الفصل الثانی، الریاء فی العمل علی أنواع الخ

امدادیہ ملتان ۷/۳۰، زکریا ۷/۳۷۵ تحت رقم الحدیث: ۳۸۴۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مگر بطور مشتمل نمونہ از خروارے ایک روایت لکھتا ہوں قطب یونینی نے مختصر المرآۃ میں شیخ ابو سعید قیلویؒ سے روایت کی ہے فرمایا کہ میں نے حضرت کی مجلس عالی میں انبیاء علیہم السلام کو ایک بار سے زیادہ دیکھا پیغمبروں کی مبارک روحوں کو آسمان وزمین کے درمیان پھرتے ہوئے دیکھا جس طرح فضاء کائنات میں ہوا چلتی ہے مردانِ غیب کو دیکھا کہ دوڑ کر مجلس عالی میں حاضر ہوتے تھے خضر علیہ السلام اکثر حاضری دیتے تھے میں نے سبب پوچھا تو کہا جس کو فلاح حاصل کرنا ہو حضرت کی ملازمت اختیار کرے صفحہ ۲۹ میں دیکھتا ہوں کہ جہلاء تو جہلاء بعض سادہ مزاج علماء بھی اس کتاب کو بڑے لوگوں کی طرف منسوب دیکھ کے ان روایات کو صحیح جانتے ہیں؛ اس لئے بنظر خیر خواہی اسلام عرض پرداز ہوں کہ جس طرح اصلاح ترجمہ دہلویہ اصلاح ترجمہ مرزا حیرت وغیرہ تحریر فرما کر جہلاء و علماء کے مذہب کی حفاظت فرمائی گئی ہے اس کی اصلاح تحریر فرما کر جہلاء و علماء کے مذہب کی حفاظت فرمائیے؟

**الجواب:** بجز احادیث کے اس میں سند کافی کا نہ ہونا حکم بالوضع ظنا کے لئے کافی ہے دوسرے قصص و حکایات میں جب تک کہ امتناع عقلی یا امتناع شرعی پر دلیل قائم نہ ہو یقیناً تکذیب و انکار کرنا مشکل ہے (۱) اور اس امتناع کا حکم بعد تجر و مہارت علوم شرعیہ و فنون عقلیہ کے ہو سکتا ہے ورنہ اکثر نظر طاہری میں مستبعدات کو مستحیلات سمجھ کر انکار کر دیا جاتا ہے یہ قاعدہ کلیہ معیار کافی ہے باقی مجھ کو متن و حواشی کے مفصل دیکھنے کی فرصت نہیں جہاں جہاں ایک آدھ جگہ دیکھا ہے وہاں میری نظر میں ایسا کوئی امر نہیں گذرا جس میں صحت کی توجیہ نہ ہو سکے اور شبہات ضعیف معلوم ہوئے اور اگر کوئی مضمون ایسا بھی ہو تو مفصل مواخذہ اس پر کرنا محتاج فرصت ہے اور ترجمہ قرآن کی اور بات تھی اس پر مدار ایمان ہے اور اگر ہر رسالہ کی تحقیق کی جاوے تو آدمی کسی کام ہی کا نہ رہے طلب حق کے لئے قاعدہ معیار یہ کافی ہے۔ (امداد ج ۳ ص ۱۳)

## شبہات مستفتی متعلقہ جواب مندرجہ بالا معہ جواب

نوازش نامہ میں جو قاعدہ کلیہ معیار یہ تحریر فرمایا گیا ہے اس کے عمدہ ہونے میں کیا کلام ہو سکتا ہے؛ لیکن یہ تقاضائے بشریت اس میں خادم کو جو شبہات واقع ہو گئے ہیں ان کو بعد میں لکھے گاہ پہلے یہ عرض کرتا ہے کہ

(۱) کل من أخبر عن أمر والمخبر به محتمل الثبوت يجب تصدیقه تحسینا للظن بالمخبر هو الأصل إلا إذا كان في تصدیقه ضرر بالغیر (بدائع الصنائع، کتاب اللقیط، الاحکام المتعلقة به، زکریا ۵/۲۹۳ کراچی: ۶/۹۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس کتاب پر جو شبہات کئے گئے ان کا منشاء کیا تھا کئی سال ہوئے ہندوستان میں ایک اشتہار شائع ہوا تھا اس کا خلاصہ یہ تھا کہ ”شیخ عبداللہ مجاور روضہ رسول اللہ ﷺ نے خواب میں دیکھا کہ حضرت فرماتے ہیں کہ اے عبداللہ اب کے سال میری اُمت میں سترہ لاکھ آدمی مرے جن میں صرف ۷ ابا ایمان باقی بے ایمان؛ اس لئے اُمت کو آگاہ کر دے کہ اعمال صالحہ میں سعی کریں اس اشتہار کے ساتھ دو باتیں اور بھی شائع ہوئی تھیں کہ شہر سورت کے بعض لوگوں کا اعتقاد ہے کہ حضرت عبدالقادر جیلانیؒ نے عالم ارواح میں رسول اللہ ﷺ کی زوجہ مطہرہ حضرت عائشہ صدیقہؓ کا دودھ پیا ہے۔ اور انہوں نے حضرت ملک الموت سے زنبیل ارواح چھین لی۔ انتہی مختصراً

ان تینوں باتوں کا جواب اسی زمانہ (زمانہ قیام کانپور) میں غالباً جناب والا نے ارقام فرمایا تھا اور یہ جواب مولوی صادق البقین صاحب کے نام سے اشتہار کی صورت میں شائع ہوا تھا پہلی بات کے جواب کا خلاصہ یہ تھا کہ ۷ لاکھ آدمیوں میں بہت سے نابالغ بچے بھی ہوں گے جو مکلف شرعی نہیں ان کے بے ایمان مرنے کے کچھ معنی نہیں دوسری بات کے جواب کا خلاصہ یہ تھا کہ روح کے منہ نہیں ہوتا اور حضرت عائشہؓ کے دودھ نہ تھا تیسری بات کا خلاصہ یہ تھا کہ ملک الموت سے زنبیل ارواح چھیننے کی کیا ضرورت تھی اگر حضرت عبدالقادرؒ کو زنبیل ارواح لینے اور ملک الموت کو دینے کا حکم ہوا تھا تو وہ خود ہی دیدیتے۔ چھیننے کی ضرورت نہ تھی اور اگر دینے کا حکم نہیں ہوا تھا تو نہ ان کو لینے کا اختیار تھا نہ ان کو دینے کا۔

ان تینوں باتوں کے جواب سے جو نتیجہ احقر نے نکالا وہ یہ ہے کہ جو بات عقلاً یا شرعاً مستبعد ہو اس کو مستحیل سمجھ کے اس کو تکذیب کرنا صحیح ہے۔ اس میں توجیہ کرنے کی کچھ ضرورت نہیں اگر توجیہ کی ضرورت ہوتی تو جناب والا ہر ایک کی عمدہ سے عمدہ توجیہ کر سکتے تھے۔ اور اس سے یہ نتیجہ بھی نکالا کہ قصص و حکایات کا جب تک عقلاً یا شرعاً قوی دلائل سے ثبوت نہ ہو اس وقت تک اُن کی تکذیب کرنا صحیح ہے ممکن ہے کہ پہلی بات کی یوں توجیہ کی جاتی کہ شیخ عبداللہ مجاور روضہ رسول اللہ ﷺ نے جو خواب دیکھا وہ صحیح ہے کیونکہ اس کے امتناع پر کوئی دلیل عقلی یا شرعی قائم نہیں رہی یہ بات کہ ۷ لاکھ میں بہت سے نابالغ بچے بھی ہوں گے جو مکلف نہیں، ان کے بے ایمان مرنے کے کچھ معنی نہیں اس کا جواب اس حدیث سے نکل سکتا ہے۔



عن عائشة رضی اللہ عنہا قالت دعی رسول اللہ ﷺ إلى جنازة صبي من الأنصار فقلت يا رسول الله طوبى لهذا، عصفور من عصافير الجنة لم يعمل السوء ولم يدركه فقال أو غير ذلك يا عائشة إن الله خلق للجنة أهلا خلقهم لها وهم في أصلاط ابائهم وخلق للنار أهلا خلقهم لها وهم في أصلاط ابائهم رواه مسلم مشكوة باب الإيمان بالقدر الفصل الأول. (۱)

دوسری بات کی توجیہ یوں کی جائے کہ حضرت عبدالقادرؒ نے عالم ارواح میں حضرت عائشہؓ کا دودھ پیا ہے، یہی بات کہ روح کے منہ نہیں ہوتا اور حضرت عائشہؓ کے دودھ نہ تھا اس کا جواب اس تقریر سے نکل سکتا ہے کہ دودھ کو علم سے باطنی مناسبت ہے جیسا اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

عن ابن عمر قال سمعت رسول الله ﷺ يقول بينا أنا نائم أتيت بقدح لبن فشربت حتى أنى أرى الري يخرج في أظفاري ثم أعطيت فضلي عمر بن الخطاب قالوا فما أولته يا رسول الله ﷺ قال العلم متفق عليه مشكوة باب مناقب عمر الفصل الاول. (۲)

اور روح سے فیض کا حاصل کرنا صوفیہ کے نزدیک مجرب ہے مطلب یہ ہوا کہ حضرت عبدالقادرؒ نے حضرت عائشہؓ کی روح سے فیوض علمیہ حاصل کئے تیسری بات کی توجیہ یوں کی جاتی ہے کہ حضرت عبدالقادرؒ نے حضرت ملک الموت سے زمبیل ارواح چھین لی، یہی بات کہ ان کو چھیننے کی کیا ضرورت تھی الی آخرہ اس کا جواب اس تقریر سے نکل سکتا ہے کہ بعض مومن اللہ تعالیٰ کے نزدیک ملائکہ سے بھی زیادہ اکرم ہیں جیسا حدیث میں آیا ہے کبھی اس اکرمیت کو اللہ تعالیٰ اس ملائکہ پر اس عنوان سے ظاہر فرماتا ہے؛ چنانچہ اس کی تفسیر حدیث میں موجود ہے۔

(۱) مشکاة المصابيح، کتاب الإيمان، باب الإيمان بالقدر، الفصل الأول، مکتبہ

اشرفیہ دیوبند ص/ ۲۰۔

صحیح مسلم، کتاب القدر، باب معنی کل مولود یولد علی الفطرة الخ، النسخة

الهندية ۲/ ۳۳۷ بیت الافکار رقم: ۲۶۶۲۔

(۲) مشکاة المصابيح، کتاب الفتن، باب مناقب عمرؓ الفصل الاول، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند ص/ ۵۵۷۔



وعنه قال قال رسول الله ﷺ جاء ملك الموت إلى موسى بن عمران فقال له أجب ربك قال فليطم موسى عين ملك الموت ففقأها قال فرجع الملك إلى الله فقال انك أرسلتني الى عبدك لا يريد الموت وقد فقأ عيني إلى اخره متفق عليه مشكوة باب بدء الخلق وذكر انبياء عليهم الصلوة والسلام الفصل الأول. (۱)

حضرت موسیٰ علیہ السلام چونکہ نبی اولوالعزم تھے؛ اس لئے انہوں نے طمانچہ مارا اور آنکھ پھوڑ ڈالی حضرت عبدالقادر چونکہ ولی تھے (نبی کے برابر کرامت نہ رکھتے تھے؛ اس لئے زمبیل ارواح چھین لی زیادہ کچھ نہ کر سکے پہلے استفتاء میں اس کتاب کی ایک روایت لکھی تھی جناب والا نے اس کی کوئی توجیہ نہ فرمائی، گو قاعدہ کلیہ معیار یہ کہ تحریر فرمانے کے بعد جزئیات کی طرف توجہ فرمانے کی ضرورت نہ تھی مگر توجیہ دیکھنے سے خادم کو اس کا موقع ملتا کہ اسی قسم کی توجیہیں اور روایات میں کرتا پہلے استفتاء میں خادم نے صرف روایت نقل کر دی تھی۔ اس پر اپنے شبہات نہیں عرض کئے تھے اب کے ایک پرچہ میں وہ روایت اور اپنے شبہات قلمبند کر دیئے ہیں۔

لفظ قال کے بعد روایت کے الفاظ ہیں اور لفظ قول کے بعد خادم کا شبہ ہے۔ اگر جناب والا نے توجہ فرمائی تو خادم کو تو توجیہ کرنے کا عمدہ انداز معلوم ہو جائے گا۔

← صحیح البخاری، کتاب العلم، باب فضل العلم، النسخة الهندية ۱/۱۸ رقم: ۸۳

ف: ۸۲۔

صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب من فضائل عمرؓ، النسخة الهندية ۲/۲۷۴ بیت الافکار رقم: ۲۳۹۱۔

(۱) مشکاة المصابیح، کتاب الفتن، باب بدء الخلق وذكر الأنبياء، الفصل الأول، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ص/ ۵۰۷۔

صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب من فضائل موسیٰ، النسخة الهندية ۲/۲۶۷ بیت الافکار رقم: ۲۳۷۲۔

صحیح البخاری، کتاب الأنبياء، باب وفاة موسى عليه السلام، النسخة الهندية ۱/۴۸۴ رقم: ۳۲۹۴ ف: ۳۴۰۷۔

اب قاعدہ کلیہ معیار یہ پر جوشہات ہیں اور جن کی وجہ سے دو ہفتوں سے سخت خلجان میں گذرتی ہے عرض کئے جاتے ہیں قاعدہ کلیہ کے الفاظ یہ ہیں ”دوسرے قصص و حکایات میں جب تک کہ امتناع عقلی یا امتناع شرعی پر دلیل قائم نہ ہو یقیناً تکذیب و انکار کرنا مشکل ہے۔

شبہ :- تمام قصص و حکایات بمنزلہ دعاویٰ ہیں اور ہر دعوے کے اثبات پر دلیل عقلی یا شرعی قائم کرنے کی ضرورت ہے نہ اس کے امتناع پر، پھر یقیناً تکذیب و انکار کرنے کی ضرورت نہیں ظناً کافی ہے جیسا تمام دعویٰ میں ہوتا ہے اگر امتناع ہی پر دلیل عقلی یا شرعی قائم کرنے کی ضرورت سمجھی جاوے گی تو صحیح بات کا دریافت ہونا قیامت ہی ہو جاوے گا اور ہزاروں لاکھوں غلط باتوں کو صحیح ماننا پڑے گا۔ مثلاً خادم ایک غلط قصہ بیان کرے اور کہے کہ امام غزالیؒ نے اپنی بعض تصانیف میں نہایت صحیح سند سے لکھا ہے کہ حضرت یوسف علیہ السلام کے زمانہ حکومت میں مصر کے تمام شہروں میں ریل اور تار برقی جاری ہو گیا تھا۔ یا کہے حضرت عبدالقادرؒ اور امام ابوحنیفہؒ سے عالم برزخ میں مناظرہ ہوا کہ قرأت فاتحہ خلف الامام میں مذہب حق کیا ہے مناظرہ میں حضرت عبدالقادرؒ کو غلبہ ہوا اور انہوں نے ثابت کر دیا کہ اس باب میں امام احمد بن حنبلؒ کا مذہب حق ہے اس طرح کے لاکھوں کروڑوں قصے تصنیف ہو سکتے ہیں جو فی نفسہ غلط ہوں مگر ان کے امتناع پر نہ کوئی دلیل عقلی قائم ہو سکتی ہے نہ دلیل شرعی اس کے بعد قاعدہ کلیہ معیار یہ میں یہ الفاظ ہیں ”اور اس امتناع کا حکم بعد تخریج و مہارت علوم شرعیہ و فنون عقلیہ کے ہو سکتا ہے اس پر یہ شبہ ہے کہ فی زمانہ تبحر و عنقا صفت ہے اور ایسے حضرات بھی قریب قریب سات ہی یا آٹھ کے ہیں جو علوم شرعیہ و فنون عقلیہ دونوں میں مہارت رکھتے ہیں مثلاً جناب والا ہیں جناب مولوی رشید احمد صاحب ہیں جناب مولوی محمود حسن صاحب ہیں جناب مولوی احمد حسن صاحب امر و ہوی ہیں جناب مولوی لطف اللہ صاحب علیگری ہیں جناب مولوی عبدالحق صاحب کابلی قاضی بھوپال ہیں جناب مولوی عین القضاۃ ہیں۔

ان حضرات کے علاوہ شاید دو چار حضرات اور بھی نکلیں، باقی حضرات علماء ایسے ہیں کہ کسی کو تو علوم شرعیہ میں مہارت ہے فنون عقلیہ میں نہیں مثلاً جناب مولوی محمد یحییٰ صاحب مفتی بھوپال جناب مولوی حافظ عبدالعزیز صاحب نائب مفتی بھوپال وغیرہ کسی کو صرف فنون عقلیہ میں مہارت ہے علوم شرعیہ میں نہیں مثلاً مولوی فاروق صاحب چریا کوئی جناب مولوی احمد حسن صاحب پنجابی کانپوری وغیرہ اور آج کل کے ناولوں کو جو بالکل عقل کے موافق ہوتے ہیں ان میں کوئی بات مستحیل کیا مستبعد بھی نہیں ہوتی

گل بکاولی کے قصہ کو امیر حمزہ کی داستان کو طلسم، ہوشربا کو، نورتن کی حکایتوں کو، گلفام کے قصہ کو، اور ان کے علاوہ بہت سے قصوں کو یہ کل حضرات علماء کیا معمولی عربی فارسی جاننے والے شائستہ اشخاص اس حیثیت سے نہیں کہ وہ مخرب اخلاق ہیں بلکہ غلط ہونے کی حیثیت سے منع کرتے ہیں اور یہ نہیں سنا گیا کہ کسی شخص نے بھی اس منع کرنے کو انکار کی نگاہ سے دیکھا ہو معمولی عربی فارسی جاننے والوں سے بھی قطع نظر کی جائے جہلاء کے گروہ مثلاً لکھنؤ کے افیون مدک باز وغیرہ بھی ان سب قصوں کو غلط ہی خیال کرتے ہیں مگر چونکہ دل بہلاؤ ہیں؛ اس لئے سنتے ہیں حالانکہ اس قاعدہ کلیہ معیار یہ کی رو سے ان کو کوئی شخص غلط نہیں کہہ سکتا یا صحیح سمجھے گا یا ان کے صحیح ہونے سے سکوت کرے گا کیونکہ ان قصص و حکایات میں (باستثنائے بعض واقعات) تمام واقعات ایسے ہیں کہ ان کے امتناع پر نہ دلیل عقلی قائم ہو سکتی ہے نہ شرعی، خادم بھی اب تک اپنے گھر کی عورتوں مردوں کو ان قصص حکایات سے منع کرتا آیا اور اب بھی جو کوئی پوچھتا ہے کہ یہ قصص و حکایات کیسے ہیں یہی کہہ دیا جاتا ہے کہ سب جھوٹے اور فرضی ہیں اگر واقعی یہ قصص حکایات جھوٹے اور فرضی نہیں ہیں تو ان کے جھوٹے اور فرضی کہنے میں یقیناً کذب و معصیت ہے اللہ تعالیٰ معاف فرمائے اس بارہ میں اللہ خادم کی تشفی فرمائیے۔ جب سے جناب والا کا نوازش نامہ آیا ہے اپنی بے علمی و کم فہمی کی وجہ سے نہایت خلجان ہے۔

**الجواب:** اس قاعدہ کلیہ معیار یہ میں ایک قید ببناء علی الظہور و الشہرة متروک ہو گئی تھی اسی کے عدم استحضار سے سب شبہات پیدا ہوئے وہ قید یہ ہے کہ ان قصص و حکایات کے ناقل ایسے لوگ ہوں جن کا صدق اور تدین مشاہدہ یا شہادت ثقات اور ان کے مجموعہ حالات سے مظنون ہو تو چونکہ قرآن وحدیث سے سوء ظن اور مراملہ اور تکذیب صادق سے ممانعت آئی ہے (۱) ان احکام کے واجب العمل ہونے سے ضرورت ہوتی ہے کہ اگر ایسے لوگ کوئی امر خلاف ظاہر نقل کریں تو اس میں تاویل کی جاوے۔ خواہ قریب ہو یا بعید اور یہ ظاہر ہے کہ تاویل کی حقیقت یہی ہوتی ہے کہ ظاہر سے کلام کو متصرف کرنا مگر اس کا ارتکاب ضرورت کی وجہ سے کیا جاتا ہے اور یہاں ضرورت یہ ہے کہ نصوص شرعیہ واقع میں متعارض ہو نہیں سکتی

(۱) قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ.

(الآیۃ (سورۃ الحجرات: ۱۲)

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: إياکم ←

تو جہاں ان کی مقتضیات میں صورت تعارض کی ہو اس کا رفع کرنا واجب ہے مثلاً یہ بھی ثابت بالنص ہے کہ کل ما جاء به الرسول حق (۱) اور یہ بھی ثابت ہے کہ أنتم شهداء الله في الأرض (۲) اور شہادت ثقات کی کسی کے صدق پر مشاہدہ سے ثابت، پس مقتضی نص کا اس کی تصدیق ہوئی۔ پس یہ صدق صادق ثابت بدلیل شرعی جب تک یقینی دلیل سے مرتفع نہ ہوگا اس حکم شرعی پر عمل کرنے کی ضرورت سے اس کی حفاظت کریں گے اور اس حفاظت کا یہی طریق ہے کہ اس کے اقوال کا دلیل شرعی سے معارض نہ ہونا

← والظن فإن الظن أكذب الحديث ولا تحسسوا ولا تجسسوا ولا تناجشوا ولا تحاسدوا ولا تباغضوا ولا تدابروا وكونوا عباد الله إخوانا (صحیح البخاری، کتاب الأدب، باب یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا كثيرا من الظن، النسخة الهندية ۸۹۶/۲ رقم: ۵۸۳۱ ف: ۶۰۶۶)

صحیح مسلم، کتاب البر والصلة الأدب، باب تحريم الظن والتجسس والتنافس الخ، النسخة الهندية ۳۱۶/۲ بیت الافکار رقم: ۲۵۶۳ -

عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن أمام الدجال سنين خداعة يكذب فيها الصادق ويصدق فيها الكاذب ويخون فيها الأمين ويؤتمن فيها الخائن ويتكلم فيها الرويبضة قيل: وما الرويبضة؟ قال: الفويسق يتكلم في أمر العامة. (مسند احمد بن حنبل، بيروت ۲۲۰/۳ بیت الافکار رقم: ۱۳۳۳۱)

مسند أبی یعلیٰ الموصلی، دارالکتب العلمیة بیروت ۳۰۶/۳ رقم: ۳۷۰۳ -  
(۱) قال الله تعالى: مَا ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا غَوَىٰ ط وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ط إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ط عَلَّمَهُ شَدِيدُ الْقُوَىٰ. (سورة النجم: ۱ تا ۵)

(۲) عن أنس بن مالك رضي الله عنه. يقول: مروا بجنازة فأتوا عليها خيرا فقال النبي صلى الله عليه وسلم: وجبت ثم مروا بأخرى فأتوا عليها شراً فقال النبي صلى الله عليه وسلم: وجبت، فقال عمر بن الخطاب ما وجبت. قال هذا أثنيتم عليه خيراً فوجبت له الجنة وهذا أثنيتم عليه شراً فوجبت له النار أنتم شهداء الله في الأرض. (صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب ثناء الناس على الميت، النسخة الهندية ۱۸۳/۱ رقم: ۱۳۵۱ ف: ۱۳۶۷)

حتیٰ الوسع ثابت کریں اس کی تائید کے لئے قصہ حضرت موسیٰ علیہ السلام و حضرت خضر علیہ السلام کا کافی ہے کہ حضور اقدس ﷺ نے اس کو بیان فرما کر تمنا فرمائی کہ لو صبر موسیٰ الخ حالانکہ بظاہر افعال خضر یہ معارض نصوص شرعیہ کے تھے اور اسی بناء پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے انکار فرمایا تھا مگر آخر میں ظاہر ہوا کہ معارض نہ تھے اور اسی لئے حضور ﷺ نے لو صبر فرمایا۔ (۱)

پس حاصل یہ ہوا کہ جس شخص کا کمال فی الدین یتھیناً یا ظناً ثابت ہو اس کو بدون یقین کامل کے ناقص الدین نہ کہیں گے اور جس شخص کا ابھی کمال فی الدین ہی ثابت نہیں بلکہ یا ناقص الدین ہونا معلوم ہے یا مجہول محض ہے وہاں چونکہ مدار اضطراب صرف عن اظہار نہیں پایا جاتا؛ لہذا ایسے کی خبر جو موافق ظاہر و عادت کے ہوگی اس کی تصدیق کریں گے ورنہ تکذیب کریں گے خواہ قطعاً یا ظناً جیسا کہ مقتضا مقام کا ہو، اس تقریر سے شیخ عبد اللہ مجاور کی تکذیب اور مشائخ اہل کمال کی تصدیق کی وجہ معلوم ہوگئی اور مجاور کے قول کی تاویل نہ کرنا اور ان حضرات کے قول کی تاویل کرنا بھی ثابت ہو گیا۔ پس قصہ دودھ پینے کا اگر کسی معتبر راوی سے ہے تو بیشک تاویل کریں ورنہ رد کریں گے اور زنبیل کی حکایت جس ہیئت سے منقول ہے کہ اول اللہ میاں سے کہا جب انہوں نے نہ مانا تب عزرائیل علیہ السلام سے چھین لیا اس میں صریح معارضہ ہے قضا و قدر سے؛ اس لئے یتھیناً خلاف نصوص ہے اور یہاں پر مذکور ہو چکا ہے کہ تاویل صورت عدم تعارض یقینی عین ہے؛ لہذا یہاں تاویل نہ کریں گے۔ اس سے شبہ اہل کذب و اہل باطل کے اخبار و حکایات فرضیہ کے تحمل الصدق کا بھی دفع ہو گیا لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی ہے کہ ایسے اقوال خلاف ظاہر کا اعتقاد واجب نہیں کیونکہ حج شرعیہ میں سے نہیں لیکن اس کو کاذب و مفتری و مخالف سنت کہنا حرام ہے یا یوں کہا جاوے کہ ان کی طرف نسبت ثابت نہیں یا یوں کہا جاوے لا تصدق ولا تکذب اور جس شخص کو تجر حاصل نہ ہو اس کے لئے یہی طریق اسلم ہے اس سے تمام جزئیات کا فیصلہ آسان ہے۔

شبہات مشارا لہا قال قطب یونینی نے مختصر المرآة میں شیخ ابوسعید قلیوی سے روایت کی ہے کہ فرمایا کہ میں نے حضرت کی مجلس عالی میں انبیاء علیہم السلام کو ایک بار سے زیادہ دیکھا اقول انبیاء علیہم السلام کی طرف اس وقت تک کوئی بات منسوب نہیں کی جاسکتی جب تک اس کا ثبوت حدیث سے نہ ہو جب تک حدیث سے یہ بات ثابت نہ ہو جائے کہ انبیاء علیہم السلام بعد وفات زندوں کی مجلس میں شریک ہوتے ہیں

(۱) صحیح البخاری، کتاب العلم، باب الإنصات للعلماء، النسخة الهندية ۲/۱،

اس وقت تک کسی شخص کے کشف والہام کے بھروسہ پر کیونکر اس بات کا یقین کیا جاسکتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام بعد وفات زندوں کی مجلس میں شریک ہوتے ہیں اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی کا کشف یا الہام شریعت میں حجت نہیں اس کے علاوہ جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کی مجلس عالی شیخ عبدالقادر جیلانی کی مجلس سے کروڑوں درجہ عالی ہے اور حضرات صحابہؓ شیخ ابوسعید قیلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کروڑوں درجہ عالی ہیں اور حضرات صحابہؓ سے کہیں ثابت نہیں پاتے کہ وہ فرماتے ہوں کہ ہم نے رسول اللہ ﷺ کی مجلس عالی میں انبیاء علیہم السلام کو ایک بار یا ایک بار سے زیادہ دیکھا تو ہم کو یہ روایت موضوع معلوم ہوتی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ہم حفظ مراتب کا زیادہ خیال رکھنا چاہتے ہیں۔

**الجواب:** جناب رسول مقبول ﷺ کی مجلس مبارک میں تشریف آوری کا منقول نہ ہونا مستلزم نہیں نفی تشریف آوری مجلس اولیاء کو نہ شرعاً اور نہ عقلاً؛ اس لئے تکذیب مشکل ہے اگرچہ تصدیق بھی واجب نہیں۔ جیسا قاعدہ معیارہ کی تفصیل میں بیان ہوا اور احتیاج ثبوت بالحدیث اس نسبت میں ہے جو عالم شہادت کے متعلق ہو کیونکہ اس سے احتجاج ہوتا ہے بخلاف واقعات عالم مثال کے چونکہ حجت شرعیہ نہیں لہذا اس میں توسع و تسامح ہے قال پیغمبروں کی مبارک روحوں کو آسمان وزمین کے درمیان پھرتے ہوئے دیکھا جس طرح فضائے کائنات میں ہوا چلتی ہے اقول پیغمبروں کی مبارک روحيں عام مسلمانوں کی روحوں کے مثل نہیں کہ ان کے متعلق کسی کے کشف یا الہام سے جو بات ثابت ہو کہہ دی جاوے بلکہ ان کی روحوں سے کروڑوں درجے عالی ہیں اور شہیدوں کی روحوں کا یہ حال ہے کہ وہ سبز طائروں کے جوف میں رہتی ہیں اور وہ سبز طائران قندیلوں میں رہتے ہیں جو عرش میں معلق ہیں جیسا صحاح کی حدیثوں سے ثابت ہوتا ہے۔ (۱)

(۱) عن مسروق قال: سألنا عبد الله عن هذه الآية ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون. قال: أما أنا قد سألنا عن ذلك فقال أرواحهم في جوف طير خضر لها قناديل معلقة بالعرش تسرح من الجنة حيث شاءت ثم تأوي إلى تلك القناديل فاطلع إليهم ربهم إطلاعاً فقال هل تشتبهون شيئاً قالوا أي شيء نشتبهي ونحن نسرح من الجنة حيث شئنا ففعل ذلك ربهم ثلاث مرات فلما رأوا أنهم لن يتركوا من أن يسألوا قالوا يارب نريد أن ترد أرواحنا في أجسادنا حتى نقتل في سبيلك مرة أخرى فلما رأوا أنهم لن يتركوا من أن يسألوا قالوا يارب نريد ←

فضائے کائنات میں ہوا کی طرح روحوں کا پھرنا روحوں کیلئے موجب ذلت ہے، یہ حالت تو عام مسلمانوں کی روحوں کی بھی نہیں جیسا امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے جو کہ شرح مسلم میں ارواح شہداء و انبیاء و صلحاء کے متعلق ہے ظاہر ہے (۱) نہ کہ خاص انبیاء علیہم السلام کی روحوں کی ہو جو سب سے زیادہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قابل اکرام ہیں اور مانا کہ شیخ عبدالقادر جیلانی کی مجلس عالی میں پیغمبروں کی روحوں ہوا کی طرح پھرتی تھیں تو رسول اللہ ﷺ کی مجلس عالی اس بات کی زیادہ مستحق تھی کہ اس میں بھی پیغمبروں کی روحوں پھرتیں مگر یہاں روحوں کی ایک روح بھی کسی صحابی نے کبھی پھرتی نہ دیکھی یہ عجب الٹا معاملہ ہے کہ پیغمبروں کی روحوں اپنے سردار ﷺ کی مجلس عالی کا تو کبھی یہ اکرام نہ کریں اور ایک ولی کی مجلس عالی کا جو ان کے مرتبہ میں کروڑوں درجہ کم ہو یہ اکرام کریں یہ حفظ مراتب بھی قابل دید ہے۔

**جواب:** تحت العرش مسکن ہے اور قوالب ملبس ہے اور کسی مسکن و ملبس کا ثبوت مستلزم نہیں ہے نفی سیر و تبدل ملبس کو پس ممکن ہے کہ بطریق سیر نورانی لباس میں جو قوالب مذکورہ سے بھی افضل ہے تشریف لائیں اس میں مفضولیت ارواح شہداء سے لازم نہیں آتی اور مجلس عالی نبوی ﷺ کے متعلق شبہہ کا جواب اوپر کے جواب میں گذر چکا۔

**قال۔** خضر علیہ السلام اکثر حاضری دیتے تھے میں نے سبب پوچھا تو کہا جس کو فلاح حاصل کرنا ہو تو حضرت کی ملازمت اختیار کرے۔

← أن ترد أرواحنا في أجسادنا حتى نقتل مرة أخرى فلما رأى أن ليس لهم حاجة تركوا (صحيح مسلم، كتاب الإمارة، باب بيان أن أرواح الشهداء في الجنة الخ النسخة الهندية ۲/ ۱۳۵ بيت الأفكار رقم: ۱۸۸۷)

جامع الترمذی، أبواب التفسیر، باب من سورة ال عمران، النسخة الهندية ۲/ ۱۳۰  
دار السلام رقم: ۳۰۱۱، ابن ماجه ابواب الجهاد، النسخة الهندية ص: ۲۰۱، رقم: ۲۸۰۱۔  
(۱) (قوله صلى الله عليه وسلم فقال لهم الله هل تشتهون شيئا إلى اخره) هذا مبالغة في إكرامهم وتنعيمهم إذ قد أعطاهم ما لا يخطر على قلب لبشر الخ (حاشية النووى على مسلم، كتاب الإمارة، باب بيان أن أرواح الشهداء في الجنة الخ، النسخة الهندية ۲/ ۱۳۶)



**اقول** اس قول کے اندازِ بیان سے ظاہر ہے کہ قائل خضر علیہ السلام کو شیخ عبدالقادر جیلانی سے کم سمجھتا ہے یہ وہی خضر ہیں جن کے پاس حاضری دینے جن سے فلاح حاصل کرنے جن کی ملازمت اختیار کرنے کا حضرت موسیٰ علیہ السلام جیسے اولو العزم پیغمبر کو حکم ہوا تھا اب وہ ایسے گئے گذرے ہوئے کہ شیخ عبدالقادرؒ کے پاس حاضری دیتے تھے اُن سے فلاح حاصل کرتے تھے ان کی ملازمت اختیار کرتے تھے پیغمبر کیسے ہی درجہ کا کم ہو پھر بھی ولی سے لاکھوں کروڑوں درجہ بڑھ کر ہے، (۱) اس کے علوم ولی سے کروڑوں درجہ زیادہ ہوں گے اور پھر خضر علیہ السلام ان کے برابر حقائق و معارف و اسرار الہی کا جاننے والا شاید ہی کوئی پیغمبر ہو اور کسی ولی کی تو کیا حقیقت ہے جو ان کا عشر عشر بھی ہو شیخ عبدالقادر جیلانی ان کی ملازمت بشرط امکان اگر اختیار کرتے تو بجا تھا ان کو ان کی ملازمت اختیار کرنے کی کیا ضرورت تھی ہاں اگر یہ کہا جاتا کہ حضرت خضر علیہ السلام شیخ عبدالقادرؒ سے باذن الہی ملے اور ان کو کچھ حقائق و معارف تعلیم فرمائے اور شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے ان سے فلاح حاصل کی تو نازیبا نہ تھا بزرگوں نے تو حفظ مراتب نہ کرنے کو زندقہ کہا ہے یہ کیا حفظ مراتب ہے کہ پیغمبر اولو العزم کو ولی سے نیچے گرا دیں۔ ع دوستی بے درجہ۔

**جواب :** حاضری دینا یہ تو ترجمہ کی خرابی ہے ہم اس محضر کو بہ عنوان تشریف می آورند ترجمہ کر سکتے ہیں رہا فلاح و ملازمت کا قصہ تو خود اس کی نسبت خضر علیہ السلام کی طرف نہیں بلکہ اس کی ترغیب کی نسبت ہے سو اس میں کوئی اشکال نہیں ان کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ ایسے مقبول ہیں کہ ہم باذن الہی اپنی تشریف آوری سے ان کو شرف دیتے ہیں پس تم کو چاہئے کہ اس سے ان کی مقبولیت پر استدلال کر کے ملازمت اور فلاح حاصل کرو۔ اور حضرت خضر علیہ السلام کا نبی ہونا مختلف فیہ ہے۔ (۲)

(۱) اتفق سلف الأمة وخلفها من أهل السنة والجماعة على أن الأنبياء أفضل من الأولياء الذين ليسوا بأنبياء وأنه لا يجوز تفضيل الأولياء على أحد من الأنبياء قال القشيري : رتبة الأولياء لا تبلغ رتبة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام للإجماع المنعقد على ذلك (الموسوعة الفقهية الكويتية ٥ / ١٧٨)

(۲) آتیناہ رحمۃ من عندنا نبوة في قول وولاية في اخر وعليه أكثر العلماء (وفی الهامش:) قوله نبوة في قول قال ابن عطية والبغوي الأكثر أنه نبی وكذا قاله القرطبي وولاية في اخر وعليه أكثر العلماء ومنهم القشيري. (جلالین شریف مع هامشہ، سورة الكهف، تفسير الآية: ۶۵، مکتبہ رشیدیہ دہلی ۲/ ۲۴۹)



اور سب انبیاء علیہا السلام سے ان کا علم بالاسرار ہونا بے دلیل بلکہ خلاف دلیل ہے اور قصہ مشہورہ میں اسرار کونیہ کا ثبوت ہے نہ اسرار الہیہ کا جو کمال مقصود ہے مگر ان امور کو ہمارے جواب میں کوئی دخل نہیں محض تبرعاً ذکر کر دیا ہے۔ واللہ اعلم

۱۸/ رجب ۱۳۲۱ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۳۱)

## زنا کا تعلق حقوق اللہ سے ہے یا حقوق العباد سے؟

**سوال (۲۹۱۲):** قدیم ۵۵۲/۴ - اگر کوئی شخص کسی خاوند والی عورت سے زنا کرے تو یہ گناہ صرف توبہ کرنے سے معاف ہو جاوے گا یا کہ خاوند سے معاف کرانے سے معاف ہو گا زنا حق العبد ہے یا حق اللہ ہے؟ ان دیار میں اس بارہ میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں شوہر سے معاف کرانا ضروری نہیں توبہ سے معاف ہو جاوے گا اور دلیل میں یہ حدیث پیش کرتے ہیں: **التائب من الذنب کمن لا ذنب له**۔ یہ حدیث اس باب میں قابل سند ہے یا نہیں؟ بعض کہتے ہیں کہ بغیر شوہر سے معاف کرائے معاف نہ ہوگا۔ اور دلیل میں حضرت سیدنا داؤد اور یاکا قصہ پیش کرتے ہیں، ان دونوں میں کون حق پر ہے؟

**الجواب: (۱)** أخرج الستة عن أبي هريرة<sup>رض</sup> بن خالد الجهنی رضي الله عنها،

← تفسیر قرطبی، سورة الکہف، تفسیر الایة: ۶۵ دار الکتب العلمیة بیروت ۱۱/۱۳ -

شیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**(۱) ترجمہ جواب:-** پہلی حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شرعی حد کے علاوہ کسی اور چیز کا حکم نہیں دیا؛ لہذا اگر شوہر سے معاف کروانا ضروری ہوتا تو یقیناً آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس جانب بھی توجہ دلاتے، اور دوسری حدیث اس بات پر دلالت کر رہی ہے کہ اس طرح کے معاملات کو پوشیدہ رکھنا ہی بہتر ہے، اور ظاہر ہے کہ شوہر سے معاف کروانے پر لازمی طور پر اس راز کا افشاء ہو جائے گا؛ لہذا معاف کروانا ایک ناپسندیدہ عمل کہلائے گا، اب یہ ناپسندیدہ ہونے کے باوجود واجب بھی ہو جائے، ایسا نہیں ہو سکتا؛ لہذا دونوں دلیلوں کا مطلب یہی نکلا کہ اللہ کے علاوہ کسی اور سے معاف کروانا ضروری نہیں ہے؛ بلکہ ایک گونہ بے شرمی کی بات ہے اس کو چھپانا ہی افضل اور بہتر ہے، اور اس امر قبیح کے حقوق اللہ میں سے ہونے کی حکمت یہ ہے کہ اگر یہ حقوق العباد میں سے ہوتا تو اس کا تقاضا یہ تھا کہ مستحق کی اجازت سے جائز ہو جاتا اور یہ سراسر باطل ہے، اور یا والا قصہ والا تو ثابت ہی نہیں ہے، ثانیاً اگر مان بھی لیں تو ہمارے مختلف فیہ مسئلے سے اس کا کوئی

\*\*\*\*\*  
 أن عرابيا أتى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله! أنشدك بالله إلا قضيت لي بكتاب الله إلى أن قال: إن ابني كان عسيفا على هذا فزني بامرأته. وفيه قال ﷺ: لأ قضين بينكما بكتاب الله تعالى الوليدة والغنم رد عليك وعلى ابنك جلد مائة وتغريب عام الحديث. (۱)  
 و أخرج مالك و أبوداؤد عن ابن المسيب أن رجلا من أسلم يقال له هزال شكى رجلا إلى رسول الله ﷺ (إلى قوله) فقال النبي ﷺ: يا هزال لو سترته بردائك لكان خيرا لك (۲) كذا في التيسير.

← تعلق نہیں اس لئے کہ اور یا کہ حق کا ثبوت فرض کر لینے کے بعد بھی اس کے بھیجے کا مقصد ایک ایسا امر تھا جس کی اسے خبر نہیں تھی، تیسری بات یہ کہ شرائع من قبلنا جب ہمارے قواعد شریعت کے خلاف ہوں تو وہ حجت نہیں، اور صحیح بات یہ ہے کہ اس قصہ کی کوئی اصل نہیں، اور بس التائب من الذنب کمن لا ذنب له والی حدیث ہی اس مسئلے کی دلیل کے لئے کافی و ثانی ہے۔

(۱) صحيح البخاري، كتاب الشروط، باب الشروط التي لا تحل في الحدود، النسخة الهندية ۳۷۶/۱، رقم: ۲۶۴۵، ف: ۲۷۲۴۔  
 صحيح مسلم، كتاب الحدود، باب حد الزنا، النسخة الهندية ۶۹/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۶۹۸۔

سنن الترمذي، أبواب الحدود، باب ما جاء في الرجم على الثيب، النسخة الهندية ۲۶۴/۱، دار السلام رقم: ۱۴۳۳۔  
 سنن النسائي، كتاب آداب القضاء، صون النساء عن مجلس الحكم، النسخة الهندية ۲۶۲/۲، دار السلام رقم: ۵۴۱۳۔

سنن أبي داؤد، كتاب الحدود، باب في المرأة التي أمر النبي صلى الله عليه وسلم برحمها من جهينة، النسخة الهندية ۶۱۰/۲، دار السلام رقم: ۴۴۴۵۔  
 سنن ابن ماجه، ابواب الحدود، باب حد الزنا، النسخة الهندية ص: ۱۸۳، دار السلام رقم: ۲۵۴۹۔

(۲) المؤطا للإمام مالك، كتاب الحدود، ما جاء في الرجم، النسخة الهندية ص: ۳۴۸۔  
 سنن أبي داؤد، كتاب الحدود، باب الستر على أهل الحدود، النسخة الهندية ۶۰۱/۲، دار السلام رقم: ۴۳۷۷۔  
 \*\*\*\*\*

روایۃ اولیٰ دال است بر آں کہ حضور ﷺ بجز حد شرعی چیزے نفرمودہ پس اگر عفو کنانیدن از زوج ضروری بودے لاحالہ بر آں تنبیہ فرمودے و روایت ثانیہ دلالت می کند بر احویت ستر این چنینی امر و ظاہر است کہ از عفو کنانیدن از زوج مستلزم ست افشار اِپس غیر محبوب خواهد بود واجب بودن شے یا غیر محبوب بودنش جمع نمی توان شد پس مقتضائے ہر دو دلیل بر آں برآمد کہ عفو کنانیدن بجز حق تعالیٰ از کسے ضروری نیست بلکہ گونہ خلاف حیا ست و ستر افضل است و سردریں آنست کہ این امر شنیع از حقوق اللہ است زیرا کہ اگر از حقوق العباد بودے پس بایستی باذن مستحق جائز بودے و این باطل محض است و قصہ اوریا اولاً ثابت نیست ثانیاً آنرا بہمتنازع فیہ مس نیست زیرا کہ بر تقدیر ثبوت حق اوریا آں بود کہ مقصود از فرستادنش امرے بود کہ اورا خبر نبود ثلاً شرائع من قبلنا ہر گاہ خلاف قواعد شرع ماباشد حجت نیست و حق آنست کہ آں قصہ بے اصل محض است (۱) وحدیث: التائب من الذنب کمن لا ذنب له. (۲) دلیل کافی ست دریں باب فقط۔

۲۰/ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۱ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۳۸)

(۱) ما أو رد القرطبي هنا في حق داؤد عليه الصلاة والسلام من قبيل الإسرائيليات لاصحة لها وهو هواء وافتراء كما قال البيضاوي مما يقدح في عصمة الأنبياء عليهم الصلاة والسلام ولقد أحسن أبو حيان واجاد حيث يقول ويعلم قطعاً أن الأنبياء عليهم السلام معصومون من الخطايا لا يمكن وقوعهم في شيء منها ضرورة أنا لو جوزنا عليهم شيئاً من ذلك بطلت الشرائع ولم تنق بشيء مما يذكرون أنه أوحى الله به إليهم فما حكى الله تعالى في كتابه يمر على إرادته تعالى وما حكى القصاص مما فيه غض من منصب النبوة طرحناه الخ. (حاشية تفسير القرطبي سورة ص تحت تفسير الآية: ۲۱، دار الكتب المصرية القاهرة ۱۵/ ۱۶۶)

(۲) عن أبي عبيدة بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم، التائب من الذنب كمن لا ذنب له. (سنن ابن ماجه أبواب الزهد باب ذكر التوبة، النسخة الهندية ۳۱۳، دار السلام رقم: ۴۲۵۰)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## دلائل الخیرات پڑھنے پڑھانے میں اجازت کا دخل

**سوال (۲۹۱۳):** قدیم ۴/۵۵۳- دلائل الخیرات کے پڑھنے پڑھانے کے واسطے اجازت لینا ضروری ہے یا نہیں اور جو شخص بغیر اجازت اور بغیر سند حاصل کئے ہوئے پڑھتا پڑھاتا ہو اس کے واسطے کیا ارشاد ہے؟

**الجواب:** جائز تو ہے مگر وہ فائدہ نہ ہوگا جو اجازت سے ہوتا ہے اگر بلا اجازت کوئی شخص پڑھتا پڑھاتا ہو وہ بھی نفع سے محروم نہ ہوگا۔ فقط واللہ اعلم بندہ رشید احمد گنگوہی۔

**تشریح جواب بالا:** فائدہ کی دو قسمیں ہیں: ایک اجر و ثواب دوسرے کیفیت باطنی پس بلا اجازت پڑھنے سے اجر و ثواب میں ذرہ برابر کمی نہیں ہوتی؛ البتہ کیفیت باطنی میں تفاوت ہوتا ہے۔ یہ تفصیل ہے حضرت مولانا کے جواب کی۔ واللہ اعلم

کتبہ: اشرف علی عفی عنہ

۲/ محرم ۱۳۲۳ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۴۰)

## زمین کا مالک زمیندار ہے یا حکومت؟

**سوال (۲۹۱۴):** قدیم ۴/۵۵۳- شرعاً ہم مالک زمین ہیں یا نہیں (حالانکہ گورنمنٹ نے قانوناً طے کر دیا ہے کہ اصل مالک زمین سرکار انگریزی ہے ہم صرف ایک واسطہ ہیں کاشتکار اور سرکار کے درمیان میں؟

**الجواب:** صرف قانون طے کر دینا خروج عن الملک کے لئے کافی نہیں تا وقتیکہ استیلاء نہ ہو یعنی گورنمنٹ ان اراضی کو زمیندار سے چھین کر اپنی طرف سے کاشتکاروں کو دیدے پس ابھی تک زمیندار یقیناً مالک زمین ہیں۔ (۱) واللہ اعلم

۲۴/ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۴۰)

(۱) وإن غلبوا علی أموالنا وأحرزوها بدارهم ملکوها. (الدرالمختار مع ردالمحتار،

کتاب الجہاد، باب استیلاء الکفار، مکتبۃ زکریا دیوبند ۶/۲۶۷، کراچی ۴/۱۶۰)

النہر الفائق، کتاب الجہاد، باب استیلاء الکفار، مکتبۃ زکریا دیوبند ۳/۲۴۴- شہیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## حضور ﷺ اور قرآن مجید میں تفاضل کی تحقیق

**سوال (۲۹۱۵):** قدیم ۵۵۳/۴ - پیغمبر محمد ﷺ افضل و بہتر ہیں قرآن مجید سے یا قرآن شریف افضل و اشرف ہے محمد ﷺ سے، دوسرے یہ کہ فضیلت و شرافت جناب محمد ﷺ اسی قرآن محدث مکتوب و مکتوب پر ہے یا اس کلام قدیم پر ہے جو کلام نفسی ہے؟

**الجواب:** في الدر المختار: قبيل باب المياہ وعنه عليه الصلوة والسلام القرآن أحب إلى الله تعالى من السموات والأرض ومن فيهن. في رد المحتار: قوله: ومن فيهن ظاهره يعم النبي ﷺ والمسئلة ذات خلاف والأحوط الوقف. (۱)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ اس میں توقف بہتر ہے میں کہتا ہوں کہ وجہ اس کی ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ کوئی ضروریات دین سے نہیں ہے اور نص نے اس کا کوئی فیصلہ نہیں کیا۔ قال الله تعالى: وَلَا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ. (۲) وقال الله تعالى: إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا. (۳)

حدیث میں متکلمین فی القدر پر غصہ فرمانا رسول اللہ ﷺ کا وارد ہے (۴) جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسے فضول امور میں کلام کرنا ممنوع ہے۔ واللہ اعلم

۲/ شعبان ۱۳۲۲ھ (امداد الفتاویٰ جلد: ۳، ص: ۱۴۰)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الطہارۃ، قبیل باب المیاہ، کراچی ۱/ ۱۷۸، مکتبۃ

زکریا دیوبند ۱/ ۳۲۲۔

حاشیۃ الطحطاوی علی الدر المختار، کتاب الطہارۃ، قبیل باب المیاہ، کوئٹہ ۱/ ۱۰۱۔

(۲) سورۃ الإسراء: ۳۶۔

(۳) سورۃ یونس: ۳۶۔

(۴) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم

ونحن نتنازع في القدر فغضب حتى احمر وجهه حتى كأنما فقي في وجنتيه الرمان فقال:

أبهذا أمرتم أم بهذا أرسلت إليكم إنما هلك من كان قبلكم حين تنازعوا في هذا الأمر

عزمت عليكم ألا تنازعوا فيه. (سنن الترمذي، أبواب القدر، باب ماجاء من التشديد في الخوض

في القدر، النسخة الهندية ۲/ ۳۴، دار السلام رقم: ۲۱۳۳) ←

## دفع و با کے لئے اعمال مستعملہ کا حکم

**سوال (۲۹۱۶):** قدیم ۴/۵۵- بعد اداۓ سلام مسنون عرض خدمت ہے چند روز ہوئے اس موضع جسویٰ میں مرض و با پھیلا ہوا ہے اس کے دفعیہ کے واسطے کئی طریقے سنے گئے اور کتابوں سے معلوم ہوئے مگر پورے طور پر اطمینان نہیں ہوتا نہ عمل کا پورا طریقہ معلوم ہو سکا اس جگہ اکثر باشندگان نے اس کام کو جناب کی رائے پر منحصر رکھا ہے جو کوئی طریقہ سہل اس آفت کے دفعیہ کا اور حصول امن و امان کا جائز طور پر منع فرمایا جاوے۔ چندہ بھی اس کے انجام کے واسطے فراہم ہو رہا ہے مگر اب تک کسی کام میں خرچ نہیں ہوا اور دو روز سے اکثر باشندگان گاؤں کے صبح کے دس بجے گاؤں سے باہر عید گاہ میں جمع ہو کر تھوڑے عرصہ تک تو بہ واستغفار پڑھ کر سات مرتبہ اذان پڑھتے ہیں پھر دو رکعت نفل ادا کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے اس مرض و بائی کے دفعیہ کے واسطے دُعا مانگتے ہیں یہ عمل یا کوئی دوسرا طریقہ اور جس طرح مناسب رائے عالی ہووے براہ الطاف بزگانہ و بنظر رفاہ خلق اللہ حامل عریضہ ہذا کو سمجھا دیا جاوے اور مختصر طور پر تحریر بھی فرما دیا جاوے کتاب شرع محمدی میں جو کتاب فقہ کی اُردو میں منظوم ہے اس میں ایسا طریقہ لکھا ہے اگر یہ جائز ہے اور رائے عالی میں مناسب معلوم ہوتا ہے اس کو بھی پورے طور سے حامل عریضہ کو بتلاد یوں خادموں پر احسان بے اندازہ ہوگا۔

نقل از کتاب شرع محمدی۔

## اشعار

حق و با سے اس کو رکھتا ہے بچا جو کرے ترتیب ایسی بر ملا  
شہر کے چاروں طرف گائیں حلال وہ کرے دل سے نیازِ ذوالجلال  
صاف کر پھر اس کی بھونے بوٹیاں کھاویں تکہ یک یک اس کا مومن

← عن عمر و بن شعيب عن أبيه عن جده قال: خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم والناس يتكلمون في القدر، قال: و كأنما تفقأ في وجهه حب الرمان من الغضب قال: فقال لهم ما لكم تضربون كتاب الله بعضه ببعض؟ بهذا هلك من كان قبلكم، قال: فما غبطت نفسي بمجلس فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم لم أشهده بما غبطت نفسي بذلك المجلس أني لم أشهده. (مسند أحمد بن حنبل، بيروت ۱۷۸/۲، بيت الأفكار رقم: ۶۶۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

بعد اس کے لیویں پھر قرآن کو جمع ہو کر مومنوں پاکیزہ خو  
نیچے سے اس کے وہ نکلیں سات بار منہ طرف کعبہ کی رکھیں آشکار  
پھر پڑھیں بعد اس کے دو رکعت نماز اور اذان دیں سات باعز و نیاز  
کہتے ہیں دیویں اذان سب سات روز سات بار ہر روز اے گیتی فروز  
ہے یہ تاثیر اذان اے مومنوں اس سے ہوتے ہیں گریزاں جنہیاں

**الجواب:** عنایت فرمائے بندہ سلمہم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

اللہ تعالیٰ اس مرض کو سب جگہ سے دور فرماویں جو عمل آپ نے شرع محمدی سے نقل کیا ہے اس کی کوئی اصل نہیں اور نہ اذان کہنے کی کوئی اصل ہے اور نہ جماعت کے ساتھ نفل ادا کرنا ثابت ہے اس لئے ان سب اعمال کو موقوف کر دیا جاوے (۱) اس کے لئے اصل دو امر ہیں صدقہ کی کثرت اور گناہوں سے توبہ کرنا۔ (۲)

(۱) و لیس لغير الصلوات الخمس والجمعة نحو السنن والوتر والنطوعات والتراویح والعیدین اذان ولا إقامة كذا في المحيط وكذا للمندور وصلاة الجنابة والاستسقاء والضحی والإفراع هكذا في التبيين. (الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الصلاة، الباب الثاني في الأذان الفصل الأول، قدیم مکتبہ زکریا دیوبند ۵۳/۱، جدید ۱۱۰/۱)

والجماعة في النفل في غير التراویح مکروہة. (مراقی الفلاح مع حاشیة الطحطاوی، کتاب الصلاة، قبیل فصل في بیان النوافل، دارالکتاب دیوبند ص: ۳۸۶)

(۲) عن الحسن قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حصنوا أموالكم بالزكاة وداووا مرضاكم بالصدقة واستقبلوا أوج البلاء بالدعاء والتضرع. (مراسیل أبي داؤد، قبیل باب في صدقة الماشیة، النسخة الہندیہ ص: ۸)

عن عبد الله قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: حصنوا أموالكم بالزكاة وداووا مرضاكم بالصدقة وأعدوا للبلاء الدعاء. (المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي، ۱۰/۱۲۸، رقم: ۱۰۱۹۶)

عن ابن عباس أنه حدثه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من لزم الاستغفار جعل الله له من كل ضيق مخرجاً ومن كل هم فرجاً ورزقه من حيث لا يحتسب. (سنن أبي داؤد، کتاب الصلاة، باب في الاستغفار، النسخة الہندیہ ۲۱۳/۱)

اور صدقہ کے لئے چندہ جمع کرنا مناسب نہیں اکثر دیکھا گیا ہے کہ دینے میں خلوص نہیں رہتا بلکہ ہر شخص کو چاہئے کہ بطور خود جو توفیق ہو بطور خود دیدیں جو چندہ ہو گیا ہے سب دینے والوں سے اجازت حاصل کر کے ایسے لوگوں کو نقد یا غلہ خرید کر خفیہ دیدیا جاوے جو بہت حاجت مند ہیں اور کسی سے سوال نہیں کرتے (۱) اور عید گاہ میں جمع ہو کر دعا کرنا مضائقہ نہیں لیکن نہ اذان کہیں نہ جماعت سے نفلیں پڑھیں بلکہ روویں اور نفلیں الگ الگ پڑھیں اور بہتر ہے کہ گھر آ کر نفلیں پڑھیں اور نیز ضرور ہے کہ حق العباد جو کسی کے ذمہ ہوں ان سے سبکدوشی حاصل کریں جس نے کسی کا حق دبا رکھا ہو اس کو واپس کرے، ظلم کرنا غیبت کرنا جھوٹ بولنا بد نگاہ کرنا وغیرہ معاصی کو چھوڑ دیں اور ہر وقت استغفار زبان اور دل سے جاری رکھیں (۲) اور جن لوگوں کو سورہ تغابن جو اٹھائیسویں پارہ کے تین پاؤ پر ہے یاد ہو صبح و شام بعد فجر و مغرب ایک ایک بار پڑھ کر اپنے اوپر اور سب گھر والوں پر دم کر دیا کریں (۳) اور جو چیز کھائیں پیویں اول اس پر سورہ انا انزلناہ تین بار پڑھ کر دم کر لیا کریں بلکہ جو مبتلا ہو گیا ہو اس کو بھی پانی پر دم کر کے یہی پلاویں اور یہ تعویذ لکھ لکھ کر سب کے بازو پر باندھ دیں۔

(تعویذ) بسم اللہ الرحمن الرحیم الہی بحرمت حضرت شیخ مجدد الف ثانی و حضرت خواجہ محمد صادق از شروافت و با و طاعون نگاہ دار صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ و اصحابہ اجمعین اور اس کو لکھ کر اور گھول کر کنویں میں پانی چھوڑ دیں اور سب سے بڑی چیز گناہوں کا چھوڑنا ہے اور ظاہری علاج معالجہ بھی ضروری ہے۔ والسلام  
۳/ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۴۱)

(۱) إن أسرار الصدقة أفضل من إظهارها لأنه أبعد عن الرياء الخ. (عمدة القاري، كتاب الزكاة، باب صدقة السر، دار إحياء التراث العربي ۲۸۵/۸)  
(۲) وإنما كان الاستغفار له تأثير في دفع الهم والضيق لأنه قد اتفق أهل الملل وعقلاء الأمة أن المعاصي والفساد يوجبان الهم والغم والحزن وضيق الصدر وأمراض القلب، وإذا كان هذا تأثير الذنوب والآثام في القلوب فلا بد وأنها إلا التوبة والاستغفار. (المواهب اللدنية، المقصد الثامن، النوع الأول، ذكر طبه صلى الله عليه وسلم من داء الهم والكرب بداء التوجه إلى الرب، المكتبة التوفيقية القاهرة ۴۰/۳)

(۳) عن علي بن زيد عن أبي ذر قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من قرأ سورة التغابن دفع عنه موت الفجأة. (تفسير الثعلبي، سورة التغابن، دار إحياء التراث العربي ۳۲۵/۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## مجاورِ روضہ کے نام وصیت نامہ کی تحقیق

**سوال (۲۹۱۷):** قدیم ۵۵۵/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک وصیت نامہ چھپا ہوا جناب رسول مقبول ﷺ کی طرف سے شائع ہوا ہے جو شیخ عبداللہ خادم مجاور روضہ مطہرہ کو ارشاد ہوا ہے اس کی کیا اصل ہے مستقی نے تمام وصیت نامہ کی نقل لکھی تھی بوجہ اختصار اور بناء علی الشہرۃ چھوڑ دیا گیا؟

**الجواب:** ایسا وصیت نامہ بہت دفعہ شائع ہو چکا ہے ہمیشہ اسی نام اور لقب سے شائع ہوتا ہے اول تو یہ تعجب ہے کہ ایک شخص اتنی بڑی عمر پاوے دوسرے یہ تعجب ہے کہ ایک شخص کے سوا اور کسی خادم کو کیا اور ملکوں کے بزرگوں اور ولیوں کو یہ دولت زیارت اور ہمکلامی کی نصیب نہ ہو۔ تیسرے اگر ایسا ہی قصہ ہوتا ہے تو خود مدینہ میں اس کی زیادہ شہرت ہونا چاہئے تھی حالانکہ وہاں کے آنے جانے والوں یا خطوط سے ان امور کا نام و نشان بھی نہیں معلوم ہوتا۔ پھر محض اس طرح بلا سند کوئی مضمون قابل اعتبار نہیں ہو سکتا، ورنہ جو جس کے جی میں آوے مشہور کر دیا کرے شرع میں حکم ہے کہ جو بات ہو خوب تحقیق کے بعد اس کو معتبر سمجھو علاوہ اس کے اس میں بعض مضامین ایسے ہیں جو شرع اور عقل کے خلاف ہیں مثلاً سترہ لاکھ مسلمان کلمہ گو مریں اور ان میں سترہ آدمی صرف مسلمان ہوں اول تو خدا تعالیٰ کی رحمت غالب ہے ان کے غضب پر (۱) دوسرے ہم خود دیکھتے ہیں کہ زیادہ مسلمان توبہ کر کے اور کلمہ پڑھتے ہوئے مرتے ہیں جو علامت خاتمہ بالخیر کی ہے۔ پھر اس مضمون کی گنجائش کہاں ہے اسی طرح اس میں لکھا ہے کہ تارک الصلوٰۃ کے جنازہ کی نماز نہ پڑھیں یہ حکم صاف حدیث کے خلاف ہے۔ صلوا علی کل برو فاجر (۲) یہ بھی قرینہ ہے۔

(۱) عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لما خلق الله الخلق كتب في كتابه وهو يكتب على نفسه وهو وضع عنده على العرش إن رحمتي تغلب غضبي. (صحيح البخاري، كتاب التوحيد، باب قول الله ويحذرکم الله نفسه، النسخة الهندية ۲/۱۱۰ رقم: ۷۱۰۶، ف: ۷۴۰۴)

(۲) عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: صلوا خلف كل برو فاجر وصلوا على كل برو فاجر، وجاهدوا مع كل برو فاجر. (سنن الدارقطني، كتاب العيدين، باب صفة من تجوز الصلاة معه والصلاة عليه، دار الكتب العلمية بيروت ۲/۴۴، رقم: ۱۷۵۰)

اس وصیت نامہ کے غلط ہونے کا اسی طرح جن چیزوں کا بدعت ہونا دلیل شرعی سے ثابت ہو چکا ہے جیسے تخصیص شربت کی شہداء کر بلا کے واسطے اور کھیر حضرت خاتونؓ کے واسطے اور پلاؤ حضرت غوث اعظمؒ کے واسطے اسی طرح آج کل سامو لو دشریف ان سب چیزوں کی اس میں ترغیب ہے یہ سب باتیں اس میں عقل اور شرع کے خلاف ہیں (۱) اس لئے یہ وصیت نامہ محض کسی کا تراشیدہ ہے محدثین نے اس سے ہلکے قرینوں پر حدیث کو موضوع کہہ دیا ہے اور موضوع کی اشاعت و روایت نصاً اور اجماعاً حرام ہے؛ بلکہ بعض محدثین کے نزدیک کفر ہے (۲) ہرگز اس کے تمام مضمون کو صحیح نہ سمجھیں البتہ جو باتیں قرآن و حدیث

(۱) عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (صحيح ابن حبان، باب الاعتصام بالسنة وما يتعلق بها نقلاً وأمر أوزجراً، ذكر البيان بأن كل من أحدث في دين الله الخ دار الفكر ۸/ ۱، رقم: ۲۷)  
صحيح مسلم، كتاب الأقضية، باب نقض الأحكام الباطلة، النسخة الهندية ۷/ ۲، بيت الأفكار رقم: ۱۷۱۸۔

(۲) الموضوع هو الكذب المختلق المصنوع وهو شر الضعيف وأقبحه وتحرم روايته مع العلم به أي بوضعه في أي معنى كان سواء الأحكام والقصص والترغيب وغيرها إلا مبني أي مقرونا ببيان وضعه لحديث مسلم من حدث عني بحديث يرى أنه كذب فهو أحد الكاذبين.  
(تدريب الراوي، النوع الحادي والعشرون الموضوع، مكتبة نزار مصطفى الباز ۲/ ۴۵۰)

الثانية: تعظيم تحريم الكذب عليه صلى الله عليه وسلم وأنه فاحشة عظيمة وموبقة كبيرة لكن لا يكفر بهذا الكذب إلا أن يستحل هذا هو المشهور من مذاهب العلماء من الطوائف وقال الشيخ أبو محمد الجويني والد إمام الحرمين أبي المعالي من أئمة أصحابنا يكفر بتعمد الكذب عليه صلى الله عليه وسلم حكى إمام الحرمين عن والده هذا المذهب وأنه كان يقول في دروسه كثيراً من كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم عمداً كفر وأريق دمه..... الثالثة: لا فرق في تحريم الكذب عليه صلى الله عليه وسلم بين ما كان في الأحكام وما لا حكم فيه كالترغيب والترهيب والمواظب وغير ذلك فكله حرام من أكبر الكبائر وأقبح القبائح بإجماع المسلمين الذين يعتد بهم في الإجماع..... الرابعة تحرم رواية الحديث الموضوع على من عرف كونه موضوعاً أو غلب على ظنه وضعه الخ.  
(حاشية النووي على مقدمة مسلم، باب تغليظ الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۸/ ۱)

اور دین کی کتابوں میں لکھی ہیں اس کے موافق نیک راہ پر چلیں اور بری راہ سے بچیں اور جھوٹی بات کا نسبت کرنا حضرت پیغمبر ﷺ کی طرف بڑا بھاری گناہ ہے (۱) اس لئے ایسے مضمون کے رواج دینے والا گنہگار رہوگا۔

۱۶ ذی الحجہ ۱۴۲۲ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۴۲)

## بہیمہ سے وطی کا حکم

**سوال (۲۹۱۸):** قدیم ۴/۵۵۶- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مثلاً عبداللہ نے بوجہ گردش سماوی و اسباب و وساوس شیطانی کے زید کے ایک بقرہ کے ساتھ زنا کیا نعوذ باللہ تعالیٰ مگر اس عبداللہ نے اپنے فعل سے بہت نادم و پشیمان ہو کر توبہ خالص کر لی بلکہ ایک عالم کے ہاتھ پر بھی بیعت و توبہ کر لی اور اسی توبہ پر اب تک دائم و قائم ہے اور اس عالم مذکور نے حکم کیا کہ بقرہ کو عبرۃ آگ میں جلانا چاہئے مگر عبداللہ نے قیمت بقرہ یعنی مالک بقرہ کو قیمت دے کر خرید لی پھر چند روز کے بعد وہ بقرہ مذکور کو راہ دور دراز لے جا کر فروخت کر دی جس سے اب بالکل اس بقرہ کا پتہ و نشان معلوم نہیں کہ کہاں ہے اور عبداللہ مذکور نے بقرہ کو فروخت کر کے قیمت اپنے صرف میں کی اور بوجہ اس فروخت بقرہ مذکورہ کے اس عبداللہ کو لوگ مسلمانوں کی مجالست و مواصلت و مشارکت سے یہاں تک کہ جمعہ و عیدین میں سب لوگوں کے پیچھے صف میں یعنی صبحی و نابالغ کی صف کے پیچھے کر دیتے ہیں جس سے بہت بدتر و ذلیل سب کے سامنے ہوتا ہے اگرچہ عبداللہ نے صد توبہ کر لی تاہم کچھ اعتبار نہیں کرتے، یہ کیسا ہے؟ اور از روئے شرع شریف کے اس بقرہ کو راہ دور دراز پر فروخت کرنا کیسا ہے اور قیمت مذکورہ عبداللہ صرف کر سکتا ہے یا نہیں اور مشتری کے لئے اسی بقرہ سے نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:** في الدر المختار: ولا يحد بوطء بهيمة بل يعزر وتذبح، ثم تحرق ويكره الانتفاع بها حية وميتة مجتبیٰ أي لقطع امتداد التحدث به كلما رؤيت وليس بواب كما في الهداية وغيرها وهذا إذا كانت مما لا يؤكل فإن كانت تؤكل جاز أكلها عنده وقالوا: تحرق. أيضا فإن كانت الدابة لغير الواطئ يطالب صاحبها

(۱) عن المغيرة سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول إن كذبا علي ليس ككذب علي أحد فمن كذب علي متعمدا فليتبوأ مقعده من النار. (مقدمة مسلم، باب تغليظ الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۷/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

أن يدفعها إليه بالقيمة، ثم تذبح هكذا قالوا: وفيه قولهم يطالب صاحبها أن يدفعها إلى الواطئ ليس على طريق الجبر وعبارة النهر والظاهر أنه يطالب على وجه الندب. (۱)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ امام صاحبؒ کے نزدیک تو اس گائے کا ذبح کر کے کھانا جائز تھا اور صاحبینؒ کے نزدیک گو اس کا کھانا مناسب نہیں بلکہ جلانا مناسب ہے لیکن اس حکم کی اصل علت یہ ہے کہ اس کو بار بار دیکھ کر اس کا چرچا نہ ہو معلوم ہوا کہ اگر کسی اور طریق سے چرچا قطع ہو جاوے تو مقصود حاصل ہو گیا جیسا کہ صورت سوال میں تصریح ہے کہ وہ دُور چلی گئی اب نظر ہی نہ آوے گی کہ چرچا کیا جاوے پس مقصود حاصل ہو گیا پھر جب کہ وہ بہیمہ غیر واطی کا ہو تو واطی کے ہاتھ اس کی بیچ کے جائز ہونے سے معلوم ہوا کہ قیمت اس کی حلال ہے اور ان سب اُمور سے قطع نظر کر کے جب اس کا احراق ممکن نہیں اور تکلیف مالا یطاق شرعاً مرتفع ہے (۲) تو اس شخص کو اس قدر تنگ کرنا کب درست ہے نیز یہ حکم درجہ وجوب میں نہیں پس غیر واجب کے ترک پر اس قدر تشدد یہ خود تعدی حدود شرعیہ سے ہے (۳) اس لئے سب پر واجب ہے کہ جب وہ شخص تائب ہو گیا اس کو پریشان نہ کریں ورنہ عاصی ہوں گے۔ (۴) واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم

۱۵/رمضان ۱۳۲۳ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۴۴)

(۱) الدرالمختار مع ردالمحتار، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد الخ، مطلب في وطء الدابة، مكتبة زكريا ديوبند ۳۶/۶، کراچی ۲۶/۴۔

النهر الفائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد الذي لا يوجب، مكتبة زكريا ديوبند ۱۴۰/۳۔

البحر الرائق، کتاب الحدود، باب الوطء الذي يوجب الحد الذي لا يوجب، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸/۵-۲۹، كوئٹہ ۱۷/۵۔

(۲) قال الله تعالى: لا يكلف الله نفسا إلا وسعها. (سورة البقرة: ۲۸۶)

(۳) قال الله تعالى: ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه. (سورة الطلاق: ۱)

(۴) عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: بينما رسول الله صلى الله عليه وسلم يخطب إذ جاء رجل تخطي رقاب الناس حتى جلس قريباً من النبي صلى الله عليه وسلم، فلما قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاته قال: ما منعك يا فلان أن تجمع؟ قال: يا رسول الله، قد حرصت أن أضع نفسي بالمكان الذي ترى، قال: قدر أيتك تخطي رقاب ←

## ارواحِ خبیثہ کے تکلیف پہونچانے کی تحقیق

**سوال (۲۹۱۹):** قدیم ۴/۵۵۷- ارواحِ خبیثہ انسان کو تکلیف پہنچا سکتی ہیں یا نہیں؟ ارواح

خبیثہ سے کیا مراد ہے؟

**الجواب:** نہیں پہنچا سکتیں۔ (۱) ۱۸/ جمادی الثانیہ ۱۳۲۵ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۴۷)

## بحالتِ بیداری سرخی یا سبزی مائل روشنی نظر آنا

**سوال (۲۹۲۰):** قدیم ۴/۵۵۸- ایک عورت تقریباً عمر ۲۳ سال ہے اور دو سال کو بیعت

ہوئے ہوئے، بظاہر معالجہ میں اُن پر مختلف کیفیتیں طاری ہوتی ہیں منجملہ ان کے یہ ہے کہ حالتِ بیداری میں کچھ روشنی سبزی مائل یا سرخی مائل دکھائی دیتی ہے جو بڑھتے بڑھتے تمام مکان کو محیط ہو جاتی ہے اور تعوذ پڑھنے یا حصار وغیرہ کرنے سے زائل نہیں ہوتی اور یہ روشنی کبھی کبھی ایک گھٹھہ تک رہ جاتی ہے اور روزانہ دکھائی دیتی ہے تو یہ روشنی مضر ہے یا غیر مضر اگر مضر ہے تو ازالہ کی کیا صورت ہے؟

← المسلمین وتؤذیہم، من آذى مسلما فقد آذانی، ومن آذانی فقد آذى الله. (المعجم الأوسط للطبرانی، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲/۳۸۷، رقم: ۳۶۰۷)

عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده والمهاجر من هجر ما نهى الله عنه. (صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده، النسخة الهندية ۱/۶، رقم: ۱۰)

(۱) اس لئے کہ انسان کے مرجانے کے بعد اس کے تمام اعمال منقطع ہو جاتے ہیں لہذا ارواحِ خواہ طیبہ ہوں یا خبیثہ نقصان یا نفع نہیں پہونچا سکتے، جیسا کہ حدیث شریف سے واضح ہوتا ہے ملاحظہ فرمائیے:

عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إذا مات الإنسان انقطع عنه عمله إلا من ثلاثة إلا من صدقة جارية أو علم ينتفع به أو ولد صالح يدعو له. (صحيح مسلم، كتاب الوصية، ما يلحق الإنسان من الثواب بعد وفاته، النسخة الهندية ۲/۴۱، بيت الأفكار رقم: ۱۶۳۱)

سنن أبي داود، كتاب الوصايا، باب ما جاء في الصدقة عن الميت، النسخة الهندية

۲/۳۹۸، دارالسلام رقم: ۲۸۸۰ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** اس میں متعدد احتمالات ہیں کوئی دماغی مرض ہو، کسی شیطان کا تسلط ہو، کبھی روح طیبہ کا تصرف ہو، جس کی تحقیق دوسرے سوال کے جواب میں آتی ہے اول صورت جسماً مضر ہے جس کے ازالہ کے لئے طیب سے رجوع کرنا چاہئے دوسری صورت نفساً اور بواسطہ نفس کے جسماً بھی مضر ہے اس کے ازالہ کے لئے عامل سے رجوع کرنا چاہئے تیسری صورت اصلاً مضر نہیں صرف اس حالت میں مضر ہے جب کہ صاحب واقعہ کو اس تلہس بالا روح سے عجب ہو اور اس صورت میں دیناً مضر ہے جس کا علاج ازالہ عجب ہے (۱) ان احتمالات میں سے ایک کی تعیین قرائن مقامیہ سے ہو سکتی ہے جو مشاہدہ پر موقوف ہے اور یہ احتمالات اس وقت ہیں جب تلہس وزور کا احتمال نہ ہو ورنہ کبھی ایسا بھی ہوتا ہے، میں کسی شق کی تعیین نہیں کر سکتا۔ احوط یہ ہے کہ سب تدابیر کر لی جائیں۔

۲۵/ ذیقعدہ ۱۳۵۰ھ (النور شعبان ۱۳۵۱ھ ص: ۷)

## ایضاً

**وال (۲۹۲۱):** قدیم ۴/ ۵۵۸- ارواح سلف صالحین ایک عورت پر مسلط ہوتی ہیں اور اپنا پتہ بھی بتاتی ہیں اور اگر خاندان میں کوئی مریض رہا تو اس کی صحت کے لئے پانی پر دم کرتی ہیں یا تیل وغیرہ پر دم کرتی ہیں جس سے مریض کو حتمی اور یقینی فائدہ پہنچتا ہے اور صحت ہو جاتی ہے۔ میرے بعض عزیزوں کو کچھ وظائف بھی بتائے ہیں جن کا لوگ ورد کرتے ہیں تو کیا رو حیں ایسا تصرف کر سکتی ہیں اگر نہیں کر سکتیں تو عرف شرع میں ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کیا کہیں گے امید کہ تشفی فرما کر خلجان رفع فرمائیں گے سائل بالا؟

(۱) قال الله تعالى: 'وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبْتُمْ كَثْرَتَكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً'. (سورة التوبة: ۲۵)  
عن أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم: ثلاث مهلكات: شح مطاع، وهوى متبع وإعجاب المرء بنفسه من الخيلاء الحديث. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۱۲۹، رقم: ۵۴۵۲)

عن أنس رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو لم تكونوا تذنبون لخشيت عليكم ما هو أكثر منه العجب. (مسند البزار، مكتبة العلوم والحكم ۱۳/ ۳۲۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** اس میں وہی اُوپر والے سب احتمال ہیں اور احتمال تصرف ارواح کا گونہائیت اور نادر ہے مگر ممکن ہے۔ اگرچہ عوام کے غلو پر نظر کر کے اس کی بالکلیہ نفی ان کے لئے اصلح ہے اور یہ استقرار ارواح فی البرزخ کے منافی نہیں وہ استقرار اصل عادت ہے، اور کسی حکمت کے سبب بعد اذن الہی اس سے انفصال خرق عادات ہے اور اس کا وقوع احیاناً متواتر المعنی ہے تفسیر مظہری میں بھی اس سے اجمالاً تعرض کیا ہے۔

حيث قال بل إحياء يعني أن الله تعالى يعطي لأرواحهم قوة الأجساد فيذهبون من الأرض والسماء والجنة حيث يشاؤون وينصرون أوليائهم ويدمرون أعداءهم إن شاء الله تعالى قوله: وقد تواتر عن كثير من الأولياء أنهم ينصرون أوليائهم ويدمرون أعدائهم ويهدون إلى الله تعالى من يشاء الله تعالى. (۱) ۱۰

یہاں بھی تعین کے لئے قرآن کی حاجت ہے اور افادات مذکورہ فی السؤال احتمال اثر روح کے مرجح نہیں، حدیث میں شیطان کا حضرت ابو ہریرہؓ کو آیت الکرسی کا تلقین کرنا وارد ہے۔ (۲)

۲۵/ ذیقعدہ ۱۳۵۰ھ (النور شعبان ۱۳۵۱ھ ص: ۷)

## دست غیب کی تحقیق

**سوال (۲۹۲۲):** قدیم ۵۵۹/۲ - دست غیب کیا شے ہے اور کیونکر حاصل ہو سکتا ہے کیا اس پر اعتقاد رکھنا مثل دیگر اعتقاد دینی کے ہے؟

(۱) التفسیر المظہری، سورة البقرة: تفسیر الآیة: ۱۵۴، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۱۵۲۔

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: وكنى رسول الله صلى الله عليه وسلم بحفظ زكاة رمضان فأتاني آت، فجعل يحثو من الطعام فأخذته فقلت لأرفعنك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقض الحديث فقال: إذا أويت إلى فراشك فاقرا آية الكرسي لن يزال من الله حافظا ولا يقربك شيطان حتى تصبح وقال النبي صلى الله عليه وسلم صدقك وهو كذوب ذاك شيطان. (صحيح البخاري، كتاب فضائل القرآن باب فضل البقرة، النسخة الهندية ۷۴۹/۲، رقم: ۴۸۱۸ ف: ۵۰۰۹)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**الجواب:** بواسطہ جنات کے چوری ہے؛ لہذا حرام ہے۔ (۱) (امداد ج ۳ ص ۱۴۷)

۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ (امداد جلد ۳، ص: ۱۴۷)

## ہمزاد کی تحقیق

**سوال (۲۹۲۳):** قدیم ۴/۵۵۹- ہمزاد کیا چیز ہے کیا وہ قبضہ میں آ سکتا ہے؟

**الجواب:** یہ لفظ تراشا ہوا ہے البتہ جنات کا کسی عمل سے مسخر ہونا صحیح ہے۔ (۲)

۲۰/ جمادی الثانیہ ۱۴۲۵ھ (امداد ج ۳، ص: ۱۴۷)

(۱) قال اللہ تعالیٰ: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونُوا

تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ. (سورة النساء: ۲۹)

عن أبي حرة الرقاشي عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال

امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الإيمان للبيهقي، الباب الثامن والثلاثون، باب في قبض

اليد عن الأموال المحرمة الخ، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

السنن الكبرى للبيهقي، كتاب الغصب، باب من غصب لو حافاً دخله في سفينة الخ،

دار الفكر بيروت ۸/۵۰۶ ط رقم: ۱۱۷۴۰ -

(۲) والشيطان هو نفسه خيث فإذا تقرب صاحب العزائم والأقسام وكتب

الروحانيات السحرية، وأمثال ذلك إليهم بما يحبونه من الكفر والشرك صار ذلك

كالرشوة والبرطيل لهم فيقضون بعض أغراضه كمن يعطي غيره ما لا ليقتل له من يريد قتله

أو يعينه على فاحشة أو ينال معه فاحشة، ولهذا كثير من هذه الأمور يكتبون فيها كلام الله

تعالى بالنجاسة وقد يقلبون حروف قل هو الله أحد أو غيرها بنجاسة إمام واما غيره واما بغير

نجاسة ويكتبون غير ذلك مما يرضاه الشيطان أو يتكلمون بذلك فإذا قالوا أو كتبوا

ماترضاه الشياطين أعانتهم على بعض أغراضهم إما تغوير ماء من المياه وإما أن يحمل في

الهواء إلى بعض الأمكنة، وإما أن يأتيه بمال من أموال بعض الناس كما تسرقه الشياطين من

أموال الخائنين ومن لم يذكر اسم الله عليه ويأتي به وإما غير ذلك. (آكام المرجان في أحكام

الجان، الباب الثامن والأربعون في السبب الذي من أجله تنقاد الجن والشياطين، دار الكتب العلمية

بيروت ص: ۹۸) شبير احمد قاسمي عفا الله عنه



## قادیانی شبہ کا ازالہ اور آیت کی تفسیر

**سوال (۲۹۲۴):** قدیم ۴/۵۵۹- مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ یہ جو مولوی لوگ کہتے ہیں کہ نبوت جزئی اور کلی طور پر ختم ہو چکی ہے یہ بات غلط ہے حالانکہ اس آیت کے لفظی ترجمہ سے ثابت ہوتا ہے کہ رسالت کا سلسلہ ختم نہیں ہوا وہ آیت سورہ اعراف میں یہ ہے:

يَا بَنِي آدَمَ اِمَّا يَنْتَهِنَّكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَفْضُوْنَ عَلَيْكُمْ اَيَاتِيْ.

اس آیت سے ضرور یہ ثابت ہوتا ہے کہ نبوت کا سلسلہ منقطع نہیں ہوا ہے اگر منقطع ہو چکا ہے تو اس آیت کا کیا مطلب ہے۔ اس کا جواب تسلی بخش ارقام فرماویں۔

**الجواب :** آیت کا مطلب ظاہر ہے کہ یہ آیت متصل ہے قصہ آدم علیہ السلام کے ساتھ بعد خطاب اہبطوا کے یہ بھی ارشاد ہوا کہ اما یاتینکم رسل الخ چنانچہ اس خطاب کے بعد بہت سے رسل آئے گو بعد ختم نبوت پھر نہیں آئے۔

۱۳/ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۴۷)

## تعدد آدم سے متعلق تحقیق

**سوال (۲۹۲۵):** قدیم ۴/۵۵۹- در کتاب ہدایۃ الاسرار منقول است کہ یکے از علمائے نصاریٰ

(۱) سورة الأعراف: ۳۵۔

**(۲) ترجمہ سوال :** - ہدایۃ الاسرار نامی کتاب میں منقول ہے کہ نصرانی علماء میں سے کسی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آدم صلی اللہ علیہ وسلم پہلے کیا تھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آدم، اس نے دوبارہ پوچھا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر وہی جواب دیا، تیسری بار بھی سوال کیا تو پھر وہی جواب ملا، تاریخ خواجگی کے مصنف رقم طراز ہیں کہ ایک شخص نے امام برحق امام جعفر صادق سے حضرت آدم کی پیدائش کے احوال پوچھے حضرت نے فرمایا: تم میرے اور تمہارے دادا حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں پوچھ رہے ہو یا کسی دوسرے آدم کے بارے میں، اس شخص کو بڑا تعجب ہوا اس نے پوچھا حضرت! آدم صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود تھا تو جعفر صادق نے فرمایا! آدم صلی اللہ علیہ وسلم ایک سو ایک نمبر کے آدم ہیں اور ان سے پہلے ایک سو آدم گزر چکے ہیں، ←

بجناب ولایت مآب حضرت علیؑ عرض نمود کہ پیش از آدم صنی اللہ چہ بود حضرت فرمود کہ آدم باز تکرار کرد و باز ہماں جواب داد و بار سوم سوال کرد و ہماں جواب یافت و صاحب تاریخ خواجگی می نویسد کہ شخصے از امام برحق امام جعفر صادق علیہ السلام احوال پیدایش آدم پرسید حضرت فرمود کہ آدم صنی اللہ کہ جد من و تست می پرسی یا از آدم دیگر آں شخص متعجب شد و عرض کرد کہ یا حضرت سوائے آدم صنی اللہ دیگر ہم بوجود آمدہ آنجناب فرمود کہ آدم صنی اللہ آدم صدو یکم است و قبل از وے یک صد آدم گذشتہ اند کہ اولاد و اتحاد ہر یک از انہا بدنیامند و ہم در تاریخ طبری مسطور است کہ روزے موسیٰؑ از مدت خلقت آسمان و زمین بحضرت رب العالمین استدراک نمود حکم شد کہ در فلاں وادی چاہے است کہ خود را بر سر آں چاہ برساں و سنگ ریزہ در اں بیند از تا حقیقت حال بر تو ہویدا شود موسیٰؑ بر سر آں چاہ رفت و سنگ ریزہ در اں انداخت از اندرون چاہ آوازے برآمد کہ کیست بر لب چاہ فرمود کہ منم موسیٰ بن فلاں بن فلاں تا آں کہ سلسلہ نسب خود تا آدم صنی اللہ بشمر د و دیگر بار آواز آمد کہ در ہر زمانے شخصے بہ ہمیں نام و نسب برسرایں چاہ آمد و سنگے دریں چاہ انداختہ تا آنکہ نصف چاہ پر شد و اللہ اعلم حاصل آں کہ ایں ہمہ بمعنی مذکور سوائے کتب مسطورہ از کتبہائے معتبر سیر یا آثار وغیرہ بہ ثبوت می رسد یا چہ خلاصہ احوال آں برچہ منوال؟

(۱) **الجواب:** ایں چنین مضمون اکثر بزرگان منقول شدہ است مگر تحقیق آنست کہ حضرت شیخ مجد الف ثانیؒ دہ مکتوب پنجاہ و ہشتم از جلد ثانی نوشتہ اند و ہو ہذا نوشتہ بود کہ شیخ محی الدین بن عربی قدس سرہ

« دنیا میں ہر ایک کی اولادیں بھی موجود ہیں، اور تاریخ طبری میں لکھا ہے کہ ایک دن موسیٰ علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں آسمان و زمین کی مدت پیدائش کے بارے میں سوال کیا، حکم ہوا کہ فلاں وادی میں ایک کنواں ہے اس کنویں پر چلے جاؤ اور اس میں ایک کنکر ڈال دینا حقیقت حال تمہارے سامنے عیاں ہو جائے گی، موسیٰ علیہ السلام اس کنویں پر گئے اور اس میں ایک کنکر ڈالا کنویں کے اندر سے آواز آئی کنویں کے اوپر کون ہے؟ موسیٰ علیہ السلام نے کہا میں موسیٰ بن فلاں بن فلاں حتی کہ حضرت آدم علیہ السلام تک انہوں نے اپنا نسب گنایا، دوسری بار آواز آئی کہ ہر زمانے میں ایک شخص اسی نام و نسب کے ساتھ اس کنویں پر آیا ہے، اور ایک کنکر اس کنویں پر ڈالا ہے یہاں تک کہ آدھا کنواں بھر گیا واللہ اعلم، خلاصہ یہ کہ ان باتوں کا مذکورہ کتب کے علاوہ دیگر سیرت اور آثار وغیرہ کی کتابوں میں کوئی ثبوت ملتا ہے یا نہیں؟ اور ان تمام احوال کا خلاصہ بھی بیان فرمادیں۔

(۱) **ترجمہ جواب:** اس طرح کا مضمون بہت سے بزرگوں سے منقول ہوا مگر تحقیقی بات وہ ہے جو حضرت شیخ مجد الف ثانیؒ نے جلد ثانی کے اٹھاون نمبر کے مکتوب میں لکھا ہے اور وہ یہ کہ شیخ محی الدین ابن عربیؒ

← نے فتوحات مکہ میں ایک حدیث نقل کی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ایک لاکھ آدم پیدا کئے، اور اپنا ایک واقعہ بھی نقل فرمایا کہ طواف کعبہ کرتے ہوئے ایک مرتبہ مشاہدہ عالم ہوا اور مجھے ایسا لگا کہ میرے ساتھ بہت سے لوگ طواف کر رہے ہیں جن کو میں نہیں پہچانتا ہوں اور دوران طواف وہ عربی کے دو اشعار پڑھ رہے تھے: لقد طفنا کما طفتم سنینا، بهذا البیت طراً أجمعینا جب میں نے یہ شعر سنا تو میرے دل میں خیال آیا کہ یہ عالم مثال کے اجسام ہیں، ابھی میں اس خیال میں تھا کہ ان میں سے ایک نے مجھے دیکھا اور کہا کہ میں تمہارے آباؤ اجداد میں سے ہوں میں نے پوچھا تمہیں فوت ہوئے کتنے سال ہو گئے، تو اس نے کہا مجھے فوت ہوئے چالیس ہزار سال سے زیادہ ہو گئے ہیں، میں نے تعجب سے کہا کہ ابو البشر حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش کو تو ابھی تک سات ہزار سال ہی ہوئے ہیں، اس نے کہا کہ تم کس دنیا کی بات کر رہے ہو یہ تو وہ آدم ہیں جو سات ہزار سال کے عرصہ کے آغاز میں پیدا ہوئے ہیں، شیخ ابن عربی کہتے ہیں کہ اس وقت سابق میں مذکورہ حدیث کا مجھے خیال آیا جس سے اس واقعہ کی تائید ہوتی ہے، تو محترم و مکرم عنایت خداوندی سے جو بات اس فقیر پر ظاہر ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ بیتام آدم حضرت آدم علیہ السلام کے وجود سے پہلے کے ہیں اور وہ عالم مثال میں وجود پذیر ہوئے ہیں نہ کہ عالم شہود میں، عالم شہادت میں تو صرف یہی حضرت آدم علیہ السلام ہیں اور صرف انہیں کو خلافت ارضی حاصل ہوئی ہے اور یہی فرشتوں کے مسجود بھی ہیں اور اس سلسلے میں زیادہ سے زیادہ یہی بات کہی جاسکتی ہے کہ آدم علیہ السلام چونکہ جامعیت کے سانچے میں ڈھل کر پیدا ہوئے ہیں اور حقیقہ ان کے اندر بہت سے لطائف اور اوصاف پائے جاتے ہیں اور ان کے وجود سے پہلے باجدا خداوندی ایک لمبے زمانے تک ہر وقت میں کوئی ایک صفت یا لطیفہ عالم مثال میں وجود میں آیا اور وہ صفت یا لطیفہ حضرت آدم کی صورت میں ہی ظاہر ہوا اور اس کا نام بھی آدم ہی تھا، اور آدم منتظر (آدم علیہ السلام) کے اعمال اور ذمہ داریاں بھی اس نے انجام دی حتیٰ کہ اس سے عالم مثال کے مناسب توالد و تناسل کا سلسلہ بھی چلا، اور اس عالم کے مناسب ظاہر اور معنوی کمالات بھی اسے حاصل ہوئے اور عذاب و ثواب کا مستحق بھی ہوا، بلکہ اس کے لئے بھی جنت میں ایک جنت اور دوزخ میں ایک دوزخ قائم کیا گیا، اس کے بعد پھر کسی وقت مشیت خداوندی سے حضرت آدم کی کوئی دوسری صفت یا لطیفہ اسی عالم مثال میں وجود پذیر ہوا اور وہ تمام امور جو پہلے والے نے انجام دیئے تھے اس نے بھی دیئے، جب اس کا وقت بھی ختم ہو گیا تو حضرت آدم کی تیسری صفت یا لطیفہ ظاہر ہوا اور جب اس کا وقت بھی پورا ہو گیا تو چوتھی صفت یا لطیفہ بھی وجود میں آیا اور جتنی مدت اللہ نے اس کے لئے طے کی اتنی مدت اس نے پوری کی، اور جب حضرت آدم علیہ السلام کی تمام صفات اور لطائف کے مثالی وجود کا عرصہ مکمل ہو گیا تو بالآخر باجدا خداوندی عالم شہادت میں وہ جامع اور معزز و مکرم شخصیت وجود پذیر ہوئی، اگر ایک لاکھ آدم بھی ہیں تو وہ سارے حضرت آدم علیہ السلام کے ہی اجزاء ہیں، اور ان کے ہاتھ پاؤں ہیں اور ان کے وجود کے مبادی اور مقدمات ہیں۔ انتہی مختصراً

در فتوحات مکہ حدیث نقل می کنند کہ آل سرور فرمودہ علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام ان اللہ تعالیٰ خلق مائة الف آدم و حکایت می آرد در بعضی مشاہدات عالم در وقت طواف کعبہ معظمہ چنین ظاہر شد کہ ہمراہ جمعہ طواف می کنند کہ من ایساں را نمی شناسم و در اثنا طواف ایساں دو بیت عربی خواندند کہ یکے از اں دو بیت این ست۔

لقد طفنا کما طفتم سنینا بهذا البيت طراً أجمعینا

چوں ایں بیت شنیدم در خاطر گذشت کہ اینہا ابدان عالم مثال اند و مقارن ایں خطور یکے از اینہا بجانب من نگاہ کرد و فرمود کہ من از اجداد تو ام من پرسیدم کہ چند سال است از فوت تو فرمود کہ از فوت من زیادہ از چہل ہزار سال ست من از روئے تعجب گفتم کہ از ابتداء خلق آدم ابی البشر علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام تا ایں دم ہفت ہزار سال تمام نشدہ است فرمود تو از کدام عالم میگوئی ایں آدم است کہ در اول دو ہفت ہزار سال خلق شدہ است شیخ فرمود دریں وقت آل حدیث نبوی علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام کہ سابق تحریر یافتہ است بخاطر گذشت کہ مؤید ایں قول ست (۱) مخدوم مکر مادر یں مسئلہ بعنایت اللہ سبحانہ آنچہ بریں فقیر ظاہر گشتہ انت کہ ایں ہمہ آدم کہ پیش از وجود حضرت آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام گذشتہ اند و جودشاں در عالم مثال بودہ است نہ در عالم شہادت ہمیں حضرت آدم است کہ در عالم شہادت موجود گشتہ است و در زمین خلافت یافتہ و موجود لکن شدہ صلوات اللہ تعالیٰ و تسلیما تہ سبحانہ علی نبینا وعلیہم اجمعین غایۃ مافی الباب

(۱) ولقد أراني الحق تعالیٰ فیما یراہ النائم وأنا طائف بالكعبة مع قوم من الناس لأعرفهم بوجوههم فأنشد ونابيتین ثبت علی البيت الواحد ومضى علی الآخر فكان الذي ثبت علیہ من ذلك :

لقد طفنا کما طفتم سنینا بهذا البيت طراً أجمعینا

وخرج عني البيت الآخر فتعجبت من ذلك فقال لي واحد منهم وتسمى لي باسم لأعرف ذلك الإسم ثم قال لي أنا من أجد ادک قلت له: کم لک منذمت فقال لي بضع وأربعون ألف سنة فقلت له فما لآدم هذا القدر من السنين فقال لي عن أي آدم تقول عن هذا الأقرب إليك أو عن غيره فتذكرت حديثنا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم إن الله خلق مائة ألف آدم. (الفتوحات المكية، الباب التسعون وثلاث مائة في معرفة منازل زمان الشیء،

آدم چوں برصنعت جامعیت مخلوق گشتہ است و در حقیقت خود لطائف و اوصاف بسیار دارد پیش از وجود او بقرن مبطا و در ہر وقت از اوقات صفحہ از صفات بالطیفہ از لطائف او بایجاد خداوندی جل سلطانہ در عالم مثال موجود گشتہ است و بصورت آدم ظاہر شدہ و مستی بآسم او گشتہ و کار و بار آدم منتظر از وے بوقوع آمدہ حتی کہ توالد و تناسل کہ مناسب آں عالم مثال است نیز بظہور پیوستہ و کمالات صوری و معنوی مناسب آں عالم نیز یافتہ و شایان عذاب و ثواب گشتہ بلکہ در حق اوقاتم شدہ بہشتی بہ بہشت و دوزخی بدوزخ رفتہ بعد از اں در وقت از اوقات بمشیت اللہ سبحانہ صفحہ بالطیفہ دیگر از صفات و لطائف اعلیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در ہماں عالم بمنصہ ظہور آمدہ و کار و بارے کہ از ظہور اول بوجود آمدہ بود از ظہور ثانی نیز بوجود آمدہ و چوں آں دورہ نیز تمام شدہ ظہور ثالث از اں صفات و لطائف اعلیٰ نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام بحصول پیوستہ و چوں آں ظہور نیز دورہ خود را تمام کردہ ظہور رابع بہ ثبوت پیوستہ الی ماشاء اللہ تعالیٰ و چوں دواثر ظہورات مثالیہ او کہ تعلق بہ صفات و لطائف او داشت تمام گشتہ آخر الامر آں نسخہ جامعہ در عالم شہادت بایجاد خداوندی جل سلطانہ بوجود آمدہ و بہ فضل خداوندی جل سلطانہ معزز و مکرم گشتہ اگر صد ہزار آدم باشند ہم اجزاء ہمیں آدم اند و دست و پائے او بند و مبادی و مقدمات وجود او بند انتہی مختصر (۱)

و تمام او در مکتوب است۔ من شاء فلیرجع الیہ۔ واللہ اعلم

۲۳/ جمادی الثانیہ ۱۳۱۳ھ (امداد ج ۳ ص ۱۴۸)

## غیر مقلدوں کے ساتھ معاملہ

**سوال (۲۹۲۶):** قدیم ۵۶۱/۴ - ایک اشتہار غیر مقلدوں کا مقام چاندپور میں آیا وہ آپ کی

خدمت میں بھیجتا ہوں اس کا مضمون صحیح ہے یا نہیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھنی چاہئے یا نہیں؟  
حاصل مضمون اشتہار۔۔۔۔۔ معنون بہ نقل معاہدہ علمائے اہل حدیث و فقہ مدخولہ عدالت کمشنری دہلی چونکہ دہلی و دیگر اصمار میں اکثر ناہم لوگوں نے مسائل فرعیہ میں تنازعات بے معنی پر پا کر کے طرح طرح کے اشتہار و رسائل مشتہر کئے اور نوبت بعد اوت پہنچائی فساد و عناد بڑھتا گیا نوبت بفرج داری پہنچی؛

(۱) مکتوبات امام ربانی، مکتوب پنجاہ و ہشتم، مکتبۃ الشیق، استانبول ترکیہ

۲۹۲/۲ - ۲۹۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

حالانکہ یہ اختلاف سلف صالح سے چلا آتا ہے لیکن ان حضرات میں بعض وعناد نہ تھا اور آج کل لوگ انہیں فروعی مسائل کے سبب اتفاقی حرمتوں میں مبتلا ہو رہے ہیں کیونکہ غیبت و عداوت بالاتفاق حرام ہے جن مسائل میں اختلاف ہے وہ یہ ہیں:

نجاست آب، آمین بالجہر، رفع یدین و دیگر مسائل اختلافیہ بعض نے حرام سمجھا بعض نے مثل مؤکدہ غرض جادۂ اعتدال سے گزر گئے ایک فریق دوسرے فریق کے افعال میں طعن و توہین سے پیش نہ آوے اور نماز ایک فریق کی دوسرے کے پیچھے جائز ہے آپس میں محبت و اتحاد رکھیں کوئی کسی کو بُرا اور بد مذہب نہ جانے منازعت اور تکرار نہ کرے۔ اپنی مختصر اموہیر فلاں و دستخط فلاں و فلاں از علمائے مقلدین و غیر مقلدین مقام دہلی۔

**الجواب:** نقل معاہدہ اہل حدیث و فقہ مدخولہ عدالت کمشنری دہلی سے گذرا مضمون معلوم ہوا ان جھگڑوں میں بولنے کو لکھنے کو جی نہیں چاہا کرتا کیونکہ کچھ فائدہ نہیں نکلتا ناحق وقت ضائع ہوتا ہے مگر آپ نے دریافت فرمایا ہے نا چار عرض کیا جاتا ہے کہ اس کا مضمون بظاہر صحیح ہے مگر حقیقت میں دھوکہ دیا ہے کیونکہ ہمارا نزاع غیر مقلدوں سے فقط بوجہ اختلاف فروع و جزئیات کے نہیں ہے اگر یہ وجہ ہوتی تو حنفیہ شافعیہ کی کبھی نہ بنتی لڑائی دنگہ رہا کرتا حالانکہ ہمیشہ صلح و اتحاد رہا بلکہ نزاع ان لوگوں سے اصول میں ہو گیا ہے کیونکہ سلف صالح کو خصوصاً امام اعظم علیہ الرحمۃ کو طعن و تشنیع کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اور چار نکاح سے زیادہ جائز رکھتے ہیں اور حضرت عمرؓ کو بارہ تراویح کے بدعتی بتلاتے ہیں اور مقلدوں کو مشرک سمجھ کر مقابلہ میں اپنا لقب موحد رکھتے ہیں اور تقلید ائمہ کو مثل رسم جاہلان عرب کی کہتے ہیں کہ وہ کہا کرتے تھے وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَانًا۔ معاذ اللہ استغفر اللہ خدا تعالیٰ کو عرش پر بیٹھا ہوا مانتے ہیں۔ فقہ کی کتابوں کو اسباب گمراہی سمجھتے ہیں اور فقہاء کو مخالف سنت ٹھہراتے ہیں اور ہمیشہ جو یائے فساد و فتنہ انگیزی رہتے ہیں علیٰ ہذا القیاس بہت سے عقائد باطلہ رکھتے ہیں کہ تفصیل و تشریح اس کی طویل ہے اور محتاج بیان نہیں بہت بندگان خدا پر ظاہر ہے خاص کر جو صاحب ان کی تصنیفات کو ملا حظہ فرمائیں ان پر یہ امر اظہر من الشمس ہو جاوے گا پھر اس پر عادت تقیہ کی ہے موقع پر چھپ جاتے ہیں اکثر باتوں سے مکر جاتے ہیں اور منکر ہو جاتے ہیں پس بوجہ مذکورہ ان سے احتیاط (\*) سب امور دینی و دنیاوی میں بہتر معلوم ہوتی ہے باقی لڑنا جھگڑنا کسی سے اچھا نہیں کہ انجام اس کا بجز خرابی کے کچھ نہیں ہوتا اور مخالف مخاصم جھگڑنے سے راہ پر نہیں آتا تو پھر تکرار بے فائدہ سے کیا حاصل۔

(\*) البتہ جس غیر مقلد میں یہ امور نہ ہوں اس کا حکم مثل شافعی المذہب کے ہے۔ ۱۲ منہ

قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ. الآية. (۱)  
والله ولي التوفيق والسلام على من اتبع الهدى.

۸/محرم ۱۳۰۱ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۵۰)

## وفات شدہ حاملہ عورت کی خواب میں ولادت کا حکم

**سوال (۲۹۲۷):** قدیم ۵۶۲/۴ - السلام علیکم کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زوجہ ایک شخص کا ایام حمل میں بتاریخ ۲۴ محرم الحرام ۱۳۰۱ھ میں انتقال ہو اس کو بذریعہ خواب بوقت شب یوم شنبہ بتاریخ ۱۴ صفر سنہ مذکور کو قبل پانچ بجے کے تخمیناً دو گھنٹہ رات باقی تھی اہلیہ مرحومہ کے تولد ہونا فرزند کا معلوم ہوا، بدریافت امر معروضہ صدر نسبت چاک کرنے قبر وقت ایام پورے کے حکم شرع شریعت کیا ہے؟

**الجواب:** قبر کھولنا شرعاً ناجائز ہے۔ اور خواب شرع کے نزدیک کوئی حجت تامہ نہیں ورنہ کوئی خواب کا سمجھنے والا معلوم ہو کہ اس کی تعبیر پر اعتماد ہو پس یا تو یہ خواب از قسم خیالات ہے کیونکہ مردہ کے پیٹ میں بچہ کا زندہ رہنا خلاف قاعدہ اور عادت ناممکن ہے کیونکہ ماں کی سانس سے بچہ سانس لیتا ہے جب ماں کا سانس موت سے منقطع ہو گیا بچہ بھی مر جاوے گا یا اگر قدرت خداوندی سے بطور خرق عادت یہ امر واقع بھی ہو جاوے تو بطور خرق عادت وہ بچہ بھی قبر سے نکل آوے گا کیونکہ اللہ جل شانہ رحیم و کریم ہے۔ اگر اس بچہ کی عمر کرنی ہوگی تو اس کو ضائع نہ کرے گا بلکہ ظاہر کر دے گا اور اگر اس کی عمر مقدر نہیں تو نکالنے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ غرض محض گمان اور خیال پر قبر کھولنا نہ چاہیے۔ (۲)

قال الله تعالى: إِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا. (۳) فقط واللہ اعلم

۱۹/صفر المظفر ۱۳۰۱ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۵۱)

(۱) سورة المائدة: ۱۰۵ -

(۲) حامل ماتت وقد أتى على حملها تسعة أشهر و كان الولد يتحرك في بطنها فدفنت ولم يُشَقَّ بطنها ثم رؤيت في المنام أنها تقول: ولدت لابن يش القبر لأن الظاهر أنها لو ولدت كان الولد ميتا. (خانية على هامش الهنية، كتاب الصلاة، باب في غسل الميت وما يتعلق به الخ، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۱/۱۹۵، جدید ۱/۱۲۲) ←



## ولیمہ کی تحقیق

**سوال (۲۹۲۸):** قدیم ۵۶۳/۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس میں کہ زید کہتا ہے کہ طعام ولیمہ وہ کھانا ہے جو دولہا کی طرف سے بعد فراغ نکاح تیسرے دن ارباب برادری وغیرہ کو تقسیم ہوتا ہے اور حدیث شریف اس کی مصدق ہے عمر و کہتا ہے کہ جو کھانا رسم ختنہ وغیرہ کے بعد ارباب برادری کو کھلایا جاتا ہے وہ بھی بموجب حدیث شریف کے طعام ولیمہ کھلاتا ہے زید اس قول کو عمر و کے غلط بتاتا ہے اور طعام ولیمہ صرف طعام مذکورہ سطر بالا ٹھہراتا ہے پس اس صورت میں قول صحیح کس کا ہے اور حدیث شریف میں کون قول مستند ہے؟

**الجواب:** بحسب لغت اور نیز اصطلاح شرع قول زید کا صحیح ہے۔

اما اللغة فلما في منتهى الارب وليمة كسفينة مهماني عروسي وقيل اسم الوليمة يقع على كل دعوة يتخذ بسرور حادث؛ لكن الأشهر استعمالها عند الإطلاق في النكاح ويقيد في غيره فيقال وليمة الختان ونحو ذلك. انتهى (۱)

وأما الشرع فلما في صحيح البخاري ومسلمه عن انس أن النبي صلى الله عليه رأى على عبد الرحمن بن عوف أثر صفرة فقال ما هذا قال اني تزوجت امرأة على وزن نواة من ذهب قال بارك الله لك أولم ولو بشاة متفق عليه. (۲)

← حامل أتى على حملها سبعة أشهر وكان الولد يتحرك في بطنها، ماتت فدفت ثم رأيت في المنام أنها قالت ولدت لا ينبش القبر كذا في السراجية. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية، الباب السادس عشر في زيارة القبور، مكتبة زكريا ديوبند قديم ۳۵۱/۵، جلد ۶/ ۴۰) الفتاوى التاتار خانية، كتاب الصلاة، الفصل الثاني والثلاثون، قبيل نوع في المنفرقات، مكتبة زكريا ديوبند ۸۲/۳، رقم: ۳۷۷۰۔

(۳) سورة يونس، آيت: ۳۶۔

(۱) لم أظفر بهذا الكتاب لكن وجدت مثله في جمع الوسائل:

قيل: الوليمة إسم لطعام العرس خاصة..... ونقل عن الكشف: أن اسم الوليمة يقع على كل دعوة تتخذ لسرور خاص من نكاح وختان وغيرهما لكن استعمال عند الإطلاق في النكاح ويقيد في غيره فيقال وليمة الختان ونحو ذلك. (جمع الوسائل في شرح الشمائل، باب ماجاء في صفة إدام رسول الله صلى الله عليه وسلم المطبعة الشرفية مصر ۲۲۱/۱)

(۲) مشکاة المصابيح، كتاب النكاح، باب الوليمة، الفصل الأول، مكتبة اشرفية



وعنه قال: أولم رسول الله صلى الله عليه وسلم حين بنى بزینب بنت جحش فأشبع الناس خبزاً ولحماً. رواه البخاري. (۱)

اور طعام ختنہ کا نام اعذار ہے اور بعض علماء نے اقسام طعام کو نظم کر دیا ہے وہ یہ ہے۔

ان الاولائم عشرة مع واحد      من عدها قد عزفى أقرانه  
فالخرس عند نفاسها وعقبة      للطفل والا عذار عند ختانه  
ولحفظ قرآن وآداب لقد      قالوا الحذاق لحذقه وبيانہ  
ثم الملاك لعقده ووليمة      فى عرسه فاحرص على إعلانہ  
وكذلك مادبة بلا سبب يرى      ووکيرة لبناته لمكانه  
ونقبة لقدومه ووضيمة      لمصيبة وتكون من جيرانه  
ولأول الشهر الا صم عتيرة      بذبيحة جاءت لرفعة شأنه

منقولہ من رد المحتار . جلد: ۵، ص: ۱۵. (۲) اور کبھی توسعاً و مجازاً ان سب اقسام کو ولیمہ کہہ دیتے ہیں چنانچہ نظم مذکور میں کہا: ان الاولائم عشرة. الخ وفي رد المحتار: تحت قوله: دعي إلى وليمة طعام العرس قيل الوليمة اسم لكل طعام. ج: ۵، ص: ۲۲۱. (۳) ولما مر من عبارة منتهى الأرب وقيل الخ پس قول عمرو کا بھی صحیح ہے لیکن استعمال غالب حسب قول زید ہے لما مر من أن الأشهر الخ باقی یہ کوئی مسئلہ شرعی نہیں ہے محض نزاع لفظی ہے اس پر کوئی ثواب و عقاب مرتب نہیں۔ واللہ اعلم

۱۸/ جمادی الثانی روز پنجشنبہ ۱۳۰۳ھ (امداد ج: ۳، ص: ۱۵۲)

← صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب كيف يدعي للمتزوج، النسخة الهندية ۷۷۴/۲، رقم: ۴۹۶۱، ف: ۵۱۵۵۔

صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب الصداق وجواز كونه تعليم القرآن الخ، النسخة الهندية ۴۵۸/۱، بيت الأفكار رقم: ۱۴۲۷۔

(۱) مشكاة المصابيح، كتاب النكاح، باب الوليمة، الفصل الأول، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۲۷۸۔  
صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب قوله لا تدخلو بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم الخ، النسخة الهندية ۷۰۷/۲، رقم: ۴۶۰۸، ف: ۴۷۹۴۔

(۲) شامي، كتاب الإجارة، مكتبة زكريا ديوبند ۲۲/۹، كراچی ۱۶/۶۔

(۳) شامي كتاب الحظرو الإباحة، مكتبة زكريا ديوبند ۵۰۱/۹، كراچی ۳۴۷/۶۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## تقلید کا وجوب

**سوال (۲۹۲۹):** قدیم ۴/۵۶۲- ماجواکیم ایہا العلماء رحمکم اللہ۔ اس صورت میں کہ بعض مواضع میں اکثر اشخاص حنفی المذہب ناخواندہ ہوتے ہیں مگر ان کے عقائد موافق شریعت کے خوب مضبوط ہوتے ہیں۔ علماء و حفاظ کی خدمت میں تعظیم بجان و دل کرتے ہیں ان کے وعظ و پند کی جہت سے ان کے عقائد یکے ہیں۔ اب وہاں پر بعض بعض غیر مقلدین ان کو جا کر ورغلا تے ہیں اور کہتے ہیں کہ مذہب محمدی کو چھوڑ کر مذہب حنفی اختیار کرتے ہو؟

**الجواب:** احکام شرعیہ دو قسم پر ہیں منصوص و غیر منصوص دونوع ہیں متعارض و غیر متعارض متعارض دو قسم ہیں: معلوم التقدیم و التاخیر پس احکام منصوصہ غیر متعارضہ یا متعارضہ معلوم التقدیم و التاخیر میں نہ قیاس جائز نہ کسی کے قیاس کا اتباع جائز۔

لقوله تعالى 'وان هم الايظنون (۱) ولقوله تعالى 'ان يتبعون إلا الظن (۲)  
اس ظن سے مراد وہی ظن ہے جو مقابل نص کے ہو اور احکام غیر منصوصہ یا منصوصہ متعارضہ غیر معلومہ التقدیم و التاخیر میں یا تو کچھ عمل نہ کرے گا یا کچھ کرے گا اگر کچھ نہ کیا تو مخالفت نص۔

أيحسب الإنسان أن يترك سدى (۳) اور أفحسبتم أنما خلقنكم عبثاً (۴) کے لازم آئے، اگر کچھ کیا تو بدون علم یا تعیین کسی جانب کے عمل ممکن نہیں پس علم یا تعیین حکم نص سے تو ہو نہیں سکتا۔

لعدم النص في الأول ولا تعارض من غير علم بالتقديم والتأخير في الثاني.  
ضرور علم یا تعیین قیاس سے ہوگا پس یا قیاس ہر شخص کا شرعاً معتبر ہے کہ جو کسی کی سمجھ میں آئے یا بعض کا معتبر ہے بعض کا نہیں کل کا تو معتبر ہو نہیں سکتا۔

لقوله تعالى: 'وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ'. (۵)

(۱) سورة البقرة: ۷۸۔

(۲) سورة النجم: ۲۸۔

(۳) سورة القيامة: ۳۶۔

(۴) سورة المؤمنون: ۱۱۵۔

(۵) سورة النساء: ۸۳۔

پس بعض کا معتبر ہوگا۔ بعض کا نہ ہوگا جس کا معتبر ہے اس کو مجتہد و مستنبط کہتے ہیں جس کا معتبر نہیں اس کو مقلد کہتے ہیں، پس مقلد پر ضرور ہوا کہ کسی مجتہد کی تقلید کرے۔

لقولہ تعالیٰ: واتبع سبیل من انا اب الیٰ۔ (۱)

اب جاننا چاہیے کہ ائمہ اربعہ کے تاریخی حالات سے بالقطع معلوم ہے کہ تحت عموم من اناب الیٰ کے داخل ہیں پس ان کا اتباع بھی ضروری ہو اور ہی یہ بات کہ مجتہد تو بہت سے گذرے ہیں کسی دوسرے کی تقلید کیوں نہ کی جاوے اس کا جواب یہ ہے کہ اتباع سبیل کے لئے علم سبیل ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ بجز ائمہ اربعہ کے کسی مجتہد کا سبیل بہ تفصیل جزئیات و فروع معلوم نہیں، پس کیونکر کسی کا اتباع ممکن ہے۔ پس انحصار مذاہب اربعہ میں ثابت ہوا، رہی یہ بات کہ ان چاروں میں سے ایک ہی کی تقلید کیوں ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مسائل دو قسم کے ہیں متفق علیہا مختلف فیہا مسائل متفق علیہا میں تو سب کا اتباع ہوگا مسائل مختلف فیہا میں سب کا تو ہونہیں سکتا بعض کا ہوگا بعض کا نہیں ہوگا پس ضرور ہے کہ کوئی وجہ ترجیح کی ہو، سو حق تعالیٰ نے اتباع کو انا اب الی اللہ پر متعلق فرمایا ہے جس امام کی انا بت الی اللہ زائد معلوم ہوگی اس کا اتباع کیا جاوے گا اب تحقیق زیادة انا اب الی اللہ کی یا تفصیلاً کی جاوے گی یا اجمالاً، تفصیلاً یہ کہ ہر فرع و جزئی مختلف فیہ دیکھا جاوے کہ حق کس کی جانب ہے۔ اجمالاً یہ کہ ہر امام کے مجموعہ حالات و کیفیت پر نظر کی جاوے۔ کہ غالباً کون حق پر ہوگا اور کس کی انا اب زائد ہے صورت اولیٰ میں علاوہ حرج اور تکلیف ما لا یطاق کے مقلد مقلد نہ رہا بلکہ اپنی تحقیق کا متبع ہوا۔ نہ دوسرے کی سبیل کا وہ خلاف المفروض۔ پس صورت ثانیہ متعین ہوئی کسی کو امام ابو حنیفہؒ پر ان کے مجموعہ حالات سے یہ ظن غالب و اعتقاد رائج ہوا کہ یہ منیب و مصیب ہیں کسی کو امام شافعیؒ پر کسی کو امام مالکؒ پر کسی کو امام احمد بن حنبلؒ پر اس لئے ہر ایک نے ایک ایک کا اتباع اختیار کیا اور جب ایک کے اتباع کو بوجہ علم بالانابة اجمالاً کے التزام کیا گیا اب بعض جزئیات میں بلا کسی وجہ قوی یا ضرورت شدیدہ کے اس کی مخالفت میں شق اول عود کرے گی و قد ثبت بطلانہ۔

پس بحمد اللہ تقریر بالا سے وجوب تقلید مطلقاً و تقلید:

أئمة أربعة خصوصاً وانحصار في المذاهب الأربعة.

ووجوب تقلید شخصی: وبطلان تلفیق کالشمس فی کبد السماء. واضح ہو گیا ودونہ خرط القتاد  
والکلام فیہ طویل و فیما ذکرنا کفایۃ لطالب الرشاد. إنشاء اللہ تعالیٰ ولنعم ما قیل: ۛ

ہر کہ سر بر خط فرمان ولیے نہ نہد کے میسر شودش روئے براہ آوردن  
ہر کہ خواہد کہ سر منزل مقصود رسد بایش پیروی راہ نمایاں کردن

اور یہ کہنا کہ مذہب محمدی کو چھوڑ کر مذہب حنفی اختیار کیا یہ عجیب خطیوں کا کلام ہے اس کو یہ تو خبر ہی  
نہیں کہ مذہب کس کو کہتے ہیں جو دین محمدی کو مذہب محمدی کہتا ہے دین و مذہب میں فرق بھی معلوم نہیں  
کہ دین مجموعہ اصول کا نام ہے اور مذہب مجموعہ فروع کا اور ہر فروع کے لئے اصول ضروری ہیں جب  
مذہب محمدی ہوا تو دین کونسا ہوگا۔ یہ شخص اس نسبت سے حنفیہ کو منع کرتا ہے اور اپنی خبر نہیں کہ کیا خاک  
پھانک رہا ہوں کہ دین محمدی ہاتھ سے نکلا جاتا ہے اور حنفیہ کی نسبت تو نہایت صحیح ہے کیونکہ دین مثل  
بڑے ملک یا بڑے قبیلہ کے ہے اور مذہب مثل شہروں اور چھوٹے قبیلوں کے اطلاقات روزمرہ میں  
اپنے کو شہر اور چھوٹا قبیلہ کی طرف نسبت کیا کرتے ہیں؛ البتہ جب ملک یا بڑے قبیلہ سے سوال کیا جاتا ہے  
اس وقت اپنا ملک اور بڑا قبیلہ بتلاتے ہیں اسی طرح اطلاقات روزمرہ میں اگر کوئی اپنے کو حنفی بتلا دے  
اور جب دین سے سوال ہو اس وقت محمدی کہے فرمائے کونسا شرک و کفر لازم آ گیا اس پر اعتراض کرنا ایسا  
ہے جیسے کوئی کہے کہ تم اپنے کو صدیقی یا لکھنوی کیوں کہتے ہو بلکہ آدمی یا ہندی بتلا دے ایسے شخص کا مقابلہ بجز  
جواب جاہلاں باشد خموشی کے اور کیا ہوگا۔

أيها الأخوان لاتسعوا في الأرض بالفساد والطغيان فإن الفتنة أشد من القتل بالسيف  
والسنان واللّٰه المستعان على البليات والأحزان رب توفنا على الحق والإيمان. فقط  
۱۰/ شعبان ۱۳۱۲ھ روز چہار شنبہ (امداد ج: ۳، ص: ۱۵۳)



# رسالہ اعداد الجنة للتوقي عن الشبهة

## في اعداد البدعة والسنة

### تقليد اور بیعت شخصی میں فرق

**سوال (۲۹۳۰):** قدیم ۴/۵۶۶ - حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ایضاح الحق الصریح کی ایک عبارت نظر سے گزری اس سے ایک شبہ واقع ہوا لہذا اصل عبارت نقل کرنے کے بعد شبہ عرض کرتا ہوں از الہ فرما کر تشفی فرمادی جاوے۔

**عبارت (۱):** استحضانات اکثر متاخرین از فقہاء و صوفیہ کہ بناء بر ظن حصول بعض منافع دینیہ

(۱) ترجمہ عبارت: اکثر متاخرین فقہاء اور صوفیاء حضرات کسی دلیل شرعی یا اصولی عبادات میں سے کسی اصل کو اختیار کئے بغیر چند نیوی منفعتوں اور شرعی مصلحتوں کے حصول کے گمان میں بہت استحضانی احکام گھڑ لیتے ہیں، یا اصول دینیہ میں سے کسی اصل کی ایک خاص مقدار کے ساتھ تعین کا اختراع کر لیتے ہیں، یا پچھلی صدیوں میں پائے جانے والے کسی امر کی ترویج و اشاعت میں لگ جاتے ہیں، یا اس زمانے میں مروج و معروف کسی چیز کا احتمال نکال کر (جائز ٹھہرا کر) اس پر عمل کرنے لگتے ہیں، جیسے: نماز معکوس اور ائمہ مجتہدین میں سے کسی متعین شخص کی تقلید کا وجوب اور جیسے ذکر کی تعین اور کلمہ لا الہ الا اللہ کا مخصوص طریقہ پرورد کرنا یعنی مخصوص تعداد میں متعینہ ضربیں لگانا، مخصوص انداز سے بیٹھنا وغیرہ اور وہ درودہ کے ذریعہ ماء کثیر کی تعین اور قیاسی و کشفی مسائل کی ترویج و اشاعت اور پورے طور پر اسی میں لگے رہنا، اور کتاب و سنت کے ظاہر پر صرف تیر کا عمل کرنا، یہ سب درحقیقت بدعت کے قبیل سے ہیں اور عذر بیان کرتے وقت یہ لوگ جو کہتے ہیں ”باوجود اس کے کہ یہ نئی پیدا کردہ چیزیں ہیں؛ لیکن ان میں دینی مصلحت ہے یا ان کی اصل شریعت سے ثابت ہے، اگرچہ یہ خصوصیات ان نئی ایجاد کردہ چیز کے اندر موجود ہوں، پھر بھی محض اس عذر سے مذکورہ امور بدعت کے حدود سے خارج نہیں ہو جاتے۔

دوسری عبارت: رہ گئیں فقہائے متاخرین کی تخریجات و مسائل مثلاً کنویں کی زمین پر قیاس کرتے ہوئے درودہ کے ذریعہ ماء کثیر کی تعین اور جیسے سابقہ مجتہدین میں سے کسی متعین مجتہد کی تقلید کے واجب ہونے کا حکم لگانا، اور خلیفہ وقت کی اطاعت اور اس کی بیعت کے لازم ہونے پر قیاس کرتے ہوئے کسی متعین پیر طریقت کی ←

و مصالِح شرعیہ بدون تمسک بدلیلے از دلائل شرعیہ و اصلی از اصول عبادات یا معاملات اختراع می نمایند یا تجدید اصلی از اصول دینیہ بخدوٹ خاصہ احداث می کنند یا ترویج امرے کہ شامل در قرون سابقہ بود بر روئے کاری آرند یا احتمال امرے کہ در آن از منہ مروج بود بعمل می آرند مثل نماز معکوس و وجوب تقلید شخص معین از ائمہ مجتہدین و مثل تحدید ذکر کلمہ تهلیل با وضاع مخصوصه از اعداد و ضربات و جلسات و تجدید ماء کثیر بعشر فی العشر و ترویج مسائل قیاسیہ و کشفیہ و استغراق کجج ہمت خود در آن و انجمل ظاہر کتاب و سنت مگر بطریق تبرک و یمین ہمہ از قبیل بدعت حقیقہ است و آنچه در مقام عذر آں میگویند ہر چند کہ ایں امر محدث است اما مشتمل بر مصلحتے از مصالح دینیہ است یا اصل آں در شرع ثابت است اگرچہ خصوصیت مذکورہ محدث باشد پس مجرایں عذر امور مذکورہ را از حد بدعات خارج نمی گردانداں۔

دوسری عبارت: اما تخریجات متاخرین فقہاء ”مثل تحدید ماء کثیر بعشر فی العشر“ بنا بر قیاس بر زمین متعلقہ چاہ و مثل حکم بوجوب تقلید مجتہدے معین از مجتہدین سابقین و حکم بالتزام بیعت شخصی معین از شیوخ طریقت بناء بر قیاس بر اطاعت امام وقت و التزام بیعت او و امثال آں از تخریجات غیر محصورہ کہ منقول از متاخرین فقہاء و صوفیہ است و کتب فقہ و سلوک باں مملو و مشحون است و اکثر اتباع ایشان ہمیں تخریجات محدثہ را احکام شریعت و اسرار طریقت می انگارند ہمہ از قبیل بدعات است و دلائل ایشان ہمہ از قبیل لطائف شعر و نکات تخیلہ است کہ ہرگز احکام مذکور را از بدعت خارج نمی گرداند و در دائرہ شریعت ایمانیہ و طریقہ احسانیہ داخل نمی کنند اں۔

(تقریر شبہ) وجوب تقلید شخصی التزام بیعت شخص معین تحدید اعداد در دو وظائف با وضاع مخصوصہ و غیرہ ایسے امور جن کی نافعیت فی الدین عندا محققین مجرب ہے یہ تو ظاہر ہے کہ یہ امور فی ذاتہا مقاصد میں سے نہیں؛ بلکہ دیگر مقاصد دینیہ ضروریہ کے لئے مقدمات ہیں اور خود فی ذاتہا ایسے دنیاوی محضہ بھی نہیں کہ جن پر ترتب اجر کی توقع نہ ہو اور یہ امور بھی اتنا کذابہ زمانہ خیر القرون میں بھی پائے نہ جاتے تھے

← بیعت کو بھی واجب قرار دینا اور اسی قسم کی بے شمار تخریجات و مسائل جو متاخرین فقہاء و صوفیاء حضرات سے منقول ہیں اور فقہ و تصوف کی کتابیں ان جیسے مسائل سے بھری پڑی ہیں اور ان کے زیادہ تر متبعین انہی گھڑے ہوئے مسائل کو شریعت کے احکام اور تصوف کے اسرار و موزگان کر بیٹھتے ہیں؛ حالانکہ یہ سب کے سب بدعت کے قبیل سے ہیں اور ان کے تمام دلائل شعری لطائف اور خیالی نکتوں سے زیادہ کی حیثیت نہیں رکھتے جو کہ مذکورہ احکام کو بدعت سے ہرگز خارج نہیں کرتے اور شریعت و تصوف کے دائرہ میں داخل نہیں کر دیتے۔

گو ان کا اطلاق عمومات نصوص کے ماتحت داخل ہے مگر تخصیصات کذا یہ ضرور محدث ہیں تو پھر ان میں اور دیگر بدعات میں جن کا اطلاق نصوص سے ثابت اور ہیئت کذا ئی محدث میں کیا فرق ہوگا، اگر محض دنیاوی ہیں تو دلائل شرعیہ سے ان کا ثابت کرنا کیونکر درست ہوگا اور منکرین پر تکبر کرنا شرعاً کس طرح جائز ہوگا۔

الغرض: اصل مسئلہ کی حقیقت اور حضرت شہیدؒ کی عبارات کا صحیح مطلب یا تحقیقی جواب تحریر فرما کر تشفی فرمادی جاوے اپنی اصلاح کے لئے خصوص دعاء کا طالب ہوں۔ والسلام

**الجواب:** فی رد المحتار: سنن الوضوء، إن کان مما واطب علیہ الرسول ﷺ

أو الخلفاء الراشدون من بعده فسنة وإلا فمندوب ونفل. الخ ص: ۲۰۶، ج: ۱: (۱)

فی الدر المختار: بحث النیة والتلفظ عند الإرادة بها مستحب هو المختار. وقیل: سنة یعنی أحبه السلف أو سنة علمائنا إذ لم ينقل عن المصطفی ولا الصحابة ولا التابعین؛ بل قیل بدعة. فی رد المحتار: قوله: قیل سنة عزاه فی التحفة والاختیار إلى محمد. وصرح فی البدائع: بأنه لم يذكره محمد فی الصلاة بل فی الحج فحملوا الصلوة علی الحج قوله یعنی الخ أشار به للاعتراض علی المصنف بان معنی القولین واحد سمي مستحباً باعتبار أنه أحبه علمائنا وسنة باعتبار أنه طريقة حسنة لهم لا طريقة للنبي ﷺ كما حرره فی البحر قوله بل قیل بدعة نقله. فی الفتح: وقال فی الحلیة: ولعل الأشبه أنه بدعة حسنة عند قصد جمع العزيمة؛ لأن الإنسان قد يغلب علیه تفرق خاطره وقد استفاض ظهور العمل به فی كثير من الأعصار فی عامة الأمصار فلا جرم أنه ذهب فی المبسوط والهدایة والکافی إلى أنه إن فعله لیجمع عزيمة قلبه فحسن فیندفع ما قیل إنه یکره. الخ (۲)

فی در المختار: أحكام الإمامة، ومبتدع أي صاحب بدعة وهي اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا بمعاندة بل بنوع شبهة. وفي رد المحتار: قوله: أي صاحب بدعة

(۱) شامی، کتاب الطهارة، قبیل مطلب فی السنة وتعریفها، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۱۸،

کراچی ۱/۱۰۲۔

الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۵/۲۶۵۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، بحث النیة، مکتبہ

زکریا دیوبند ۲/۹۲، کراچی ۱/۴۱۵-۴۱۶۔



آی محرمۃ وإلا فقد تكون واجبة كنصب أدلة على أهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفهم للكتاب والسنة ومندوبة كأحداث نحو رباط ومدرسة وكل احسان لم يكن في الصدر الأول ومكروهة كزخرفة المساجد ومباحة كالتوسع بلذیذ المآكل والمشارب والثياب كما في شرح الجامع الصغير المناوي عن تهذيب النووي ومثله في الطريقة المحمدية للبركلي. (۱)

ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے:

**اول:** سنت کے کئی معنی ہیں: (۱) منقول عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم كما ذكر في عبارة لا طريقة النبي صلی اللہ علیہ وسلم.

(۲) منقول عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم للخلفاء الراشدين كما ذكر في عبارة واطب عليه الرسول صلی اللہ علیہ وسلم أو الخلفاء الراشدون.

(۳) منقول عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم أو الصحابة أو التابعين كما في عبارة إذ لم ينقل عن المصطفى ولا الصحابة ولا التابعين.

(۴) منقول عن العلماء كما في عبارة أو سنة علماء نافي تفسیر السنة وفي عبارة أنه طريقة حسنة لهم ای العلماء.

اور چونکہ بدعت مقابل سنت کے ہے کہا ہوا ظاہر۔ اس لئے اسی طرح پر بدعت کے بھی کئی معنی ہوں گے، یعنی سنت کے ہر معنی کے مقابل۔

(۱) غیر منقول عن الرسول.

(۲) غیر منقول عن الرسول والخلفاء.

(۳) غیر منقول عن الرسول أو الصحابة أو التابعين.

(۴) غیر منقول عن العلماء. اور یہ تعدد محض ظاہری ہے، ورنہ حقیقت میں سنت کے معنی ہیں۔

هي الطريقة المسلوكة في الدين (۲) كما هو مذكور بعد العبارة الأولى بأسطر.

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة

أقسام، مكتبة زكريا ديوبند ۲/۲۹۹، کراچی ۱/۵۶۰-۵۶۱۔

(۲) شامی، كتاب الطهارة، مطلب في السنة وتعريفها، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۲۱۹،

کراچی ۱/۱۰۳۔



اور یہ سب معانی سنت کو شامل ہے اور بدعت کے معنی ہیں:

اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول لا لمعاندة بل بنوع شبهة.

یابعونان دیگر ما أحدث علی خلاف الحق المتلقى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من علم أو عمل أو حال الخ. کذا في الدر المختار: ورد المختار في بحث الإمامة (۱). قلت: وهذا التلقى عام كان بلا واسطة أو بواسطة الأدلة الشرعية كما هو معلوم من القواعد وهذا المعنى الحقيقي للبدعة مراد في قوله صلى الله عليه وسلم من أحدث في أمرنا هذا ما ليس منه الحديث (۲) أي أدخل في الدين ما هو خارج من الدين. والثالث: بالأدلة داخل في الدين لا خارج منه.

پس سنت حقیقیہ و بدعت حقیقیہ جمع نہیں ہو سکتیں؛ لیکن بدعت صورتیہ سنت حقیقیہ کے ساتھ جمع ہو سکتی ہے چنانچہ تلفظ بہ نیت الصلوٰۃ کو سنت کہا گیا ہے بعض معانی کے اعتبار سے کہ وہ معنی ایک قسم ہے سنت حقیقیہ کی اور بدعت بھی کہا گیا ہے بعض معانی سنت کے مقابلہ کے اعتبار سے اسی لئے حلیہ کی عبارت مذکورہ میں اس کو بدعت مان کر حسن کہا گیا ہے جو صریح ہے جواز اجتماع بعض اقسام بدعت مع السنۃ الحقیقیہ میں اور یہ اجتماع حضرت عمرؓ کے قول نعت البدعة سے بھی مؤید ہوتا ہے جیسا جزئی حقیقی تو کلی کے ساتھ جمع نہیں ہوتی اور یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بدعت حسنہ کی جو بعض اکابر نے نفی کی ہے اور مشہور اثبات ہے یہ نزاع لفظی ہے، نانی نے اپنی اصطلاح میں بدعت کو حقیقی کے ساتھ خاص کیا ہے اور مثبت نے بدعت کو عام لے لیا ہے اور یہی راز ہے کہ صحابہ کو تو کسی امر کے منقول عن الرسول ﷺ نہ ہونے سے اس کے سنت ہونے میں تردد ہوتا تھا اور بعد کے حضرات کہ صحابہ یا تابعین سے منقول نہ ہونے سے تردد ہوتا تھا و ہلدا حتی کہ ہمارے لئے وہ چیز بھی سنت ہوگی جو علماء راسخین نے اصول شرع سے سمجھا ہے۔ اس سے بھی تعدد معانی سنت کی تقویت ہوگئی جب یہ مقدمہ مہمد ہو چکا اب مولانا کے کلام کی طرف متوجہ ہوتا ہوں ان دونوں

(۱) شامی، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مطلب: البدعة خمسة أقسام، مکتبہ زکریا دیوبند

۲۹۹/۲، کراچی ۵۶۰/۱۔

(۲) عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من أحدث

في أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد. (صحيح ابن حبان، باب الاعتصام بالسنة وما يتعلق بها نقلا وأمرًا وزجرًا، ذكر البيان بأن كل من أحدث في دين الله، دار الفكر ۸۴/۱، رقم: ۲۶-۲۷)

عبارتوں میں جن چیزوں کو بدعت قرار دیا ہے ان کا بالمعنی الاعم بدعت ہونا تو منافی سنت نہیں؛ لیکن بدعت حقیقیہ ہونا اس صورت میں صحیح ہے جب ان کو احکام مقصودہ فی الشرع سمجھا جاوے اس وقت ان پر بدعت حقیقیہ کا حکم کرنا صحیح ہوگا چنانچہ دوسری عبارت میں یہ قول اس کا قرینہ ہے ہمیں تخریجات محدثہ را احکام شریعت و اسرار طریقت می انگارند۔ اور عبارت اول کو اسی پر محمول کیا جاوے گا؛ کیونکہ محکوم علیہ دونوں عبارات میں ایک ہی چیزیں ہیں ”بتفاوت یسیر لا یعتبر ولا یوثر فی الحکم“ پس مولانا کے کلام کی توجیہ سے فراغت ہوئی لیکن اگر کوئی شخص ان کو احکام مقصودہ فی الشرع نہ سمجھے اور ان کے بدعت وغیر بدعت ہونے کی تحقیق کا طالب ہو تو اس کے لئے ایک ایک جزئی کی تفصیل کرتا ہوں اسی سے قواعد کلیہ بھی سمجھ میں آجائیں گے جن سے دوسرے امور غیر مذکورہ فی المقام کا بھی حکم ہو جاوے گا پس معروض ہے۔

نماز معکوس کا دین سے کوئی تعلق نہیں وہ ایک قسم کا مجاہدہ ہے۔ اور مثل معالجات طیبہ کے نفس کی تادیب کے لئے ایک معالجہ ہے اس درجہ میں اس کو سمجھنا بدعت نہیں البتہ اگر اس سے کوئی بدنی ضرر کا اندیشہ ہو تو معصیت ہے ورنہ مباح مثل دیگر ریاضات بدنیہ کے اور اگر اس کو کوئی قربت سمجھے تو بدعت ہے۔

تقلید شخصی اس کو حکم مقصود بالذات سمجھنا بیشک بدعت ہے؛ لیکن مقصود بالغیر سمجھنا یعنی مقصود بالذات کا مقدمہ سمجھنا بدعت نہیں بلکہ طاعت ہے۔

تحدید کلمہ تہلیل الخ ذکر کو مقصود سمجھنا اور مطلق زیادتِ عدد کو زیادتِ اجر کا سبب سمجھنا اوضاع و ضربات و جلسات کو از قبیل مصالح طیبہ سمجھنا بدعت نہیں اور خود ان کو قربات سمجھنا بدعت ہے۔

تحدید ماء کثیر: اس کو مقصود سمجھنا بدعت ہے اور عوام کے انتظام کے لئے بلاشبہ مطلوب بالغیر ہے۔

ترویج مسائل قیاسیہ و کشفیہ و استغراق کجیج ہمت خود در آں الخ اس میں ظہور مراد کا قرینہ خود اس کے بعد موجود ہے۔ یعنی احتمال ظاہر کتاب و سنت مگر بطریق تبرک و تہن اس طریق پر بدعت ہونے میں کیا شبہ ہے لیکن اگر ہر چیز اپنے درجہ میں رہے تو وہ بدعت نہیں اور جو درجہ اعمال میں بدعت ہے اس میں یہ عذر بعد میں مذکور ہے ظاہر ہے کہ نافع و مقبول نہیں جیسا مولانا نے فرمایا۔

حکم بالتزام بیعت نہیں پڑنی کیا گیا ہے اس اعتبار سے بیشک بدعت و زیادت فی الدین ہے اور اگر دوسری بناء صحیح ہو اور وہ بناء وہ ہے جس کے اعتبار سے طبیب کے اتباع شخصی کا التزام کیا جاتا ہے اور اسی کے لوازم میں سے اس کا قائل ہونا بھی ہے کہ اس کے التزام کو ترک کر دینا یا دوسرے کے اتباع سے بدل دینا جائز ہے

تو اس صورت میں کوئی وجہ نہیں بدعت ہونے کی اس کے بعد تحریجات کی نسبت جو فرمایا ہے محل اس کا وہی صورت ہے جب حدود سے آگے بڑھا دیا جاوے اعتقاداً یا عملاً آگے ان کے دلائل کے متعلق فرمایا ہے مراد ان سے وہ دلائل ہیں جو اکثر جہلاء کا علماء نے ان مقاصد پر اختراع کئے ہیں نہ کہ دلائل صحیحہ جو بفضلہ تعالیٰ احقر کی تالیفات میں مذکور ہیں اس کے بعد تقریباً شبہ میں سوال کیا گیا ہے کہ ان میں اور دیگر بدعات میں کیا فرق ہے اگر اہل بدعت اُن کو حدود سے نہ بڑھاتے تو یہ سوال سب امور میں تو نہیں بعض امور میں صحیح تھا لیکن مشاہدہ ہے کہ وہ ان بدعات کو داخلِ دین بلکہ عبادات منصوصہ سے بدرجہا زیادہ اور مؤکد خواہ اعتقاداً یا عملاً سمجھتے ہیں اور محتاطین سے اس قدر بغض رکھتے ہیں جتنا کفار سے بھی نہیں اور امور مذکورہ بالا کے اختیار کرنے والے ایسے غلو سے منزہ ہیں پس اسی سے دونوں قسم کے اعمال میں فرق ظاہر ہے۔

الکلام علی سبیل التنزل فی المقام، جو توجیہ حضرت مولانا شبہید کے کلام کی ذکر کی گئی ہے اگر اس کو کوئی قبول نہ کرے تو اخیر جواب یہ ہے کہ مولانا نہ مجتہد تھے نہ اپنے سے سابق علماء سے فائق تھے، اگر ہم مولانا کا ادب تو ملحوظ رکھیں اور ان کے ارشاد کو حجت نہ سمجھیں تو ہمارے کسی التزام کے خلاف نہیں غایت مافی الباب ان کے اس ارشاد سے یہ مسائل بھی مختلف فیہ ہو جاویں گے جس میں نہ قائل پر ملامت نہ قائل کا اتباع واجب۔ واللہ اعلم

ولقبت هذه العجالة باعداد اللجنة للتوقي عن الشبهة في اعداد البدعة والسنة.

کتبت لسابع رمضان ۱۳۵۲ھ (النور محرم ۱۳۵۴ھ ص: ۱۰)

## علامہ ابن ہمام مجتہد مقید ہیں

**سوال (۲۹۳۱):** قدیم ۵۷۰/۵۷۱- حضرت ابن ہمام کو مجتہد مقید کہنا صحیح ہے یا نہیں؟

**الجواب:** حضرت ابن ہمام کو مرتبہ اجتہاد کا حاصل ہے اور ان کو مجتہد مقید کہنا صحیح و صادق ہے۔

قال الشامي: في جواب اعتراض علي ابن الهمام في مسألة واجاب العلامة المقدسي بأن ما بحثه الكمال (أي ابن الهمام) هو القياس كما صرح به الإمام الحصري في شرح الجامع الكبير. وإذا كان هو القياس لا يقال في شأنه أنه غلط وسوء أدب على أن الشخص الذي بلغ رتبة الاجتهاد، وإذا قال مقتضى النظر كذا الشيء هو القياس لا يرد عليه

بأن هذا منقول؛ لأنه إنما تبع الدليل المقبول، وإن كان البحث لایقضي علی المذهب. انتهى شامي ج: ۳، ص: ۳۷۸. (۱) فقط واللہ اعلم  
(امداد ج: ۳، ص: ۱۵۶)

## رسم اور صورت رسم میں فرق

**سوال (۲۹۳۲):** قدیم ۴/۵۷- احقر نے بندہ زادہ کی تقریب عقد میں کوئی رسم وغیرہ نہیں کی؛ البتہ بلا تکلف جو اعزہ اور احباب جمع ہو گئے ان کو کھانا کھلا دیا گیا، مگر صورت دعوت اور اجتماع وغیرہ کی مثل رسم والوں ہی کے ہو گئی اس پر لوگ معترض ہیں میرے ذہن میں تو ماہ لفرق موجود ہے؛ لیکن ظاہراً اشکال کا جواب نہیں بن پڑتا، اگر حضور تفصیلاً یا مختصراً معیار فرق ارشاد فرماویں تو اطمینان ہو جائے۔

**الجواب:** اصل تو یہی ہے کہ کچھ بھی نہ ہو ورنہ اعتراضات کا مسکت جواب مشکل ہے اگرچہ اپنے ذہن میں فرق کا سمجھنا آسان ہے وہ فرق یہی ہے کہ جب نہ رسم کی بیعت ہو نہ رسم والوں کے طریق پر کریں تو وہ رسم نہیں نہ حقیقتہً نہ صورتہً (۲) یہی معیار فرق ہے اس سے زیادہ لکھنے کی کیا حاجت ہے۔ والسلام  
(النور ص: ۲۷ یقعدہ ۱۳۴ھ)

(۱) شامي، کتاب النکاح، باب نکاح الرقيق، مطلب علی أن الکمال بن الهمام بلغ رتبة الاجتهاد، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۳۲، کراچی ۳/۱۷۳۔  
منحة الخالق علی هامش البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الرقيق، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/۳۴۵، کوئٹہ ۳/۱۹۸۔

(۲) عن عمر بن الخطاب يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إنما الأعمال بالنيات وإنما لإمرئ ما نوى فمن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها أو إلى امرأة ينكحها فهجرته إلى ما هاجر إليه. (صحيح البخاري، کتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۲/۱، رقم: ۱)

الأُمُور بمقاصدها: وفي الهامش: يعني أن الحكم الذي يترتب على أمر يكون على مقتضى ما هو المقصود. (قواعد الفقه، مکتبہ رشیدیہ ص: ۶۲، رقم القاعدة: ۵۱)

الأشبه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الثانية، الأمور بمقاصدها، قديم ص: ۵۳-۵۶، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۱۰۲-۱۰۸۔ ←

## دجال کا ذکر قرآن میں ہے یا نہیں؟

**سوال (۲۹۳۳):** قدیم ۴/۵۷۱- اس کی کیا حکمت کہ دجال جس کا فتنہ تمام فتنوں سے بڑھ کر ہے قرآن مجید میں اس کا کہیں ذکر نہیں نہ صراحۃً نہ ضمناً یا جوج ماجوج کے فتنہ سے اس کا فتنہ کہیں بڑھ کر ہے اگر اس سے مطلع فرمایا جاؤں تو اطمینان ہو۔

**الجواب:** میرے مذاق کے موافق تو یہ جواب ہے کہ حکمت غیر منصوصہ کی تفتیش کی حاجت ہی نہیں

حدیث مطرب وی گو وراز دہر کمتر جو

کہ کس نکشود و نکشاید حکمت ایں معتمارا

اور عام مذاق کے موافق جواب یہ ہے کہ اولاً یہ مسلم نہیں کہ مذکور نہیں بلکہ نزول عیسوی کے ضمن میں اس طرح مذکور ہے کہ عادیۃ اللہ و سنت اللہ یہ ہے کہ ہر نبی کو کسی بڑے فتنہ کے دفع کے لئے بھیجا جاتا ہے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تشریف آوری بھی کسی فتنہ عظیمہ کے دفع کے لئے ہونا چاہیے آگے اس فتنہ کی تعیین یہ حدیثوں سے معلوم ہوگئی نیز یہ فتنہ ایک یہودی کا ہوگا؛ کیونکہ دجال یہودی ہے۔ (۱) جیسے آپ کی بعثت اول بھی یہودی کے دفع فتنہ کے لئے ہوئی تھی سو اول تو اس طرح سے مذکور ہے؛ لیکن اگر اس ذکر کو

← القاعدة الثانية: الأمور بمقاصدها معنى هذه القاعدة: أن أعمال الإنسان وتصرفاته القولية والفعالية تخضع أحكامها الشرعية التي تترتب عليها لمقصوده الذي يقصده منها وليس بظاهر العمل أو القول. (الفقه الإسلامي وأدلته، مقدمات ضرورية عن الفقه، المطلب الثاني عشر، القواعد الشرعية المتعلقة بها، الهدى انترنیشنل دیوبند ۱/۱۳۹)

(۱) عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال لي ابن صائد فأخذتني منه ذمامة هذا عذرت الناس مالي ولكم يا أصحاب محمد ألم يقل نبي الله صلى الله عليه وسلم أنه يهودي وقد أسلمت قال ولا يولد له وقد ولد لي، وقال إن الله قد حرم عليه مكة وقد حججت، قال فما زال حتي كاد أن يأخذني قوله: قال: فقال: أما والله إني لأعلم الآن حيث هو وأعرف أباه وأمه قال وقيل له أيسرك أنك ذاك الرجل قال: فقال: لو عرض علي ما كرهت. (صحيح مسلم، كتاب الفتن وأشرط الساعة، باب ذكر ابن صائد، النسخة الهندية ۲/۳۹۸، بيت الأفكار رقم: ۲۹۲۷)

ذکر نہ مانا جاوے تو پھر دوسری حکمت یہ ہو سکتی ہے (اور ہو سکتی اس لئے کہا گیا کہ ایسی حکمتیں ظنی ہوتی ہیں) کہ حوادثِ دو قسم کے ہیں ایک وہ جن کے اثر و ضرر سے محفوظ رہنا یا اس کا دفع کرنا بابت اختیار عباد نہ ہو۔

دوسری قسم وہ جس میں اختیار عباد کو دخل ہو، قرآن مجید میں قسم اول مذکور ہیں اس اعتبار خاص سے ان کو عظیم قرار دیا گیا قسم ثانی مذکور نہیں فتنہ دجال دوسری قسم میں ہے کہ اس کے اضلال سے بچنا ہر شخص کے اختیار میں ہے نیز اس کا اہلاک ایک عبد ہی کے ساتھ سے ہوگا اس کو عظیم نہیں سمجھا گیا۔ واللہ اعلم

(النور ج ۱، ۱۳۵ ص: ۹)

## قواعد شرعیہ برائے جماعت تبلیغ و تنظیم

اما بعد الحمد والصلوة فعن أبي هريرة قال النبي صلى الله عليه وسلم: المؤمن القوى خير من المؤمن الضعيف، وفي كل خير الحديث رواه مسلم. (۱)

آج کل مسلمانان ہند جن پریشانیوں میں مبتلا ہیں ان میں دو طریق مشروع ہیں ایک ضعیف کے لئے کہ سکوت محض سے کام لیں نہ حفاظت کا کوئی سامان کریں نہ مدافعت کا اہتمام کریں دوسرا اقویاء کے لئے کہ حفاظت و مدافعت کی تدبیر کریں اپنے لئے بھی اور اپنے مسلمان بھائیوں کے لئے بھی اور حدیث بالا سے جس طرح دونوں طریق کا جواز معلوم ہوتا ہے اسی طرح دوسرے طریق کی ترجیح بھی معلوم ہوتی ہے اور حفاظت کا محل دو چیزیں ہیں ایک دین اور اصل یہی ہے دوسری دنیا اس کی حفاظت کی فضیلت حفاظت دین کے اس حدیث سے ثابت ہے۔

من قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون دمه فهو شهيد ومن قتل دون دينه فهو شهيد ومن قتل دون أهله فهو شهيد. (جمع الفوائد عن أصحاب السنن) (۲)

(۱) صحیح مسلم، کتاب القدر، باب الإیمان بالقدر والإذعان له، النسخة الهندية ۳۳۸/۲، بیت الأفكار رقم: ۲۶۶۴۔

(۲) جمع الفوائد، کتاب الجہاد، فضل الشهادة والشهداء، دار ابن حزم بیروت ۴۷۹/۲، رقم: ۶۱۴۴۔

سنن أبي داود، کتاب السنة، باب في قتال اللصوص، النسخة الهندية ۶۵۸/۲، دار السلام رقم: ۴۷۷۲۔

اور یہ امر تجربہ سے ثابت ہے کہ اکثر افراد حفاظت کے خصوص دوسروں کی مطلقاً حفاظت اور اپنی دنیا کی حفاظت کے افراد عادتاً موقوف ہیں قوت اجتماعیہ اور اتفاق منظم پر؛ اس لئے حفاظت کی ضرورت داعی ہوگی اجتماع و اتفاق و تنظیم مذکور کی طرف اور ہمارے بھائیوں میں یہ قریب قریب مفقود ہے اسی لئے ہر مسلمان بجائے خود اپنے کوتاہ دیکھ کر اپنے ضعف سے پریشان ہے ورنہ اہل باطل کے مقابلہ میں اہل حق کی پریشانی کا احتمال ہی نہیں ہو سکتا اور اگر کہیں برائے نام تنظیم ہے تو اس سے محض اغراض دنیویہ مقصود ہیں؛ بلکہ اکثر تو دین کو ان اغراض میں غل سمجھ کر قصد اس سے اغراض کرتے ہیں ایسی بیچارگی کے وقت میں رحمت الہیہ نے دستگیری فرمائی کہ بعض بندوں کے قلوب میں ایسی تنظیم کی ضرورت اور عملی صورت القا فرمائی جس سے دین اصالتاً اور دنیا تبعاً محفوظ رہ سکے اس لئے ہم چند خدام اسلام نے اس تنظیم کی غرض سے ایک مجلس قائم کی اور چونکہ ہر عمل میں تحقیق حکم شرعی کی ضرورت ہے اس لئے اس کی دفعات کے متعلق فتویٰ شرعی بھی حضرت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب مدظلہم العالی سے حاصل کیا جو ذیل میں منقول ہے اور چونکہ اس کی ضرورت ہر مقام پر عام ہے اس لئے دیگر اہل اسلام کے نفع کی غرض سے اس کو شائع بھی کیا جاتا ہے اگر مقامی مصلحت سے اس میں کہیں جائز کی بیشی کر لی جاوے اس کا مضائقہ نہیں۔

**سوال (۲۹۳۴):** قدیم ۲/۵۷۲- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بات میں کہ آج کل مسلمانان ہند جن پریشانیوں میں مبتلا ہیں اور آئندہ اس سے زیادہ مبتلا ہونے کا خطرہ ہے ان سے خود محفوظ رہنے اور دوسرے بھائیوں کو محفوظ رکھنے کے لئے ایک جماعت نے ایک مجلس قائم کرنے کا ارادہ کیا ہے جس کی دفعات حسب ذیل ہیں اب سوال یہ ہے کہ یہ دفعات شریعت مطہرہ کے خلاف تو نہیں تا کہ ایسی دفعات کو بدل کر شریعت کے موافق کر لیا جاوے وہ دفعات یہ ہیں:

**نمبر ۱:** احکام شرعیہ پر پورے اہتمام سے عمل کرنا اور جن اعمال پر قدرت نہ ہو ان میں معذوری ہے۔

**نمبر ۲:** دوسروں کو ان احکام کی اور ان کی پابندی کی تبلیغ کرنا۔

← سنن الترمذی، أبواب الديات، باب ماجاء من قتل دون ماله فهو شهيد، النسخة

الهندية ۱/۲۶۱، دار السلام رقم: ۱۴۲۱۔

سنن النسائي، كتاب المحاربة، من قاتل دون أهله، النسخة الهندية ۲/۱۵۵،

دار السلام رقم: ۴۰۹۹۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



**نمبر ۳:** خصوص احکام ذیل جن کو خاص دخل ہے حفاظت مقصودہ میں وہ احکام یہ ہیں اسلام پر قائم رہنا علم دین سیکھنا اور سکھانا اور قرآن مجید کا پڑھنا پڑھانا اللہ و رسول سے محبت درجہ عشق میں رکھنا تقدیر پر ایمان لانا اور خدا تعالیٰ پر بھروسہ رکھنا دعاء مانگنا نیک لوگوں کے پاس بیٹھنا اور جوان میں گذر گئے ہیں ان کے اچھے حالات کی کتابیں پڑھنا یا سننا حضور اقدس ﷺ کے حالات پڑھنا یا سننا مسلمانوں کے حقوق کا خاص خیال رکھ کر ادا کرنا اپنی جان کے حقوق ادا کرنا اس میں یہ بھی داخل ہے کہ حکام کا مقابلہ نہ کریں بلکہ تہذیب سے اپنی تکلیف کی اطلاع کریں اگر حسب مرضی انتظام نہ ہو صبر کریں اور اگر کسی مخالف کی طرف سے کوئی شورش ہو تو حکام ہی کے ذریعہ اس کی مدافعت کریں پھر خواہ وہ خود انتظام کر دیں خواہ تم کو انتقام کی اجازت دیدیں نیز جان کے حقوق میں یہ بھی داخل ہے کہ ورزش کریں حدود قانون کے اندر فن سپہ گری سیکھیں نماز کی پابندی رکھنا ضرورت کے مقام پر مسجد بنانا کثرت سے اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنا زکوٰۃ دینا۔ نیز دوسرے نیک کاموں میں خرچ کرنا روزے رکھنا حج کرنا اور اگر وسعت یا ہمت ہو روضہ شریف کی زیارت بھی کرنا قربانی کرنا اور اگر اس میں کوئی روک ٹوک کرے تو اس دستور العمل کو اختیار کریں جو ابھی اپنی جان کے حقوق میں مذکور ہوا۔ آمدنی اور خرچ کا انتظام رکھنا نکاح سے نسل بڑھانا دنیا سے دل نہ لگانا گناہوں سے بچنا صبر و شکر کرنا صبر میں یہ بھی داخل ہے کہ جہاں شریعت کا حکم ہو وہاں مالی یا جانی کیسی ہی تکلیف ہو اس کو برداشت کرنا۔ مشورہ کے قابل امور میں مشورہ لینا باہم محبت و ہمدردی و اتفاق رکھنا امینا ز قومی یعنی اپنا لباس اپنی وضع اپنی بول چال اپنا برتاؤ وغیرہ وغیرہ مذہب والوں سے الگ رکھنا (ان اعمال کی تفصیل رسالہ حیات المسلمین میں کی گئی ہے جو قابل ملاحظہ ہے)

**نمبر ۴:** طریق عمل احقر کے ذہن میں یہ ہے کہ جس جگہ جس جماعت کو گو وہ قلیل ہی ہو تو فقیہ ہو ایک مجلس بنا کر ان احکام پر عمل کرنے اور کرانے کی کوشش شروع کر دیں۔

**نمبر ۵:** سہولت نظم کے لئے اس مجلس کا کوئی لقب بھی تجویز کر لیا جاوے مثلاً صیۃ المسلمین یا اور کچھ اور باقاعدہ اس کے کچھ عناصر بھی مقرر کر دیئے جاویں جن کی خدمت کا کوئی معاوضہ نہ ہوگا۔

**نمبر ۶:** یہ عناصر تین قسم کے ہوں گے ایک ارکان یہ وہ لوگ ہیں جن کا مشورہ مجلس کے ہر کام کے لئے شرط ہوگا اور رکن کا چندہ گزار ہونا شرط نہیں دوسرے معین یہ چندہ گزاروں کا لقب ہوگا۔



تیسرے عامل یہ ان لوگوں کا لقب ہوگا جو نہ مشیر ہیں نہ چندہ گذار بلکہ محض بلا معاوضہ اپنی خدمات مجلس کے لئے وقف کرتے ہیں اور مجلس کی طرف سے جو خدمت ان کے سپرد کی جاوے وہ اس کو حسبہ اللہ بجا لاتے ہیں ان تینوں عناصر کا تعلق باضابطہ ہے۔ چوتھے محبین جو خیر خواہی اور دعاء میں مشغول ہیں اور کوئی مناسب رائے خیال میں آتی ہے اس کی اطلاع مجلس کو کرتے ہیں اس طبقہ کا تعلق باضابطہ نہیں۔

**نمبر ۷:** طبقہ ارکان میں سے ایک شخص کو اس مجلس کا صدر تجویز کیا جاوے جس کا انتخاب ارکان کے اتفاق سے ہوگا۔

**نمبر ۸:** ارکان کا عدد بہت زیادہ نہ ہونا چاہیے بلکہ ہر مقام پر ایسا عدد ہو جن کا اجتماع مشورہ کے لئے سہل ہو خواہ وہ مقامی ہوں یا بیرونی ہوں مگر ضرورت کے وقت بسہولت جمع ہو سکتے ہوں اور بقیہ تین طبقوں کی تعداد کی کوئی حد نہیں۔

**نمبر ۹:** جدید رکنیت کے لئے قدیم ارکان کی متفقہ منظوری شرط ہے۔ جس میں وہ مختار ہیں اور بقیہ تین عناصر کی خدمات کا قبول کر لینا ارکان کے ذمہ لازم ہے۔ الا لمانع شرعی مفوض الی رأيہم۔

**نمبر ۱۰:** ایک شخص دو خدمتیں لے کر دو طبقوں میں بھی شمار کیا جاسکتا ہے۔

**نمبر ۱۱:** کوئی شخص خود رکنیت کی درخواست نہ کر سکے گا بلکہ ارکان سابق خود اس سے رکنیت کی درخواست کریں گے اور معین اور عامل خود درخواست کر سکتے ہیں ان کی درخواست پر ان کو ایک فارم دیا جائے گا جن میں ان کو اپنا نام و نشان اور وعدہ خدمت لکھنا ہوگا جس کا نقشہ ارکان تجویز کر سکتے ہیں اور یہ سب فارم مجلس میں محفوظ رہیں گے اور محبین خود بھی درخواست کر سکیں گے اور ان سے بھی درخواست کی جاسکتی ہے۔ مگر یہ سب زبانی ہوگی اور اگر کسی جانب سے بھی خاص درخواست نہ ہو تب بھی ہر مسلمان سے عام درخواست اس وقت کی جاتی ہے کہ نیک مشوروں سے اور دعاء سے اس مجلس کی مدد فرماتے رہیں۔

**نمبر ۱۲:** صدر اور رکن کا تقرر جیسے اتفاق ارکان سے ہوا تھا اسی طرح ان کا عزل بھی اتفاق ارکان سے ہوگا۔

**نمبر ۱۳:** اور صدر اور رکن کا استعفاء کسی کی منظوری پر موقوف نہیں لیکن ان کا احسان ہوگا اگر دو ہفتہ قبل اطلاع دیدیں۔

**نمبر ۱۴:** باستثناء وقتی کاموں کے کوئی کام بدون مشورہ نہ کیا جاوے۔

**نمبر ۱۵:** مشورہ کیلئے صدر اور تین مشیروں کا اجتماع کافی ہے اگر صدر کو کچھ عذر ہو وہ وقتی مشورہ کیلئے کسی رکن کو اپنا قائم مقام بنا دے۔ اور اگر صدر سفر میں ہو خود ارکان کسی کو صدر کا قائم مقام بنالیں۔

**نمبر ۱۶:** اگر اہل شوریٰ میں اختلاف ہو جاوے تو جس جانب صدر کی رائے ہو قطع نظر اقلیت یا اکثریت سے اس کو ترجیح ہوگی اگر اہل شوریٰ اور صدر میں اختلاف ہو جاوے تو احتیاط کے پہلو کو ترجیح دی جاوے گی یعنی اگر متنازع فیہ ایک رائے میں نافع محض غیر محتمل الضرر ہو اور دوسری رائے میں نہ نافع ہو نہ مضر تو نافع والی رائے کو ترجیح ہوگی اور اس کام کو کر لیا جاوے گا۔ اور اگر ایک رائے میں مضر ہو اور دوسری رائے میں نافع مگر غیر ضروری تو مضر والی کو ترجیح ہوگی اور اس کام کو ترک کر دیا جائے گا۔ اور اگر ایک رائے میں مضر ہو اور دوسری رائے میں نافع اور ضروری اور صرف یہ اختلاف اہم و اشد ہے تو صدر کی رائے کو ترجیح ہوگی۔

**نمبر ۱۷:** کوئی کام خلاف شرع نہ کیا جائے گا۔ نہ کوئی رائے خلاف شرع قبول کی جاوے گی اگر جواز و عدم جواز میں تردد ہو علماء سے استفتاء کیا جاوے گا اگر انتخاب مفتی میں اختلاف ہو جاوے یا علماء کے فتاویٰ میں اختلاف ہو جاوے تو صدر کے تجویز شدہ مفتی کا فتویٰ معمول بہ ہوگا لیکن جس رکن کو اس میں شرح صدر نہ ہو وہ عمل پر مجبور نہ کیا جائے گا۔ اس کو سکوت کی اور اس کام میں شریک نہ ہونے کی اجازت دی جاوے گی مگر مناقشہ کی اجازت نہ ہوگی اسی طرح کوئی کام خلاف قانون بھی نہ کیا جاوے گا۔

**نمبر ۱۸:** اس مجلس میں شریک ہونے کے لئے کسی پر اصرار نہ کیا جاوے بہتر تو یہ ہے کہ ترغیب بھی نہ دی جاوے لیکن اگر کسی مقام پر اس میں مصلحت ہو تو ترغیب میں مخاطب کی طیب خاطر و انشراح قلب سے تجاوز نہ کیا جاوے صرف مجلس کے اغراض و مقاصد کی خصوصی یا عمومی اطلاع دیدی جاوے جو شخص خود دیا جائز ترغیب سے شرکت کرے اس کو شریک کر لیا جاوے۔

**نمبر ۱۹:** اس مجلس کی طرف سے کچھ مخلص و اہل مبلغ بھی مقرر کئے جائیں کہ وہ احکام شرعیہ کی عموماً اور احکام مذکورہ نمبر ۳ کی خصوصاً اشاعت کریں اور یہ تبلیغ بہ خطاب عام ہوگی اور اس تبلیغ میں غیر مسلموں کو اسلام قبول کرنے کی بھی ترغیب دیا کریں اور مناظرہ وغیرہ کسی سے نہ کریں اگر کوئی خود درخواست کرے اس کو مناظرین کا پتہ بتلا دیں۔

**نمبر ۲۰:** اس مجلس کی طرف سے کچھ فہم و سلیم رضا کار بھی مقرر کئے جائیں کہ ان کا کام تبلیغ بہ خطاب خاص ہوگا مثلاً نمازوں کے وقت مشغولین غافلین کو نرمی اور محبت سے نماز کا یاد دلانا کوئی شخص خلاف شرع کام کرتا ہو یا اس کا ارادہ کرتا ہو ادیکھا جاوے جیسے بدکاری یا شراب خواری یا قمار بازی اس کو نرمی سے شرعی وعیدیں یاد دلا کر سمجھا دینا لیکن اگر اس سے کوئی نہ مانے تو پھر اس پر مسلط ہو جانا یا کسی طرح سے زور دینا خواہ سختی سے خواہ ہاتھ جوڑ کر یا رستہ میں لیٹ کر یہ مناسب نہیں؛ بلکہ جب نا صحیح کی باضابطہ حکومت نہ ہو ایسا کرنا اکثر مضر ہو جاتا ہے اسی طرح اگر یہ رضا کار کسی پر ظلم ہوتا ہو ادیکھیں مثلاً کوئی شخص ایک مباح معاملہ کر رہا ہے جیسے کپڑا خریدنا یا بیچنا اور دوسرا اس کو معاملہ نہ کرنے پر مجبور کر رہا ہے تو یہ رضا کار اس مظلوم کی مدد کریں لیکن صرف مدافعت کی حد تک رہیں ظالم سے انتقام نہ لینے لگیں اسی طرح راستہ میں کسی حاجت مند کا بوجھ اٹھو ادیکھا کسی کو سوار ہونے میں مدد دینا کسی پیاسے کو پانی پلا دینا کسی انجان کو راستہ بتلا دینا دو شخص لڑتے ہوں ان میں صلح کرادینا یہ سب رضا کاروں کی خدمات ہیں اور اس مظلوم یا حاجت مند میں یہ نہ دیکھا جائے کہ یہ اپنے مذہب کا ہے یا دوسرے مذہب کا سب کی مدد کرنا چاہیے۔

رضا کاری کی یہ شرائط ہیں:- اسلام، عقل، بلوغ، ذکوریت طلب علمی میں مشغول نہ ہونا خواہ علم معاش ہو خواہ علم معاد ہو کسی کا ماتحت یا ملازم نہ ہونا۔

**نمبر ۲۱:** ان مبلغین اور رضا کاروں کی کوئی امتیازی علامت بھی ہو تو قرین مصلحت ہے۔

**نمبر ۲۲:** یہ مبلغین اور رضا کار سب صدر مجلس کے ماتحت ہوں گے کوئی کام بدون اس کی اجازت کے نہ کر سکیں گے۔

**نمبر ۲۳:** یہ رضا کار روزانہ اور مبلغین ماہانہ صدر کے پاس یا صدر جس کو اپنی نیابت میں اس کام کے لئے منتخب کر دے اس کے پاس جمع ہو کر اپنی کارگزاری کی اطلاع دیا کریں اور آئندہ کے لئے مناسب احکام حاصل کیا کریں اور ارکان مجلس کا جلسہ کم از کم ماہانہ ہوا کرے جس میں ضروری مشورے طے ہوا کریں۔

**نمبر ۲۴:** ان مبلغین اور رضا کاروں کی مالی خدمت کے لئے کچھ چندہ کا انتظام بھی کیا جاوے مگر اس میں شرعی حدود کا اہتمام واجب ہے اگر چندہ کم ہو کام مختصر پیمانہ پر کیا جاوے اور جن رضا کاروں کو دلچسپی ہو ان کو ورزش وغیرہ بھی سکھائی جاوے۔

**نمبر ۲۵:** اگر مجلس میں ایسے حضرات شریک ہو جائیں جو مسلمانوں کی دکان کھلوانے کا انتظام کر سکیں تو مجلس اس خدمت کو بھی اپنے فرائض میں داخل کر لے۔

**نمبر ۲۶:** اور اگر مجلس میں ایسے حضرات شریک ہو جائیں جو مسلمانوں کی تکالیف کا چارہ کار یا ان کے حقوق آئین اور تہذیب کی حدود میں رہ کر گورنمنٹ سے طلب کر سکیں تو مجلس اس خدمت کو بھی اپنے فرائض میں داخل کر لے۔

**نمبر ۲۷:** وقتاً فوقتاً مجلس کی کارگزاری مع حساب چندہ شائع ہونا چاہیے۔

**نمبر ۲۸:** اس کارگزاری کی عام روئداد بھی اور اس کی جزئیات و قتیہ خاص طور پر زبانی بھی حکام دس حضرات کے توسط سے حکام کو پیش کرتے رہیں تاکہ کسی مخالف کو بدگمانی پیدا کرنے کی گنجائش نہ ہو۔

**نمبر ۲۹:** اس مجلس کا مرکزی مقام دہلی ہوگا اور دوسرے مقامات پر اہل مقام کو اختیار ہے خواہ مستقل طور پر اپنے یہاں ایسی مجالس قائم کریں خواہ اس مرکزی مجالس کی شاخیں بنادیں اور شاخ بنانے کی صورت میں مرکز اور شاخوں کے باہمی تعلقات و حقوق و شرائط کے متعلق زبانی مشورہ کر لیا جاوے۔

**نمبر ۳۰:** شعبہ تبلیغ کے تحت میں مفید رسالے بھی حسب ضرورت و حسب وسعت وقتاً فوقتاً خرید کر مجلس میں محفوظ رہیں گے اور ایک خاص وقت میں عام مسلمانوں کو وہاں آکر مطالعہ کی اجازت ہوگی اور اگر وسعت ہو تو ایسے رسائل چھپوا کر یا خرید کر عام مسلمانوں میں شائع بھی ہو جایا کریں گے مگر مجلس کے سرمایہ سے کوئی اخبار نہ خریدا جائے گا اگر کوئی مالک اخبار بلا معاوضہ بھیج دیا کرے یا ارکان یا غیر ارکان بطور خود خرید کر خواہ مجلس میں داخل کر دیں خواہ بطور خود مطالعہ کر کے استحضار واقعات سے مشورہ میں کام لیں اس کی اجازت ہے مگر ہر حالت میں یہ وصیت کی جاتی ہے کہ محض اخبار میں کسی واقعہ کے درج ہونے سے بدون اذن شرعی کوئی اثر نہ لیں۔

**نمبر ۳۱:** چونکہ مذکورہ بالا کارگزاریوں کے لئے ضبط کی بھی ضرورت ہوگی اس لئے مجلس میں ایک فہیم مستعد محرر کا مقرر کرنا بھی ضروری ہے جس کی خدمت کی نگرانی صدر کے یا جس کو صدر تجویز کر دیں اس کے ذمہ ہوگی اسی طرح دفتر کے لئے ایک مکان کی بھی ضرورت ہوگی اور یہی مکان انعقاد مجلس کے بھی کام آوے گی۔

**نوٹ:** یہ مجلس خالص مذہبی ہے سیاسیات سے اس کا کوئی تعلق نہیں نہ کسی کی مدافعت میں نہ مخالفت میں اور محکومین کا حکام سے اپنا جائز حق حدود قانون میں مانگنا سیاست نہیں جیسا جائز ملازمت کی درخواست کو کوئی شخص سیاست نہیں کہہ سکتا۔

**الجواب:** یہ سب دفعات بالکل شریعت کے ایسے موافق ہیں کہ دلائل کی بھی حاجت نہیں؛ لیکن چونکہ اسی مجموعہ کی ضرورت اجتہادی ہے اس لئے اگر باوجود اعتقاد استحسان کے ان کو عمل میں لانے سے کسی کو دلچسپی نہ ہو اور وہ اپنے لئے ذوقاً یکسوئی کو اسلم سمجھے اور اس مسلک کو پسند کرے جس کو احقر نے رسالہ معاملۃ المسلمین کے نوٹ میں اپنے لئے طریق عمل تجویز کیا ہے اس پر اس مجلس کی شرکت کے لئے اصرار نہ کیا جاوے۔ چنانچہ خود مجلس مسئول عنہ کی دفعہ ۱۸ میں بھی اس کی تصریح کی ہے اب اس جواب کو اس دعاء پر ختم کرتا ہوں۔

اللهم اجعل هذه الجماعة صيانة وحماية للمسلمين عن كل خيانة ونكايه من غير المسلمين. (۱)

کتبہ اشرف علی (النور ۳ جمادی الثانی ۱۳۴۹ھ)

۲۳ ربیع الاول الاغراجل ۱۳۴۹ھ

## قبولیت توبہ کی علامت اور اس پر ہونے والے اشکال کا ازالہ

**سوال (۲۹۳۵):** قدیم ۵۷۷/۴ - فتوحات میں حضرت شیخ اکبر فرماتے ہیں قبول توبہ کی علامت یہ ہے کہ اس گناہ کا نقش بالکلیہ ذہن سے محو ہو جائے کہ کبھی عمر بھر وہ یاد نہ آئے۔ اس مسئلہ کا نام قاصمۃ الظہر رکھا ہے اور شرعائے نے اپنی کتابوں میں اس طرح نقل کیا ہے (۲) گویا ان کو بھی یہی مسلم ہے اور عام کتب طریقت میں جمہور لکھتے ہیں کہ سالک کو لازم ہے کہ ہمیشہ ہر وقت اپنے گناہوں کو پیش نظر رکھے کبھی نہ بھولے امام شرعائے علی الخصوص اس مسئلہ پر بہت زور دیا کرتے ہیں بظاہر دونوں میں تعارض معلوم ہوتا ہے حقیقت کیا ہے اور وجہ تطبیق؟

(۱) دعا کے یہ الفاظ حضرت کے اپنے ہیں حدیث کے نہیں ہیں۔

(۲) وكان الشيخ محي الدين رضي الله عنه يقول في قوله تعالى: فأولئك يبدل الله سيئاتهم حسنات اعلم أن من علامة من قبل الله توبته وبدل الله سيئاته حسنات أن لا يصير يتذكر شيئاً من ذنوبه؛ لكونها محيت و كل ذنب تذكره العبد فليعلم أنه لم يبدل. انتهى ويؤيده حديث الطبراني إذا تاب الله على عبد أنسى حفظته ذنبه وأنسى جوارحه ومعالمه من الأرض أن تشهد عليه وهي قاصمة للظهور فليتأمل ويحزر. والله أعلم. (البواقيت والجواهر، المبحث السادس والخمسون في بيان وجوب التوبة على كل عاص الخ ۹/ ۱۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** محو ہو جانے سے یہ مراد نہیں کہ یاد نہ رہے بلکہ مراد یہ ہے کہ اس کا اثر خاص یعنی قلق طبعی نہ رہے گویا دبھی رہے اور قلق اعتقادی بھی رہے تو یہ امر گناہ کو یاد رکھنے کی تعلیم سے معارض نہیں ہوا اور یہ بھی کلیاً نہیں بعض طبائع کے اعتبار سے ہے جن کے لئے قلق طبعی حاجب ہوتا ہے انشراح فی الطاعة سے اور اس وقت اصل عبارتیں میری نظر میں نہیں عبارت منقولہ سوال کی بناء پر لکھ دیا ورنہ ممکن ہے کہ اس سے بھی اچھی کوئی وجہ جمع کی ہو۔

۲۵/ ربیع الاول ۱۳۴۹ھ (النور ۹ رجب ۱۳۴۹ھ)

## موسیٰ علیہ السلام کے خائف ہونے کی علت

**سوال (۲۹۳۶):** قدیم ۴/ ۵۷۸ - حضرت والا السلام علیکم ورحمۃ اللہ بغرض حصول تسکین قلب عرض ہے کہ قرآن شریف میں ذکر ہے کہ فرشتے حضرت ابراہیمؑ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور بحیال مہمانی گوشت ان کے سامنے رکھا انہوں نے نہ کھایا حضرت ابراہیمؑ کے دل میں اس وجہ سے خوف پیدا ہوا (۱) کہ علیٰ ہذا حضرت موسیٰؑ کے بارہ میں بھی چند جگہ مثلاً مصر سے مدین کی طرف بوجہ خوف اہل مصر تشریف لے جانا (۲) عصا کا اڑدیا ہوا جانے سے خائف ہونا مذکور ہے (۳) اور صفت توکل بھی حضرات انبیاء علیہم السلام میں کامل ہوتی ہے تو یہ خوف کس وجہ سے تھا باوصف حضور معیت حق تعالیٰ کے اس خوف کا کیا سبب ہوا اور امور طبعی بشری کا ظہور باوجود حصول حضور و معیت حق تعالیٰ ہوتا ہے یا نہیں براہ کرم توکل کی حقیقت اور معیت حق تعالیٰ کا مفہوم بھی زیب قلم فرمایا جاوے؟

(۱) قال اللہ تعالیٰ: هَلْ آتَاكَ حَدِيثُ صَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ. إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ. فَرَاغَ إِلَى أَهْلِهِ فَجَاءَ بِعِجْلٍ سَمِينٍ. فَقَرَّبَهُ إِلَيْهِمْ قَالَ أَلَا تَأْكُلُونَ. فَأَوْجَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَخَفْ وَبَشَرُوهُ بَغْلَامٍ عَلِيمٍ. [سورة الذاریات: ۲۴-۲۸]

(۲) قال اللہ تعالیٰ: وَإِذْ نَادَىٰ رَبُّكَ مُوسَىٰ أَنْ أَنْتَ الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ. قَوْمٌ فِرْعَوْنُ أَلَا يَتَّقُونَ. قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُكَيِّدُونِ. وَيُضِيقُ صَدْرِي وَلَا يَنْطَلِقُ لِسَانِي فَأَرْسَلْ إِلَىٰ هَارُونَ. وَلَهُمْ عَلَىٰ ذَنْبٍ فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ. قَالَ كَلَّا فَادْهَبَا بِآيَاتِنَا إِنَّا مَعَكُمْ مُسْتَمِعُونَ. [الشعراء: ۱۰ تا ۱۱]

(۳) قال اللہ تعالیٰ: قَالَ بَلَّ الْقَوْمَا فَاذًا حَبَالُهُمْ وَعَصِيَّتُهُمْ يُحِيلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَنَّهُمَا تَسْعَى. فَأَوْجَسَ فِي نَفْسِهِ خِيفَةً مُوسَى. [سورة طه: ۶۶-۶۷]

**الجواب:** خوف ایک امر طبعی مثل جوع و عطش و فرح و غضب و حزن وغیرہ کے ہے، پس جیسے یہ کیفیات منافی کمال نبوت نہیں ایسے ہی خوف بھی منافی نبوت کے نہیں نہ منافی توکل کے کیونکہ توکل کی حقیقت یہ ہے کہ غیر حق کی طرف با اعتقاد نفع و ضرر کے قصداً التفات و ملاحظہ نہ ہو (۱) اور بلا قصد ملاحظہ ہو جانا جو کہ امر طبعی ہے منافی توکل کے نہیں اور اس ملاحظہ بلا قصد میں بھی ایسا خوف نہیں ہوتا کہ کسی واجب کے ترک کا سبب ہو جاوے جیسا کہ عوام کو ایسا خوف بھی ہو جاتا ہے اور اسی تفصیل کی بناء پر سورۃ احزاب میں حضور اقدس ﷺ کی نسبت ”تَخَشَّى النَّاسَ فَرَمَايَا هُوَ“ اور حضرات رسل علیہم السلام کی نسبت جس میں حضور اقدس ﷺ بھی داخل ہیں ”يُبَلِّغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ“ فرمایا ہے۔ (۲)

يُبَلِّغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ قرینہ واضح ہے کہ ما مور بہ یعنی واجب یا مندوب میں یہ خوف حائل نہیں ہوتا یہ تو توکل کے منافی نہ ہونے کی تقریر تھی باقی رہی معیت کی بحث تو معیت کے انواع مختلف ہیں۔ ایک معیت علمیہ یعنی حق تعالیٰ کے علم کا ہر ایک کو محیط ہونا یہ معیت عام ہے ہر شے کو مومن کو بھی کافر کو بھی مکلفین کو بھی غیر مکلفین کو بھی۔

قال الله تعالى: ان الله قد احاط بكل شيء علماً. (۳)

اور یہی معیت ہے اس آیت میں: وهو معكم أينما كنتم. (۴)

اور اس کے عموم کا اعتقاد منجملہ عقائد لازمہ کے ہے اور یہ معیت سب کے لئے ثابت ہے خواہ وہ اس کا معتقد بھی نہ ہو تو اس معیت کے ساتھ خوف کا منافی نہ ہونا تو ظاہر ہے اور یہ معیت عام کہلاتی ہے۔

دوسری معیت خاص ہے یعنی معیت بالرحمة معیت بالنصرة ہے پھر رحمت کی صورتیں بھی مختلف ہیں اسی طرح نصرت کی بھی یہ نہ یکمجمیع اقسام عام ہے اور اس کے ایسے عموم کا اعتقاد واجب ہے جس کے ساتھ وعدہ ہے۔

(۱) حقيقة التوكل: هو صدق اعتماد القلب على الله عز وجل في استجلاب المصالح ودفع المضار من أمور الدنيا والآخرة كلها. (جامع العلوم والحكم لابن رجب الحنبلي،

الحديث التاسع والأربعون، دار السلام ۳/ ۱۲۶۶)

(۲) سورة الأحزاب: ۳۹۔

(۳) سورة الطلاق: ۱۲۔

(۴) سورة الحديد: ۴۔



حسب وعدہ اس کا اعتقاد اس پر واجب ہے۔ اور اسی اعتقاد کے موافق عمل لازم ہے کا ملین خصوص انبیاء علیہم السلام میں نہ اس اعتقاد کی کمی کا احتمال ہے پس جب تک حق تعالیٰ کی طرف سے یہ وعدہ نہ ہو کہ یہ اثر دہاتم کو ضرر نہ پہونچا سکے گا اس وقت تک نہ اس کا اعتقاد موسیٰ علیہ السلام پر واجب ہے اور عدم فرار واجب ہے کیونکہ جس معیت کا وعدہ نہیں اس کا اعتقاد یا اس پر عمل بھی واجب نہیں۔ اور بوجہ احتمال ضرر کے اس سے فرار بھی جائز بلکہ واجب ہے اور یہی خوف ضرر ہوا تھا موسیٰ علیہ السلام کو بھی ان کے پاس جانے میں مگر جب وعدہ ہو گیا۔ اِنْنِیْ مَعَكُمْ اَسْمَعُ وَ اَرٰی۔ (۱) تو پھر بے دھڑک گفتگو فرمائی اسی تقریر سے معیت کی حقیقت مع اقسام بھی معلوم ہو گئی اور سب اشکالات کا جواب یہی ہو گیا۔

(النور: ۵۹، ذیقعدہ ۱۳۴۹ھ)

گرگٹ کے ابراہیم علیہ السلام کی آگ میں پھونک مارنے

## کی حدیث کا مطلب

**سوال (۲۹۳۷):** قدیم ۴/۵۷۹ - بلا تقصیر گرگٹ کا مارنا جائز ہے کہ نہیں مشارق الانوار میں ایک حدیث اس مضمون کی ہے کہ گرگٹ کا مارنا ثواب ہے پہلی ضرب میں مار ڈالے تو زیادہ ثواب ہے۔ دوسری ضرب میں اس سے کم تیسری میں اس سے کم اور اس ثواب کی علت یہ بتلائی گئی ہے کہ جس وقت نمرود نے حضرت ابراہیم علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کو آگ میں ڈالا تھا اور پرندے اور اکثر جانور آگ کو فرو کرنے کی کوشش کرتے تھے مگر گرگٹ اس کو اور زیادہ مشتعل کرتا تھا (۲) یہ بات بخوبی سمجھ میں نہ آئی کیونکہ ایک گرگٹ کے فعل سے باقیوں پر ظلم کیا جائے مفصل جواب سے تشفی فرمائیں۔

(۱) سورة طه، رقم الآية: ۴۶ -

(۲) عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قتل وزغة في اول ضربة فله كذا وكذا حسنة ومن قتلها في الضربة الثانية فله كذا وكذا حسنة لدون الأولى وإن قتلها في الضربة الثالثة فله كذا وكذا حسنة لدون الثانية. (صحيح مسلم، كتاب قتل الحيات وغيرها، باب استحباب قتل الوزغ، النسخة الهندية ۲۳۶/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۲۴۰) ←

**الجواب:** اس حدیث کا یہ مطلب نہیں کہ ایک فرد کے فعل کا تمام نوع سے بدلہ لیا جاتا ہے بلکہ اصل علت اس نوع کا خبیث الطبع و موزی ہونا ہے اور آگ کا مشتعل کرنا یہ اس کے خبیث کی علامت ہے پس تقریر حدیث کی یہ ہے کہ اس جانور کو قتل کرو کیونکہ طبعاً ضرر رساں ہے اور اس کی طبعی ضرر رسائی کا یہ ایک اثر تھا کہ ابراہیم علیہ السلام پر آگ کو مشتعل کرتا تھا پس جو اصل علت ہے وہ نوع کے تمام افراد میں مشترک ہے اس لئے ہر فرد کو اسی کے طبعی خبیث سے مارا جاتا ہے نہ کہ دوسرے کے فعل سے۔ (۱)

۱۱/ جمادی الثانی ۱۳۲۴ھ (امداد ج ۲ ص ۱۷۵)

← عن نافع قال: حدثتني مولاة الفاكه بن المغيرة المخزومي قالت: دخلت على عائشة فرأيت في بيتها رمحا، فقلت: يا أم المؤمنين ما تصنعين بهذا الرمح؟ فقالت: نقتل به الأوزاغ، إن رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: إن إبراهيم حين ألقي في النار لم يكن في الأرض دابة إلا تطفئ النار غير الوزغ، فإنه كان ينفخ على إبراهيم فأمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بقتله. (تفسير ابن كثير، سورة الأنبياء، تحت تفسير الآية: ۷۰، مكتبه زكريا ديوبند ۳۷۴/۴)

عن أم شريك رضي الله عنها، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بقتل الوزغ وقال: كان ينفخ على إبراهيم عليه السلام. (صحيح البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء، باب قول الله تعالى واتخذ الله إبراهيم خليلاً، النسخة الهندية ۱/ ۴۷۴، رقم: ۳۲۴۸، ف: ۳۳۵۹)

(۱) قال الملا علي القاري: وقال أي النبي صلى الله عليه وسلم كان أي الوزغ ينفخ على إبراهيم أي على نار تحته: قال القاضي: بيان لخبث هذا النوع وفساده وأنه بلغ في ذلك مبلغاً استعمله الشيطان فحمله على أن نفخ في النار التي ألقي فيها خليل الله عليه الصلاة والسلام وسعى في اشتعالها وهو في الجملة من ذوات السموم المؤذية. قال ابن المالك: ومن شغفها إفساد الطعام خصوصاً الملح فإنها إذا لم تجد طريقاً إلى إفساده ارتقت السقف وألقت خراها في موضع يحاذيه. وفي الحديث: بيان أن جبلتها على الإساءة. (مرقاة المفاتيح، كتاب الصيد والذبائح، باب ما يحل أكله وما يحرم، الفصل الأول، مكتبه زكريا ديوبند ۵۱/ ۸، امدادية ملتان ۱۳۸/ ۸)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## امیر کے شرائط

**سوال (۲۹۳۸):** قدیم ۴/۵۷۹ - موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کی غیر منظم حالت کو مد نظر رکھتے ہوئے ضرورت اس امر کی مقتضی ہے کہ امارت الاسلام کی کوئی صورت نکالی جائے۔ کیا آپ بیان فرمائیں گے کہ یہ مسئلہ شرعاً کیا حکم رکھتا ہے؟

(۱) کیا ہم کوکل ہندوستان کے لئے یا کسی خاص علاقہ کے لئے اپنا امیر مقرر کرنے کا حق حاصل ہے یا نہیں؟

(۲) اگر حق حاصل ہے تو کیا شرائط ہیں؟

(۳) اور آپ کی رائے عالی میں اس کے حصول کے لئے کیا ذرائع اور صورتیں بہم پہنچائی جاسکتی ہیں؟

**الجواب:** (۱) حاصل ہے بشرط قدرت (۱) اور مشاہد ہے کہ حالت موجودہ میں امارت اراد یہ پر

قدرت ہے امارت قہریہ پر قدرت نہیں۔

(۲) تدبیر اور عقل۔

(۳) یہ حکم شرعی کا سوال نہیں جس کا جواب اہل علم سے لیا جاوے تدبیر کا سوال ہے جس کا جواب اہل

تجربہ سے لینا چاہیے۔

۲۰/ صفر المظفر ۱۳۵۰ھ (النور ص ۶ رمضان المبارک ۱۳۵۰ھ)

## پنشن کی فروختگی کا حکم

**سوال (۲۹۳۹):** قدیم ۴/۵۸۰ - کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین

اس مسئلہ میں کہ گورنمنٹ انگریزی میں یہ قانون ہے کہ جو ملازمان بعد ختم ملازمت پنشن پاجاتے ہیں

(۱) إذا لم يكن سلطان ولا من يجوز التقليد منه كما هو في بعض بلاد المسلمين غلب عليهم الكفار كقرطبة في بلاد المغرب الآن وبلنسية وبلاد الحبشة وأقروا المسلمين عندهم على مال يؤخذ منهم يجب عليهم أن يتفقوا على واحد منهم يجعلونه واليا فيولّي قاضيا أو يكون هو الذي يقضي بينهم. (فتح القدير، كتاب أدب القاضي، قبيل فروع في العزل، مكتبة زكريا ديوبند ۲۴۶/۷، دار الفكر بيروت ۲۶۴/۷، كوئٹہ ۳۶۵/۶)

شامی، کتاب القضاء، مطلب فی حکم تولیة القضاء فی بلاد تغلب علیہا الکفار، مكتبة

زكريا ديوبند ۴۳/۸، کراچی ۳۶۹/۵۔

المؤسوعة الفقهية الكويتية ۲۹۶/۳۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ان ملازمان کی پنشن کی ان کی خواہش پر گورنمنٹ انگریزی پھر قیمت دے کر واپس خرید لیتی ہے کہ جس کی صورت یہ ہوتی ہے۔ کہ مثلاً کوئی ملازم دو سو روپے ماہوار کا ملازم تھا اور اس کی پنشن سو روپے ماہوار مقرر ہو گئی ہے تو اس تعداد سو میں سے نصف حصہ پنشن کا یعنی پچاس روپے تک گورنمنٹ خرید لیتی ہے یعنی بجائے ماہ بماء ادا کرنے کے دس سال کا روپیہ یکمشت صاحب پنشن کو دیدیا جاتا ہے۔ لیکن اس میں شرط یہ ہوتی ہے کہ ملازم پنشن یافتہ کو ڈاکٹر سول سرجن بعد ملاحظہ یہ تحریر کر دے کہ اس ملازم کی تندرستی اس وقت ایسی ہے کہ بظاہر کوئی کسی قسم کا مرض وغیرہ نہیں ہے اور فوری اس کی ہلاکت واقع ہونے کا احتمال بھی نہیں ہے تو ایسی صورت میں شرعاً یہ فروختگی پنشن جائز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بینا تو جروا

**الجواب:** یہ صورت بیع ہے ورنہ حقیقت میں گورنمنٹ کی طرف سے تبرع مستقل ہے اس لئے گورنمنٹ کی رضا مندی سے جائز ہے۔ (۱)

۲۰/ شوال ۱۳۵۰ھ (النور ۱۰ ربیع الثانی ۱۳۵۱ھ)

## مسجد اقصیٰ معراج کے وقت میں منہدم تھی یا نہیں؟

**سوال (۲۹۴۰):** قدیم ۴/۵۸۰ - تنویر السراج (۲) ص: ۱۷ تنبیہ نہم میں حضرت والا نے تحریر فرمایا ہے۔

یہاں مسجد اقصیٰ سے مراد صرف اس مسجد کی زمین ہے الی قولہ اس کی عمارت منہدم کر دی گئی الخ اور بیان القرآن (۳) تفسیر سورہ بنی اسرائیل میں بھی یہی ارشاد ہوا ہے بندہ نے اس کے متعلق بعض

- (۱) عن طارق: أنَّ عمر بن الخطاب كان يعطيهم العطاء ولا يزكيه. (المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الزكاة، ما قالوا في العطاء إذا أخذ، مؤسسة علوم القرآن ۶/ ۵۲۸، رقم: ۱۰۵۶۹)
- اختلف الناس في أخذ الجائزة من السلطان، قال بعضهم: يجوز ما لم يعلم أنه يعطيه من حرام قال محمد: وبه نأخذ ما لم نعرف شيئاً حراماً بعينه. (هندية، كتاب الكراهية، الباب الثاني عشر في الهدايا والضيافات، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۵/ ۳۴۲، جدید ۵/ ۳۹۶)
- الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۵/ ۷۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ
- (۲) کتاب دستیاب نہ ہو سکی۔
- (۳) مکمل بیان القرآن، سورہ بنی اسرائیل، تحت الآیۃ: ۱، تاج پبلیشرز دہلی ۶/ ۷۱۔

وجوہات سے تاریخ کی مختلف کتابوں کو دیکھا سب سے زیادہ معتبر تاریخ محمد بن جریر الطبری کو دیکھا اس میں خلافت فاروقی ۱۵ھ کے واقع میں جلد چہارم میں یہ عبارت درج ہے۔ بعینہ نظر انور میں گذارتا ہوں۔

قال: لما شخص عمر من الجابية إلى ايلياء، فدنا من باب المسجد. قال: ارقبوا لي كعبا فلما انفرق به الباب قال ليك اللهم ليك بما هو أحب إليك، ثم قصد المحراب محراب داؤد عليه السلام وذلك ليلا فصلّي فيه، ولم يلبث أن طلع الفجر فأمر المؤذن بالإقامة فتقدم وصلى بالناس وقرأ بهم ص وسجد فيها ثم قام وقرأ. في الثانية: صدر بني إسرائيل، ثم ركع، ثم انصرف. فقال على بكعب: فأتى به، فقال: أين ترى أن نجعل المصلّي، فقال: إلى الصخرة، فقال ضاهيت والله اليهودية يا كعب وقد رأيتك، وخلعك نعليك. فقال: أحبيت أن أباشره بقدمي، فقال: قد رأيتك بل نجعل قبلته صدره كما جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم قبلة مساجدنا صدورها إذ ذهب إليك فإننا لم نؤمر بالصخرة؛ ولكننا أمرنا بالكعبة فجعل قبلته صدره، ثم قام من مصلاه إلى كناسة قد كانت الروم قد دفنت بها بيت المقدس في زمان بني إسرائيل فلما صار إليهم ابروزوا بعضها وتركوها. وقال: يا أيها الناس اصنعوا كما أصنع وجثا في أصلها وجثا في فرج من فروج قبائه وسمع التكبير من خلفه وكان يكره سوء في كل شيء، فقال ما هذا؟ فقالوا: كبر كعب وكبر الناس بتكبيره، فقال عليّ به فأتى به فقال يا أمير المؤمنين إنه قد تنبأ عليّ ما صنعت اليوم بني منذ خمس مائة سنة. فقال: وكيف؟ فقال: إن الروم أغاروا على بني إسرائيل فأديلوا عليهم فدفعوه، ثم أديلوا فلم يفرغوا له حتى أغارت عليهم فارس فبغوا على بني إسرائيل، ثم أديلت الروم عليهم إلى أن وليت فبعث الله نبياً على الكناسة. فقال: أبشري أوري شلم عليك الفاروق ينقيك مما فيك. الخ (۱)

اس سے فاروق اعظمؓ کے زمانہ تک باب المسجد کا باقی رہنا محراب داؤد علیہ السلام کا موجود ہونا صحیحہ کا اپنے موقع پر رہنا اور مسجد کو مزبلہ بنانا اور اس کو پاٹ دینا اور اس میں سے بعض کا ابرار اور بقیہ کا کناسہ رکھ چھوڑنا ثابت ہوتا ہے اور بالکل منہدم ہونا ثابت نہیں اور پھر فاروقؓ کا تنقیہ مذکور ہے نہ منہدم کی تعمیر۔

(۱) تاریخ الطبری، سنة خمس عشرة، ذكر فتح بيت المقدس، دار التراث ۳/ ۲۱۱۔

مولوی شبلی صاحب نے الفاروق حصہ نمبر ۹۶ میں لکھا ہے سب سے پہلے مسجد میں گئے محراب

داؤد کے پاس پہنچ کر سجدہ داؤد کی آیت پڑھی اور سجدہ کیا (۱) اور طبری کے جستہ جستہ موقع کا اخذ کیا ہے اور تفسیر عزیزی (۲) میں ہے ومن اظلم ممن منع کی تفسیر میں کناسہ بنانا اور خنزیر وغیرہ ڈلوانے کا ذکر کیا ہے بہر حال مسجد بیت المقدس کی عمارت باقی رہنا لیکن ویران حالت پر رکھ چھوڑنا اور کناسہ و مزبلہ بنانا ثابت ہوتا ہے نہ کہ منہدم ہونا اس سے معراج کی حدیث تمام و کمال اپنے ظاہر پر رہتی ہے اور تنویر پر ص ۵۹ میں حضور نے حضرت اُمّ ہانی کی جو حدیث نقل فرمائی ہے وہ بالکل سالم رہتی ہے کیونکہ اس میں دروازوں کا وجود ثابت ہوتا ہے اور اگر وہ دروازے کفار کو معلوم نہ ہوتے تو حضرت کا ایک ایک شمار کر کے بتلانا اور ان کا باور کرنا حیّز خفا میں آجاتا ہے اس میں حضور کی جو رائے ہو اس سے مشرف فرما جاؤں۔

**الجواب :** جزاکم اللہ تعالیٰ علیٰ ہذا التحقیق مجھ کو خود تاریخ پر نظر نہیں تفسیر حقانی سے لکھا تھا چنانچہ تفسیر بیان القرآن میں آئندہ کے جس مقام کا حوالہ دیا ہے وہاں تفسیر حقانی سے اخذ کرنے کی تصریح کر دی ہے۔ اشرف علی

۱۳ / محرم ۱۳۲۸ھ (النور ۳ جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ)

## کیمیا کی تحقیق

**سوال (۲۹۴۱):** قدیم ۴/۵۸۲- حکماء کا ایک گروہ اس پر قائم ہے کہ معدنیات کی اصلیت سونا ہے باقی جس قدر اجساد و اجناس ہیں چند ایک نفلّٰص کی وجہ سے ہیں ورنہ حقیقتاً وہ بھی سونا ہی ہیں پس اس رائے پر اگر کیمیا میں کامیابی ہو جاوے تو وہ مصنوعی سونا معدنی سونے سے ذرا بھی متفاوت نہ ہوگا غایت مافی الباب یہ ہوگا کہ مصنوعی کی صفائی ذرا کم ہوگی اس کی قیمت کم ہوگی اور دوسرے کی زیادہ شرعاً اس کام کو کرنا کیسا ہے انہماک سعی کیمیا سازی جائز ہے یا نہیں؟

(۱) الفاروق، بیت المقدس ۱۶ ہجری ۶۳۷ء، دارالاشاعت کراچی حصہ اول ص: ۱۳۳۔

(٢) تفسير فتح العزيز، سورة البقرة، تفسير الآية: ١١٤، مطبوعة محمدية كردية ١/٢٨٦.

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الجواب:** اول تو حکماء کا اس کے امکان عادی ہی میں اختلاف ہے اور جو دلیل امکان عادی کے

سوال میں بیان کی گئی ہے وہ منج مدعا نہیں کیونکہ اس کی کوئی دلیل اس کے ساتھ نہیں بیان کی گئی ہے کہ تدبیر خاص سے وہ نقائص واقع میں زائل ہو جاتے ہیں یا اس سے محض تمویہ ہو جاتی ہے یہ جو کہا گیا ہے کہ اصلی سے متفاوت نہیں ہوتا۔ اس میں دو سوال ہیں ایک یہ کہ آیا واقع میں متفاوت نہیں ہوتا یا دیکھنے میں متفاوت نہیں ہوتا کیا کوئی ایسا امتحان ہے جو صحیح بھی ہو اور اس کے اعتبار سے اصلی اور مصنوعی سونا یکساں ثابت ہو دوسرا سوال یہ ہے کہ فی الحال متفاوت نہیں ہوتا یا آئندہ بھی تفاوت واقع نہیں ہوتا۔ میں نے بعض تجربہ کاروں سے سنا ہے کہ چند روز کے بعد وہ خود بخود اصلی دھات کی طرف منقلب ہو جاتا ہے ان سوالات کے قابل اطمینان جوابات کے بعد تحقیق کا وقت ہے۔ اور اسی امکان و عدم امکان میں تردد کی بناء پر فقہاء نے اس کے حکم میں جزم نہیں کیا چنانچہ شامی میں ابن حجر سے نقل کیا گیا ہے۔

کثیرا ما یسأل عن علم الکیمیاء و تعلمه هل یحل أو لا؟ ولم نر لأحد کلاما فی ذلک والذی یظهر أنه یبني علی هذا الخلاف فعلى الأول (أي انقلاب الحقائق) من علم العلم الموصول لذلك القلب علما یقیناً جازله علمه وتعلیمه إذ لا محذور فیہ بوجه، وإن قلنا بالثانی (أي عدم انقلاب الحقائق) أولم یعلم الإنسان ذلک العلم الیقینی، وکان ذلک وسیلة إلى العیش فالوجه الحرمة. اه (۱)

قلت: المراد الانقلاب العادی فی هذه المادة خاصة لا لإمكان العقلي، فإنه لا دلیل علی نفیه ولا مطلق الإمكان العادی، فإنه کثیر کانقلاب بعض العناصر إلى بعض وکانقلاب الخمر إلى الخل وقد اعتبره الشرح.

اور یہ سب کلام جواز فی نفسہ میں ہے اور اگر اس اشتغال میں وقت اور مال کی ہلاکت غالب ہو اور کامیابی سے زیادہ ناکامی ہو یا ضیاع کی مقدار حصول سے زائد ہو تو باوجود جواز فی نفسہ کے اس عارض کے سبب حرمت کا حکم کیا جائے گا اور اسی بناء پر اشتغال باکیما کو فقہاء نے اسباب عزل متولی سے فرمایا ہے۔ کہ احتمال تھا کہ مال وقف کو بھی ضائع کر دے گا۔ (۲)

(۱) شامی، المقدمة، مطلب فی الکھانة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۱۳۶، کراچی ۱/۴۶۔  
(۲) وینزع وجوبا بزازية لو الواقف فغيره بالاولی غیر مأمون أو عاجز أو ظهر به فسق کشر ب خمر ونحو، فتح أو کان یصرف ما له فی الکیمیاء نهر. (الدر المختار) ←  
اور تو اعد شرعیہ کا تو مقتضایہ ہے کہ اگر کسی امر میں مصالح کثیر ہوں اور مفسدہ قلیل اس سے بھی منع کر دیا جاتا



ہے چہ جائیکہ معاملہ بالعکس ہو کہ مفاسد کثیر ہوں اور مصالح لقلیل۔ (۱) واللہ اعلم

۲۵/ ربیع الاول ۱۳۵۱ھ (النور ص ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۱ھ)

## ہجو کفار کے جواز کی دلیل

**سوال (۲۹۴۲):** قدیم ۲/ ۵۸۳- ایک انگریزی خواں نو جوان نے سوال کیا ہے کہ حدیث

میں یہ جو ذکر آتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت حسانؓ سے کفار کی ہجو کہلائی یہ کسی کی ہجو کہلانا اخلاق پیغمبری سے بہت فروتر معلوم ہوتا ہے میں یہ جواب لکھنے والا ہوں کہ ہجو علی الاطلاق معیوب و مذموم نہیں۔ اگر کسی غرض صحیح کے لئے ہو تو دفاع کے لئے جب قتال تک جائز بلکہ بعض صورتوں میں واجب و فرض ہے تو ہجو تو اس سے بہت ہلکی چیز ہے خصوصاً جب کہ ہجو کا مقصد اپنے ذاتی دشمنوں سے نہیں بلکہ دشمنانِ دین سے انتقام لینا ہو اور تجربہ سے اس حربہ کا موثر کارگر ہونا ثابت ہو چکا ہو اس جواب میں اگر اضافہ (زیادت) کی ضرورت ہو تو اس سے ایما فرمایا جاوے؟

← وتحتہ فی الشامیۃ: لأنه استقرئ من أحوال متعاطيها أنها تستجره إلى أن يخرج من جميع ما في يده وقد ترتب عليه ديون بهذا السبب فلا يبعد أن يجره الحال إلى إضاعة مال الوقف. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الوقف، مطلب في ما شاع في زماننا من تفويض نظر الأوقاف للصغير، مكتبه زكريا ديوبند ۶/ ۵۷۸-۵۷۹، کراچی ۴/ ۳۸۰-۳۸۱)

(۱) ونظير القاعدة الرابعة خامسة خ وهي درء المفاسد أولى من جلب المصالح فإذا تعارضت مفسدة ومصلحة قدم دفع المفسدة غالباً؛ لأن اعتناء الشرع بالمنهيات أشد من اعتنائه بالمأمورات ولذا قال عليه السلام: إذا أمرتكم بشئ فأتوا منه ما استطعتم وإذا نهيتكم عن شيء فاحتنبوه وروى في الكشف حديثاً لترك ذرة مما نهى الله عنه أفضل من عبادة الثقلين. (الأشباه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الخامسة، الضرر يزال، مكتبه زكريا ديوبند قديم ص ۱۴۷، جدید ۱/ ۲۶۴)

قواعد الفقہ، مكتبه رشیدیہ ص: ۸۱، رقم القاعدة: ۱۳۳-

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

**الزيادة في الجواب:** قوله ثابت ہو چکا ہو چنانچہ اس حکمت کی طرف خود حضور اقدس ﷺ

نے اشارہ قریب بصراحت فرمایا ہے:

حيث قال اهجو اقرىشا فإنه أشد عليها من رشق بالنبل وقال صلی اللہ علیہ وسلم: إن روح القدس لا يزال يؤيدك ما نافعك عن الله ورسوله وقال صلی اللہ علیہ وسلم هجاهم حسان فشفي واشتفى. مسلم فضائل حسان. (۱)

وقال النووي: فيه جواز الانتصار من الكفار، وقال: وفيه جواز هجو الكفار ما لم يكن أمان وأما أمره صلی اللہ علیہ وسلم بهجائهم (إلى قوله) فالمقصود منه النكايه في الكفار، وقد أمره الله تعالى بالجهاد في الكفار والإغلاظ عليهم، وكان هذا الهجو أشد عليهم من رشق النبل فكان مندوباً لذلك مع مافيه من كف أذاهم وبيان نقصهم والا انتصار بهجائهم المسلمين قال العلماء وينبغي ان لا يبدأ المشركون بالسب والهجاء مخافة من سبهم الإسلام وأهله. قال الله تعالى: ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم. والتنزيه سنة المسلمين عن الفحش إلا أن تدعوا إلى ذلك ضرورة لا بتداءهم به، فكيف إذا هم ونحوه كما فعل النبي صلى الله عليه وسلم. اهـ (۲)

اس عبارت میں اس حکمت کی شرح اور آداب و شرائط بھی جمع کر دیئے گئے اور ایک حکمت زائد بھی بتلائی فی قولہ مع مافیه من كف اذاهم وفي قوله فكيف اذا هم یعنی کفار کی جرأت اور زیادتی کا روکنا بھی مقصود تھا کیونکہ جب وہ دیکھیں گے کہ ہم کہیں گے تو اس سے زیادہ سنیں گے تو ان کی ہمت ٹوٹ جاوے گی تو اس میں مسلمانوں کی حفاظت ہے اور اہل حق کی حفاظت شر و ایذاء سے یہ اعظم اخلاق مطلوبہ سے ہے، اور یہ سب حکمتیں فلسفیانہ ہیں اور ایک حکمت صوفیانہ بھی نہایت لطیف ہے وہ یہ کہ خود بدلہ نہ لینے سے ان پر غضب خداوندی شدید ہوتا اور انتقام لینے سے اس میں تخفیف ہو جاتی ہے تو اس میں عین ان کی خیر خواہی ہے دلیل اس شدت و خفت کی ایک حدیث ہے کہ حضرت عائشہؓ کی کسی نے چوری کی انہوں نے

(۱) صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب فضائل حسان بن ثابت رضي الله عنه، النسخة الهندية ۲/ ۳۰۰-۳۰۱، بیت الأفكار رقم: ۲۴۹۰۔

(۲) حاشیہ النووی علی مسلم، کتاب الفضائل، باب فضائل حسان بن ثابت رضي الله عنه، النسخة الهندية ۲/ ۳۰۰-۳۰۱۔

بد دعاء کی آپ ﷺ نے فرمایا بد دعاء کرنے سے اس کی عتوبت میں تخفیف ہو جاوے گی (۱) اور آپ کی

اسی حکمت کی نظیر دوسری حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ کے مرض وفات میں گھر والوں نے آپ ﷺ کے منہ مبارک میں دوا ڈالی اور منع کرنے پر بھی ایسا کیا آپ ﷺ نے اپنے سامنے سب کے منہ میں دوا ڈالنے کا حکم دیا رواہ البخاری فی باب مرض النبی ﷺ ووفاته (۲) وہاں محققین نے یہی حکمت بیان فرمائی ہے کہ اگر آپ ﷺ انتقام نہ لیتے تو ان پر کوئی وبال نازل ہوتا آپ ﷺ نے ان کو بچا دیا۔ (۳)

غرض یہ ہے کہ آپ کا اصلی مذاق تو یہ تھا کہ حدیثوں میں وارد ہے کہ آپ ﷺ سے کفار کے لئے بددعاء کرنے کی درخواست کی گئی آپ نے انکار فرمادیا اور اصل مذاق کے خلاف جہاں ہوگا کسی قوی عارض کی وجہ سے ہوگا۔ فقط

۲۲/رجب ۱۳۵۱ھ (النور ۷ رجب الاول ۱۳۵۱ھ)

## رفع شہبات بر تکفیر شیعہ

**سوال (۲۹۴۳):** قدیم ۴/۵۸۴۔ (از مولوی عبد الماجد صاحب دریابادی)

(۱) عن عائشة رضي الله عنها، قالت: سُرقت ملحفة لها فجعلت تدعو على من سرقها فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يقول: لا تسبخي عنه قال أبو داود: لا تسبخي أي لا تخففي عنه. (سنن أبي داود، كتاب الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/۲۱۰، دار السلام رقم: ۱۴۹۷، كتاب الأدب، باب فيمن دعا على من ظلمه ۲/۶۷۲، رقم: ۴۹۰۹)

(۲) قالت عائشة رضي الله عنها: لددناه في مرضه فجعل يشير إلينا أن تلدوني قلنا كراهية المريض للدواء فلما أفاق قال: ألم أنحكم أن تلدوني قلنا كراهية المريض للدواء فقال: لا يبقى أحد في البيت إلا لدو أنا أنظر إلا العباس فإنه لم يشهدكم. (صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب مرض النبي صلى الله عليه وسلم ووفاته، النسخة الهندية ۲/۶۴۱، رقم: ۴۲۷۴، ف: ۴۴۵۸)

(۳) قال ابن العربي: أراد أن لا يأتوا يوم القيامة وعليهم حقه فيقعوا في خطب عظيم. (فتح الباري، كتاب المغازي، باب مرض النبي صلى الله عليه وسلم ووفاته، مكتبته اشرفيه ديوبند ۱۸۶/۸، تحت رقم الحديث ۴۴۵۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

ایک فتویٰ کی نقل مرسل خدمت ہے (یہ فتویٰ جواب خط کے بعد منقول ہوگا) اس پر علاوہ دوسرے

معتبر و مستند علماء کے حضرت مولانا تک کے دستخط ثبت ہیں (غالباً مولانا حسین احمد صاحب مراد ہیں) لیکن میں کیا عرض کروں کہ مجھے شرح صدر اب بھی نہیں شیعوں کو مبتدع فاسق فاسد العقیدہ وغیرہ اور جو کچھ کہہ لیا جاوے اس کا میں بھی پوری طرح قائل لیکن کافر اور خارج از اسلام کہنے سے جی لرز اٹھتا ہے؟

**الجواب :** یہ علامت ہے آپ کی قوتِ ایمانیہ کی؛ مگر جنہوں نے یہ فتویٰ دیا ہے اس کا منشاء بھی وہی قوتِ ایمان ہے کہ جس کو ایمانیات کا منکر دیکھا بے ایمان کہہ دیا۔

**تتمہ سوال:** اگر یہ گمراہ فرقہ یوں ہی خارج از اسلام ہوتا رہا تو مسلمان رہ ہی کتنے جائیں گے۔  
**تتمہ جواب :** اس کا کون ذمہ دار ہے، کیا خدا نہ کردہ اگر کسی مقام میں کثرت سے لوگ مرتد ہو جاویں اور تھوڑے ہی مسلمان رہ جائیں تو کیا اس مصلحت سے اُن کو بھی کافر نہ کہا جاوے گا۔

**تتمہ سوال :** شیعوں سے مناکحت اگر تجربہ سے مضرت ثابت ہوئی ہے تو بس تہدید اُس کا روک دینا کافی ہے۔

**تتمہ جواب:** اس تہدید کا عنوان بجز اس کے کوئی ہے ہی نہیں غور فرمایا جاوے  
**تتمہ سوال:** میرا دل تو قادیانیوں کی طرف سے ہمیشہ تاویل ہی تلاش کرتا رہتا ہے۔  
**تتمہ جواب:** یہ غایت شفقت ہے لیکن اس شفقت کا انجام سیدھے سادے مسلمانوں کے حق میں عدم شفقت ہے کہ وہ اچھی طرح ان کا شکار ہوا کریں گے۔

**تتمہ سوال :** جو بنائے تکفیر قراردی گئی ہے یعنی عقیدہ تحریف قرآن مجھے اس میں تامل ہے اگر یہ عقیدہ ان کے مذہب کا جزو ہوتا تو حضرت شاہ عبدالعزیزؒ وغیرہ سے مخفی نہ رہتا۔

**تتمہ جواب:** جب ان کی مسلم کتابوں سے جزئیت ثابت ہے پھر حضرت شاہ صاحبؒ کا اگر سکوت ثابت ہو جس کی مجھ کو تحقیق نہیں تو ان کے سکوت میں کچھ تاویل ہوگی نہ کہ جزئیت میں

**تتمہ سوال :** بہت زائد خلش مجھے اس امر سے ہو رہی ہے کہ اب تک ہم آریوں اور عیسائیوں کے مقابلہ میں کلام مجید کے غیر محرف ہونے پر بطور ایک بالکل مسلم اور غیر مختلف فیہ عقیدہ کے پیش کرتے رہے ہیں اب ان لوگوں کے ہاتھ میں ایک نیا حربہ آجائے گا کہ دیکھو خود تمہارا ہی کلمہ پڑھنے والے اور تمہارے قبلہ کو ماننے والے لاکھوں کروڑوں افراد قرآن کو ناقص اور محرف مان رہے ہیں۔

**تتمہ جواب:** اس سے تو اور زیادہ ضرورت ثابت ہوگئی ان کی تکفیر کی پھر ہمارے پاس صاف

جواب ہوگا کہ وہ مسلمان ہی نہیں۔

**تتمہ سوال:** حضرت حاجی صاحب کا جو مکتوب سرسید احمد کے نام تھا مجھے اس قدر پسند آیا تھا

کہ میں نے اہتمام کے ساتھ سے سچ میں شائع کیا تھا پس میری فہم ناقص میں اسی کو معیار بنالینا چاہیے۔ اور اسی کے مطابق معاملہ تمام گمراہ فرقوں سے رکھنا چاہیے یعنی نہ مدامت نہ اتنی مخالفت کہ ان میں اور آریوں عیسائیوں وغیرہ میں کوئی فرق ہی نہ رکھا جائے۔

**تتمہ جواب:** لیکن اگر وہ خود ہی اپنے کو کافر بنائیں (بالنون) تو کیا ہم اس وقت بھی ان کو کافر

نہ بتائیں (بالتاء) دنیا میں اپنے کو آج تک کسی نے کافر نہیں کہا بلکہ کوئی عیسائی کہتا ہے کوئی یہودی مگر چونکہ ان فرقوں کے عقائد کفریہ دلائل سے ثابت ہیں اس لئے ان کو کافر ہی کہا جاوے گا تو مدار اس حکم کا عقائد کفریہ پر ٹھہرا تو اگر ایک شخص اپنے کو فرقہ شیعہ سے کہتا ہے اور کوئی عقیدہ کفریہ اس مذہب کے اجزاء یا لوازم سے ہے تو اپنے کو اس فرقہ میں بتلانا بدالالت التزامی اس عقیدہ کو اپنا عقیدہ بتلانا ہے پھر عدم تکفیر کی کیا وجہ اور اگر ان کے یہاں یہ عقیدہ مختلف فیہ بھی ہوتا تب بھی کسی کی تکفیر میں تردد ہوتا لیکن یہ بھی نہیں اور جو اختلاف ہے وہ غیر متعبد بہ ہے جن کو خود ان کے جمہور رد کر رہے ہیں اس حالت میں اصل تو کفر ہوگا البتہ کوئی صراحۃً کہے کہ میرا یہ عقیدہ نہیں ہے یا کوئی فرقہ اپنا لقب جدا رکھ لے مثلاً جو علماء اُن کی تحریف کے نافی ہیں اُن کی طرف اپنے کو منسوب کیا کریں مثلاً اپنے کو صدوقی یا قمتی یا مرتضوی یا طبرسی کہا کریں مطلق شیعہ نہ کہیں تو خاص اس شخص کو یا اس فرقہ کو اس عموم سے مستثنیٰ کہہ دیں گے؛ لیکن ایسے استثنائوں سے قانونی حکم نہیں بدلتا ہے حرمت نکاح و حرمت ذبیحہ احکام قانونی ہیں یہ اس پر بھی جاری ہوں گے جب تک وہ فرقہ متمیز و مشہور نہ ہو جاوے، خصوص جبکہ لقیہ کا بھی شبہ ہے تو خواہ سوء ظن نہ کریں مگر احتیاطاً عمل تو سوء ظن ہی جیسا ہوگا۔

البتہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ اس کا معاملہ وہ اس کے عقیدہ کے موافق ہوگا اگر کوئی ہندو تو حید کا بھی قائل ہو اور رسالت کا بھی لیکن اپنے کو ہندو ہی کہتا ہو گو کچھ تاویل ہی کرتا ہو تو اس کے ساتھ آخر کیا معاملہ ہوگا یہی حالت یہاں کی ہے ضلع فتح پور میں ہندوؤں کی ایک جماعت ہے جو قرآن وحدیث پڑھتے ہیں اور نماز روزہ کرتے ہیں مگر اپنے کو ہندو کہتے ہیں لباس اور نام سب ہندوؤں جیسا رکھتے ہیں اگر وہ اپنے کو ہندو کہیں اور اپنا مشرب ظاہر نہ کریں تو کیا سامع کے ذمہ تفصیل واجب ہوگی کہ اگر ایسے عقیدہ کا ہے تو کافر اور اگر ایسے عقیدہ کا ہے تو مسلمان۔

**تتمہ سوال:** آپ کو ہر معاملہ میں اپنا کچا چٹھا لکھ بھیجتا ہوں خدا کرے اس باب میں بھی آپ کا جواب باصواب میرے حق میں ذریعہ تشفی ہو؟

**تتمہ جواب:** تشفی کا ذمہ تو مشکل ہے خصوصاً اسی خشت کا غلبہ خود مجھ پر ہے مگر حضرت جنیدؒ نے لرزتے ہوئے ہاتھ سے حسین بن منصورؒ کے خلاف فتویٰ لکھا تھا محض حفاظتِ شرع کے لئے ہم لوگ بھی ان ہی کے متبع ہیں اور راز اس کا وہی ہے کہ اس رعایت میں سادہ لوح مسلمانوں کی ہلاکت ہے مولوی محمد شفیع صاحب نے اصول تکفیر میں ایک مختصر اور جامع و مانع اور نافع رسالہ لکھا ہے بعض اجزاء میں میں بھی اُلجھا تھا مگر ان کی تقریر و تحریر سے قریب قریب مسئلہ صاف ہو گیا وہ عنقریب چھپ جاوے گا میں نے اس کا نام رکھا ہے ”وصول الأفكار الی اصول الکفر“ ۷/ شعبان ۱۳۵۱ھ

### نقل فتویٰ موعودہ آغاز خط بالالہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً ومصلیاً۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ومفتیانِ شرع متین اس مسئلہ میں کہ شیعہ اثنا عشری مسلمان ہیں یا خارج از اسلام اور ان کے ساتھ مناکحت اور ان کا ذبیحہ حلال ہے یا نہیں ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا اپنے جنازہ میں شریک کرنا درست ہے یا نہیں نیز اگر وہ کسی مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ دینا چاہیں تو لیا جائے یا نہیں؟

### الجواب واللہ الموفق للصواب

شیعہ اثنا عشری قطعاً خارج از اسلام ہیں ہمارے علمائے سابقین کو چونکہ ان کے مذہب کی حقیقت کما ینبغی معلوم نہ تھی بوجہ اس کے کہ یہ لوگ اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں اور کتابیں بھی ان کی نایاب تھیں لہذا بعض محققین نے بناء براحتیاط ان کی تکفیر نہیں کی تھی مگر آج ان کی کتابیں نایاب نہیں رہیں اور ان کے مذہب کی کیفیت منکشف ہوگئی اس لئے تمام محققین ان کی تکفیر پر متفق ہو گئے ہیں ضروریات کا انکار قطعاً کفر ہے اور قرآن شریف ضروریات میں سب سے اعلیٰ و ارفع چیز ہے۔ اور شیعہ بلا اختلاف کیا ان کے متقدمین اور کیا متاخرین سب کے سب تحریف قرآن کے قائل ہیں۔ (۱)

(۱) وبهذا ظهر أن الرافضي إن كان ممن يعتقد الألوهية في علي (رضي الله تعالى عنه) ←

ان کی معتبر کتابوں میں زائد از دو ہزار روایات تحریف قرآن کی موجود ہیں جن میں پانچ قسم کی تحریف قرآن شریف میں بیان کی گئی ہے: (۱) کمی۔ (۲) بیشی۔ (۳) تبدل الفاظ۔ (۴) تبدل حروف۔ (۵) خرابی۔ ترتیب سورتوں میں بھی اور آیتوں میں بھی اور کلمات میں بھی ان پانچ قسم کی تحریف کی روایات کے ساتھ ان کے علماء کا اقرار ہے کہ یہ روایات متواتر ہیں تحریف قرآن پر صریح الدلالة ہیں اور انہی کے مطابق اعتقاد ہے علماء شیعہ میں گنتی کے چار آدمی تحریف قرآن کے منکر ہیں:

(۱) شیخ صدوق۔ (۲) ابن بابویہ قمی۔ (۳) شریف مرتضیٰ۔ (۴) ابوعلی۔ طبری مصنف تفسیر مجمع البیان۔ تو ان چار شخصوں کے اقوال چونکہ محض بے دلیل اور روایات متواترہ کے خلاف ہیں اس لئے خود علمائے شیعہ نے ان کو رد کر دیا ہے پوری تحقیق اس بحث کی میری کتاب تنبیہ الحائرین میں ہے من شاء فليطالع علامہ بحر العلوم فرنگی محلی پہلے شیعوں کے مسلمان ہونے کا فتویٰ دیتے تھے، مگر تفسیر مجمع البیان کے دیکھنے سے ان کو معلوم ہوا کہ شیعہ تحریف قرآن کے قائل ہیں؛ لہذا انہوں نے فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت میں شیعوں کے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور لکھا ہے کہ قرآن شریف کی تحریف کا جو قائل ہو وہ قطعاً کافر ہے۔

المختصر شیعوں کا کفر بر بنائے عقیدہ تحریف قرآن محل تردّد نہیں علاوہ اس کے دوسرے وجوہ کفر بھی ہیں، مثلاً بذا، و قذف ام المؤمنین وغیرہ کے مکران میں کچھ تاویل کی گنجائش ہے؛ لہذا شیعوں کے ساتھ مناکحت قطعاً ناجائز۔ (۱)

← وإن جبريل غلط في الوحي أو كان ينكر صحبة الصديق أو يقذف السيدة الصديقة فهو كافر لمخالفته القواعد المعلومة من الدين بالضرورة. (شامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مطلب مهم فی وطء السراري، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/ ۱۳۵، کراچی ۳/ ۴۶)

الفتاویٰ الہندیہ، کتاب السیر، الباب التاسع فی أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا قدیم دیوبند ۲/ ۲۶۴، جدید ۲/ ۲۷۶۔

والیہود حرفت التوراة وكذلك الرافضة حرفوا القرآن؛ لأنهم قالوا: القرآن غير وبّدل وخولف بين نظمه وترتيبه وأحيل عما أنزل عليه وقرئ على وجوه غير ثابتة عن الرسول وأنه قد نقص منه وزيد فيه. (غنية الطالبين، باب معرفة الصانع، فصل في بيان الفرقة الضالة، قبيل فصل وأما الرجئة، مطبوعه لاهور ۱/ ۲۲۷، قدیم ۱/ ۱۸۴)

(۱) فلا يجوز أن تزوج المسلمة السنّية من الرافضي؛ لأنها مسلمة وهو كافر فدخل ←



اور ان کا ذبیحہ حرام (۱) ان کا چندہ مسجد میں لینا ناروا ہے ان کا جنازہ پڑھنا ان کو اپنے جنازہ میں شریک کرنا جائز نہیں (۲) ان کی مذہبی تعلیم کی کتابوں میں یہ ہے کہ سنیوں کے جنازہ میں شریک ہو کر یہ دعاء کرنا چاہیے کہ یا اللہ ان کی قبر کو آگ سے بھر دے اور ان پر عذاب نازل کر فقط واللہ اعلم جواب خط مع نقل فتویٰ تمام ہوا۔

## تنقیح الجواب علی اصول الفقہ

تکفیر کے دو درجے ہیں ایک فیما بینہ و بین اللہ یعنی جو معاملات عبد اور حق تعالیٰ کے درمیان ہیں ان کا مدار تو کفر باطنی پر ہے جس کا بالتعین کسی پر حکم نہیں لگایا جاسکتا اور دوسرا درجہ احکام ظاہری کے اعتبار سے ہے اس کا مدار قوانین خاصہ پر ہے جو علماء کے کلام میں مدون ہیں اس درجہ میں احتمالات غیر ناشی عن دلیل ملحوظ نہیں ورنہ کسی کافر پر جہاد تک بھی جائز نہ رہے۔ کیونکہ احتمال ہے کہ یہ دل میں مومن ہو اور اظہار کفر میں اس کے پاس کوئی واقعی عذر ہو اور ظاہر ہے کہ اس میں کس قدر غلط لازم آتا ہے۔

توضیح الجواب علی اصول الکلام: ایمان جس طرح ایک اجمالی ہے ایک تفصیلی اور دونوں مدار احکام ہیں اسی طرح کفر بھی ایک اجمالی ہے ایک تفصیلی اور دونوں مدار احکام ہیں پس جیسا کسی فرقہ اسلامیہ کی طرف اپنے کو نسبت کر دینا موجب حکم بالا ایمان ہے گو ایک ایک عقیدہ اسلامیہ کی تفصیل نہ کرے اسی طرح کسی

← تحت قولہم: لا یصح تزویج مسلمة بکافرة وقال الرستغفني: لا تصح المناکحة بین أهل السنة والاعتزال فالرافضة مثلهم أو أقبح. (تقریرات الرافعي مع الشامی، کتاب النکاح، فصل فی المحرمات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۸۳/۴، کراچی ۱۸۳/۳)

(۱) فلا تؤکل ذبیحة أهل الشرک والمرتد. (ہندیہ، کتاب الذبائح، الباب الأول، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۲۸۵/۵، جدید ۳۲۸/۵)

لا تحل ذبیحة غیر کتابی من وثنی ومجوسی ومرتد. (الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الذبائح، مکتبہ زکریا دیوبند ۴۳۱/۹، کراچی ۲۹۸/۶)

(۲) وشرطها أي شرط جواز الصلاة علیه إسلام الميت فلا تصح علی الکافر لقوله تعالیٰ: ولا تصل علی أحد منهم مات أبدا. [التوبة: ۸۴] مجمع الأنهر، کتاب الصلاة، باب صلاة الجنائز، فصل: دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۶۸/۱) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

فرقہ کفریہ کی طرف اپنے کو نسبت کر دینا موجب حکم بالکفر ہے گواہ ایک عقیدہ کفریہ کی تفصیل نہ کرے (۱)، آگے ایک ضعیف سوال رہ جاتا ہے کہ اگر ایسے فرقہ کی طرف اپنے کو منسوب کرے جس کے کچھ عقائد اسلامیہ ہوں کچھ کفریہ اس کا کیا حکم ہوگا سو قواعد سمعیہ و عقلیہ اس پر متفق ہیں کہ مجموعہ ایمان و کفر کا کفر ہی ہے۔

وقد صرح به في قوله تعالى: وَيَقُولُونَ نُوْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا (150) أُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا. (۲)

ورنہ دنیا میں ایسا کوئی کافر نہ نکلے گا جس کا ہر عقیدہ کفریہ ہی ہو۔ کثرت سے کافر صالح کے قائل ہیں اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ اگر نئے نئے وجہ کفر کی ہوں اور ایک ایمان کی تو ایمان کا حکم کیا جاوے گا اس سے مراد وہ وجوہ ہیں جن میں دونوں احتمال ہوں جیسے ایک کلام کے کئی معنی ہو سکتے ہوں۔ (۳)

۱۲/ شعبان ۱۳۵۱ھ

## تشریح الجواب علی اصول التّصوّف

جواب بالامح اپنے کل اجزاء کے درجہ منع میں ہے یعنی فتویٰ مذکورہ پر جو شبہات تھے ان کا جواب ہے۔ جواب بالا خود فتویٰ نہیں ہے چونکہ سرسری نظر میں اس کو فتویٰ سمجھا جاسکتا تھا اس لئے تسہیل امر کے لئے اپنی تحقیق خاص اس باب میں معروض ہے اور یہ تحقیق باعتبار اپنی حقیقت کے فقہ اور کلام ہی میں داخل ہے

(۱) مسلم قال: أنا ملحد يكفر ولو قال: ما علمت أنه كفر لا يعذر بها. (الفتاویٰ الهندیة، كتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدين، مكتبة زكريا ديوبند قدیم ۲/ ۲۷۹، جدید ۲/ ۲۸۹)

مجمع الأنهر، كتاب السير والجهاد، ثم أن ألفاظ الكفر أنواع، دار الكتب العلمية بيروت ۳/ ۵۱۱۔

(۲) سورة النساء: ۱۵۰-۱۵۱۔

(۳) إذا كان في المسألة وجوه توجب الكفر وواحد يمنعه فعلى المفتي الميل لهما يمنعه (الدر) وفي الشامية: (قوله: وجوه) أي احتمالات لئلا يفر في عبارة البحر عن التنازع الخائفة، أنه لا يكفر بالمتحمل. (الدر المختار مع رد المحتار، كتاب الجهاد، باب المرتد، مطلب في حكم من شتم دين مسلم، مكتبة زكريا ديوبند ۶/ ۳۶۸، كراچی ۲۳۰/ ۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

مگر باعتبار صورت کے اس کو تصوف سے خاص قرب و مناسبت ہے اس لئے عنوان میں اس کا لحاظ رکھا گیا وہ تحقیق یہ ہے کہ اگر کسی خاص شخص کے متعلق یا کسی خاص جماعت کے متعلق حکم بالکفر میں تردد ہو خواہ تردد کے اسباب علماء کا اختلاف ہو خواہ قرائن کا تعارض ہو یا اصول کا غموض ہو تو اسلم یہ ہے کہ نہ کفر کا حکم کیا جاوے نہ اسلام کا حکم اول میں تو خود اس کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے اور حکم ثانی میں دوسرے مسلمانوں کے معاملات کے اعتبار سے بے احتیاطی ہے پس احکام میں دونوں احتیاطوں کو جمع کیا جائے گا۔ یعنی نہ اس سے عقد مناکحت کی اجازت دیں گے نہ اس کی اقتداء کریں گے نہ اس کا ذبیحہ کھائیں گے اور نہ اس پر سیاست کا فرمانہ جاری کریں گے، اگر تحقیق کی قدرت ہو اس کے عقائد کی تفتیش کریں گے اور اس تفتیش کے بعد جو ثابت ہو ویسے احکام جاری کریں گے اور اگر تحقیق کی قدرت نہ ہو تو سکوت کریں گے۔ اور اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کریں گے اس کی نظیر وہ حکم ہے جو اہل کتاب کی مشتبہ روایات کے متعلق حدیث میں وارد ہے۔

لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تكذبوهم و قولوا: امنا بالله وما انزل إلینا. الآية  
رواه البخاری (۱)

دوسری فقہی نظیر احکام خشی کے ہیں:

یوخذ فیہ بالأحوط والأوثق فی أمور الدین وأن لا یحکم بثبوت حکم وقع الشک فی ثبوته، وإذا وقف خلف الإمام قام بین صف الرجال والنساء ویصلي بقناع ویجلس فی صلاته جلوس المرأة ویکره له فی حیاته لبس الحلی، والحریر. وأن یخلو به غیر محرم من رجل أو امرأة أو یسافر مع غیر محرم من الرجال والأناث، ولم یغسله رجل ولا امرأة ویتمم بالصعیید ویکفن کما تکفن الجارية. (۲)  
وامثالها مما فصله الفقهاء.

۱۸/ شعبان ۱۳۵۱ھ (النور ۹ ربیع الاول ۱۳۵۲ھ)

(۱) صحیح البخاری، کتاب الاعتصام، باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم: لا تسألوا اهل

الکتاب عن شیء، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۹۴، رقم: ۷۰۶۵، ف: ۷۳۶۲۔

(۲) الهدایة، کتاب الخشی، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۴/ ۷۰۱ تا ۷۰۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## أحكام الإيقان لأقسام الاطمینان

(مشمتمل بر چند خطوط واجوبہ آنها)

### خط اول

### معنی اطمینان

**سوال (۲۹۴۴):** قدیم ۲/۵۸۹- مولانا الاشرف الاکرم متعنا الله بفیضکم و طول بقائکم شکایت ہے کہ جوم افکار و اخطار و کثرت مشاغل و مکارہ دنیاوی سے دل مغموم اور پریشان رہتا ہے اور طمانینت و سکینت قلب بہت کم میسر ہوتی ہے۔ ذرا سی ناکامی پریشان اور بد دل کر دیتی ہے اور تھوڑی سی کامیابی تسلی و تشفی بخش ہو جاتی ہے حصول امیدوں اور آرزوؤں کی بہتات رہتی ہے اور جب ان کی تکمیل نہیں ہوتی تو سخت افسردگی اور بیزاری پیدا ہو جاتی ہے جو چیزیں اسباب راحت معلوم ہوتی تھیں اور جن کی آرزو کرتا تھا وہ بعد حصول سامان راحت کے مہیا کرنے میں بہت جلد بیکار ہو جاتی ہیں احساس اس قدر بڑھا ہوا ہے کہ ان متنافر اور متاخری اشیاء کے حدوث سے بعض اوقات غیر معمولی اذیت اور تکلیف محسوس ہونے لگی ہے یا اس اور قنوط کا پہلو غالب رہتا ہے۔

**الجواب:** کیا یہ چیزیں دین کے لئے مضر ہیں اگر مضر ہیں تو مطلقاً بعض حالات میں۔

**تتمہ سوال:** غور کرنے کے بعد خیال آیا کہ دنیا اسی کا نام ہے اور دنیا کا یہی حال ہے۔

پچ گئے بے دوا بے دام نیست جز مخلوت گاہ حق آرام نیست

ساتھ ہی اس کے آیت کریمہ **الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمْ بِذِكْرِ اللَّهِ أَلَا بِذِكْرِ اللَّهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوبُ** (۱) پیش نظر ہوئی۔

**الجواب:** کیا اطمینان سے یہ مراد ہے جو طبعی پریشانی کا مقابل ہے۔

**تتمہ سوال:** ارادہ کیا کہ اکثر دل میں یا زبان سے ذکر خدا کیا کروں پھر خیال آیا کہ اذکار

بے شمار ہیں میرے مخصوص حالات کے لحاظ سے معلوم نہیں کس ذکر کی مداومت زیادہ موافق اور بہتر ہو؛ اس لئے جناب والا سے اس باب میں رجوع کرنا مناسب معلوم ہوا۔

**الجواب:** ابھی بناء ہی ثابت نہیں۔

## خط دوم

**سوال:** قدوة الأنام ومرجع الخاص والعام ادام الله ظلكم السلام عليكم  
گرامی نامہ موصول ہو کر باعث عز و مسرت ہوا جن چیزوں کی خاکسار نے نیاز نامہ میں شکایت کی ہے ان کے متعلق خیال یہ ہے کہ وہ چیزیں دین کے واسطے مضر نہیں ہیں اور اگر ہیں تو بالواسطہ یا خاص حالات میں۔

**الجواب:** پھر اب کیا سوال رہا۔

**تتمہ سوال:** بلکہ بعض اوقات دیکھا جاتا ہے کہ دنیاوی مشاغل اور تفکرات سے جو بے چینی اور پریشانی قلب میں پیدا ہوتی ہے اور دنیاوی کاروبار میں جو ناکامیاں پیش آتی ہیں وہ رجوع الی اللہ والی دینہ کا سبب بن جاتی ہیں۔

کما قال اللہ تعالیٰ: وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَانَا لِجَنبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا. (۱)  
اور اس کے برعکس دنیاوی ترقیاں اور کامیاں اکثر اوقات خدا اور اس کے دین سے غفلت کا موجب ہو جاتی ہیں اور اسی مصلحت کی بنا پر کبھی خدا اپنے نیک بندوں پر دنیا کو تنگ کر دیتا ہے۔

وَلَوْ بَسَطَ اللَّهُ الرِّزْقَ لِعِبَادِهِ لَبَغَوْا فِي الْأَرْضِ. (۲)

آیت کریمہ: الَّذِينَ آمَنُوا وَتَطْمَئِنُّ قُلُوبُهُمُ الْخ

میں میرے نزدیک اطمینان عام و کفی مراد ہے اور سچے مومن کے لئے خدا کو یاد کرنا اس کی ہر ہر پریشانی کا علاج ہے۔

أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَا خَوْفَ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ. (۳)

(۱) سورة يونس رقم الآية: ۱۲۔

(۲) سورة الشورى رقم الآية: ۲۷۔

(۳) سورة يونس رقم الآية: ۶۲۔

(صاحب تفسیر جلالین نے ای فی الآخرة (۱) لکھا ہے مگر میرے نزدیک اولیاء اللہ کو دنیا و آخرت دونوں میں خوف و حزن سے نجات ہے اب رہا حزن طبعی وہ ضرور کبھی کبھی پایا جاتا ہے اور تقاضائے بشریت ہے لیکن وہ بھی ان کے لئے سریع الزوال ہے) لہذا آیت سابقہ اس اطمینان کو بھی شامل ہے جو طبعی پریشانی کے مقابل ہے جو اگرچہ ذاکرین صادق الایمان میں پائی جاتی ہے لیکن خدا کی یاد اس کو بھی دل سے دفع کر دیتی ہے صاحب تفسیر جلالین نے ذکر اللہ کی تفسیر وعد اللہ سے کی ہے (۲) جو میری سمجھ میں نہیں آئی اور کوئی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ ذکر بمعنی مشہور کیوں نہ مراد لیا جاوے؟

**الجواب:** جب آپ خود محقق ہیں پھر اب دوسرے سے تحقیق کی کیا ضرورت رہی۔

**تتمہ سوال:** مدعا یہ ہے کہ وہ کیا صورت ہے کہ دنیا کے کاموں اور جھگڑوں میں مصروف و مشغول رہ کر بھی قلب کو اطمینان حاصل ہو سکے؟

**الجواب:** تفسیر تو کریں آپ اور اس سے جو سوال ناشی ہو اس کا ذمہ دار ہو دوسرا عجیب!۔

### خط سوم

**سوال:** والا حضرت مولانا الاکرام دامت فیوضہم۔ السلام علیکم جواب باصواب سے مطلع ہوا مور شرعیہ و مسائل دینیہ میں اس ہجیر زہیچمدان کو مجال دعوائے تحقیق کیونکر ہو سکتا ہے جب کہ بیس اکیس سال سے ان علوم عقلیہ و نقلیہ کی جانب متوجہ ہونے کا موقع نہیں مل سکا جو اس کے قبل حاصل کئے تھے کمترین نے سوالوں کے جواب میں جو اظہار رائے کیا وہ محض امتثال امر تھا؟

**الجواب:** وہ امر بھی ظاہر کرنا چاہیے تھا اور کیا وہ امر یہ تھا کہ بلا دلیل دعوائے جازم یہ کیا جاوے اس امر کا امتثال تو یوں بھی ہو سکتا تھا کہ میں نے تیرے کہنے سے لکھ دیا ہے لیکن اس کا صحیح غیر صحیح ہونا معلوم نہیں اگر صحیح نہ ہو اصلاح کر دی جاوے نہ کہ محققین کے اقوال نقل کر کے ان کے مقابلہ میں اپنی رائے کو رائج بنایا جاوے کیا یہ تاویل فاسد نہیں۔

**تتمہ سوال:** اور اس توقع کے ساتھ تھا کہ حضرت غلطی کی اصلاح فرماویں گے؟

**الجواب:** کیا اس میں اس کی درخواست تھی۔

(۱) جلالین شریف، سورۃ یونس تفسیر الآیۃ: ۶۲، مکتبہ رشیدیہ دہلی ۱/ ۱۷۶۔

(۲) تفسیر جلالین، سورۃ الرعد، تفسیر الآیۃ: ۲۸، مکتبہ رشیدیہ دہلی ۱/ ۲۰۲۔

**تتمہ سوال:** زہار یہ مدعا اور مقصد نہ تھا کہ قابلیت تحقیق و بصیرت نظر کا اظہار کیا جائے

جو خلاف واقعہ ہونے کے ساتھ سوادہی میں داخل ہو و نعوذ باللہ منہ؟

**الجواب:** مقصد مضمہ کی کیا خبر ذرا لہجہ قابل ملاحظہ ہو کہ دعویٰ ہے اور دعویٰ بھی نہایت بلند آہنگی کے ساتھ۔

**تتمہ سوال:** اس قدر عرض کرنے کے بعد اصل غرض کی طرف رجوع کرنے کی اجازت

چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ دنیاوی مشاغل سے جو اضطراب اور بے چینی قلب کو رہتی ہے وہ دین کے لئے بالذات اور ہر حال میں مضر نہیں لیکن وہ مشاغل اگر اس نوعیت کے ہیں کہ ان میں دنیا کے ساتھ دین کا بھی پہلو موجود ہے تو ضرور ہے کہ دین کو مضرت پہنچے پس اگر اس قسم کے مشاغل کی انجام دہی میں سکون و طمانیت قلب موجود نہ ہو تو دین و دنیا دونوں کا نقصان ہوگا اور وہ مشاغل بحسن و خوبی پورے نہ ہو سکیں گے؟

**الجواب:** اول تو اسی میں کلام ہے حسن و خوبی کا رکے لئے علم و قدرت کافی ہے اطمینان طبعی پر متوقف نہیں لیکن اگر اس سے قطع نظر بھی کر لی جاوے تو ایسے سکون و طمانیت کے فوت کے لئے تو بخار و درد سر بھی کافی ہے کیا صلح باطن کے ذمہ اس کی تدبیر بھی بتلانا ہے۔

**تتمہ سوال:** میں نے عریضہ اول میں لکھا تھا کہ میرا قلب طفولیت سے مورد امراض و آلام رہا ہے اور اس میں استعداد قلبی اضطراب و بے چینی اور میلان الی القنوط کی زائد ہے تاہم میں نے بارہا دیکھا ہے کہ کسی قسم کے اضطراب و پریشانی قلب کی حالت میں ذکر خدا کرتا ہوں تو قلب کو گونہ راحت و سکون حاصل ہو جاتا ہے۔ اور یأس و قنوط فی المآل کا حال بدل جاتا ہے اور اسی بناء پر الا بذکر اللہ تطمئن القلوب کی طرف ذہن منتقل ہوا اور خیال ہوا کہ کثرتِ ورد کے لئے اگر کوئی ذکر خاص معین ہو جاوے تو شاید زیادہ نافع ہو؟

**الجواب:** سب بناء الفاسد علی الفاسد ہے۔

**تتمہ سوال:** میں خوب جانتا ہوں کہ میری مثال اس مریض کی سی ہے جو طبیب سے اپنا سبب حال کہہ دیتا ہے اور ملتئم ہوتا ہے کہ تشخیص مرض کر کے علاج تجویز کر دے۔ مریض کا یہ کام نہیں کہ وہ اپنے مرض کی آپ تشخیص کرے اور اس کا علاج تجویز کرے میری اصل خواہش یہ ہے کہ مشاغل یومیہ میں مصروف رہ کر زائد سے زائد جو سکون و طمانیت خاطر ممکن ہو سکتی ہے وہ مجھے حاصل ہو اور وہ حضرت جیسے بزرگوں کے پرتو فیض و کرم سے حاصل ہونا دشوار نہیں۔ نیست از شاہ عجب گرنوداز درویش



**الجواب:** اول تو سب مقدمات متکلم فیہ ہیں فاین المدعی؛ لیکن میں اس میں قیل وقال پسند نہیں کرتا اگر آپ کے ذوق میں سب دعاوی صحیح ہیں اور ایسا اطمینان مطلوب فی الدین ہے تو اخیر جواب یہ ہے کہ مجھ کو اس کا نسخہ معلوم نہیں کسی اور طبیب سے رجوع کیجئے۔

### خط چہارم

**سوال:** حضرت اکرم۔ نفعنا اللہ بطول بقائکم وادام لنا برکاتکم۔ السلام علیکم گرامی نامہ موصول ہو کر موجب شرف و برکت ہوا جسے سابق خطوط کے ساتھ مکرر بغور میں نے پڑھا اور مجھے اپنی غلطی و فکر و رائے پر تنبیہ ہو کر حقیقتہ حال منکشف ہوئی اور یہ حضرت کی توجہ کی برکت ہے واقعی حسن کار اطمینان طبعی پر موقوف نہیں اور اس کے لئے علم و قدرت کی ضرورت ہے اور ایسا اطمینان مطلوب فی الدین ہو سکتا ہے؟

**الجواب:** ہنینا لکم العلم۔

**تتمہ سوال** حضرت نے میرے خطوط کے جواب میں جو مختصر مگر لطیف انتباہات و ہدایات فرمائے ہیں وہ میرے واسطے نافع ہوئے اور انشاء اللہ تعالیٰ آئندہ بھی نفع مند ہوں گے؟

**الجواب:** رزقکم اللہ العلم۔

**تتمہ سوال:** اب میری حسب ذیل درخواستیں حضرت سے ہیں (۱) یہ کہ میری اصلاح باطن۔ مغفرت ذنوب اور فلاح دارین کے لئے حق سبحانہ و تعالیٰ سے دُعا فرمائیں؟

**الجواب:** دل سے دُعا کرتا ہوں۔

**تتمہ سوال:** (۲) یہ کہ ایسی کتابوں کے اسماء سے مطلع فرمائیں جن کے مطالعہ سے اصلاح نفس ہو اور فہم مستقیم دین میں حاصل ہو؟

**الجواب:** ایک دم سے تو یاد نہیں آتیں بتدریج عرض کرتا رہوں گا اس وقت بعض نام لکھتا ہوں قصد السبیل، تبلیغ دین، تربیۃ السالک، مواظظ احقر جتنے میسر ہوں۔

ربیع الاول ۱۳۵۲ھ (النور ص ۲۶ شعبان ۱۳۵۲ھ)



## تحت رسالہ احکام الايقان

### بہروپیہ کے عدم تکفیر کا مسئلہ

**سوال (۲۹۴۵):** قدیم ۴/۵۹۳ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ

میں کہ:

**نمبر ۱:** زید بوجہ خوردنوش (بہروپیہ) ایسے روپ بدلتا ہے جس سے اس کے ہندو ہونے کا یقین ہوتا ہے مثلاً کبھی ہندو کھار، کبھی ہندو فقیر، کبھی ہندو سیٹھ مہاجن بنتا ہے ماتھے پر نقشہ لگاتا ہے گلے میں مالا ڈالتا ہے یہ تو محض اس کے افعال ہوتے ہیں جس سے عوام اس کو ہندو جانتے ہیں۔ بعض اوقات خود کو وہ ہندو ہونا بیان کرتا ہے مثلاً ہندو کا بھیس بدل کر آتا ہے اور خواہش کرتا ہے کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں گویا خود کو ہندو بیان کر کے دھوکا دیتا ہے اور انعام حاصل کرتا ہے ایسی حالت میں اسکے مسلمان رہنے اور نکاح قائم رہنے کے متعلق کیا حکم ہے؟ اگر نکاح ساقط ہوتا ہے تو بغیر حلالہ نکاح ثانی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

**نمبر ۲:** بکر بوجہ ملازمت سرکاری سی آئی ڈی (خفیہ پولیس) کسی مفروزمزم کی تلاش یا کسی معلومات واقعہ کیلئے اپنا فرض منصبی ادا کرنے کی غرض سے ایسا روپ بدلتا ہے کہ کوئی انجان آدمی اس کو دیکھ کر شبہ کے ساتھ یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ مسلمان ہے بلکہ ہندو ہونے کا یقین ہوتا ہے اگرچہ وہ اپنی زبان سے ہندو ہونے کا اقرار نہ کرتا ہو تو ایسی حالت میں اس کے اسلام و نکاح کا کیا حکم ہے؟

**نمبر ۳:** بعض قصائی وغیرہ بھی ہندوؤں کا بھیس بدل کر ہندوؤں سے جانور خریدتے ہیں اور پھر بلا توجہ ذبح کر کے بیچتے ہیں اور تجدید نکاح بھی نہیں کرتے ان کے اسلام اور ذبیحہ اور نکاح کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب:** فی البحر: أحکام المرتدین و (یکفر) بوضع قلنسوة المجوسی علی راسه علی الصحيح إلا لضرورة دفع الحراء والبرد و بشد الزنار فی وسطه إلا إذا فعل ذلك خدیعة فی حرب و طلیعة للمسلمین. (۱)

(۱) البحر الرائق، کتاب السیر، باب أحکام المرتدین، کوئٹہ ۵/۲۳، مکتبہ زکریا دیوبند

وفیه ویکفر بقول المعتذر لغيره كنت كافراً فأسلمت عند بعضهم وقيل: لا (۱) وفیه عن المسامرة ولا اعتبار التعظيم المنافي للاستخفاف كفر الحنفية بألفاظ كثيرة وافعال تصدر من المتهتكين لدلالاتها على الاستخفاف بالدين كالصلوة بلا وضوء عمداً. (۲) الخ وفیه عن الفتاویٰ الصغرى الكفر شيء عظيم فلا أجعل المؤمن كافراً متى وجدت رواية أنه لا يكفر. وقال: قبله وفي الجامع الأصغر: اذا أطلق الرجل كلمة الكفر؛ لكنه لم يعقد الكفر. قال بعض أصحابنا: لا يكفر لأن الكفر يتعلق بالضمير ولم يعتقد الضمير على الكفر. وقال بعضهم: يكفر وهو الصحيح عندي؛ لأنه استخفَّ بدينه. الخ (إلى قوله) ومن تكلم بها اختياراً جاهلاً بأنها كفر ففيه اختلاف والذي تحرر أنه لا يفتى بتكفير مسلم أمكن حمل كلامه على محمل حسن أو كان في كفره اختلاف ولورواية ضعيفة. (۳) الخ. وفي العالمگیریة: الباب التاسع من كتاب السير من الجلد الثالث ص: ۳۱۷. ما كان في كونه كفراً اختلاف فإن قائله يومر بتجديد النكاح وبالتوبة والرجوع عن ذلك بطريق الاحتياط الخ. (۴)

ان روایات سے امور ذیل مستفاد ہوئے:

**اول:** کفار کی وضع بلا ضرورت تویہ حسیہ کدفع الحرو البردیا شرعیہ کخدع اهل الحرب والتجسس للمسلمین افعال کفر سے ہے۔

**ثانی:** ایسے افعال بالذات کفر نہیں؛ بلکہ ان کے کفر ہونے کی علت استخفاف بالدين ہے اور جہاں استخفاف بالدين یقیناً منافی ہو مثلاً فاعل کے علم و قصد میں اس کا مبنیٰ ضروریات یا مصلحت ہو اور واقع میں

(۱) البحر الرائق، کتاب السير، باب أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۷/۵، کوئٹہ

۱۲۳/۵۔

(۲) البحر الرائق، کتاب السير، باب أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۰۲/۵،

مکتبہ کوئٹہ ۱۱۹/۵۔

(۳) البحر الرائق، کتاب السير، باب أحكام المرتدین، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۰/۵،

مکتبہ کوئٹہ ۱۲۴/۵-۱۲۵۔

(۴) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب السير، الباب التاسع في أحكام المرتدین، قبیل الباب

العاشر في البغاة، مکتبہ قدیم زکریا دیوبند ۲۸۳/۲ مکتبہ جدید زکریا دیوبند ۲۹۳/۲۔

ضرورت تو یہ نہ ہو اور اس کے کفر ہونے کا علم بھی نہ ہو وہاں ارتقاعِ عِلّت سے حکم بالکفر بھی منفی ہوگا مگر مستقل دلائل سے معصیت کا حکم کیا جاوے گا علی اختلاف درجۃ الافعال مثلاً شدّ زنا رُوخوہ میں اشدیت کا حکم ہوگا۔ اور دوسرے اوضاع غیر مذہبی میں جیسا عام طور پر عوام جہلاء خصوص دیہاتی لوگ اس میں مبتلا ہیں ایسی اشدیت نہ ہوگی اور ہر حال میں توبہ واجب ہوگی۔

**ثالث:** وضع مذکور کے کفر ہونے میں اختلاف بھی ہے ”کما یدل علیہ قولہ علی الصحیح“ گو معصیت شدیدہ ہے۔

**رابع:** زبان سے کفر کا اقرار جب کہ ساتھ ہی اسلام کا بھی اقرار ہو کفر اختلافی ہے۔  
**خامس:** کفر اختلافی میں کفر کا یا بینونہ زوجہ کا فتویٰ نہ دیا جاوے گا؛ البتہ احتیاطاً تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم کیا جاوے گا اور اس تجدید کے لئے حلالہ کی ضرورت نہیں۔

في الدر المختار:؛ وإرتداد أحدهما أي الزوجين فسخ فلا ينقص عددا عاجل بلا قضاء (مع الشامي ص: ۶۲۳، ج: ۱) وفي الشامي: تحت قوله: فلا ينقص عددا فلورائد مرار وجدّد الاسلام في كل مرة وجدّد النكاح على قول أبي حنيفة تحل امرأته من غير اصابة زوج ثان، بحر عن الخانية. (۱)

نیز چونکہ تجدید نکاح کا حکم احتیاط کے سبب ہے اگر وہ اس پر راضی نہ ہو تب بھی اس کی زوجہ کو دوسرے سے نکاح جائز نہ ہوگا البتہ معصیت ہونے کی صورت میں توبہ واجب ہوگی کما سبق۔

اب سمجھنا چاہئے کہ ان تینوں سوالوں میں نہ کفر اتفاقی کا کوئی فعل پایا گیا نہ کفر اتفاقی کا کوئی قول پایا گیا جو فعل محتمل کفر کا تھا اس میں استتفاف یقیناً منفی ہے۔ اگر بعض میں تلعب ہے تو تلعب بالدين نہیں تلعب بالخاصین ہے ایسی حالت میں یہ افعال اتفاقاً کفر نہیں اسی طرح قول کفر کے ساتھ قول اسلام بھی مقترن ہے۔ پس وہ کفر بھی اختلافی ہے اس لئے کسی صورت میں نہ کفر کا فتویٰ دیا جائے گا نہ بینونت زوجہ کا نہ حرمت ذبیحہ کا؛ البتہ معصیت کا صدور ہوا لہذا توبہ کا حکم جزم کے ساتھ اور کفر اختلافی ہونے کے سبب تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم احتیاط کے لئے دیا جائے گا اس سے زائد فتویٰ دینا حد و احتیاط سے تجاوز ہے۔

۲۳ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ

(۱) الدر المختار مع الشامي، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مطلب الصبی والمجنون

لیسا بأهل لا ینقاع الطلاق، مکتبہ کراچی ۱۹۳/۳ - ۱۹۴، مکتبہ زکریا دیوبند ۴/۳۶۶ -

## تصدیق جواب بالا از مدرسہ دیوبند

**جواب:** حضرت محی السنۃ حکیم الامت دامت برکاتہم کا جواب بالکل حق و صواب اور حقیقت اور احتیاط کا جامع ہے اس سے تجاوز کرنا بلاشبہ حدود احتیاط سے تجاوز ہے اصول مسلمہ دربارہ تکفیر مسلم بھی اسی کے مقتضی ہیں اور جزئیات مندرجہ جواب بھی اس پر ناطق ہیں۔ کیونکہ بلاشبہ مسئلہ زیر بحث میں دربارہ تکفیر علماء کا اختلاف ہے اور کفر اختلافی کا وہی حکم ہے جو جواب میں مذکور ہے اور اختلاف فقہاء کی تفصیل شرح فقہ اکبر نمبر ۲۲۸ میں موجود ہے کہ وضع قلنسوة الجوس کے متعلق بحوالہ خلاصہ نقل کیا ہے:

قال في الخلاصة: من وضع قلنسوة المجوس على رأسه قال بعضهم: يكفر، وقال بعض المتأخرين: إن كان لضرورة البرد أو لأن البقرة لاتعطيه اللبن حتى يلبسها لا يكفر (ثم قال) وفي الخلاصة: لو شد الزنار. قال أبو جعفر الأستروشي: إن فعل لتخليص الأساري لا يكفر وإلا كفر (شرح فقہ اکبر ص: ۲۲۸). (۱)

۱۰/ رجب ۱۳۵۲ھ (النور ص ۵ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ)

## حضرت حسینؑ کو سید الشہداء کا لقب جائز ہے یا نہیں

**سوال (۲۹۴۶):** قدیم ۵۹۵/۲ - وہ والا نامہ جس میں تلمیذ سید الشہداء و احکام کے متعلق یہ ارشاد گرامی تھا کہ اہل سنت کے دفع توحش کے لئے شیعہ و اہل سنت کے مذہب کا فرق دکھا دیا جائے اور یہ ظاہر کر دیا جائے کہ ہمیں صرف عقائد شیعہ کی رو سے ان امور سے اختلاف ہے ورنہ نہ امام کہنے میں کوئی حرج ہے اور نہ سید الشہداء کہنے میں میں نے مولانا عبدالشکور صاحب کی خدمت میں بھیج دیا مولانا نے اسے رکھ لیا اور مجھے اتنا جواب عنایت فرما دیا کہ یہ مضمون کسی مناسب مقام پر بڑھا دیا جاوے گا۔

← البحر الرائق، کتاب النکاح، باب نکاح الکافر، مکتبہ زکریا دیوبند ۳/ ۳۷۳ - ۳۷۵،

کوئٹہ ۳/ ۲۱۴ - ۲۱۵۔

(۱) شرح فقہ اکبر، قوله انا سجدنا للصنم إقرار بالکفر، مکتبہ اشرفیہ دیوبند، ص: ۲۲۸۔

خلاصۃ الفتاویٰ، کتاب ألفاظ الکفر، الجنس السادس في التشبيه في الکفار، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند ۴/ ۳۸۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

لیکن مجھے اس میں تردد ہے کہ ایک کی تلقیب دوسرے کی تلقیب سے مانع نہیں اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ نے جو لقب اپنے کسی ایک صحابی کو عطا فرمایا آپ نے خود بھی وہ کسی دوسرے کو نہیں عطا فرمایا پھر آپ کے صحابہ و تابعین نے بھی کسی کو وہ لقب نہیں دیا اس لئے معلوم ہوا کہ جس کسی کو جو لقب دیا گیا ہے وہ ایسے امور کی وجہ سے دیا گیا ہے جو انہی کے ساتھ خاص ہیں بالخصوص سیادت جنت کے لقب میں تو صاف صاف یہی معلوم ہوتا ہے کیونکہ مختلف جنتیں مختلف اعمال کے لوگوں کے لئے بنائی گئی ہیں مثلاً انبیاء کے لئے اور شہداء کے لئے اور صالحین کے لئے اور سید الشہداء کے لئے اور اس لئے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ کسی کو سید شہداء کا لقب ملنے کا مطلب یہ ہے کہ انہیں ایک خاص جاگیر کی سند دی گئی ہے اور ایسی سند دینے کا اختیار اسی کو ہے جس کے اختیار میں جاگیر ہے۔

اسی طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ کو خلیفہ فرمایا گیا تو رسول اللہ ﷺ کے بعد وہی خلیفہ رسول اللہ کہلائے اور کسی کو اس لقب کا شرف نہیں حاصل ہوا اور اگرچہ اور حضرات بھی خلیفہ کہلائے۔ مگر یہ سب باعتبار رقت یا باعتبار اصطلاح شرعی کے خلفاء کہلائے لقب کے طور پر نہیں کہلائے اور نہ یہاں ان معنی کا لحاظ ہوا جو خلیفہ رسول اللہ ﷺ میں ہے جیسا کہ رسول اللہ لفظ رسول سے جو شرف مفہوم ہوتا ہے وہ مثلاً جاء فی رسول عامل خراساں میں نہیں ہے رسول اللہ ﷺ نے اپنے اصحاب کو مختلف القاب عطا فرمائے جن میں بعض القاب کے آثار کا دنیا میں ظہور ہوا اور بعض کا آخرت میں ہوگا مثلاً حضرت ابوبکرؓ کو صدیق اور حضرت عمرؓ کو فاروق اور حضرت خالدؓ کو سیف اللہ حضرت ابو عبیدہؓ کو امین بذہ الامۃ حضرت حمزہؓ کو اسد اللہ و اسد رسولہ و سید الشہداء، حضرات حسنینؓ کو سید اشباب اہل الجنۃ، حضرات شیخینؓ کو سید اکہول اہل الجنۃ، حضرت علیؓ کو افضاء ہم، حضرت ابی ابن کعبؓ کو اقرأ ہم فرمایا گیا مگر کوئی ضعیف سے ضعیف روایت ایسی نہیں ملتی کہ صحابہ کرام یا تابعین سے حالات کے تشابہ کے لحاظ سے ان القاب سے کسی اور کو یاد فرمایا ہو جو صاف صاف اس امر کی دلیل ہے کہ رسول اللہ ﷺ کا عطا کردہ لقب وہ حضرات کسی اور کے لئے استعمال کرنا جائز نہ سمجھتے تھے۔

دنیا میں شاہی خطابات کا بھی اصول یہی ہے کہ خان بہادر شمس العلماء یا جنگ بہادر وغیرہ خطابات کسی غیر شاہی خطاب یافتہ کے لئے استعمال نہیں ہو سکتے نہ قانوناً نہ رواجاً اور اگر کسی کو غیر بادشاہیہ خطابات دے بھی دے تو اس سے ذرا بھی اس کی عزت افزائی نہ ہوگی اور نہ وہ آثار مرتب ہوں گے جو شاہی خطاب

یافتہ کے لئے ہیں مثلاً دربار میں مدعو ہونا عدالت میں کرسی ملنا اس کی شہادت کی خاص وقعت ہونا وغیر ذلک، اسی طرح القاب نبوی کے متعلق بھی یہی سمجھ میں آتا ہے۔

میں اپنے خیالات پریشان حضور والا کی خدمت میں پیش کئے دیتا ہوں تاکہ اصلاح ہو جاوے ورنہ میں کیا اور میری ہستی کیا۔

**الجواب:** یہی حکم کرنا مشکل ہے کہ یہ ارشادات تو صیف ہیں یا تلقیب اس کے لئے قرآن خارجہ کی حاجت ہے جب تک احتمال تو صیف کا ہے تخصیص کا حکم نہیں کیا جاسکتا حتیٰ کہ حق تعالیٰ کے بعض اوصاف کا اطلاق مخلوق کے لئے جائز ہے جیسے رحیم ملک عزیز و امثالہا تا بہ وصف دیگر اہل چہ رسد (۱) حضور ﷺ نے زلزلہ جبل میں حضرت ابوبکرؓ کو صدیق کا لقب اور بعض صحابہ کو شہید کا لقب دیا (۲) پھر بھی قرآن سے صدیق اور شہید کا تعدد معلوم ہوتا ہے۔

وَأُولَٰئِكَ هُمُ الصِّدِّيقُونَ وَالشَّهَدَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ. (۳)

قرآن میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو امام فرمایا گیا (۴) اور خود امت نے ہزاروں کو امام کے لقب سے نام زد کیا نیز حضور اقدس ﷺ نے حضرت حسنؓ کی نسبت فرمایا: ابی ہذا سید۔ (۵)

(۱) النوع الرابع في تقسيم أسماء الله تعالى إما أن يجوز إطلاقها على غير الله تعالى أو لا يجوز، أما القسم الأول فهو كقولنا: الكريم، الرحيم، العزيز، اللطيف، الكبير الخالق فإن هذه الألفاظ يجوز إطلاقها على العباد وإن كان معناها في حق الله تعالى مغايرة لمعناها في حق العباد، وأما القسم الثاني فهو كقولنا: الله الرحمن. (التفسير الكبير للرازي، سورة أعراف، تحت تفسير الآية: ۱۸۳، ۱۵/۶۷)

(۲) عن قتادة أن أنس بن مالك حدثهم أن النبي صلى الله عليه وسلم صعد أحداً وأبوسكر وعمر وعثمان فرجف بهم فقال: اثبت أحد، فإنما عليك نبي وصديق وشهيدان. (صحيح البخاري، كتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذاً خليلاً، باب، النسخة الهندية ۱/۵۱۹، رقم: ۳۵۴۳، ف: ۳۶۷۵)

(۳) سورة الحديد: ۱۹ -

(۴) قال الله تعالى: وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا. الآية. [سورة البقرة: ۱۲۴]

(۵) عن أبي بكره رضي الله عنه قال: صعد رسول الله صلى الله عليه وسلم المنبر فقال: ←



پھر بلائیں سید کا اطلاق ہزاروں پر کیا گیا اور اخیر بات تو یہ ہے کہ یہ حکم شرعی ہے اس کا استفتاء علماء سے کر لیا جاوے کم از کم یہی فائدہ ہوگا کہ تحقیق مشترک ہو جاوے گی تفرق تو نہ ہوگا، اگر استفتاء ہودو نوں پہلوؤں کے دلائل سوالوں میں لکھ دیئے جاویں؛ بلکہ غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مطلق تلقیب بھی مستلزم تخصیص نہیں بلکہ اس میں تفصیل ہے وہ یہ کہ تلقیب کبھی نفس مفہوم لقب کے اعتبار سے ہوتی ہے وہ تو مقتضی تخصیص کی ہوتی ہے جیسے رسول کا لقب صحابی کا لقب مثلاً اور کبھی مفہوم لقب کے درجہ کمال کے اعتبار سے ہوتی ہے وہ نفس مفہوم کی تخصیص کو مقتضی نہیں ہوتی بخاری کی حدیث میں حضور ﷺ کے مناقب میں حدیث قدسی ہے: سمیتک المتوکل۔ (۱)

اور پھر غیر رسول پر اطلاق متوکل کا بلائیں شائع ہے البتہ قرآن مجید میں ارشاد ہے: هو سميع المسمعين۔ (۲)

اس کا اطلاق غیر مسلم پر جائز نہیں فرق یہی ہے کہ مسلمین کا لقب باعتبار نفس مفہوم کے ہے اور متوکل کا لقب باعتبار کمال کے ہے اور تعین اس کی قرائن خارجیہ سے ہوتی ہے جس میں ذوق اجتہادی کی ضرورت ہے ماوشا کا حکم معتبر نہیں اس کے بعد ایک حدیث نظر سے گذری آخر زمانہ میں روم اور اہل مدینہ کے قتال کے واقعہ میں ارشاد ہے: ویقتل ثلاث هم افضل الشهداء عند الله. جمع الفوائد کتاب الملاحم عن مسلم۔ (۳)

← إن ابني هذا سيد يصلح الله على يديه خشيتين عظميتين. (سنن الترمذي، ابواب المناقب، باب مناقب أبي محمد الحسن والحسين رضي الله عنهما، باب منه، النسخة الهندية ۲/۲۱۸، مكتبة دار السلام، رقم: ۳۷۷۳)

(۱) عن عبد الله بن عمر بن العاص رضي الله عنهما ان هذه الآية التي في القرآن يا ايها النبي انا ارسلناك شاهدا و مبشرا ونذيرا قال في التوراة: يا ايها النبي انا ارسلناك شاهدا و مبشرا و حوزا للاميين أنت عبدی و رسولی سمیتک المتوکل ليس بفظ ولا غليظ الحديث. (صحيح البخاري، كتاب التفسير، باب قوله انا ارسلناك شاهدا و مبشرا و نذيرا، النسخة الهندية ۲/۷۱۷، رقم: ۴۶۵۱، ف: ۴۸۳۸)

(۲) سورة الحج: ۷۸۔

(۳) جمع الفوائد، کتاب الملاحم و أشرط الساعة، مكتبة دار ابن حزم بيروت ۴/۱۷۷،

رقم: ۹۸۷۲۔ ←

افضل الشہداء مراد ہے سید الشہداء کا اس سے اطلاق کا غیر حمزہ کے لئے جائز ہونا ثابت ہوا اور اگر دعویٰ تخصیص کا الفاظ ہی کے ساتھ خاص ہے تو اس اطلاق کو کمال کے ساتھ خاص کیا جاوے گا کماذکر اور حضرت امام حسینؑ کو بعد کے درجہ میں سید الشہداء کہا جاسکے گا مثلاً الشہداء میں لام عہد کا ہوا اور مراد اس سے شہداء کر بلا ہوں حضرت امام حسینؑ کے ان کے سید اور رئیس ہونے میں کوئی کلام نہیں نیز حضور ﷺ کا ارشاد ہے حسن و حسین سید اشباب اہل الجحۃ (۱) اور ظاہر ہے کہ شباب میں شہداء بھی ہیں تو ان کے بھی سردار ہوئے تو سید الشہداء ہونا بے تکلف نص سے ثابت ہو گیا نیز جس حدیث میں حضرت حمزہؓ کو سید الشہداء فرمایا ہے اس میں یوم القیمۃ کی بھی قید ہے، تو اگر تخصیص پر دلالت مسلم بھی ہو تو حضرت امام حسینؑ پر اس قید کے ساتھ اطلاق نہ کیا جاوے گا ممکن ہے ان کو خاص شان کے شہیدوں کا سردار کہا جاوے جو دنیا میں واقع ہوئی کہ ارض غربت میں ہونا، اہل و عیال کا لاوارث رہ جانا، قاتلوں کا مدعی محبت جد مقتول ہونا، اعزّاء کا سامنے مقتول ہو جانا، کسی صاحب شوکت جماعت کا معرکہ میں حاضر نہ ہونا اور یہ سب جب ہے کہ حدیث سنداً صحیح ہو ورنہ ثبوت ہی متکلم فیہ ہوگا مگر جمع الفوائد میں اس حدیث کو ضعیف کہا ہے۔ (۲)

۱۲/ ربیع الثانی ۱۳۵۲ھ

← صحیح مسلم، کتاب الفتن، فصل فی فتح بلدۃ جانبہا فی البر و جانبہا فی البحر، النسخۃ الہندیۃ ۲/ ۳۹۶، مکتبہ بیت الأفکار، رقم: ۲۸۹۷۔

(۱) عن أبی سعید رضی اللہ عنہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: الحسن والحسین سیدا شباب أهل الجنة. (جامع الترمذی، أبواب المناقب، مناقب أبی محمد الحسن والحسین رضی اللہ عنہما، النسخۃ الہندیۃ: ۲/ ۲۱۷، مکتبہ دار السلام، رقم: ۳۷۶۸)

(۲) عن ابن عباس رفعہ "سید الشہداء یوم القیامۃ حمزۃ بن عبد المطلب، ورجل قام إلی إمام جائر فأمره ونہاه فقتله" للأوسط بضعف. (جمع الفوائد، کتاب المناقب، مناقب بن عبد المطلب وعقیل بن أبی طالب الخ، مکتبہ دار ابن حزم بیروت ۳/ ۵۶۶، رقم: ۸۹۰۹)

المعجم الأوسط للطبرانی، مکتبہ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳/ ۱۲۸، رقم: ۴۰۷۹۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## جواب تصدیقی علماء مظاہر العلوم سہارنپور و مفتی دارالعلوم دیوبند

جواب بالا کے بعد سائل کی طرف سے پھر کچھ سوالات آئے قصر مسافت و قطع شغب کے لئے ان کو مشورہ دیا گیا کہ دونوں طرف کے دلائل زید و عمرو کے نام سے دوسرے علماء کی خدمت میں پیش کر کے فیصلہ کرا لیا جاوے چنانچہ سائل نے کئی جگہ استفتاء بھیجے دو جگہ کے تصدیقی جواب جو نظر سے گذرے نقل کئے جاتے ہیں۔

### جواب سہارنپور

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد سیدنا حضرت امام حسینؑ پر لفظ سید الشہداء کے اطلاق کے جواز و عدم جواز پر فریقین کے فاضلانہ دلائل کو بندہ نے مکرر سہ کر بغور ملاحظہ کیا طرفین کے دلائل و معارضات پر بحیثیت قوت و ضعف تنقید کرنا اور ایک کو رائج اور دوسرے کو مرجوح قرار دینا اور اپنی رائے فیصل لکھنا یہ ایسے شخص کا کام ہے کہ جس کے علم و فضل اور فہم و دانش پر فریقین کا اعتماد ہو لیکن چونکہ آپ نے استفتاء فرمایا ہے اس لئے محض استفتاء کا جواب اپنی تحقیق و تتبع کے موافق لکھا جاتا ہے قطع نظر اس سے کہ وہ زید کے موافق یا عمرو کے مخالف ہے۔

استفتاء کے اجزاء میں اہم اجزاء یہ ہیں:

(۱) سید الشہداء کا اطلاق حضرت حسینؑ پر جائز ہے یا نہیں؟

(۲) حدیث سید الشہداء حمزہ سند کے اعتبار سے کس درجہ کی ہے؟

(۳) اور حدیث سید اشباب اہل الجنتہ سند کے اعتبار سے کس درجہ کی ہے؟

(۴) اور ان دونوں روایتوں میں سے کس کو ترجیح ہے؟

(۱) حضرت امام حسینؑ پر سید الشہداء کا اطلاق گواحدیث میں حضور ﷺ سے ثابت نہیں لیکن اگر کیا جائے

تو اس کے لئے کوئی مانع نہیں حضرات حسنین پر حضور ﷺ نے لفظ سید کا اطلاق کیا ہے جو روایات میں مصرح ہے (۱)

(۱) عن أبي سعيد رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الحسن

والحسين سيدا شباب أهل الجنة. (جامع الترمذي، أبواب المناقب، مناقب أبي محمد الحسن

والحسين رضى الله عنهما، النسخة الهندية ۲/۲۱۷، مکتبہ دارالسلام، رقم: ۳۷۶۸)

اور علماء نے جو اس کے معنی بیان کئے ہیں وہ اپنے عموم سے سیادۃ مطلقہ ثابت کرتے ہیں جس میں حضرت حمزہؓ اور دیگر صحابہؓ علاوہ انبیاء اور خلفائے راشدین کے سب داخل ہیں چنانچہ مرقاۃ میں حدیث سیدہ شباب اہل الجنة کے تحت مولا علی قاریؒ تحریر فرماتے ہیں:

قال المظهر: يعني هما أفضل من مات شابا في سبيل الله من أصحاب الجنة، ولم يرد به سن الشباب؛ لأنهما ماتا وقد كهل بل ما يفعله الشباب من المروة كما يقال فلان فتى وإن كان شيخا يشير إلى مروته وفتوته أو أنهما سيدا أهل الجنة سوى الأنبياء والخلفاء الراشدين. وذلك لأن أهل الجنة كلهم في سن واحد وهو الشباب وليس فيهم شيخ ولا كهل. (۱) اه ومثله في مجمع البحار. (۲) وغيرهما. (۳)

اور حضرت حسینؓ کے شہید ہونے کی اطلاع بھی خود حضور ﷺ نے دی ہے اور اس میں اہل حق و انصاف کو کوئی تاثر نہیں کہ حضرت امامؑ اور اس کے ساتھی شہید ہیں دونوں قسم کی احادیث کو اگر ملایا جائے تو نتیجہ ظاہر ہے کہ حضرت امام حسینؓ پر سید الشہداء کا اطلاق کرنا درست ہے۔

## جواب شبہات

شبہ اول: رہا یہ شبہ کہ حضرت حمزہؓ کیلئے حضور ﷺ نے سید الشہداء کے لقب کو خاص کر دیا ہے اس وجہ سے دوسرے پر اطلاق نہیں کیا جاسکتا اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت حمزہؓ کی سیادت مسلم ہے لیکن یہ دعویٰ کہ آپؐ نے مخصوص کر دیا ہے بلا دلیل ہے روایات کے سرسری تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لقب حضرت حمزہؓ کے لئے مخصوص نہیں گوا آپ کے لئے سب سے اول لسان نبوت سے صادر ہوا جو ایک انتہائی شرف ہے اور باعث امتیاز ہے دلیل اس کی یہ ہے کہ حدیث سید الشہداء حمزہؓ پوری اس طرح ہے۔

(۱) مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب مناقب أهل بیت النبى صلى الله عليه وسلم ورضى الله عنهم، الفصل الثانى، مكتبة زكريا ديوبند ۱/ ۳۱، تحت رقم الحديث: ۶۱۶۳، مكتبة امداديه ملتان ۱۱/ ۳۹۰۔

(۲) مجمع بحار الأنوار، حرف السين، (سود) مكتبة دار الإيمان ۳/ ۱۴۳۔

(۳) فيض القدير، من شرح المركز لزوائد الجامع الصغير، المكتبة التجارية الكبرى

ابن عباس رفعہ ”سید الشهداء یوم القیمة حمزة ابن عبد المطلب ورجل قام إلى إمام جائر فأمره ونهاه، فقتله“ للأوسط بضعف. جمع الفوائد ص: ۲۲۸، ج: ۲. (۱)

خود اسی روایت میں تصریح ہے کہ سید الشہداء کا اطلاق ایسے شخص پر بھی کیا جاسکتا ہے جو امام جائز کے مقابلہ میں مارا جائے۔ اب کیا حضرت حسینؑ اس رجل کے عموم میں داخل نہیں بٹھیا داخل ہے اور جب آپ اس عموم میں داخل ہو گئے تو حضرت امامؑ کے اوپر سید الشہداء کا اطلاق حضور ﷺ ہی کی زبان مبارک سے ثابت ہو جائے گا اور حضرت امامؑ کا مقابلہ بلاشبہ امام جائز سے تھا۔

دوسری روایت حضرت علیؑ سے مروی ہے:

عن علي قال: إن أفضل الشهداء حمزة بن عبد المطلب وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم سيد الشهداء جعفر بن أبي طالب مع الملكة لم ينحل ذلك أحد ممن مضى من الأمم غيره، شيء أكرم الله به محمدا صلى الله عليه وسلم أبو بكر وأبو القاسم الحر في أماليه كنز العمال. ص: ۲۱، ج: ۷. (۲)

اس روایات میں بھی تصریح ہے کہ حضرت جعفرؑ پر سید الشہداء کا اطلاق کیا گیا اس وقت سرسری تتبع سے یہ روایت سامنے آگئی ہیں ممکن ہے کہ تلاش کرنے پر اور روایات بھی ایسی ملیں کہ جن میں دوسرے صحابہ پر خاص اس لفظ کا یا دوسرے لوگوں پر اطلاق نہیں کیا گیا بالخصوص سید الشہداء کا۔

**شبہ دوم:** دوسرا شبہ یہ ہو سکتا ہے (یہ مانع کی طرف سے کیا گیا ہے) کہ سید الشہداء میں اضافت سید جمع کی طرف ہے جو مفید عموم ہے یہ بھی دعویٰ محض ہے اس پر کوئی دلیل قوی قائم نہیں کی گئی اس لئے ظاہر یہی ہے کہ اضافت اور الف لام دونوں عہد کے لئے ہیں استغراق کے لئے نہیں اور اگر استغراق بھی تسلیم کر لیا جائے تو استغراق حقیقی پر کیا دلیل ہے ظاہر یہ ہے کہ استغراق عرفی ہے چنانچہ علامہ حنفی حاشیہ شرح جامع صغیر حدیث سید الشہداء حمزة کے تحت میں تحریر فرماتے ہیں:

(۱) جمع الفوائد، کتاب المناقب، مناقب حمزة بن عبد المطلب وعقيل بن أبي طالب الخ، مكتبة دار ابن حزم بيروت ۵۶۶/۳، رقم: ۸۹۰۹۔

المعجم الاوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۱۲۸/۳، رقم: ۴۰۷۹۔

(۲) كنز العمال، حرف الفاء، تابع كتاب الفضائل من قسم الأفعال، باب فضائل الصحابة مفصلاً، حرف الحاء، مؤسسة الرسالة ۳۳۲/۱۳، رقم الحديث: ۳۶۹۳۶۔

قولہ سید الشهداء: أي شهداء المعركة فلا يرد ان نحو سيدنا عمر من الشهداء وهو أفضل منه؛ لكنه ليس من شهداء المعركة فليس داخلا وكذا يقال في رجل قام إلى امام. (حاشیہ شرح جامع صغیر ص: ۳۲۱) (۱)

**شبہ سوم:** تیسرا شبہ اس میں تشبہ بالروافض ہے یا اس قدر ضعیف ہے کہ ایک فاضل اور فہم شخص کو تو کیا معمولی آدمی کو بھی اس سے دھوکہ نہیں ہو سکتا کیونکہ نفس محبت حسنینؑ یا حضرت علیؑ اور ان کا مرتبہ اہل سنت کے نزدیک جو کچھ ہے وہ معلوم ہے باقی ان کو شیعہ کا اپنے اعتقاد کے موافق اور حضرات سے افضل سمجھنا افراط ہے لہذا محض اس وجہ سے اس کے عدم اطلاق کو معطل کرنا درست نہیں جب کہ اس کے عدم جواز پر کوئی نص موجود نہیں اور روایات کے عموم سے جواز مفہوم ہوتا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ وجہ عدم جواز کی یہی ہو سکتی ہے کہ یہ لقب حضرت حمزہؑ کے لئے مخصوص ہے سو اس کا عام ہونا تقریر مذکور سے ثابت ہو گیا اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے اور حضرت حمزہؑ کے لئے اس خصوصی شرف کو مخصوص کر دیا جائے تو ہو سکتا ہے کہ حضور ﷺ نے حضرت حمزہؑ پر جو اطلاق کیا ہے وہ اس کے اس وصف خاص کے لحاظ سے فرد اعلیٰ تھے اور دوسرے افراد کو چونکہ زبان نبوت سے یہ لقب نہیں ملا تو اس درجہ میں نہ سہی لیکن اطلاق کے لئے کوئی مانع نہیں جب کہ حضور ﷺ کے کلام سے عموم ثابت ہے چنانچہ علامہ حنفی سید الشہداء جعفر میں بھی باوجود یہ کہ خود حضورؐ نے ان کو سید الشہداء فرمایا، یہ توجیہ فرماتے ہیں:

أي بعد حمزة فهو أفضل منه ويوجد في المفضول. ص: ۳۲۱، ج: ۲. (۲)

(۲) حدیث سید الشہداء الخ کو جمع الفوائد میں حضرت ابن عباسؓ سے بحوالہ اوسط نقل کیا ہے اور بضعف لکھا ہے لیکن جامع صغیر میں طبرانی کبیر کے حوالہ سے اور بحوالہ حاکم حضرت جابرؓ سے نقل کیا ہے اور شرح میں ہے: قال الشيخ: حديث صحيح. ص: ۳۲۱، ج: ۲. (۳)

(۱) حاشیہ الحنفی علی الجامع الصغیر، حرف السین، مکتبہ دار النوادر ۳۵۲/۲۔

(۲) حاشیہ الحنفی علی الجامع الصغیر، حرف السین، مکتبہ دار النوادر ۳۵۲/۲۔

(۳) حاشیہ الحنفی علی الجامع الصغیر، حرف السین، مکتبہ دار النوادر ۳۵۲/۲۔

عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه يقول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب. (المعجم الكبير للطبراني، مکتبہ دار إحياء التراث العربي

(۳) سید اشباب اہل الجنة ترمذی ص ۲۱۸ ج ۲ پر ہے ترمذی نے اس کو حسن اور صحیح کہا ہے۔ (۱)  
 (۴) دونوں روایتوں میں چونکہ کوئی تعارض و تخالف نہیں اس لئے کسی کو رائج مرجوح کہنے کی ضرورت نہیں، ہر ایک اپنے اپنے محل پر محمول ہے فقط واللہ اعلم بالصواب۔

حررہ سعید احمد اجڑا وی مدرس مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور ۲۶ رجب ۱۳۵۲ھ  
 الجواب صحیح: عبداللطیف ناظم مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

### جواب دیوبند

استفتاء متعلقہ لقب سید الشہداء مع دلائل فریقین دیکھا جواب کے لئے فرصت کا انتظار تھا اسی درمیان میں جواب محررہ مظاہر العلوم سہارنپور نظر سے گذر ابا کل صحیح اور کافی دوائی معلوم ہوا اس لئے جد اگانہ جواب کی حاجت نہ رہی اس لئے اسی جواب کی تصدیق کرتا ہوں۔ اور شبہ سوم کے متعلق اتنا اور اضافہ کرتا ہوں کہ یہ شبہ تشبہ اور تشابہ میں فرق نہ کرنے پر مبنی ہے حالانکہ دونوں میں بون بعید ہے اگر حُب آل نبی صلی اللہ علیہ وسلم

← عن جابر رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: سيد الشهداء حمزة بن عبد المطلب ورجل قال إلى إمام جائر فأمره ونهاه فقتله. صحيح الأسناد ولم يخرجاه. (المستدرك على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة، ذكر إسلام حمزة بن عبد المطلب، مكتبة نزار مصطفى الباز ۵/ ۱۸۳۰، رقم: ۴۸۸۴)

قال جابر: فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: سيد الشهداء عند الله تعالى يوم القيامة حمزة هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه. (المستدرك على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة، ذكر إسلام حمزة بن عبد المطلب، مكتبة نزار مصطفى الباز ۵/ ۱۸۳۵، رقم: ۴۸۹۹)

(۱) عن أبي سعيد رضى الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الحسن والحسين سيدا شباب أهل الجنة، حدثنا سفيان بن وكيع نا جابر وابن فضيل عن يزيد نحوه، هذا حديث صحيح حسن. (جامع الترمذی، أبواب المناقب، مناقب أبي محمد الحسن والحسين رضى الله عنهما، النسخة الهندية ۲/ ۲۱۷، مكتبة دار السلام، رقم: ۳۷۶۸) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



روافض میں پائی جائے یا کسی درجہ میں ان کے ساتھ مخصوص سمجھی جانے لگے تو کیا اہل سنت والجماعت کو یہ رائے دی جاوے گی کہ وہ اس کو چھوڑ دیں۔ کلاثم کلا ولنعم ماقال الشافعی۔ م

إن كان رفضاً صاحب ال محمد

فليشهد الثقلان اني رافضي (۱)

واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

کتبہ احقر محمد شفیع غفرلہ خادم دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

۲۹ شعبان ۱۳۵۲ھ (النور ص ۹ بابت ماہ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ)

## نیک فالی اور بد فالی سے متعلق تحقیق

(۲) سوال (۲۹۴): قدیم ۶۰۲/۴ - اعلم انه إن كان المراد بالسعادة

والنحوسة مايزعمه الجهلاء من خاصية طبيعية في شيء بأسباب غير مشاهدة فهي شعبة من النجوم التي نفاها الشرع فقد روي أحمد وأبو داود وابن ماجه عن ابن عباس قال:

(۱) مرقاة المفاتیح، کتاب اللباس، الفصل الثانی، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۶/۸، تحت رقم

الحديث: ۴۳۴۰، مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۵۱/۸۔

(۲) ترجمہ سوال: واضح رہے کہ سعادت اور نحوست سے اگر وہ مراد لیا جائے جو جہلاء سمجھتے ہیں یعنی

غیر مرئی اسباب کی بناء پر کسی چیز میں فطری تاثیر کا پیدا ہو جانا تو پھر یہ سعادت و نحوست علم نجوم کا ہی ایک حصہ ہے جس پر شریعت میں نہی وارد ہوئی ہے، چنانچہ امام احمد، امام ابوداؤد و امام ابن ماجہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں، ”ابن عباس کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے علم نجوم میں سے کچھ بھی سیکھا اس نے (گویا) جادو کا ایک حصہ حاصل کیا ہے اور جس نے جتنا زیادہ علم نجوم سیکھا اس نے اتنا ہی زیادہ جادو سیکھا“

”رزين ابن عباس کا قول نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے اللہ کے بتائے ہوئے علم نجوم کے علاوہ دوسرے علم نجوم کا ایک باب بھی سیکھا تو اس نے جادو کا ایک حصہ سیکھ لیا، نجومی کا ہن ہے اور کاہن جادوگر ہے اور جادوگر کا فر ہے“

حضرت قتادہؓ سے مروی ہے و فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ستاروں کو تین چیزوں کیلئے پیدا کیا:

(۱) ان کو آسمان کی زینت بنایا۔ (۲) اور شیطان کو مارنے کا ذریعہ۔ (۳) اور صحیح راستے دھونڈنے ←

← کے لئے علامت بنایا ہے؛ لہذا جو شخص بھی ان تین چیزوں کے علاوہ ستاروں کی کوئی اور تاویل و تفسیر کرتا ہے تو وہ غلطی پر ہے اور اس نے علم کا اپنا حصہ ضائع کر ڈالا اور جس چیز کو وہ نہیں جان سکتا اس کے حصول کی زحمت اٹھائی، بخاری نے اس کو تعلیقاً روایت کیا ہے۔

اور رزین کی روایت میں ہے ”اس نے ان چیزوں کے حصول کے لئے مشقت اٹھائی جو اس کے مطلب کی نہیں، اور اس سلسلے میں اس کے پاس کچھ بھی معلومات نہیں، اور جس کے جاننے سے وہ کیا، انبیاء اور فرشتے بھی عاجز و قاصر ہیں۔

اور ربیع سے بھی اسی طرح کی روایت منقول ہے، نیز انہوں نے اس کا بھی اضافہ کیا ہے ”اللہ نے ستارے میں نہ کسی کی زندگی اور موت رکھی ہے اور نہ ہی کسی کا رزق، وہ تو صرف اللہ پر افتراء پر دازیاں کرتے ہیں اور ستاروں کو اس کا ذریعہ بناتے ہیں۔ (مشکوٰۃ باب الکھانۃ)

اور اگر سعادت سے برکت اور فضیلت مراد ہے تو یہ صحیح روایات سے ثابت ہے اور اگر نحوست سے اذیت و مضرت مراد ہے تو یہ بھی (یعنی اس کی نفی بھی) صحیح حدیث سے ثابت ہے، تو سعادت کا اثبات مبارک ایام مثلاً جمعہ، رمضان وغیرہ کے سلسلہ میں وارد شدہ احادیث سے ہوتا ہے، اور اسی طرح نحوست کی نفی بھی نصوص سے ثابت ہے جیسے اللہ کے نبی کا قول ”لا عدوی ولا طيرة“ الحدیث۔ بخاری نے اس کو روایت کیا ہے۔ اور جیسے اللہ کے نبی کا قول ”لا عدوی ولا ہامة ولا نوء ولا صفر۔“ مسلم نے اس کو روایت کیا ہے۔ اور جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”الطيرة شرک بدفال لینا شرک ہے اور جیسے دوسرا ارشاد، ”الطيرة من العجبت“ بدفال لینا شیطانی عمل ہے، دونوں حدیثیں ابوداؤد نے روایت کی ہیں، (مشکوٰۃ باب الفال والطيرة) اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد وارد ہوا ہے، ”الشوم في المرأة والدار والفرس متفق عليه (مشکوٰۃ کتاب النکاح)“ تو اس کی تفسیر ابوداؤد کی دوسری حدیث سے کی جائیگی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”إن تکن الخ۔“ اگر کسی چیز میں بدفال ہوتی تو وہ گھروں، گھوڑوں اور انسانوں میں ہوتی۔ (مشکوٰۃ باب الفال) اور مرقاۃ میں ہے ”مطلب یہ ہے کہ اگر بدفال کا وجود فرض کر لیا جائے تو وہ ان تین چیزوں میں ہوتی، اور حضور کا مقصد اس سے بطور مبالغہ بدفال کی نفی کرنا ہے۔“

میں کہتا ہوں کہ اس حدیث میں جو ”إن“ ہے وہ آیت قرآنی ”قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ“ کے ”إن“ کی طرح ہے یعنی یہ ”إن“ اس ”لو“ کے معنی میں ہے جو نفی کے لئے آتا ہے۔ مثلاً ”اللہ کے نبی نے فرمایا: لعین الخ، نظر لگنا حق ہے، تو اگر کوئی چیز تقدیر سے بھی آگے بڑھ سکتی تو وہ نظر بد ہوتی،“ مسلم نے اسے روایت کیا ہے (مشکوٰۃ کتاب الطب)

اور رہا اللہ تعالیٰ کا قول ”فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي أَيَّامٍ نَحِسَاتٍ“ الآية۔ تو اس ←

قال رسول الله ﷺ من اقتبس علماً من النجوم اقتبس شعبة من السحر زاد ما زاد. (۱) وروى رزين عن ابن عباس رض: قال رسول الله ﷺ من اقتبس باباً من علم النجوم لغير ما ذكر الله فقد اقتبس شعبة من السحر، المنجم كاهن والكاهن ساحر، والساحر كافر (۲) وعن قتادة قال: خلق الله تعالى هذه النجوم لثلث، جعلها زينة للسماء ورجوماً للشياطين وعلامات يهتدى بها فمن تأول فيها غير ذلك أخطأ واضاع نصيبه وتكلف ما لا يعلم رواه البخارى تعليقاً. (۳)

وفى رواية رزين وتكلف ما لا يعنيه وما لا علم له به وما عجز من علمه الأنبياء والملائكة وعن الربيع مثله وزاد والله ما جعل الله فى نجم حيوة أحد ولا رزقه ولا موته

← سے لوگوں کے درمیان معروف نحوست مرا نہیں، دلیل یہ ہے کہ ایک دوسری آیت ”وَأَمَّا عَادُ فَاهْلَكُوا بِرِيحٍ صَرْصَرٍ عَاتِيَةٍ ۚ سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا. الآية“ میں پہلی آیت کے ایام کی تفسیر (اس آیت میں) ہفتہ کے دنوں کے ذریعہ کی گئی ہے تو اگر نحوست سے معروف نحوست مراد ہوگی پھر تو سارے ایام منحوس ہو جائیں گے، اور یہ ان کے دعویٰ کے خلاف ہے پتہ چلا کہ کُسمات سے قوم عادی نحوستیں مراد ہیں جو نحوستیں ان کے گناہوں پر سزا ملنے کی وجہ سے آئی ہیں تو حق اور سچی بات واضح ہو گئی اور مفسدین کا قول باطل ہو گیا۔

(۱) مشکاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الكهانة، الفصل الثانى، مكتبة اشرفيه

دیوبند، ص: ۳۹۳۔

ابوداؤد شریف، كتاب الكهانة والتطير، باب في النجوم، النسخة الهندية ۵/۲، ۵۴۵، مكتبة

دارالسلام، رقم: ۳۹۰۵۔

سنن ابن ماجه، كتاب الأدب، باب تعلم النجوم، النسخة الهندية، ص: ۲۶۴، مكتبة

دارالسلام رقم: ۳۷۲۶۔

مسند أحمد بن حنبل، بيروت ۳۱۱/۱، رقم: ۲۸۴۱۔

(۲) مشکاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الكهانة، قبيل كتاب الرؤيا، مكتبة

اشرفيه دیوبند، ص: ۳۹۴۔

(۳) مشکاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الكهانة، الفصل الثالث، مكتبة اشرفيه

دیوبند، ص: ۳۹۴۔

صحيح البخاري، كتاب بدء الخلق، باب في النجوم، النسخة الهندية ۱/۴۵۴۔

وانما يفترون على الله الكذب ويتعللون بالنجوم. (مشكوة باب الكهانة) (١) وإن كان المراد بالسعادة بركة وفضيلة ثبت بالنقل الصحيح وبالنحو مضره ومعرفة ثبت كذلك فالسعادة واقعة بما ورد من النصوص في أيام مباركة كالجمعة ورمضان وغيرها والنحو مضره منفية بالنصوص كذلك كقوله عليه السلام: لا عدوى ولا طيرة الحديث رواه البخاري. (٢) وكقوله عليه السلام: لا عدوى ولا هامة ولا نوء ولا صفر. رواه مسلم (٣) وكقوله عليه السلام الطيرة شرك وكقوله عليه السلام: الطيرة من الجبت رواهما أبوداؤد. مشكوة، باب الفأل والطيرة (٤) وما ورد من قوله عليه السلام: الشوم في المرأة والدار والفرس متفق عليه. (مشكوة كتاب النكاح) (٥)

(١) مشكاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الكهانة، الفصل الثالث، مكتبته اشرفيه ديوبند، ص: ٣٩٤ -

(٢) مشكاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الفأل والطيرة، الفصل الأول، مكتبته اشرفيه ديوبند، ص: ٣٩١ -

صحيح البخاري، كتاب الطب، باب الجزم، النسخة الهندية ٢/٨٥٠، رقم: ٥٤٨٨، ف: ٥٧٠٧ -  
(٣) مشكاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الفأل والطيرة، الفصل الأول، مكتبته اشرفيه ديوبند، ص: ٣٩٢ -

صحيح مسلم، كتاب السلام، باب لا عدوى ولا طيرة ولا هامة، النسخة الهندية ٢/٢٣١، مكتبته بيت الأفكار، رقم: ٢٢٢٠ -

(٤) مشكاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الفأل والطيرة، الفصل الأول، مكتبته اشرفيه ديوبند، ص: ٣٩٢ -

أبوداؤد شريف، كتاب الكهانة والتطير، باب في الخط وزجر الطير، وباب في الطيرة والخط، النسخة الهندية ٢/٥٤٥ - ٥٤٦، مكتبته دار السلام، رقم: ٣٩١٠ - ٣٩٠٧ -

(٥) مشكاة المصابيح، كتاب النكاح، الفصل الأول، مكتبته اشرفيه ديوبند، ص: ٢٦٧ -  
صحيح البخاري، كتاب النكاح، باب ما يتقى من شؤم المرأة، النسخة الهندية ٢/٧٦٣، رقم: ٤٩٠٢، ف: ٥٠٩٣ -

صحيح مسلم، كتاب السلام، باب الطيرة والفأل وما يكون فيه الشؤم، النسخة الهندية ٢/٢٣٢، مكتبته بيت الأفكار، رقم: ٢٢٢٥ -

يفسره الحديث الآخر الذي رواه أبو داؤد من قوله عليه السلام: ان تكن الطيرة في شيء ففي الدار والفرس والمرأة. مشكوة باب الفأل (١). وفي المراقبة والمعنى ان فرض وجودها تكون في هذه الثلاثة والمقصود منه نفى صحة الطيرة على وجه المبالغة. (٢) اه قلت فكلمة ان هذه كهى في قوله تعالى: قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ. (٣) يعني أنها بمعنى لو تكون للنبي كما قال النبي ﷺ العين حق فلو كان شيء سابق القدر سبقته العين. رواه مسلم (مشكوة كتاب الطب) (٤) واما قول الله تعالى: فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي أَيَّامٍ نَحْسَاتٍ. الآية (٥)

فليس المراد به النحوسة المتعارفة بدليل تفسير هذه الأيام بأيام الأسبوع. في قوله تعالى: وَأَمَّا عَادُ فَاهْلَكُوهَا بِرِيحٍ صَرْصَرٍ عَاتِيَةٍ ۖ سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا. الآية، فلو كان المراد النحوسة المتعارفة لكانت الأيام كلها نحوسة وهو خلاف ما ادعوه فعلم ان المراد بالنحسات نحسات عليهم لنزول العذاب على معاصيهم فاتضح سبيل الرشاد وانمحق قول أهل الفساد. (٦)

كتبه اشرف على، تاسع رمضان (النور ١٢ ربيع الاول ١٣٥٢هـ)

(١) مشكاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الفأل والطيرة، الفصل الثانى، مكتبه اشرفيه ديوبند، ص: ٣٩٢ -

أبو داؤد شريف، كتاب الكهانة والتطير، باب في الخط، وباب في الطيرة والخط، النسخة الهندية ٥٤٧/٢، مكتبه دارالسلام، رقم: ٣٩٢١ -

(٢) مرقاة المفاتيح، كتاب الطب والرقى، باب الفأل والطيرة، الفصل الثانى، مكتبه زكريا ديوبند ٤٠١/٨، مكتبه امداديه ملتان ٨/٩ -

(٣) سورة الزخرف: ٨١ -

(٤) مشكاة المصابيح، كتاب الطب والرقى، باب الفأل والطيرة، الفصل الاول، مكتبه اشرفيه ديوبند، ص: ٣٨٨ -

صحيح مسلم، كتاب السلام، باب الطب والمرض والرقى، النسخة الهندية ٢٢٠/٢، بيت الأفكار، رقم: ٢١٨٨ -

(٥) سورة حم السجدة: ١٦ -

(٦) سورة الحاقة: ٦ - ٧ -

## دیگر کتب سماویہ کا حرف منزل ہے یا نہیں

**سوال (۲۹۴۸):** قدیم ۴/۶۰۳ - مسلمانوں میں یہ جو عام عقیدہ شائع ہے کہ توریت و انجیل وغیرہ بھی قرآن مجید ہی کی طرح کلام الہی ہیں اس کی شرعی بنیاد کیا ہے اُن کے نفس منزل من اللہ ہونے میں کلام نہیں گفتگو صرف اس میں ہے کہ مثل قرآن کے ان کے لفظ بہ لفظ حرف بہ حرف منزل ہونے کا دعویٰ قرآن یا حدیث میں کہاں کیا گیا ہے مجھے تو ایسا نظر آتا ہے کہ ان کتابوں کا نزول صرف اجمالی حیثیت سے ہوا یعنی بلحاظ معانی مطالب بجز توریت کے اُن احکام کے جن کے بہ صورت الواح نازل ہونے کی صراحت قرآن مجید میں ہے تفصیلی یعنی لفظی حرفی تنزیل صرف قرآن مجید ہی کی ہوئی ہے؟

میں نے رائے قائم نہیں کی ہے محض سرسری یہ خیال پیدا ہوا ہے ان کتب سابقہ کی شدید ترین کمزوریاں دیکھ دیکھ کر محض استفادۃً اسے پیش کر رہا ہوں توریت زبور بس غنیمت ہیں سب سے زیادہ کمزور اور بے سند تو مجھے انجیل نظر آتی ہے اس کے مطالعہ کے بعد اب یہ باسانی سمجھ میں آ جاتا ہے کہ یورپ میں دہریت مادیت کا زور اتنا کیوں بڑھتا جاتا ہے ایسے بودے اور کمزور مذہب سے بغاوت لازمی تھی اور افسوس ان بیچاروں پر یہ ہوتا ہے کہ یہ عیسائیت کو نفس مذہب کا نمائندہ سمجھ رہے ہیں اور اسلام کو اسی پر قیاس کر کے تحقیق اسلام کی طرف سے بے فکر ہو گئے ہیں۔

**الجواب:** اسی سوچ میں جواب میں بھی کئی روز کی تاخیر ہو گئی آیات کو بہت سوچا کوئی آیت ذہن میں نہیں آئی جو اس باب میں اثباتاً یا نفیاً نص ہو تو جس طرح اثبات کا دعویٰ نہیں ہو سکتا اسی طرح نفی کا دعویٰ بھی نہیں ہو سکتا دونوں احتمال برابر ہیں ممکن ہے کہ الفاظ نازل ہوئے ہوں اور ممکن ہے کہ معنی نازل ہوئے ہوں اور الفاظ موسیٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام کے ہوں گو وہ محفوظ نہ رہے ہوں تو اس باب میں ان کا درجہ حدیث کا سا ہو گا اور اس کی بھی کہیں تصریح نہیں کہ الواح غیر ہیں توریت کے بلکہ ظاہر (\*) الواح میں توراۃ ہے اگر اس ظاہر کو کافی سمجھا جاوے تو توراۃ کی لفظی تنزیل ایک درجہ میں ثابت ہو جائے گی اگر کسی وقت اس سے زیادہ کوئی بات ذہن میں آئے گی عرض کر دوں گا۔

۲/ جمادی الثانی ۱۳۵۳ھ (النور ۷/ جب ۱۳۵۴ھ)

(\*) وجه الظهور سياق الرويات التي أوردها في الدر المنثور بأسانيد مختلفة في تفسير قوله تعالى: "وَكُتِبْنَا لَهُ فِي الْأَلْوَحِ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ مَوْعِظَةً وَتَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ" يفهم منها اتحاد التوراة والألواح اصرحها ما أخرجه عن ابن حاتم عن ابن عباس قال اعطى موسى التوراة في سبعة ألواح من زبرجد فيها تبيان لكل شيء وموعظة الخ. ←

## حضرت معاویہؓ کے گھوڑے کی گرد کے برابر کسی ولی کا رتبہ نہیں

**سوال (۲۹۴۹):** قدیم ۴/۶۰۴-۱-۱ حق نے ایک تقریر میں یہ عرض کیا تھا کہ حضرت کے کسی وعظ میں یہ مثال دیکھی ہے کہ حضرت معاویہؓ کے گھوڑے کے نتھنوں میں جو خاک اُڑ کر پڑی ہوگی اس کے برابر بھی کسی ولی کا رتبہ نہیں ہو سکتا تقریر ختم ہونے پر ایک صاحب نے اصل مضمون کا حوالہ دریافت کیا اگر مجھ کو سہونہ ہوا ہو تو حضرت اس واقعہ کی سند کا حوالہ تحریر فرمادیں اور سہو ہوا تو جو صحیح ہو تحریر فرماویں؟

**الجواب:** فی إرشاد الطالبین لمولانا ثناء اللہ الہانی پتی. ص: ۱۹.  
عبداللہ بن مبارک از تابعین ست میگوید: الغبار الذی دخل انف فرس معاویة خیر من اویس القرنی وعمر (بن عبد العزیز) المروانی. (۱)

۲۲/ جمای الاخریٰ ۱۳۵۳ھ (النور ص ۸ رجب ۱۳۵۴ھ)

## صحابہ کے غیر صحابہ سے افضل ہونے کی دلیل

**سوال (۲۹۵۰):** قدیم ۴/۶۰۴-۱-۱ یہ عقیدہ کہ صحابہ غیر صحابہ سے افضل ہیں اس عقیدہ کی دلیل کتاب و سنت سے بھی ہے یا صرف اجماع ہے؟

**الجواب:** آیت تو کوئی ذہن میں نہیں آئی البتہ حدیث سے صاف استدلال ہو سکتا ہے۔  
عن عمرؓ قال: قال رسول اللہ ﷺ اکرموا أصحابی فانهم خیار کم الحدیث رواہ کذا فی مشکوٰۃ باب مناقب الصحابة (۲)

← نیز اس کی تائید ایک آیت سے بھی ہوئی قال تعالیٰ: وکتبنا علیہم فیہا أي فی التوراة، إن النفس بالنفس الخ یہاں سے توریت کا مکتوب ہونا ثابت ہوتا ہے، اور پہلی آیت سے الواح کا مکتوب ہونا پس ظاہر یہی ہے کہ دونوں متحد ہیں۔ ۱۲ واللہ اعلم

(۱) ارشاد الطالبین، حکم باشیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ، مکتبہ لاہور، ص: ۳۰۔

قیل لابن المبارک: أیما أفضل معاویة أو عمر بن عبد العزیز؟ فقال: الغبار الذی دخل فی أنف فرس معاویة مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم خیر من مثل عمر [ابن عبد] العزیز کذا [و] کذا مرة. (مرقاۃ المفاتیح، خطبۃ الکتاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۸۴، مکتبہ امدادیہ ملتان ۱/ ۳۲ - ۳۳، مکتبہ دار الفکر بیروت ۱/ ۳۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) مشکاة شریف، کتاب الفتن، باب مناقب الصحابة، الفصل الثانی، مکتبہ اشرفیہ



وفي الحاشية عن مرقاة والمعات مانصه في أصل المصنف ههنا بياض والحق به النسائي وإسناده صحيح ورجاله رجال صحيح إلا إبراهيم ابن الحسن الخثعمي، فإنه لم يخرج له الشيخان وهو ثقة ثبت ذكره الجزري اهـ. (۱)

استدلال کی تقریر یہ ہے یہ خیار جمع خیر کی ہے اور خیر معنی الفعل التفضیل ہے تو صحابہ کو نفاطین پر تفضیل مدلول حدیث ہے اور اس میں اطلاق ہے تو تفضیل مطلق مراد ہوئی اور خیار کم میں خطاب یقیناً غیر اصحاب کو ہے کیونکہ مفضل وفضل علیہ متغائر ہوتے ہیں تو مدلول حدیث کا یہ ہوا کہ اصحاب کو مطلقاً غیر اصحاب پر فضیلت ہوگی پس مدعا ثابت ہو گیا اور گویہ خبر واحد ہے جو ظنی ہوتی ہے لیکن انضمام اجماع کے بعد ایسی قطعی ہو گئی کہ جس قطعیت کی عقائد میں ضرورت ہے اب اس مقام پر ایک دوسری حدیث سے ایک شبہ ہو سکتا ہے اس کو بھی مع جواب عرض کرتا ہوں۔ وہ حدیث یہ ہے:

عن أبي سعيد كان بين خالد بن الوليد وبين عبد الرحمن بن عوف شيء فسيبه خالد فقال النبي ﷺ لا تسبوا أصحابي فإن أحدكم لو أنفق مثل أحد ذهبا ما بلغ مداحدهم ونصيفه للشيخين وأبي داود، والترمذي (كذا في جمع الفوائد من فضائل الصحابة المشتركة) (۲)

(۱) حاشیہ مشکاة المصابیح، کتاب الفتن، باب مناقب الصحابة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند، ص: ۵۵۴، رقم الحاشیہ: ۲۔

مرقاة المفاتیح، کتاب الفتن، باب مناقب الصحابة، الفصل الثانی، مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۷۸/۱۱، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۵۹/۱۱، تحت رقم الحدیث: ۶۰۱۲۔  
لمعات التنقیح، کتاب الفتن، باب مناقب الصحابة، الفصل الثانی، مکتبہ دار النوادر ۵۸۸/۹۔

(۲) جمع الفوائد، کتاب المناقب، من فضائل الصحابة المشتركة الخ، مکتبہ دار ابن حزم بیروت ۴۸۰/۳، رقم: ۸۵۴۷۔

صحيح البخاري، کتاب فضائل أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، باب قول النبي صلى الله عليه وسلم لو كنت متخذاً خليلاً، النسخة الهندية ۵۱۸/۱، رقم: ۳۵۴۱، ف: ۳۶۷۳۔  
صحيح مسلم، کتاب الفضائل، باب تحريم سب الصحابة، النسخة الهندية ۳۱۰/۲، مکتبہ بیت الأفكار، رقم: ۲۵۴۱۔ ←

شبه یہ ہے کہ اس حدیث میں ایک صحابی ہی کو دوسرے صحابہ کے ترکِ احترام سے منع فرمایا گیا ہے تو یقیناً یہاں اصحاب سے مراد اکابر اصحاب ہیں تو صحابہ کی افضلیت ثابت نہ ہوئی۔

جواب یہ ہے کہ یہاں بھی مدارِ نبوی و تفصیل کا صفتِ صحبت ہی کو فرمایا ہے تو جس طرح اکابر صحابہ اصغر صحابہ سے طولِ صحبت کے سبب افضل ہیں اسی طرح اسی علت سے مطلق صحابہ غیر صحابہ سے افضل ہوں گے پس مدعا بحالہ ثابت رہا۔ واللہ اعلم

۳۰/ جمادی الاخریٰ ۱۳۵۳ھ (النور ۸ رجب ۱۳۵۴ھ)

## ختم خواجگان کے احکام

**سوال (۲۹۵۱):** قدیم ۴/۶۰۵ - نمبر: ختم خواجگان کا (جو صوفیوں کا ایک طریقہ ہے قضاے حاجات دینی و جائز حاجات دنیاوی کے لئے) پڑھنا مسجد میں جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب: نمبر:** باجرت ناجائز ہے اور بلا اجرت اتفاقاً جائز اور اعتیاداً ناجائز (۱) یہ تفصیل حاجات دنیویہ کے متعلق ہے اور حاجات دینیہ میں مثال کی ضرورت ہے۔

← سنن الترمذی، أبواب المناقب، باب ماجاء في من سب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۲/۲۲۵، مكتبة دارالسلام، رقم: ۳۸۶۱۔

سنن أبي داود، كتاب السنة، باب النهی عن سب أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۲/۶۴۰، مكتبة دارالسلام، رقم: ۴۶۵۸۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) الوراق إذا كان يكتب في المسجد بأجر يكره فعلى هذا الفقهاء إذا كانوا يكتبون الفقه بالأجر في المسجد يكره وإن كان بغير أجر لا، لأنه إذا كان بأجر فهو على عمل العبد والمسجد ما بني لذلك لأنه بيت الله تعالى، هذه الجملة من فتاوى أبي الليث رحمه الله تعالى وفي كراهة "العيون" معلم جلس في المسجد أو وراق كتب في المسجد فإن كان المعلم يعلم بالأجر والوراق يكتب بالأجر لغيره يكره إلا أن يقع لهما الضرورة الخ، (المحيط البرهاني، كتاب الكراهية والاستحسان، الفصل الخامس في المسجد والقبلة والمصحف الخ، المجلس العلمي ۸/۸، رقم: ۹۴۷۲)

الفتاوى التاتارخانية، كتاب الكراهية، الفصل الخامس في المسجد والقبلة الخ، مكتبة

زكريا ديوبند ۱۸/۶۶، رقم: ۲۸۰۴۶ - ۲۸۰۴۷

**سوال: نمبر ۲:** کسی شخص واحد کی دُعا کے لئے اس عمل کو یعنی ختم خواجگان کو مسجد میں پڑھنا دینا وی

حاجات کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

**جواب:** وہی بالائی تفصیل ہے۔

**سوال: نمبر ۳:** جائز دینا وی ضروریات کے لئے مسجد میں دُعا کرنا کیسا ہے جائز یا ناجائز؟

**الجواب: نمبر ۳:** جائز کیونکہ دُعا عبادت ہے اگرچہ دنیا ئے مباح ہی کے لئے ہو۔ (۱)

**سوال: نمبر ۴:** سال کے اکثر حصوں میں بزرگوں کی ارواح کے ایصالِ ثواب کے لئے لوگوں کو

جمع کر کے بلا کسی خاص انتظام و اوقات متعینہ کے قرآن شریف پڑھا جاوے تو جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اپنے دوست و احباب کو شمولیت کے لئے کہنا کیسا ہے؟

**الجواب: نمبر ۴:** یہ تداعی ہے غیر مقصود کے لئے جو بدعت اور مکروہ ہے۔

۶/ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ (ربیع الثانی ص ۳۵۱ھ)

## تقلید و اتباع میں فرق ہے یا نہیں

**سوال (۲۹۵۲):** قدیم ۴/۶۰۶ - علمائے اہل حدیث..... لفظ اتباع و تقلید کے مفہوم

میں فرق کرتے ہیں مجھ کو اس میں عرصہ سے ذوقاً و اتباعاً لاً کا برکلام ہے اھ (اس کے بعد اس فرق اور اتحاد کو ایک طویل تقریر میں نقل کیا ہے)

**الجواب:** اتباع و تقلید میں جو فرق بدرجہ تبا ئن یا اتحاد بدرجہ تساوی دونوں قولوں میں نقل کیا گیا ہے

وہ سمجھ میں نہیں آیا جو میرے ذہن میں آتا ہے وہ عرض کرتا ہوں۔

(۱) عن أنس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الدعاء مخ العبادة. (سنن

الترمذي، أبواب الدعوات، باب ماجاء في فضل الدعاء، باب منه، النسخة الهندية ۲/ ۱۷۵، مكتبة

دارالسلام، رقم: ۳۳۷۱)

عن النعمان بن بشير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: الدعاء هي العبادة. (سنن أبي داود،

كتاب الصلاة، باب الدعاء، النسخة الهندية ۱/ ۲۰۸، مكتبة دارالسلام، رقم: ۱۴۷۹)

لأن المسجد ما بنى إلا لها (العبادة) من صلاة واعتكاف وذكر شرعي وتعليم علم

وتعلمه وقراءة قرآن. (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب ما يفسد الصلاة وما يكره فيها، مكتبة

زكريا ديوبند ۲/ ۶۰، كوئٹہ ۲/ ۳۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اول ایک مقدمہ مہمہد کرتا ہوں پھر اپنا خیال لکھوں گا۔

مقدمہ یہ ہے کہ لفظ تقلید فنون شرعیہ میں بوجہ اصطلاح کے لغوی معنی میں مستعمل نہیں اور اتباع میں کوئی اصطلاح منقول نہیں اس لئے وہ اپنے لغوی معنی میں مستعمل ہے اور اس کے لغوی معنی ظاہر ہے کہ تقلید سے عام ہیں اب سوال کا جواب ظاہر ہے کہ ان دونوں کے معنی میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے یعنی اتباع عام ہے ہر موافقت کو، خواہ وہ تقلید ہو یا غیر تقلید حتیٰ کہ اگر تبع کے پاس مستقلاً بھی دلیل ہو یعنی وحی جیسے ارشاد ہے: **ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنْ اتَّبِعْ مِثْلَهُ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا**۔ (۱) یا جیسا کہ ارشاد ہے: **فَبِهَذَا هُمْ أَقْنَدُهُ**۔ (۲) یا دلیل مستقل بالمعنی المذکور کا اتباع ہو جیسے ارشاد ہے: **اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ** (۳) میں ما انزل۔

خود دلیل شرعی ہے یا صاحب دلیل مستقل بالمعنی المذکور کا اتباع ہو جیسے ارشاد ہے: **لِنَعْلَمَ مَنْ يَّتَّبِعِ الرَّسُولَ** (۴) یا تبع دلیل کا اتباع ہو جیسے ارشاد ہے: **وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَيَّ** (۵)۔ من اناب الی خود دلیل واضح ہے اس کے اتباع کو اتباع کہا گیا اور ان سب اتباعوں پر تقلید مصطلح صادق نہیں آتی حتیٰ کہ مجتہد کے لئے تقلید مجتہد کی اجازت نہیں دی جاتی اور اتباع سے منع کی کوئی وجہ نہیں اور تقلید کی اصطلاحی تفسیر میں گو کچھ اختلاف بھی ہو مگر ہر تفسیر پر وہ خاص ہے اتباع مجتہد کے ساتھ محض دلیل اجمالی کی بنا پر بلا انتظار دلائل تفصیلیہ کے گودلائل معلوم بھی ہو جاویں مگر ان کا انتظار نہیں ہوتا حتیٰ کہ اگر دلیل معلوم نہ ہوتی یا معلوم ہونے کے بعد اس میں کوئی شبہ غیر قطعیہ عارض ہو جاوے تب بھی اتباع کا التزام باقی ہے اور کسی جگہ دونوں کا جمع ہو جانا خواہ حق میں یا باطل میں یہ بتائیں کہ تو منافی ہے مگر تساوی کو مستلزم نہیں اصل مفہوم دونوں کا تتبع موارد استعمال سے یہی معلوم ہوتا ہے لیکن تجوزات بالقرائن کا انکار نہیں کیا جاسکتا اور حاصل اختلاف قائلین بالاتحاد اور بالتباین کا نزاع لفظی ہے جو تابع ہے تفسیر الفاظ کا جس سے احکام واقعہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا حق حق ہے خواہ اس کا کچھ نام رکھ لیا جاوے اور باطل باطل ہے خواہ اس کا کچھ نام رکھ لیا جاوے۔ واللہ اعلم

۳/ شعبان ۱۳۵۴ھ (النور ۷ رمضان ۱۳۵۵ھ)

(۱) سورة النحل: ۱۲۳۔

(۲) سورة الانعام: ۹۰۔

(۳) سورة الأعراف: ۳۔

(۴) سورة البقرة: ۱۴۳۔

(۵) سورة لقمان: ۱۵۔

## خودکشی کرنے والے کے لئے دُعا جائز ہے

**سوال (۲۹۵۳):** قدیم ۴/۶۰۷ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ ایک شخص نے عمداً اپنے نفس کو بذریعہ بندوق ضائع کر دیا اور مرحوم مرگیا جس کا پوسٹ مارٹم ہونے کے بعد دفن ہوا چونکہ آیت کریمہ: وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ. (۱) خدائے تعالیٰ نارضا مندی کے عذاب میں وارد ہے جس کو دوسری جگہ آیہ کریمہ میں فرمایا:

وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعْنَهُ وَآعَدَ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا. (۲)

اس سے صاف ظاہر ہے کہ عذاب میں مبتلا ہوگا جس کی تلافی کے لئے بقیہ پس ماندگان کو کوئی شکل بتلائی جاوے کہ اس کو اختیار کرنے سے اس کے عذاب میں تخفیف ہو؟ بینوا تو جروا

**الجواب :** بیشک ان آیات میں اس فعل کا محصیت شدیدہ اور موجب وعید ہونا منصوص ہے لیکن دوسرے نصوص میں جمیع مومنین کیلئے (جن میں باطلاق الفاظ تمام اہل معاصی و مستحقین وعید بھی داخل ہیں) دُعا مغفرت کی ترغیب بھی (جو کہ عقلاً و سمعاً مستلزم ہے اس کی نافعیت کو) وارد ہے۔

کَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ. (الآیۃ ۳)

اور احادیث معتضدہ باجماع الامۃ فی ہذا الباب شاملہ للذہاب و سائر اعمال الثواب کا تو احصاء ممکن نہیں بہر حال جس طرح جمیع اموات مسلمین کے لئے ایصالِ ثواب کے طریق مثل دُعا و استغفار و تہلیل و تسبیح و صدقات و خیرات و نوافل و تلاوت و غیرہا تخفیفِ عذاب بلکہ رفعِ عذاب میں نافع ہوتے ہیں اسی طرح قاتلِ نفس کے لئے بھی اور ان سب میں زیادہ نافع بلا کسی قسم کے اختلاف کے دو عمل ہیں ایک دُعا مغفرت دوسرا صدقہ مالیہ۔ (۴) واللہ اعلم

(۱) سورة الأنعام: ۱۵۱۔

(۲) سورة النساء: ۹۳۔

(۳) سورة الحشر: ۱۰۔

(۴) عن عثمان بن عفان قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا فرغ من دفن الميت

اور اگر اس کے ساتھ خود اس عاصی کی توبہ بھی منظم ہوگئی ہو (خواہ قلب ہی میں ندامت ہو جو حقیقت ہے توبہ کی الفاظ سے ظاہر ہونا شرط نہیں، جس کا مسلمان سے غالب احتمال ہے اور کثرت سے ایسے واقعات سننے بھی گئے ہیں) تو پھر عفو اور مغفرت کی اُمید اور قوی ہوتی ہے۔

یہ تو سوال کا جواب ہو گیا اب تبرعاً اتنا اور لکھتا ہوں کہ اگر سوال کی دوسری آیت سے اس باب میں کسی کو ایک خاص علمی شبہ ہو تو میری تفسیر بیان القرآن میں اس آیت کی پوری تفسیر مع فوائد و حواشی دیکھ لیں۔ واللہ اعلم

۷/ صفر ۱۳۵۵ھ (النور ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ)

## رسالہ الجعل المسمی علی حل المعتمی

**سوال (۲۹۵۴):** قدیم ۲/ ۶۰۸ - اخبارات و رسالہ جات ماہانہ میں معتمی حل طلب شائع ہوتے رہتے ہیں جن کی مندرجہ مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔ (الف) جو اشخاص اس معممہ کا حل روانہ کریں گے، اگر ایک ہی حل صحیح ہوگا تو اسی ایک کو اور متعدد صحیح ہوئے تو بذریعہ قرعہ اندازی ایک کو فلاں انعام دیا جائے گا۔

← وقف علیہ فقال استغفروا لأخیکم واسألوا له بالتشیت فإنه الآن یسأل . (سنن أبی داؤد، کتاب الجنائز، باب الاستغفار عند القبر للمیت فی وقت الانصراف، النسخة الهندیة ۲/ ۵۹، مکتبہ دارالسلام، رقم: ۳۲۲۱)

عن عائشة رضی اللہ عنہا أن رجلاً أتى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال: یا رسول اللہ إن أمی افتلت نفسہا ولم توص وأظنہا لو تکلمت تصدقت أفلہا أجر إن تصدقت عنہا قال نعم. (صحیح مسلم، کتاب الوصیة، باب وصول ثواب الصدقات إلى المیت، النسخة الهندیة ۲/ ۴۱، مکتبہ بیت الأفكار، رقم: ۱۰۰۴)

اتفق أهل السنة أن الأموات ینتفعون من سعی الأحياء بأمرین، أحدهما: ماتسبب إلیه المیت فی حیاته، والثانی دعاء المسلمین واستغفارهم لهم والصدقة. (شرح العقیدة الطحاویة، فی دعاء الأحياء وصدقاتهم منفعة للأموات، المکتبہ الإسلامی، ص: ۴۵۲)

کتاب الروح لابن القيم، المسألة السادسة عشرة، وهی هل تنفع أرواح الموتی بشيء من سعی الأحياء، دارالکتاب العلمیة بیروت، ص: ۱۱۷ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(ب) اس معمرہ کے صحیح حل بھیجنے والے کو اس قدر انعام دیا جاوے گا۔ اور متعدد صحیح حل بھیجنے والوں میں مساویانہ تقسیم کر دی جائے گی موجودہ رقوم انعام فلاں بنک یا فلاں شخص کی تحویل میں دیدی گئی ہے مگر ہر معمرہ حل شدہ کے ساتھ فیس داخلہ مثلاً ایک روپیہ آنا چاہیے۔

(ج) معمرہ حل کرنے والوں میں (اگر وہ حل صحیح ہووے) تو ایک بھی غلطی نہ کرنے والے کو اتنی اور ایک غلطی کرنے والے کو اتنی وغیرہ وغیرہ رقوم بطور انعام دی جاویں گی۔ اور ہر درجہ میں متعدد اشخاص کو مساویانہ اس درجہ کا انعام تقسیم ہوگا لیکن ہر حل کے ہمراہ اتنی رقم مثلاً ۸ (جس کو فیس داخلہ سے تعبیر کیا جاتا ہے) آنا ضروری ہے اگر فیس داخلہ کم جمع ہوئی تو رقوم انعام کم اور زیادہ جمع ہوئی تو رقوم انعام زیادہ کر دی جائے۔

**تشریح نمبر ۱:** صورت (الف) و (ب) و (ج) میں یہ فرق ہے کہ اول الذکر میں کوئی رقم حل کے ساتھ طلب نہیں کی جاتی اور دونوں موخر الذکر میں رقم طلب کی جاتی ہے پھر (ب) و (ج) میں یہ فرق ہے کہ (ب) میں تو طالب حل موجودہ رقوم انعامات کو پہلے علیحدہ جمع کر دیتا ہے اور فیس داخلہ کی کمی بیشی سے ان موجودہ رقوم پر کوئی اثر نہیں اور (ج) میں ایسا نہیں ہے بلکہ فیس کی زیادتی کمی رقوم موجودہ پر اثر انداز بھی ہوگی۔ اور پہلے سے علیحدہ جمع بھی نہیں ہیں۔ یعنی معمرہ شائع کنندہ فیس داخلہ جمع شدہ میں سے جس قدر چاہے گا رکھ لے گا اور جس قدر چاہے گا بانٹ دے گا اس لئے رقوم انعام جو مشترک کی جاتی ہیں وہ صرف جذب نظر کے لئے ہیں۔

**تشریح نمبر ۲:** وج میں ناکام حل کنندوں کی فیس داخلہ کا نہ واپس کرنا مشترک ہے۔

**تشریح نمبر ۳:** بعض معمرے مختلف اشکال میں یکساں طور پر قطعی صحیح ہو سکتے ہیں اور کئے جاتے ہیں لیکن معمرہ شائع کنندہ نے صحت کی جو شکل متعین کر لی ہوگی جب تک اس کے مطابق حل نہ ہوگا قابل انعام نہ ہوگا اس طرح بہت واقعی صحیح حل کنندے انعام سے محروم ہو جاتے ہیں اور فیس داخلہ بھی ضبط مثلاً نو خانوں میں پندرہ کا عدد بھر دینے کا معمرہ شائع کیا گیا اور شائع کنندہ نے اس کے حل کی۔

یہ شکل متعین کر لی ہے تو اب۔

۲	۹	۴
۷	۵	۳
۶	۱	۸

و

۶	۱	۸
۷	۵	۳
۲	۹	۴

و

۸	۱	۶
۳	۵	۷
۷	۹	۲



۸	۳	۲
۱	۵	۹
۶	۴	۷

۶	۴	۲
۱	۵	۹
۸	۳	۷

۲	۳	۸
۹	۵	۱
۲	۴	۶

۲	۴	۶
۹	۵	۱
۲	۳	۸

۲	۹	۲
۳	۵	۴
۸	۱	۶

ناکام ہو جاویں گے اور یہ قصہ الف وب وج تینوں صورتوں میں ہوا کرتا ہے۔

تشریح نمبر ۴: صورت جیم میں عموماً حد سے زیادہ آسان معمہ ہوا کرتا ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مقصود معمہ حل کر کے اذہان میں ترقی کا معاون بننا نہیں ہے بلکہ محض روپیہ بٹور کر ایک قسم کا نفع حاصل کرنا ہے اور الف وب میں اکثر نہایت سخت معمے ہوتے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ ان صورتوں میں سے کون سی صورت جائز اور کون نا جائز اور کس کو حل کر کے انعام حاصل کرنے کی کوشش کرنا داخل قمار اور کس میں قمار نہیں ہے یا شرعاً دیگر اور کیا کیا قبائح اس میں ہیں۔

**الجواب:** (ب) و (ج) میں چونکہ فیس داخلہ کا واپس نہ کرنا محض حرام ہے اس لئے ان کے ناجائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں (۱) یہ محذور تو طالبان حل کی طرف عائد ہے پھر حل کرنے والے کو جو ملتا ہے اگر اس کو فیس کا عوض کہا جاوے تو قمار ربوا سے مرکب ہونے کے سبب حرام ہے۔ (۲)

(۱) عن أبي حميد الساعدي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل لمسلم أن يأخذ مال أخيه بغير حق. (مجمع الزوائد، كتاب البيوع، باب الغصب وحرمة مال المسلم، دارالكتب العلمية بيروت ۱۷۱/۴)

مسند احمد بن حنبل، بيروت ۵/۴۲۵، مکتبہ بیت الافکار رقم: ۲۴۰۰۳۲۔

(۲) قال الله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ. [سورة المائدة: ۹۰]

قال ابن عباس: إن المخاطرة قمار وإن أهل الجاهلية كانوا يخاطرون على المال والزوجة.... إلى أن ورد تحريمه. (أحكام القرآن للحصاص، سورة البقرة، باب تحريم الميسر، مکتبہ زکریا ۱/۳۹۸)

قال الله تعالى: وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا. يَمْحَقُ اللَّهُ الرِّبَا وَيُرْبِي الصَّدَقَاتِ. (سورة البقرة: ۲۷۵-۲۷۶)

عن جابر رضي الله عنه قال: لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم آكل الربا ومؤكله ←

اور اگر اس کا عوض نہ کہا جاوے بلکہ مشقت کا عوض کہا جاوے تو غالباً بلکہ یقیناً وہ فیس ہی کے ذخیرہ سے دیا جاتا ہے؛ اس لئے حرام ہے کہ مال مغضوب سے لیتا ہے (۱) اور اول کا جواب اس پر موقوف ہے کہ وہ انعام کی رقم کہاں سے آئی۔

(النور ۸ ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ)

## رسالة النهر للمؤمن بالدھر

**سوال (۲۹۵۵):** قدیم ۲/۶۰۹ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ:- آیا اللہ ہی دہر ہے (یعنی اللہ اور دہر ایک واحد ذات ہے) یا نہیں نیز اللہ ہی کو دہر کہنا الحاد، کفر و شرک اور زندیق ہے یا نہیں؟

(۱) در انحالیکہ عربی میں دھر صرف نظام شمسی کا نام ہے جیسا کہ راغب اصفہانی لکھتے ہیں۔

هل الدھر الاليلة ونھا رھا والا طلوع الشمس وغیارھا (۲)  
اور یہ وہی دہر (نظام شمسی) ہے جسے قبل از نزول قرآن تمام آفتاب پرست ہر جگہ اپنا الہ معبود قدیم قادر مانتے تھے اور یہی دہری بھی کہلاتے تھے (بقول شخصہ دہری نے کیا دہر سے تعبیر تھے)

← و کتابہ وشاہدہ وقال: هم سواء. (صحیح مسلم، کتاب المساقاة، باب لعن آکل الربا ومؤکلہ، النسخة الهندية ۲/۲۷، مکتبہ بیت الأفكار رقم: ۱۵۹۸)

(۱) عن أبي حرة الرقاشی عن عمه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفس منه. (شعب الايمان، للبيهقي، الباب الثامن والثلاثون دارالكتب العلمية بيروت ۴/۳۸۷، رقم: ۵۴۹۲)

السنن الكبرى للبيهقي كتاب الغصب باب من غصب لوحاً فأدخله في سفينة الخ، مکتبہ دارالفکر بيروت ۸/۵۰۴، رقم: ۱۱۷۴۰)

لا يجوز لأحد من المسلمين أخذ مال أحد بغير سبب شرعي. (شامی، کتاب الحدود، مطلب في التعزير بأخذ المال، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۶، کراچی ۴/۶۱)

(۲) فتح القدير، کتاب الايمان، فصل: من حلف حيناً أو زماناً، مکتبہ زکریا ۵/۱۴۵، کوئٹہ ۴/۴۲۹ -

تفسير قرطبي، سورة الكهف، تحت تفسير الآية: ۴۱، مکتبہ دارالكتب العلمية بيروت

(۲) لیکن قرآن مجید میں دہر کو (اللہ، معبود، قدیم، قادر) ماننے والوں کی تردید فرماتے ہوئے انہیں کافر اور مجرم قرار دیا گیا ہے اور ان سے مومنین کو تمیز فرمایا ہے کیونکہ دہر (نظام شمسی) مخلوق ہے حادث ہے اور خالق، اللہ، قدیم، قادر نہیں؛ لہذا اللہ تعالیٰ ایسے شرک فی الذات سے قطعاً بیزار ہے۔ اور اس لئے کلام الہی میں عامہ مسلمین کو بتا کید تمام متنبہ کیا گیا ہے کہ دہر کو اللہ، قدیم، و قادر ماننے والوں کی باطل گمراہ کن مجوسی تعلیم کو ہرگز ہرگز قبول نہ کرنا چاہئے اور خالص اسلامی شریعت پر قائم رہنا ہی زیبا ہے۔

(۳) سورۃ الجاثیہ: ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ. إِنَّهُمْ لَنُ يُغْنُوا عَنْكَ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا. وَإِنَّ الظَّالِمِينَ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ وَاللَّهُ وَلِيُّ الْمُتَّقِينَ هَذَا بَصَائِرُ لِلنَّاسِ وَهُدًى وَرَحْمَةٌ لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ نَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَوَاءً مَحْيَاهُمْ وَمَمَاتُهُمْ سَاءَ مَا يَحْكُمُونَ وَخَلَقَ اللَّهُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ وَلِتُجْزَىٰ كُلُّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ. (۱)

(۴) أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ وَخَتَمَ عَلَىٰ سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ بَعْدِ اللَّهِ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ. (۲)

(۵) وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ وَمَا لَهُمْ بِذَلِكَ مِنْ عِلْمٍ إِنْ هُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ. وَإِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ مَّا كَانَ حُجَّتَهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا اتُّوبُوا بَابِنَا إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ. (۳)

(۶) قُلِ اللَّهُ يُحْيِيكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يَجْمَعُكُمْ إِلَىٰ يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَا رَيْبَ فِيهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ. وَلِلَّهِ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُخْسِرُ الْمُبْطِلُونَ وَتَرَىٰ كُلَّ أُمَّةٍ جَاثِيَةً كُلُّ أُمَّةٍ تُدْعَىٰ إِلَىٰ كِتَابِهَا. الْيَوْمَ تُجْزَوْنَ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ. هَذَا كِتَابُنَا يُنْطَقُ عَلَيْكُمْ بِالْحَقِّ. إِنَّا كُنَّا نَسْتَنْسِخُ مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ. (۴)

(۱) سورۃ الجاثیہ: ۱۸ تا ۲۲۔

(۲) سورۃ الجاثیہ: ۲۳۔

(۳) سورۃ الجاثیہ: ۲۴-۲۵۔

(۴) سورۃ الجاثیہ: ۲۶ تا ۲۹۔

(۷) فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فَيُدْخِلُهُمْ رَبُّهُمْ فِي رَحْمَتِهِ ذَلِكَ هُوَ

الْفَوْزُ الْمُبِينُ. (۱)

(۸) وَأَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا أَفَلَمْ تَكُنْ آيَتِي تُنَلِّي عَلَيْهِمْ فَاسْتَكْبَرْتُمْ وَكُنْتُمْ قَوْمًا

مُجْرِمِينَ. (۲)

(۹) بروئے کلام الہی کسی مخلوق اور خالق اکبر اللہ تعالیٰ جل شانہ کو ایک ہی ذات قرار دینا قطعاً مستلزم کفر ہے؛ لہذا دہر (نظام شمسی) ایک مخلوق کو ہی بالذات خالق اکبر اللہ تعالیٰ جل شانہ کہنے ماننے لکھنے والوں کے کفر پر ہنس صریح حسب ذیل آیات قرآن مجید دلالت فرماتی ہیں اور کوئی وجہ مانع نہیں رہی کہ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ کہنے والوں کو کافر نہ کہا جائے۔

المائدہ (۱) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ. (۳)

المائدہ (۲) لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ ثَلَاثٌ ثَلَاثَةٌ. (۴)

لہذا (۱۰). لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ.

(۱۰) دہر (نظام شمسی) چونکہ مخلوق ہے خالق نہیں حادث اور فانی ہے قدیم نہیں اِلہ نہیں قادر نہیں اس لئے انہی وجوہ پر دہر کو مجملہ اسماء الحسنی باری تعالیٰ کبھی شمار نہیں کیا گیا اور نہ ہی شرع اسلام سے ایسا الحاد اور شرک و کفر جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک اور دہر (نظام شمسی) مخلوق کو ایک واحد ذات مان لیا جائے۔

(۱۱) سورۃ اعراف میں ایسے ہی اشخاص کو ملحد قرار دیا گیا ہے جو تلبیساً غیر اسماء الحسنی ناموں سے اللہ

تعالیٰ کو موسوم کر کے شیاطین مجوس کی متابعت کر رہے ہیں۔

(۱۲) (سورۃ الأعراف) وَأُتِلْ عَلَيْهِمْ نَبَأُ الَّذِي آتَيْنَاهُ فَإِنَّا نَسْلَخُ مِنْهَا فَاتَّبَعَهُ الشَّيْطَانُ

فَكَانَ مِنَ الْغَوِيْنَ. وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَاهُ بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلَ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكْهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا

(۱) سورۃ الجاثیہ: ۳۰۔

(۲) سورۃ الجاثیہ: ۳۱۔

(۳) سورۃ المائدہ: ۷۲۔

(۴) سورۃ المائدہ: ۷۳۔

فَاقْصُصِ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ سَاءَ مَثَلًا لِّلْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَبُوا بآيَاتِنَا وَانْفُسَهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَهُوَ الْمُهْتَدَىٰ. وَمَنْ يُضِلِّ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَلَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَلَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ أُولَٰئِكَ هُمُ الْغَافِلُونَ. (۱)

(۱۳) وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا. وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ. (۲)

(۱۴) پس کیا فرماتے ہیں علمائے دین ایسے دہری (دہریہ) کے بارے میں جو (فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ) لکھ کر اور کہہ کر خالق اکبر اللہ تعالیٰ جل شلئے اور اس کی ادنی مخلوق دہر (نظام شمسی) کو قطعاً ایک ہی ذات قرار دے رہا ہے اور اس تلبیس سے دہر (مجبوی معبود ’’الہ‘‘ نظام شمسی) کو (الہ قدیم) منوالینا چاہتا ہے۔

اور چاہتا ہے کہ بھولے بھالے مسلمانوں کو اس طرح لحد، کافر، مشرک، فاسق، زندیق، آفتاب پرست، عبد الشمس، دہریہ بنا کے عقیدہ توحید سے منحرف کر دے اور دہریت کے اختلاط سے حقیقی اسلام کو چھپا دیا جائے۔ (۱۵) دریافت طلب یہ ہے کہ دہر کو ہی اپنا الہ سمجھنے والا ایسا شخص شرع میں دہریہ، لحد، کافر، مشرک، فاسق، زندیق، مجبوی ہے یا نہیں؟ اور ایسے شخص کے قول و فعل شہادت و عدالت پر شرعاً اعتماد و اعتبار تجھے ودالت جائز ہے یا نہیں؟ فقط والسلام

داعی الی اللہ ابراہیم حنیف از لاہور پیسہ اخبار اسٹریٹ دفتر آل محمد۔

**الجواب:** ومنه الصدق والصواب.

اول دہر کے معنی سمجھ جائیں پھر جواب عرض کیا جائے گا:

ففي مجمع البحار عن النهاية: وهو (أي الدهر) اسم للزمان الطويل ومدة الحياة الدنيا فنهبوا عن سبه أي لا تسبوا فاعلمها (أي النوازل) فإنكم إذا سبتموه وقع السب على الله تعالى؛ لأنه الفاعل لما يريد فإن الدهر هو الله أي جالب الحوادث لا غير فوضع الدهر موضع الجالب لاشتغال الدهر عندهم به وروى فإن الله هو الدهر

(۱) سورة الأعراف: ۱۷۵ تا ۱۷۹۔

(۲) سورة الأعراف: ۱۸۰۔

أَي جَالِبِ الْحَوَادِثِ لَا غَيْرِ الْجَالِبِ، رَدُّ الْأَعْتِقَادِهِمْ أَنَّ جَالِبَهَا الدَّهْرُ وَعَنِ الْكِرْمَانِي وَرَوَى الدَّهْرُ بِالنَّصْبِ أَيْ بَاقٍ فِيهِ وَعَنِ الطَّبِيبِي وَقِيلَ: هُوَ ظَرْفٌ أَقْلَبُ وَتَعَقَّبَ بِأَنَّهُ لَا فَايِدَةً لِلظَّرْفِيَّةِ فَالرَّفْعُ أَوَّلِيٌّ بِمَعْنَى أَنَا الْمَتَصَرِّفُ الْمُدَبِّرُ وَأَنَا فَاعِلٌ مَا يُضَافُ إِلَى الدَّهْرِ وَعَنِ شَرْحِ جَامِعِ الْأَصُولِ وَأَنكَرَ الْخَطَّابِيُّ الرَّفْعَ بِأَنَّهُ يُقْتَضَى كَوْنُ الدَّهْرِ مِنْ أَسْمَاءِ الْحُسْنَى بَلْ مَعْنَاهُ عَلَى الظَّرْفِيَّةِ أَيْ أَقْلَبُ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ طَوْلُ الزَّمَانِ. اهْ مَخْصَصًا (۱) وَفِي مَفْرَدَاتِ الرَّائِغِ الدَّهْرُ فِي الْأَصْلِ اسْمٌ لِمُدَّةِ الْعَالَمِ مِنْ مَبْدَأٍ وَجُودِهِ إِلَى انْقِضَائِهِ، ثُمَّ يُعْبَرُ بِهِ عَنْ كُلِّ مُدَّةٍ كَثِيرَةٍ وَهُوَ خِلَافُ الزَّمَانِ فَإِنَّ الزَّمَانَ يَقَعُ عَلَى الْمُدَّةِ الْقَلِيلَةِ وَالْكَثِيرَةِ وَقَوْلُهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَا تَسْبُوا الدَّهْرَ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ قَدْ قِيلَ مَعْنَاهُ أَنَّ اللَّهَ فَاعِلٌ مَا يُضَافُ إِلَى الدَّهْرِ مِنَ الْخَيْرِ وَالشَّرِّ وَالْمُسْرَةِ وَالْمَسَاءَةِ فَإِذَا سَبَبْتُمْ الَّذِي تَعْتَقِدُونَ أَنَّهُ فَاعِلٌ ذَلِكَ فَقَدْ سَبَبْتُمُوهُ تَعَالَى عَنْ ذَلِكَ وَقَالَ بَعْضُهُمُ الدَّهْرُ الثَّانِي فِي الْخَبَرِ غَيْرِ الدَّهْرِ الْأَوَّلِ وَمَعْنَاهُ أَنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ أَيْ الْمَصْرُ الْمُدَبِّرُ الْمَفِيزُ لِمَا يَحْدُثُ وَالْأَوَّلُ أَظْهَرَ وَقَوْلُهُ تَعَالَى: إِنْخَبَارًا عَنْ مُشْرِكِي الْعَرَبِ مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ قِيلَ عَنِي بِهِ الزَّمَانُ. (۲) اهْ وَفِي الْقَامُوسِ الدَّهْرُ قَدْ يَعْدُ فِي الْأَسْمَاءِ الْحُسْنَى وَالزَّمَانُ الطَّوِيلُ وَالْأَمَدُ الْمَمْدُودُ وَأَلْفُ سَنَةٍ. اهْ (۳)

اب جواب عرض کرتا ہوں ان عبارات سے امور ذیل مستفاد ہوئے:

**اَوَّل:** دہر کی لغوی تحقیق جس کا باوجود اختلاف عنوانات تعبیر یہ کے حاصل مشترک یہ ہے کہ زمانہ طویل کو کہتے ہیں اسی لئے صاحب روح نے کہا ہے فالدهر أخص من الزمان. (۴)

**ثانی:** جس حدیث میں: إِنَّ اللَّهَ هُوَ الدَّهْرُ آیا ہے کما سبق عن الجمع والمفردات یا أنا الدهر آیا ہے کما فی کتاب الإیمان من المشکوۃ بروایۃ الشیخین عن أبی ہریرۃ قال:

(۱) مجمع بحار الأنوار، (دہد - دہر) مکتبہ دارالایمان ۲/ ۲۱۸ - ۲۱۹۔

(۲) المفردات فی غریب القرآن للرأغب الإصفهانی، کتاب الدال، (دہر)، مکتبہ دارالقلم

بیروت ۱/ ۳۱۹ - ۳۲۰۔

(۳) القاموس المحیط، باب الراء، فصل الدال، مؤسسه الرسالہ بیروت لبنان ۳۹۴۔

(۴) روح المعانی، سورۃ العنابیۃ، تفسیر الآیۃ: ۲۴، مکتبہ زکریا ۱۴/ ۲۳۴۔

قال رسول الله ﷺ قال الله تعالى: يؤذيني ابن آدم يسب الدهر وانا الدهر بيدي الأمر أقلب الليل والنهار. (۱)

وہ حدیثیں مآول ہیں جیسا عبارات بالا میں وہ تاویل باختلاف الفاظ و اتحاد معنی مذکور ہے اور بعض نے اسماء حسنیٰ سے شمار کر کے حاجت تاویل نہیں سمجھی مگر وہ قول صحیح نہیں چنانچہ اس پر کوئی دلیل نہیں بلکہ آیات مایہلکنا إلا الدهر اور حدیث بالا کے الفاظ و سیاق و سباق میں غور کرنے سے خلاف دلیل معلوم ہوتا ہے۔

**ثالث:** جملہ ان اللہ ہو الدهر کھل مجازی صحیح ہے کما قرره العلماء البتہ کھل حقیقی باطل اور کفر ہے یہ حاصل ہے امور مستفادہ عن العبارات کا پس اس کی بناء پر تقریر جواب یہ ہوئی کہ جس اعتقاد کے متعلق سوال کیا گیا ہے اور ضمناً سوال ہی کے ساتھ جواب بھی دیدیا گیا وہ اعتقاد بھی اس اعتقاد کے ساتھ اس جملہ کا تکلم بھی بے شک حسب بیان سائل کفر اور شرک اور الحاد و زندقہ ہے اور اگر باعتقاد معنی مجازی کے ساتھ اطلاق کیا جاوے تو جائز ہے اور جواز میں کیسے شبہ ہو سکتا ہے جبکہ حدیث صحیح میں آگیا ہے اور مدار اس کا قرآن پر ہے جیسا اصول میں مقرر ہے کہ معنی مجازی کے لئے قرینہ کی حاجت ہے خواہ قرینہ مقابلہ ہو جیسا حدیث میں ہے اور خواہ قرینہ حالیہ ہو جیسا علماء نے کتب بلاغت میں جملہ انبت الربیع البقل کے متکلم کی توحید و دہریت کو اسناد کے حقیقی یا مجازی ہونے کا قرینہ قرار دیا ہے اور راز اس کا یہ ہے کہ دہری کا مقصود ایسے قول سے صانع اور اس کی فاعلیت کی نفی اور دہری کی فاعلیت کا اثبات ہوگا اور موحد کا مقصود اس کا عکس یعنی دہر کی فاعلیت کی نفی اور صانع کی فاعلیت کا اثبات ہوگا اس کی نظیر جعل کے دو معنی میں سے نصوص میں ایک کا ابطال دوسرے کا احقاق ہے۔

كما في رسالتي مسائل السلوك قوله تعالى: 'أَجْعَلْ الْإِلَهَةَ إِلَهًا وَاحِدًا فِي الرُّوحِ نَفِي إِلَّا لَوْهِيَةً عَنْهَا وَقَصْرَهَا عَلَى وَاحِدٍ فَالْجَعْلُ بِمَعْنَى التَّصْيِيرِ وَلَيْسَ تَصْيِيرًا فِي الْخَارِجِ؛ بَلْ فِي الْقَوْلِ وَالتَّسْمِيَةِ كَمَا فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: وَجْعَلُوا الْمَلَائِكَةَ الَّذِينَ هُمْ عِبَادُ الرَّحْمَنِ إِنَّا نَاثِلٌ.

(۱) مشکاة المصابيح، کتاب الإیمان، الفصل الأول، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۳ -

صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة جاثية، باب وما يهلكنا إلا الدهر، النسخة الهندية

۷۱۵/۲، رقم: ۴۶۴۰، ف: ۴۸۲۶ -

صحيح مسلم، كتاب الألفاظ من الأدب، باب النهي عن سب الدهر، النسخة الهندية

۲۳۷/۲، مکتبہ بیت الأفكار، رقم: ۲۲۴۶ -



قلت: فهذا الجعل كما في قوله عليه السلام من جعل الهموم هما واحداً هم الآخرة الحديث وظاهر أن المراد ليس اتحاد الهممين بل نفي لهم الدنيا والاقتصار على هم الآخرة فافهم. اه (۱)

یہ تو فرق ہے دہری اور موحد کے قول میں باقی مشرکین کا یہ کہنا تھا مایہلکنا الا الدھر اس کا منشاء گو اسناد حقیقی دہریت و انکار صانع نہیں اور اس کا ابطال اس بناء پر نہیں۔

كما دل عليه قوله تعالى ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله. (۲)  
لیکن ایک دوسرا منشاء ہے یعنی انکار معاد اور وہ منشاء بھی باطل ہے اس لئے اس کا ابطال کیا گیا۔  
كما بينته في تفسيرى بيان القرآن وسأنقله ملخصاً.

## نقل اقوال منكرين معاد مع جواب

وقالوا ما هي إلا حياتنا الدنيا الى قوله تعالى ان هم الا يظنون. (۳) اور یہ (سب کا انکار کرنے والے) لوگ یوں کہتے ہیں کہ بجز ہماری اس دنیوی حیات کے اور کوئی حیات (آخرت میں) نہیں ہے (ہم یہی ایک مرنا) مرتے ہیں اور یہی ایک جینا) جیتے ہیں (مقصود تو حصر کرنا حیات کا ہے حیات دنیویہ میں اور موت کا حصر تبعاً نظیر کے طور پر بیان کر دیا کہ دیکھو موت تو بالاتفاق ایک ہی ہے اسی طرح حیات بھی ایک ہی ہے) اور ہم کو صرف زمانہ (کی گردش) سے موت آجاتی ہے (مطلب یہ کہ مرور زمان سے قویٰ بدنہ تحلیل ہوتے ہیں اور ان اسباب طبعیہ سے موت آجاتی ہے اور اسی طرح حیات طبعیہ کا سبب بھی امور طبعیہ ہیں پس جب موت و حیات مقتضا اسباب طبعیہ کا ہے اور حیات ثانیہ کو اسباب طبعیہ مقتضی ہیں نہیں تو حیات ثانیہ نہ ہوگی تو یہ قول مایہلکنا الخ بمنزلہ دلیل کے ہے قول ماسی الا حیاتنا پر اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ خدا کے منکر ہوں۔ اہ آگے اس کا ابطال ہے آخر رکوع بلکہ آخر سورت تک پس بحمد اللہ سوال کے سب اجزاء کا جواب ہو گیا۔

(۱) مسائل السلوك على هامش مكمل بيان القرآن، سورة ص، تحت تفسير الآية: ۵،

مکتبہ تاج پبلیشرز دہلی ۱۰/۱۔

(۲) سورة الزمر: ۳۸۔

(۳) سورة الجاثية: ۲۴۔

ولقبت الجواب بالنهر (بمعنی الزجر) للمؤمن بالدهر .

کتبہ اشرف علیٰ خمس وعشرين من جمادی الاخریٰ ۱۳۵۵ھ  
(النور ص ۸ جمادی الاول ۱۳۵۶ھ)

## سوال وجواب ملقب بہ تنبیہ المسلمین علی تمویہ العالم الخاطی بالمشرکین رسالہ متعلق کانگریس

**سوال (۲۹۵۶):** قدیم ۴/۶۱۲ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل

میں کہ:

(۱) زید ایک مذہبی عالم اور پیشوائے دین ہے وہ ایک ایسی جماعت میں شریک ہوتا ہے اور عام مسلمانوں کو شریک کرنا چاہتا ہے۔

(الف) جس کے مسلم اور غیر مسلم (مشرک یا دہری) شرکاء میں (جن کا مجموعہ بقاعدہ عقلمیہ جماعت غیر مسلمہ ہے) ایک بڑی تعداد ایسے اشخاص کی ہے جو اشتراکیت (سوشلزم) کی حامی اور بلا لحاظ احکام شریعت ملک میں اقتصادی مساوات قائم کرنے کے حامی اور عملاً کوشاں ہیں۔

(ب) وہ جماعت اپنے سیاسی اقتدار اور آئینی قوت سے ایسے احکام و قوانین نافذ کرتی ہے جن کے ذریعہ سے وراثت تملیک اوقاف اور ذاتی حقوق ملکیت کے متعلق شریعت اسلامی کے احکام کی خلاف ورزی ہو۔

(ج) جس زمین کا حق ملکیت بروئے قانون شریعت و مقامی رواج ایک مسلمان کو حاصل ہے یہ جماعت اس کی پیداوار کے منافع کو اس مسلمان کی مرضی کے خلاف غیر مسلم کاشتکار کے حق میں کھلا یا جزاً چھوڑنا چاہتی ہے اور زمیندار اور کاشتکار کے درمیان اس پیداوار یا اس کی قیمت کی تقسیم کے متعلق جو معاہدہ ہے یا ہو سکتا ہے اس کے نفاذ کو اپنے آئینی احکام سے جماعت روکتی ہے۔

(د) اس جماعت کے احکام اور طرز عمل سے وقتی اراضیات یا ان کی پیداوار و آمدنی منشاء واقف اور بلا مرضی متولی کھلا یا جزاً کاشتکاروں کے حق میں چھوڑ دی جاوے بغیر کسی ایسے قدرتی نقصان کے جو پیداوار میں کسی غیر معمولی کمی کا باعث ہوا ہو۔ اور اسی طرح اس جماعت کے فعل یا ترک فعل سے اوقاف اسلامی کا کاروبار کھلا یا جزاً بند ہوتا ہو حالیکہ کاشتکار ایک مقررہ یا قرار یافتہ جنسی یا نقدی لگان اس اراضی کا سالہا سال

سے دیتے رہے ہوں اور اس جماعت کی رخنہ اندازی نہ ہونے کی صورت میں آئندہ بھی دیتے رہنے کے لئے تیار ہوں۔

(۵) اس جماعت کا صدر اور قائد جس کے اشاروں اور احکام پر یہ جماعت اپنا کام چلاتی ہے صاف الفاظ میں اس کا اعلان کر چکا ہو کہ اراضیات کا حق ملکیت کا شکاروں کی طرف بغیر کسی معاوضہ کے منتقل ہونا چاہئے۔ ایسی جماعت کے ساتھ جو عالم اشتراک عمل کرے یا دوسرے مسلمانوں کو اس کے ساتھ اشتراک عمل پر آمادہ کرے وہ گنہگار اور احکام شریعت کی خلاف ورزی کے جرم میں شریک سمجھا جائے گا یا نہیں؟

(۲) شرکت کے بعد اگر ان مفاسد کے روکنے پر ایسا عالم اس جماعت کو مجبور نہ کر سکے تو اس کے لئے کیا حکم ہے اور مسلمانوں کو اس کا اتباع کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۳) یہ جماعت اگر سود، منشیات، زنا کاری اور دیگر مذہبی جرائم کے فوری انسداد کے لئے احکام نافذ کر دینے کا قانونی حق رکھتی ہو اور نہ کرے تو ایک لمحہ کے لئے بھی اس جماعت کی شرکت اور اس کے ساتھ اشتراک عمل کسی مسلمان کے لئے جائز ہے یا نہیں اور جو عالم اس میں شریک ہو کر ایسے انسداد کا فوری حکم جاری نہ کر سکے وہ اس جماعت کی شرکت پر شرعی مجرم ہو گا یا نہیں؟

(۴) وہ جماعت مسلمانوں کے مذہبی معاملات و نزاعات کے تصفیہ کے لئے (جیسے کہ بہ شفعہ طلاق مہر وغیرہ) اسلامی قوانین کا نفاذ اور اسلامی عدالتوں کا تقرر کر سکتی ہے لیکن نہیں کرتی اس کی شرکت یا اس میں شریک ہو کر فوراً ان چیزوں کے لئے اس جماعت کو مجبور نہ کرنا اور پھر بھی نہ کرے تو اس کو نہ چھوڑنا شرعاً کیسا ہے اور ایسے عالم کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں جو دانستہ ان خلاف ورزیوں کا مرتکب ہوتا رہے؟

**الجواب :** ان سوالوں کا جواب اس قدر ظاہر ہے کہ لکھنا تحصیل حاصل معلوم ہوتا ہے لیکن محض ایقاناً نامین کے درجہ میں نہایت مختصر لکھتا ہوں اس جماعت کے جو اغراض و مقاصد و اعمال سوال میں مذکور ہیں ان کا خلاف دین اور ضلالت محض ہونا ظاہر ہے جیسے مساواة مبطلہ احکام شریعت اور ابطال احکام وراثت و تملیک و اوقاف و حقوق ملک خاص و حقوق شرعیہ زمیندار اور حقوق وقف یا مستحق کا حق غیر مستحق کے لئے ثابت کرنا یا جن منکرات کے انسداد پر قدرت ہو ان کا انسداد نہ کرنا یا جن احکام شرعیہ کے انفاذ پر قدرت ہو ان کو نافذ نہ کرنا ظاہر ہے کہ یہ سب ضلال محض ہیں جس کی کسی مسلمان کو اجازت نہیں نہ ارتکاب کی نہ مرتکب کے ساتھ شرکت اور اعانت کی نہ قدرت ہوتے ہوئے سکوت و تسامح کی اور نہ عجز کے وقت

رضا کی نہ دوسروں کو ان افعال کی طرف یا ان کے فاعلین کے ساتھ تعلق رکھنے کی طرف دعوت دینے کی اور اگر کوئی شخص ایسی جماعت کے ساتھ شرکت کی دعوت دے خواہ جاہل ہو، خواہ عالم صریحاً ان نصوص کے خلاف کر رہا ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان. (۱) (أبوسعید) رفعه من رأى منكم منكراً فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه، وذلك أضعف الإيمان لمسلم وأصحاب السنن (۲) (ابن مسعود) رفعه إن أول ما دخل النقص على بني إسرائيل كان الرجل يلقي الرجل. فيقول: يا هذا اتق الله ودع ماتصنع، فإنه لا يحل لك، ثم يلقاه من الغدو هو على حاله فلا يمنعه ذلك أن يكون أكيله وشريبه وقعيده، فلما فعلوا ذلك ضرب الله قلوب بعضهم على بعض، ثم قال: لعن الذين كفروا من بني إسرائيل (إلى قوله) فاسقون الحديث لأبي داود، والترمذي (۳) (جريد بن عبد الله) رفعه ما من رجل يكون في قوم يعمل فيهم بالمعاصي يقدر أن لا يغيروا عليه ولا يغيروا إلا أصابهم الله بعقاب قبل أن يموتوا. لأبي داود (۴) (العرس بن عميرة الكندي) رفعه إذا علمت الخطيئة في الأرض كان من شهدها

(۱) سورة المائدة رقم الآية: ۲۔

(۲) صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيمان الخ،

النسخة الهندية ۵۱/۱، مكتبة بيت الأفكار، رقم: ۴۹۔

سنن الترمذي، أبواب الفتن، باب ما جاء في تغيير المنكر باليد أو باللسان، النسخة الهندية

۴۰/۲، مكتبة دار السلام، رقم: ۲۱۷۲۔

(۳) سنن أبي داود، كتاب الملاحم، باب الأمر والنهي، النسخة الهندية ۵۹۶/۲، مكتبة

دار السلام، رقم: ۴۳۳۶۔

سنن الترمذي، أبواب التفسير، من سورة المائدة، النسخة الهندية ۱۳۵/۲، دار السلام،

رقم: ۳۰۴۸۔

(۴) سنن أبي داود، كتاب الملاحم، باب الأمر والنهي، النسخة الهندية: ۵۹۶/۲، مكتبة

دار السلام، رقم: ۴۳۳۹۔

فأنكرها كمن غاب عنها ومن غاب عنها فرضيها كان كمن شهد لها لأبي داود. (١)  
 (جابر) رفعه أوحى الله إلى ملك من الملائكة أن أقلب مدينة كذا وكذا على أهلها،  
 قال: إن فيها عبدك فلانا لم يعصك طرفة عين قال أقبلها عليه وعليهم فإن وجهه لم يتمعر  
 في ساعة قط للأوسط (٢) بليين يعني لم يغضب لله (الروايات كلها في جمع الفوائد) (٣)  
 وعن أبي هريرة مرفوعاً ومن دعا إلى ضلالة كان عليه من الإثم مثل آثام من تبعه  
 لا ينقص ذلك من آثامهم شيئاً. رواه مسلم (٤)

عن أنس مرفوعاً العلماء أمناء الرسل على عباد الله مالم يخالطوا السلطان فإذا  
 فعلوا ذلك فقد خانوا الرسل فاحذروهم واعتزلوهم (٥) (تخريج العراقي لأحاديث  
 الإحياء عن العقيلي في الضعفاء كتاب العلم الباب السادس، وأورده السيوطي  
 عن الحاكم عن أنس مرفوعاً وزاد فيه بعد مالم يخالطوا السلطان ويدخلوا في الدنيا.  
 قال السيوطي: الحديث ليس بموضوع (إلى قوله) وله شواهد بمعناه كثيرة صحيحة  
 وحسنة فوق الأربعين ويحكم له بالحسن (اللالى المصنوعة كتاب العلم). (٦) قلت:  
 أنظر (إلى قوله) عليه السلام فاحذروهم واعتزلوهم.

(١) سنن أبي داود، كتاب الملاحم، باب الأمر والنهي، النسخة الهندية ٥٩٦/٢، مكتبة  
 دارالسلام، رقم: ٤٣٤٥ -

(٢) المعجم الأوسط للطبراني، مكتبة دارالكتب العلمية بيروت ٣٧٦/٥، رقم: ٧٦٦١ -

(٣) جمع الفوائد، كتاب الأدب والسلام والجواب الخ، الأمر بالمعروف والنهي عن

المنكر، مكتبة دار ابن حزم بيروت ٣٢٤/٣ تا ٣٢٦، رقم: ٧٨٩٧ - ٧٨٩٨ - ٧٩٠٠ - ٧٩٠٢ -  
 - ٧٩٠٨ -

(٤) صحيح مسلم، كتاب العلم، باب من سن سنة حسنة الخ، النسخة الهندية ٣٤١/٢،

مكتبة بيت الأفكار، رقم: ٢٦٧٤ -

(٥) إحياء علوم الدين، كتاب الحدود والحرام، الباب السادس فيما يحل من مخالطة

السلطين الخ، مكتبة نول كشور ٧٦/٢، مكتبة دارالمعرفة بيروت: ١٤٢/٢ -

(٦) اللالى المصنوعة في الأحاديث الموضوعة، كتاب العلم، مكتبة دارالكتب العلمية

بيروت ٢٠٠/١ - ٢٠١ -

اور ایسے غیر محتاط عالم کے متعلق اسلامی قانون یہ ہے کہ اگر اسلامی حکومت ہو تو فتویٰ دینے سے ممانعت کر دی جاتی ہے۔

كما في الدر المختار: غيره: كتاب الحجر ما جن يعلم الحيل الباطلة كتعليم الردة لتبين من زوجها أولتسقط عنها الزكوة. في رد المحتار: قوله: كتعليم الردة الخ وكالذي يفتي عن جهل شربلا لية عن الخانية. (۱)

بلکہ یہ عالم مذکور فی السؤال اس مفتی ماجن مذکور فی الکتاب سے بھی احق بالمع ہے کیونکہ اس ماجن کا فتویٰ حدود قانون کے اندر تو ہے کسی تاویل سے ہے یا ناواقفی ہے اور اس مسئلہ عنہ کا تو صریح گمراہی و مخالفت نصوص کی دعوت ہے اور یہ منع خاص انہی غلط مسائل کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ مطلق ہے کما ہوتا ہر پس ایسے عالم سے تمام مسائل میں فتویٰ لے نے سے قطع تعلق ہی کر دینا چاہئے إلا بضرورت شدیدہ کہ: کسی مقام پر کوئی ثقہ مفتی نہ ہو۔

كما في رد المحتار: أيضاً تحت قوله: يمنع لأن المفتي لو أفتى بعد الحجر وأصاب جاز. (۲) ۱۵

اور ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا بلا ضرورت مکروہ ہے کیونکہ اگر ان امور کا ارتکاب کسی شبہ و تاویل باطل سے ہے تو بدعت ہے ورنہ فسق اور دونوں کی امامت مکروہ ہے۔

صرح به في كتب الفقه. (۳)

اور ضرورت یہ ہے کہ اور کوئی امام اہل نہ ہو لیکن یہ سب احکام مذکورہ فتویٰ قادر کے لئے ہیں اور عاجز معزل کے لئے صبر کا حکم ہے۔

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحجر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۴/۹، کراچی ۱۴۷/۶۔

المؤسوعة الفقهية الكويتية ۱۰۱/۱۷۔

(۲) شامی، کتاب الحجر، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۱۴/۹، کراچی ۱۴۷/۶۔

(۳) وکروہ إمامة العبد والأعرابي والفاسق والمبتدع. (النهر الفائق، کتاب الصلوة،

باب الإمامة والحدث في الصلاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۴۲/۱)

ویکروہ إمامة عبد وأعرابي وفاسق وأعمى إلا أن يكون أعلم القوم ومبتدع الخ. (تنوير

الأبصار مع الدر المختار، کتاب الصلاة، باب الإمامة، مکتبہ زکریا دیوبند ۲۹۸/۲ - ۲۹۹،

کراچی ۵۵۹/۱ - ۵۶۰)

(ابن عمر) سمعت الحجاج یخطب فذکر کلاماً أنکرته فأردت أن أغیره فذکرت قول النبی ﷺ لا ینبغی للمؤمن أن یذل نفسه قلت: یا رسول اللہ! کیف یذل نفسه؟ قال: یتعرض من البلاء لما لا یطیق للبزار و الکبیر و الأوسط. (۱) رفعه أبو أمامة إذا رأیتم أمر لا تستطیعون غیره فاصبروا حتی یکون اللہ هو الذی یغیره للکبیر (۲) بضعف (لکن الحکم ثابت بالقطعیات) کذا فی جمع الفوائد. (۳) ولنعم ما قیل فی الصبر و التفویض فی مثل هذه الرزا یا و البلاء یا و قد خرج حین تفاول بعض الصلحاء .

صبر را با حق قریں کرد اے فلاں آخر والعصر را آگہ بخواں  
صد ہزاراں کیمیا حق آفرید کیمیا ئے بچو صبر آدم ندید (۴)  
(الی قولہ)

قوم دیگر مر شناسم ز اولیا کہ وہاں شاں بستہ باشد از دعا

(لعینی للنفس)

حسن ظنی بردل ایشان کشود کہ بنوشند از عمر جامہ کبود  
ہر چہ آید پیش ایشان خوش بود آب حیواں گرد آتش بود (۵)

(۱) کشف الأستار عن زوائد البزار، کتاب الفتن، باب فیمن یأمر بالمعروف ولا یفعله، مؤسسة الرسالہ بیروت ۴/ ۱۱۲، رقم: ۳۳۲۱۔

مسند البزار، مکتبہ العلوم والحکم ۷/ ۲۱۸، رقم: ۲۷۹۰۔

المعجم الکبیر للطبرانی، مکتبہ دار إحياء التراث العربی ۱۲/ ۳۱۲، رقم: ۱۳۵۰۷۔

المعجم الأوسط للطبرانی، مکتبہ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۴/ ۱۰۳، رقم: ۵۳۵۷۔

(۲) المعجم الکبیر للطبرانی، مکتبہ دار إحياء التراث العربی ۸/ ۱۶۴، رقم: ۷۶۸۵۔

(۳) جمع الفوائد، کتاب الأدب والسلام والجواب، الأمر بالمعروف والنهي عن المنکر،

مکتبہ دار ابن حزم بیروت ۳/ ۳۲۶، رقم: ۷۹۰۹ - ۷۹۱۰۔

(۴) مثنوی معنوی، دفتر سوم، صبر کردن لقمان چوں دید کہ داؤد علیہ السلام، مکتبہ نول کشور، ص: ۲۳۱۔

(۵) مثنوی معنوی، دفتر سوم، قصہ اولیاء کہ راضی بہ احکام قضائے الہی، مکتبہ نول کشور، ص: ۲۳۱۔



(ثم قال)

پس چرا گوید دعا لا لکمر

دردعا بیند رضائے دادگر (۱)

(دفتر سوم) مثنوی قصہ لقمان و بہلول۔

کتبہ اشرف علی ۲۰/۲ ج ۵۶/۲ھ (النور ص ۳۱ رجب ۱۳۵۶ھ)

## الطریق الامم فی شرائط اتحاد الامم

### رسالہ متعلق کانگریس

سوال (۲۹۵۷): قدیم ۲/۶۱۸ - بعد الحمد والصلوة آج کل کانگریس کے ساتھ بعضے

مسلمانوں کا اتحاد مسئلہ زیر بحث ہو رہا ہے حالانکہ جس ہیئت سے یہ اتحاد ہو رہا ہے وہ محل بحث نہ ہونا چاہئے کیونکہ اس کے مفاسد بین اور مشاہد ہیں جن کا اقتضاء شرعی قواعد سے ظاہر ہے کہ اگر یہ اتحاد فی نفسہ جائز بھی ہوتا تب بھی بوجہ لزوم مفاسد کے ناجائز ہوتا جیسا کہ بہت سے فروع اسی اصل پر مرتب ہیں حتیٰ کہ مباح سے بڑھ کر مستحبات تک پر اس عارض لزوم مفاسد بلکہ ایہام مفاسد کے سبب بھی عدم جواز کا حکم کر دیا جاتا ہے لیکن یہاں تو اس عارض کے علاوہ بعض ضروری شرائط کے فقدان کے سبب یہ اتحاد فی نفسہ بھی ناجائز ہے اور ان شرائط میں شرط اعظم یہ ہے کہ اس میں اسلام کا حکم غالب ہو اور غیر مسلم قوم حکم اسلام کے تابع رہیں جیسا کہ سیر کبیر وغیرہ کتب مذہب میں یہ شرط مصرح ہے مگر اس میں بعض اہل علم نے جو اس اتحاد کے حامی ہیں ایک نئی ایجاد یہ کی کہ جب احکام فقہ میں اس کی گنجائش نہیں پائی تو بعض روایات حدیثیہ سے استدلال کرنا شروع کیا اور اس کو نئی ایجاد کئی وجہ سے کہا گیا۔ ایک اس لئے کہ یہ ایک قسم کا اجتہاد ہے جس کا بوجہ فقدان اوصاف اجتہاد ہم کو حق نہیں دوسرے اس لئے کہ وہ روایات ہنوز محتاج توثیق ہیں جس سے تعرض نہیں کیا گیا تیسرے اس لئے کہ ان روایات میں خود ایسے قیود ہیں جو مانع استدلال ہیں چونکہ دو امر سابق کا بار اثبات مستدللین کے ذمہ ہے اس لئے ہم اس کے تو منتظر ہیں البتہ امر ثالث میں قیود کے ہم مدعی ہیں

(۸) مثنوی معنوی، دفتر سوم، سوال کردن بہلول آں درویش را، مکتبہ نول کشور، ص: ۲۳۲۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اس لئے وہ روایت مع القیود جس کو ایک ثقہ عالم نے سیرت ابن ہشام سے اور اس روایت کے متعلق ایک روایت روض انف سے نقل کر کے میرے پاس بھیجی یعنی ان کی عبارت میں ذکر کرتا ہوں۔ وہی ہذہ۔ یہاں آکر میں نے سیرت ابن ہشام کی مراجعت کی اس میں یہ عبارت ہے:

وإن على اليهود نفقتهم وعلى المسلمين نفقتهم وإن بينهم النصر على من حارب أهل هذه الصحيفة إلى أن قال: وإنه ما كان بين أهل هذه الصحيفة من حدث أو اشتجار يخاف فساده فإن مردّه إلى الله عز وجل وإلى محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم (سيرة ابن هشام على هامش الروض الأنف. ص: ۱۷، ج: ۲. (۱) عہد نامہ کے شروع میں یہ الفاظ ہیں:

هذا كتاب من محمد النبي صلى الله عليه وسلم بين المؤمنين والمسلمين من قريش ويثرب ومن تبعهم فلحق بهم وجاهد معهم أنهم أمة واحدة من دون الناس. الخ (ص: ۱۶۷) (۲)

درمیان میں ہے: وإن المؤمنين بعضهم موالي بعض دون الناس وإنه من تبعنا من يهود فإن له النصر والاسوة غير مظلومين ولا متناصرين عليهم (ص: ۱۷) (۳) ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ معاہدہ کے دو فریق مسلمین اور یہود ہیں لیکن اول متبوع ثانی بطور تابع (کما دل علیہ من تبعنا من اليهود اوسیدنا محمد رسول اللہ ﷺ بطور ایک حاکم مسلمہ فریقین کے ہیں گویا یہ معاہدہ اس نوع کا ہے جو اہل اسلام اور زمینین میں ہوتا ہے۔ لیکن اس وقت کے احوال خصوصی کی وجہ سے زمینین کے ساتھ بالکل ویسا معاملہ نہیں ہو سکتا تھا جو اس کے بعد ان کے حق میں قرار پایا اس لئے سہیل نے اس جگہ ابو عبیدہ کا یہ جملہ نقل کیا ہے۔

(۱) السيرة النبوية لابن هشام مع الروض الأنف، كتاب الموارد لليهود، مكتبة دار إحياء التراث العربي ۲۴۳/۴۔

(۲) السيرة النبوية لابن هشام مع الروض الأنف، كتاب الموارد لليهود، مكتبة دار إحياء التراث العربي ۲۴۰/۴۔

(۳) السيرة النبوية لابن هشام مع الروض الأنف، كتاب الموارد لليهود، مكتبة دار إحياء التراث العربي ۲۴۱/۴۔

قال أبو عبيد: في كتاب الأموال، إنما كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا الكتاب قبل أن تفرض الجزية وإذا كان الإسلام ضعيفا قال وكان لليهود إذا ذاك نصيب في المغنم إذا قاتلوا مع المسلمين كما شرط عليهم في هذا الكتاب النفقة معهم في الحروب (الروض ص ۱۷) (۱)

اب ملاحظ فرمایا جاوے کہ یہ قیود اس اتحاد حاضر میں کہاں ہیں اس لئے اس اتحاد کا جواز بھی اس روایت سے ثابت نہیں یہاں تک مقصود کی تقریر تو ہوگئی اس کے بعد ضمیمہ کے طور پر بمناسبت مقام مسلم لیگ کے ساتھ اتحاد کا حکم بھی لکھتا ہوں خصوص اس وجہ سے بھی کہ بعض حضرات کانگریس کے مفاسد کے جواب میں اکثر اہل مسلم لیگ کے بعض اعمال دینیہ کی کوتاہیاں پیش کر کے بطور الزام کے ان کوتاہیوں کو اس کے ساتھ اتحاد کرنے کے جواز سے مانع قرار دیتے ہیں حالانکہ کہاں اصل ایمان کا فقدان کہاں فروع اعمال کا نقصان۔ تو ایک کا قیاس دوسرے پر محض فاسد اور قیاس مع الفارق ہے خصوص جب کہ اس دوسرے نقصان کی اصلاح کی توقع بھی قریب ہو چنانچہ اس کی کوشش شروع بھی ہوگئی ہے (اللہ تعالیٰ سے میں بھی دعا کرتا ہوں اور دوسرے مسلمان بھائیوں سے بھی دعا چاہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کوشش کو کامیاب فرماوے) پس اس قیاس کے جواب کے لئے اول تو اس کے فساد کا ظہور ہی کافی ہے کما ذکر مگر تبرّعا اس کے متعلق ایک مذہبی روایت بھی شرح سیر سے نقل کرتا ہوں:

وهي هذه. وفي شرح السير: ولا بأس بأن يقاتل المسلمون من أهل العدل مع الخوارج المشركين من أهل الحرب؛ لأنهم يقاتلون الآن لدفع فتنة الكفر إظهار الإسلام، فهذا قتال على الوجه المأمور به وهو إعلاء كلمة الله تعالى بخلاف ما سبق فالقتال هنا لإظهار ما هو مائل عن طرق الحق وههنا لإثبات أصل الطريق. اه  
ص: ۲۲۱، ج: ۳. (۲)

(۱) السيرة النبوية لابن هشام مع الروض الأنف، كتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم

فيما بينه وبين اليهود، مكتبة دار إحياء التراث العربي ۲۹۵/۴ - ۲۹۶ -

(۲) شرح السير الكبير، باب قتال أهل الإسلام أهل الشرك مع أهل الشرك، مكتبة

دار الكتب العلمية بيروت ۲۵۲/۴ -

اور ظاہر ہے کہ اہل مسلم لیگ کی کوتاہیاں خوارج کی بددینی کے درجہ تک تو نہیں، پھر جب کفار کے مقابلہ کے لئے خورج کے ساتھ اشتراک عمل جائز ہے، تو مسلم لیگ کے ساتھ بدرجہ اولیٰ جائز ہوگا۔ پس اس تحریر سے کانگریس اور مسلم لیگ کی حقیقت اور حکم میں صاف فرق ظاہر ہو گیا، اگر اس پر بھی کوئی شخص اپنے قیاس فاسد پر اصرار کرے تو تفریحاً و تبرکاً اس کے سامنے مولانا رومی کا ارشاد ملخصاً پیش کر دیا جاوے۔

خوش نوا و سبز و گویا طوطی	بود بقالے مرا ورا طوطی
برد کاں طوطی نگہبانی نمود	خواجه روزے سوئے خانہ رفتہ بود
بہر موشے طوطیک از نیم جاں	گر بہ بر جست ناگہ از دُکاں
شیشہ ہائے روغنِ بادام ریخت	جست از صدر و کاں سوئے گریخت
برد کاں بنشست فارغ شاد و خوش	از سوئے خانہ بیامد خواجه اش
بر سرش زد گشت طوطی کل ز ضرب	دید پر روغن دکاں و جاش چرب
مرد بقال از ندامت آہ کرد	روز کے چندے سخن کوتاہ کرد
برد کاں بنشستہ بدلو میدوار	بعد سر روز و سہ شب حیران وزار
کائے عجب ایں مرغ کے آید بگفت	با ہزاراں غصہ و غم گشت جفت
باسر بے موبساں طاؤس طشت	ناگہانے جو بقیے میکذشت
بانگ بروئے زو بگفتش در عیاں	طوطی اندر گشت آمد در زماں
تو مگر از شیشہ روغن ریختی	گو چہ اے کل با کلاں آمیختی
کہ چو خود پنداشت صاحب دق را (۱)	از قیاس خندہ آمد خلق را

امید کہ با جو مختصر ہونے کے یہ تحریر انشاء اللہ تعالیٰ طالب منصف کے لئے کافی ہو جاوے گی و اعلم المحیط عند اللہ و سلمہ توفیقہ و ہدایہ۔

کتبہ اشرف علی لٹٹ شہر شوال ۱۳۵۷ھ (النور ص ۷ شوال ۱۳۵۷ھ)

(۱) مثنوی معنوی، دفتر اول، حکایت مرد بقال و طوطے و روغن ریختن طوطے، مکتبہ نول کشور، ص: ۱۰-۱۱۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## الصَّحَائِفُ فِي اللَّفَائِفِ

قرآن کے نمونہ کا ڈاک میں ڈالنا بے ادبی نہیں ہے

**سوال (۲۹۵۸):** قدیم ۴/۲۲۱ - رسالہ صوفی اور آب حیات دو پرچے میرے ہاں سے شائع ہوتے ہیں قرآن مجید کی اشاعت کی غرض سے ان میں قرآن مجید کا اشتہار اور نمونہ ہر ماہ شائع ہوتا ہے ڈاک میں کما حقہ ادب نہیں ہو سکتا بعض لوگوں نے اعتراض بھی کیا ہے، آج کی ڈاک میں ایک صاحب نے لکھا ہے کہ اگر حضرت عمرؓ کا زمانہ ہوتا تو اس بے ادبی کی سزا یہ دی جاتی کہ تم کو تختہ پر لٹکایا جاتا میرے دل میں بھی کچھ وہم پڑ گیا ہے اس لئے یہ نمونہ عام طور پر پیش کیا جاوے یا اس کی اشاعت کو بوجہ بے ادبی بند کیا جاوے اور پچھلی اشاعت کے متعلق اگر یہ گناہ ہے تو توبہ کی جاوے۔

**الجواب:** لقبہ بالصحائف في اللفائف بعموم الصحائف للمصاحف والكتب الدينية آپ کی خشیت و تعظیم احکام شرعیہ سے جی خوش ہوا اور بطور مانعة الخلو (کما فی تفسیری) وعدہ ومن يتق الله يجعل له مخرجا الى آية ظاہر ہوا چنانچہ جواب سے واضح ہے۔

وهو هذا في العالمگیریة: الباب الخامس من كتاب الكراهية، وإذا حمل المصحف أو شيء من كتب الشريعة على دابة في جوالق وركب صاحب الجوالق على الجوالق لا يكره كذا في المحيط. (۱)

کیا یہ صورت بے ادبی کی ڈاک میں بھیجنے کی صورت سے اشد نہیں ہے پھر جائز رکھی گئی نیز حضور اقدس ﷺ نے اپنے بعض مبارک فرمانوں میں جو بنام شاہانِ عجم تھے قرآن مجید کی یہ آیت لکھوائی:

قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا والخ (۲)

(۱) الفتاویٰ الہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الخامس فی آداب المسجد والقبلة والمصحف، مکتبۃ زکریا دیوبند قدیم ۵/۳۲۲، جدید ۵/۳۷۳۔

(۲) عن ابن عباسؓ قال: حدثني أبو سفيان من فيه إلى فيّ، قال: انطلقت في المدة التي كانت بيني وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فبيننا أنا بالشام إذ جئني بكتاب ←

اور معلوم تھا کہ یہ فرمان مع آیت مقدسہ کفار کے ہاتھ میں پہنچے گا جن سے کسی آداب اسلامی کی بھی توقع نہیں کیا یہ صورت کہ ممسوس طاہر اور ماس غیر طاہر میں کوئی حائل بھی نہیں ڈاک میں بھیجنے کی صورت سے کہ یہاں حائل کے سبب مس بھی نہیں اشد نہیں پھر جائز رکھی گئی۔

نیز تمام امت کا تعامل خطوط کے اندر بسم اللہ یا دیگر کلمات مقدسہ لکھنے کا شائع ہے جو بوجہ جزو قرآن یا حدیث یا دیگر وجوہ سے محل ادب ہیں؛ چنانچہ یہ فتویٰ جو کہ فقہ کا ایک جزو ہے ڈاک میں جا رہا ہے؛ حالانکہ مثل قرآن مجید کے بے ادبی ان کی بھی جائز نہیں کما هو ظاہر و صرح بہ الفقہاء۔ (۱)

اور فقہاء نے تو خود حروف مرکبہ و مفردہ تک کی بے ادبی کو ناجائز فرمایا ہے گو ابو جہل ہی کے نام کے حروف ہوں محض اس بناء پر کہ یہی حروف مادہ ہیں دوسرے کلام مقدس کے (۲) نیز علاوہ خطوط کے تمام کتب شرعیہ دینیہ بلا تکرار ڈاک میں روانہ کی جاتی ہیں حالانکہ بے ادبی ان کی بھی ناجائز ہے۔

← من النبي صلى الله عليه وسلم إلى هرقل، قال: و كان دحية الكلبي جاء به فدفعه إلى عظيم بصرى فدفعه عظيم بصرى إلى هرقل (إلى قوله) ثم دعا بكتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقرأه فإذا فيه بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى هرقل عظيم الروم سلام على من اتبع الهدى أما بعد فإني أدعوك بدعاية الإسلام أسلم تسلم، وأسلم يؤتک الله أجرك مرتين فإن توليت فإن عليك إثم الأريسيين ويا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله إلى قوله وأشهدوا بأنا مسلمون الحديث. (صحيح البخاري، كتاب التفسير، سورة آل عمران، باب قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله، النسخة الهندية ۶۵۳/۲، رقم: ۴۳۶۷ ف: ۴۵۵۳)

(۱) ولا يجوز لف شيء في كاغذ فيه مكتوب من الفقه. (الفتاوى الهندية، كتاب الكراهية، الباب الخامس في آداب المسجد والقبلة والمصحف الخ، مكتبة زكريا قديم ۳۲۲/۵، جديد ۳۷۳/۵)

شامي، كتاب الحظرو الإباحة، فصل في البيع، مكتبة زكريا ديوبند ۵۵۵/۹، کراچی ۳۸۶/۶-۳۸۷-

(۲) وينبغي أن لا يكره كلام الناس مطلقا، وقيل: يكره مجرد الحروف والأول أوسع وتمامه في البحر (الدر) وفي الشامية: قوله: وتمامه في البحر حيث قال: حتى الحروف المفردة، ←

یہ سب مجموعی دلائل اس باب میں کافی سے زیادہ ہیں کیا تمام امت کے علماء حضرت عمرؓ کے مذاق سے ناواقف تھے یا نعوذ باللہ اس مذاق کے مخالف تھے یا حضرت عمرؓ کا مذاق نعوذ باللہ نص ارسال کتب نبویہ کے خلاف ہو سکتا ہے اور راز اس کا دوا مرہیں ایک یہ کہ مدار ادب کا عرف پر ہے؛ چنانچہ اصولیین کی تحقیق لاتقل لهما ف کے متعلق اس کی دلیل ہے اور ظاہر ہے کہ ڈاک میں اس طرح سے روانہ کرنا عرفا خلاف ادب نہیں سمجھا جاتا دوسرا امر یہ کہ شریعت میں ضرورت کو خصوص ضرورت دینیہ کو احکام کی تسہیل و تخفیف میں خاص طور پر مؤثر قرار دیا گیا ہے؛ چنانچہ علماء شراح حدیث نے حدیث بریرہؓ اشتراطی لهم الولاء (۱) میں تصریح فرمایا ہے کہ اشداً لمفسدین کے دفع کے لئے اخف المفسدین کا تحمل کر لیا جاتا ہے۔ (۲) اور ظاہر ہے کہ اگر ایسی روانگی ڈاک میں مفسدہ بھی ہو تب بھی اشاعت قرآن مجید و کتب دینیہ کے بند یا کم ہو جانے کے مفسدہ سے بہت اہول و اخف ہے؛ اس لئے اس کو گوارا کیا جائے گا

← ورأى بعض الأئمة شبانا يرمون إلى هدف كتب فيه أبو جهل لعنه الله فنهاهم عنه ثم مربهم وقد قطعوا الحروف فنهاهم أيضا وقال: إنما نهيتكم في الابتداء لأجل الحروف فإذا يكره مجرد الحروف لكن الأول أحسن وأوسع. (شامي، كتاب الطهارة قبيل باب المياه، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۲۲، کراچی ۱/۱۷۸-۱۷۹)

البحر الرائق، كتاب الطهارة، باب الحيض، فروع من التعظيم، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۵۱، کوئٹہ ۱/۲۰۲۔

(۱) عن عائشة رضي الله عنها، قالت: جاء تني بريرة فقالت إني كاتبته اهلي تسع أواق في كل عام وقيّة فأعنيني فقالت عائشة: إن أحب أهلك أن أعدّها لهم عدة واحدة وأعتقتك فعلت فيكون ولاؤك لي فذهبت إلى أهلها فأبوا ذلك عليها فقالت: إني قد عرضت ذلك عليهم فأبوا إلا أن يكون الولاء لهم فسمع بذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فسألني فأخبرته، فقال: خذها فاعتقها واشترط ليهم الولاء فإنما الولاء لمن أعتق الحديث. (صحيح البخاري، كتاب المكاتب، باب إستعانة المكاتب و سؤاله الناس، النسخة الهندية ۱/۳۴۸، رقم: ۲۴۹۲، ف: ۲۵۶۳)

(۲) ويستفاد منه: ارتكاب أخف المفسدین إذا استلزم إزالة أشدهما. (فتح الباري، كتاب المكاتب، باب استعانة المكاتب و سؤاله الناس، دار الريان للتراث ۵/۶۲۶، مكتبة اشرفية ديوبند ۵/۲۳۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



ورنہ اس وقت اشاعت مذکورہ مقصودہ فی الدین کا کوئی ذریعہ ہی نہیں اور مفسدہ کا عظم ہونا ظاہر ہے۔ واللہ اعلم

**نوٹ:** البتہ ان نمونوں پر اگر یہ بھی چھاپ دیا جاوے کہ ان کو ادب سے رکھیں تو بہتر ہے تاکہ پہنچنے کے بعد بلا ضرورت بے ادبی نہ ہونے پاوے۔

(النور ۹ شعبان ۱۳۵۶ھ)

## رسالہ تسویۃ اسحٰ فی تصفیۃ بعض اسطح

### کیا جلوہ الہی پیر کی شکل میں ہوگا

**سوال (۲۹۵۹):** قدیم ۲/۶۲۲- کتاب اقتباس الانوار تصنیف محمد اکرم صاحب چشتی کی دیکھی جس کے صفحہ ۲۹۰ پر شیخ محمد صادق گنگوہی کے تذکرہ میں یہ عبارت دیکھی کہ ”(۱) از شیخ فرید گنج شکر منقول است کہ فرمودہ اگر اللہ تعالیٰ مراد روز قیامت جمال باکمال خود بصورت پیر من خواہد نمود خواہم دید و الانہ، چشم بدان سوخواہم کشود و ہم چنین حضرت شیخ المشائخ فرمودہ کہ اگر فردا روز باز پرس جمال حق در نظر م بصورت پیر من جلوہ نماید خواہم دید و الانہ روئے از انجا خواہم گردانید مخفی نماند کہ از اینجا معلوم می شود کہ رویت حق تعالیٰ در روز قیامت مر مریدان صادق را بصورت پیرایشاں خواہد بود بلکہ الحال ہم مریدان صادق را جمال حضرت رسالت پناہ و حضرت حق تعالیٰ در آئینہ صورت پیر جلوہ گراست و نیز زیں بیان معلوم شد کہ کسانیکہ نسبت و بندگی شیخ کامل و مکمل پیدا نکرده یا بعد پیدا کردن ایں نسبت باعتبار شیخ خود ثابت نماندہ اند در ہر دو جہاں از رویت محروم اند (من کان فی ہذہ عالمی) در شان ایں چنین مرد منازل گشتہ۔“

(۱) ترجمہ عبارت: شیخ فرید گنج شکر سے منقول ہے، انہوں نے فرمایا: اگر اللہ تعالیٰ بروز قیامت اپنا جمال و کمال میرے پیر کی صورت میں دکھائیں گے تو دیکھوں گا ورنہ اس طرف آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھوں گا، اور اسی طرح حضرت شیخ المشائخ نے فرمایا اگر بروز قیامت میری نظر میں جمال خداوندی میرے پیر کی شکل میں جلوہ افروز ہوگا تو دیکھوں گا، ورنہ تو مڑ کر بھی نہیں دیکھوں گا، واضح رہے کہ یہیں سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ سچے مریدوں کو بروز قیامت دیدار خداوندی ان کے پیر کی شکل میں ہوگا؛ بلکہ سچے اور مخلص مرید اللہ اور اللہ کے نبی و رسول دونوں کا جمال اپنے پیر کی شکل میں ہی دیکھیں گے، نیز اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جس شخص نے اپنے اندر شیخ کی کامل نسبت اور مکمل نیاز مندی پیدا نہیں کی، یا اس نسبت کے حاصل کر لینے کے بعد اپنے شیخ کے اعتقاد کو باقی نہیں رکھا، وہ دونوں جہاں میں رویت خداوندی سے محروم رہے گا اور آیت ”من کان فی ہذہ اعمی“ ایسے ہی لوگوں کے سلسلے میں نازل ہوئی ہے۔

اس عبارت کا کیا حاصل ہے سوال تجلّی کی بابت ہے کہ کیا باری تعالیٰ کی زیارت بموجب عبارت مذکورہ ہر ایک کو اپنے مُرشد کی صورت میں ہوگی کیا باری تعالیٰ کی صورت انسانی نظر آئے گی دوسرے جب کہ مرشد فقط وسیلہ باری تعالیٰ تک پہنچانے کا ہے اور مقصود طالب کا زیارت باری تعالیٰ ہے اور محبت بھی اصل میں باری تعالیٰ کی ہے اور پیر جب کہ باری تعالیٰ تک پہنچانے والا ہے اس وجہ سے اس کی محبت اور اطاعت بھی مقصود ہے مگر اصل مقصود باری تعالیٰ ہے یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ کیا وجہ ہے کہ ان بزرگوں نے باری تعالیٰ کی زیارت بھی پیر کی صورت میں طلب کی ہے اور بغیر اس کے دیکھنے کو ناپسند کیا ہے؛ بلکہ نظر ہی نہ کرنے کو لکھا ہے اور آخر عبارت میں یہ لکھا ہے کہ زیارت باری تعالیٰ ہوگی بھی پیر کی شکل میں، اس سے شبہ ہوا کہ جب مقصود باری تعالیٰ ہے تو زیارت بھی باری تعالیٰ کی ایسی ہو جس سے باری تعالیٰ ہی سمجھ یا نظر میں آئے اگر مرشد کی صورت میں زیارت باری تعالیٰ کی ہوئی تو فقط مرشد ہی نظر آئے گا۔

**الجواب:** اول چند مقدمات مہمہد کرتا ہوں اوّل شیخ اکبرؒ کا قول ہے جو مجھ کو خوب یاد ہے مگر اس وقت حوالہ کا مقام مجھ کو نہیں ملا کہ جب سے انسان پیدا کیا گیا ہے اللہ تعالیٰ کی رویت جس کو ہوئی ہے انسان کی صورت میں ہوئی ہے اور اصل دلیل تو اس قول کی کشف ہے؛ لیکن ایک درجہ میں نصوص سے بھی اس کی تائید بدرجہ استیناس ہو سکتی ہے حدیث میں ہے: رأیت ربی فی أحسن صورة. (۱) اور قرآن میں ہے: قوله تعالیٰ صورکم فاحسن صورکم (۲). وقوله تعالیٰ: لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم. (۳)

دونوں کے ملانے سے وہ دعویٰ قریب بصحت ہو جاتا ہے ثانی انسان عام ہے خواہ معین و معروف ہو جیسے کسی خاص شناسا کی صورت خواہ غیر معین و غیر معروف ہو جیسے نا آشنا کی صورت مگر صاحب صورت مؤمن ہو ثلث معروف میں جو صورت سب سے احسن ہوگی وہ احق ہوگی کہ اس میں رویت ہو۔

(۱) عن عبد الرحمن بن عائش یقول: سمعت رسول الله صلی الله علیه وسلم یقول: رأیت ربی فی أحسن صورة۔ قال: فیم یختصم الملائکة علی؟ فقلت: أنت أعلم یارب. الحدیث. (سنن الدارمی، کتاب الرؤیا، باب فی رؤیة الرب تعالیٰ فی النوم، دار المغنی للریاض ۲/ ۱۳۶۵-۱۳۶۶، رقم: ۲۱۹۵)

(۲) سورة التغابن: ۳۔

(۳) سورة التین: ۴۔

راجع مرید کی نظر میں سب سے احسن اپنے شیخ کی صورت ہوگی جس کی وجہ محبت ہے اگرچہ حسن ظاہری کے اعتبار سے وہ مکمل نہ ہو چنانچہ مشاہدہ ہے اور عشاق کی شہادت بھی ہے۔ کما قال قائلہم

آل دل کہ رم نمودے از خو بروئے جانان دیرینہ سال پیرے بروں بیک نگا ہے

اور چونکہ مرید کو فیض باطنی اسی صورت کے واسطے سے ہوا ہے اس لئے احسب اس کی نظر میں دو بالا ہو جاتی ہے اس سے بانضمام مقدمات سابقہ اقرب و اغلب یہ ہے کہ اس کو شیخ کی صورت میں رویت ہوا کرے الاعارض حکمتہ یقتضیٰ ضدہ، خامس اگر غیر صورت شیخ میں رویت ہو اور مرید اس سے اعراض کرے تو اس اعراض کی بناء یہ نہیں کہ وہ اس کے اعتقاد میں رویت حق ہے اور یہ محض اس بناء پر کہ غیر صورت شیخ میں ہے پھر اس سے اعراض کرتا ہے بلکہ بناء ہے کہ وہ اس کے اعتقاد میں رویت حق ہی نہیں چنانچہ اقتباس کی یہ عبارت اس پر دال ہے ”از اینجا معلوم می شود کہ رویت حق تعالیٰ سبحانہ در روز قیامت مریدان صادق بصورت پیرایشاں خواہد بود بلکہ الحال ہم مریدان صادق را جمال حضرت رسالت پناہ و حضرت حق تعالیٰ در آئینہ صورت پیر جلوہ گراست اھ جب ان حضرات کی تحقیق یہ ہے کہ جب کبھی رویت حق ہوگی شیخ ہی کی صورت میں ہوگی تو ظاہر ہے کہ جب غیر صورت میں ہوگی تو وہ رویت حق نہ ہوگی پھر اس سے اعراض محل اعتراض و اشکال کیا ہو سکتا ہے اس کی نظیر ایک طویل حدیث میں وارد ہے اس کا ضروری اقتباس نقل کیا جاتا ہے۔

روی مسلم عن أبي سعيد الخدري مرفوعاً حتى إذا لم يبق إلا من كان يعبد الله تعالى من بروج فاجر أتاهم رب العالمين سبحانه وتعالى في أدنى صورة من التي رأوه فيها رأى عرفوه بها كما في لفظ أبي هريرة وتبقى هذه الأمة فيها منافقوه فيأتيهم الله تعالى في صورة غير صورته التي يعرفون الحديث أي قبل ذلك في الدنيا ويكون هذا تجلياً مثالياً كما هو ظاهر مدلول لفظ الصورة قال فماذا تنظرون تتبع كل أمة ما كانت تعبد قالوا: ياربنا فارقنا الناس في الدنيا أفقر ما كنا إليهم ولم نصاحبهم. فيقول: أنا ربكم فيقولون: نعوذ بالله منك لا نشرك بالله شيئاً مرتين أو ثلاثاً حتى إن بعضهم ليكاد أن ينقلب فيقول هل بينكم وبينه آية فتعرفونه بها فيقولون نعم فيكشف عن ساق فلا يبقى من كان يسجد لله من تلقاء نفسه إلا أذن له بالسجود وفيه ثم يرفعون رؤسهم وقد تحول في صورته التي رأوه فيها أول مرة فقال: أنا ربكم فيقولون أنت ربنا. (۱)

(۱) صحيح مسلم كتاب الإيمان، باب إثبات رؤية المؤمن في الآخرة، النسخة الهندية

اس میں تصریح ہے کہ مومنین نے ایک تجلی کے وقت؛ اس لئے انکار کیا کہ وہ ان کی صورت ذہنیہ حاصلہ فی الدنیا کے خلاف تھی اور اس پر نکیر نہیں کیا گیا بلکہ ان کو معذور قرار دے کر دوسری بار صورت معروضہ حاصل فی الذہن میں تجلی فرمائی گئی اور یہ تجلی مثالی جنت کی نہیں وہاں تو رویت ذات کی ہوگی جس کی کنہ معلوم نہیں بلکہ یہ تجلی میدان قیامت کی ہے اور یہی محمل ہو سکتا ہے ان بزرگوں کے اقوال مذکورہ فی السوال کا چنانچہ حضرت گنج شکرؒ کے قول میں تصریح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ مراد روز قیامت جمال باکمال خود بصورت پیر من خواہد نمود خواہم دید والا نہ چشم بدار سوخواہم کشود اور اسی طرح حضرت سلطان المشائخؒ کے قول میں ہے اگر فردا روز باز پرس جمال حق در نظرم بصورت پیر من جلوہ خواہد نمود خواہم دید والا نہ روئے ازاں جانب خواہم گردانید اور جن بزرگوں کے کلام میں یہ قید نہیں ہے وہ مطلق اسی مفید پر محمول ہوگا جیسے حضرت شیخ محمد صادقؒ کے قول میں بلکہ رویت حق تعالیٰ ہم اگر بصورت حضرت پیر دستگیر خواہد شد خواہم دید والا نہ آں رانیز نمی خواہم۔

پس ان مقدمات کے بعد جواب ظاہر ہے حاجت تقریر نہیں البتہ بعض مقدمات غیر یقینیہ ہیں اس لئے حکم جازم کا اعتقاد جائز نہیں بلکہ بالکل اس حکم کا انکار بھی جائز بلکہ دلائل سے نفی و انکار رائج ہے؛ لیکن قائلین پر بھی طعن و تشنیع جائز نہیں بلکہ ان کو مقدمات مذکورہ کی بناء پر معذور سمجھا جائے گا اور اس تقریر سے اس کا بھی جواب ہو گیا کہ ان اقوال سے شیخ کی مقصودیت کا ایہام ہوتا ہے حالانکہ مقصود ذات حق ہے، جواب کی تقریر ظاہر ہے کہ وہ اس رویت متکلم فیہا کو خود حق تعالیٰ کی رویت ہی نہیں کہتے کہ اس سے اعراض مستلزم مقصودیت ذات شیخ ہو بلکہ حق کی رویت اسی کو کہتے ہیں جو صورت شیخ میں ہو اور اس صورت کے غیر میں جو رویت ہو اس کو رویت حق ہی نہیں کہتے تو مقصودیت شیخ کا شبہ کیسے ہو سکتا ہے اس کی نظیر وہ ہے جو عارفین محققین نے جن میں غالباً شیخ اکبرؒ بھی ہیں فرمایا ہے کہ جو علوم بلا واسطہ حق سے فائض ہوں وہ مقصود نہیں اور جو بواسطہ رسل کے عطا ہوں وہ مقصود ہیں تو اس سے رسل کا مقصود ہونا لازم نہیں آتا بلکہ جو علوم بلا واسطہ ہوں ان کا من الحق ہی ہونا مشتبہ ہے اس لئے ان کو مقصود نہیں سمجھا گیا اور جن بزرگوں کے کلام میں علم بے واسطہ کو مقصود بتایا گیا ہے جیسے عارف رومی فرماتے ہیں۔

علم کاں نبود ز حق بے واسطہ آں نپاید بچورنگ ماشطہ (۱)

یہاں واسطہ سے مراد وحی رسل نہیں بلکہ دلائل فلسفہ جو کہ سفسطہ ہوں مراد ہیں اب بحمد اللہ مقام

صاف ہو گیا یہ تو وجہ کی تقریر تھی؛ لیکن اگر کسی کے دل کو یہ توجیہات نہ لگیں اس کے لئے اسلم یہ ہے کہ ان بزرگوں کے غلبہٴ حال پر ان اقوال کو محمول کر لے جس کو اصطلاح تصوف میں شطح کہتے ہیں اور معذور سمجھے نہ ان کا اتباع کرے نہ ان کے ساتھ گستاخی کرے حتیٰ کہ مولانا اسماعیل شہیدؒ نے صراطِ مستقیم میں باب اول کہ مثل باب چہارم کے حضرت شہیدؒ کا ترتیب دیا ہوا ہے جیسا کہ دیباچہ میں تصریح ہے)

فصل اول کی دوسری ہدایت حبِ عشقی کے آثار کے تیسرے افادہ میں یہ قول نقل فرما کر اپنی کوئی رائے شدید ظاہر نہیں فرمائی جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان لوگوں کو معذور سمجھتے ہیں اور میں نے اس تحریر کے لقب میں اسی جانب کی زیادہ رعایت کی ہے کہ تسوية السطح في تصفية بعض السطح لقب تجویز کیا ہے۔ واللہ اعلم باسرارہ واسرار عبادہ

۲۸/ شعبان ۱۳۵۵ھ (النور ص ۷ شوال ۱۳۵۰ھ)

## رسالہ تنظیم المسلمین

### کانگریس اور مسلم لیگ سے متعلق سوال

**سوال (۲۹۶۰):** قدیم ۴/۶۲۵ - سیدی و مولائی دام مجدکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ آج کل ہندوستان میں دو سیاسی جماعتیں ہیں۔ ایک کانگریس اور دوسری مسلم لیگ۔ کانگریس کا یہ دعویٰ کہ وہ ملک کی واحد نمائندہ جماعت ہے اور ہر شخص کو بلا تفریق مذہب و ملت اس جماعت کا ممبر ہونا چاہئے اور اس جماعت کے ہوتے ہوئے کسی دوسری سیاسی جماعت میں شریک نہیں ہونا چاہئے اور سب یک جا ہو کر ملک کو آزاد کرائیں مسلم لیگ خالص مسلمانوں کی جماعت ہے اور اس کا نصب العین بھی ملک کو آزاد کرانا ہے مگر اس کا یہ دعویٰ ہے کہ مسلمانوں کے کچھ خاص ایسے حقوق ہیں کہ جن کے تحفظ کے لئے اس جماعت کا علیحدہ نظام و قیام ضروری ہے اور واقعہ یہ ہے کہ دونوں جماعتیں سیاسی ترقی میں تو ایک دوسرے کی شرکت میں کام کر سکتی ہیں مگر کانگریس میں مدغم ہو کر وہ خاص حقوق محفوظ نہیں رہ سکتے کانگریس کا شروع سے مسلمانوں کے ساتھ کیا رویہ رہا اس کے متعلق تو مفصل بحث کتاب موسومہ آزادی کی مؤلفہ عبد الوحید خاں صاحب میں درج ہے جو غالباً حضرت والا کی نظر سے بھی گزری ہے بعد کے بھی کچھ واقعات یہ ظاہر

کر رہے ہیں کہ کانگریس میں چونکہ ہندو کی کثرت ہے وہ رام راج قائم کرنا چاہتے ہیں اور کانگریس کی اصل غرض یہ ہے کہ ہندوستان کا محافظ انگریز رہے اور زیر سایہ برطانیہ دفتری حکومت ہندو کے ہاتھ میں آ جاوے اور ان کو یہ خوف ہے کہ ایشیا کی اسلامی سلطنت حملہ آور ہو کر اسلامی حکومت قائم کر لے گی اس کے متعلق مسلمان کتنا ہی اطمینان دلادیں مگر ان کا یہ خوف دور نہیں ہو سکتا چنانچہ ہندو زبان و لباس کے رواج دینے میں بے حد کوشاں ہیں اور اپنا ہی اقتدار حاصل کرنے کی فکر میں ہیں ملک میں اس وقت آئینی لڑائی ہے جس میں جملہ معاملات کثرت رائے پر طے ہوتے ہیں اور اس وقت کانگریس کی مرکزی جماعت و مجلس انتظامیہ میں مسلمانوں کی تعداد بہت ہی قلیل ہے ان کانگریسی مسلمانوں کی یہ کیفیت ہے کہ مسلمانوں کے خاص حقوق کے تحفظ کے سوال کو فرقہ پرستی سمجھتے ہیں اور مسلمانوں کے احتجاج پر یہ جھٹ پیش کرتے ہیں کہ اگر مسلمان کثرت کے ساتھ کانگریس میں شریک ہو جاویں تو ہندو کی ذہنیت میں تبدیلی پیدا کر سکتے ہیں اور دوسری چیز جو پیش کرتے ہیں وہ مخلوط انتخاب ہے ان کی یہ جھٹ ہے کہ جب تک جدا گانا انتخاب ہے ایک مذہب والا دوسرے مذہب والے سے بے نیاز ہے جس میں اتحاد کی امید نہیں اگر انتخاب مخلوط ہو جاوے تو ہندو و مسلمان ایک دوسرے کے جذبات کا احترام کرنے پر مجبور ہوں گے لیکن اس کی تردید میں چند واقعات ہیں ہندو و مسلمانوں کی آبادی کا تناسب ایسا ہے کہ مسلمان تو مجبور ہو سکتا ہے مگر ہندو کو ضرورت نہیں ہے چنانچہ دو چار جگہ ڈسٹرکٹ بورڈ و میونسپلٹی کے انتخابات مخلوط ہوئے اور مسلمان ان نشستوں سے کہ جن پر پہلے سے منتخب ہوتے تھے محروم ہوئے بعض جگہ تو اس خیال سے کہ کہیں مسلمان نہ ہو جاوے سرکاری آدمی کو منتخب کیا علاوہ ازیں خود کانگریس میں مسلمان انتخاب میں نہیں آ سکے اور سب اس وجہ سے کہ ہندو کی کثرت ہے اور مخلوط انتخاب میں مسلمانوں کا صحیح نمائندہ کبھی منتخب نہیں ہو سکتا اور کثرت کی بناء پر ایسے قوانین بھی پاس ہو سکتے ہیں جو مسلمانوں کے حقوق کے منافی ہوں مگر موجودہ شکل میں گورنر و گورنر جنرل کو ایسا قانون مسترد کرنے کا حق ہے۔

مسلم لیگ کی قیادت اس وقت مسٹر محمد علی جناح کے ہاتھ میں ہے گو مسٹر محمد علی جناح آبائی شیعہ ہیں مگر غیر متعصب ہیں۔ اور گو کوئی متقی نہیں لیکن سیاست میں بہترین شخص سمجھے جاتے ہیں اس کے کانگریس والے بھی معترف ہیں اور یہ بھی مانتے ہیں کہ وہ سرکاری آدمی نہیں ہیں ملک اور قوم کی آزادی کے لئے ان کے دل میں درد ہے؛ اسی لئے گورنمنٹ کے مقابلہ میں بھی اور کانگریس میں بھی انہوں نے ہمیشہ مسلمانوں کے لئے



آواز بلند کی مسٹر محمد علی جناح موصوف کے خلاف یہ بھی غلط پروپیگینڈہ ہے کہ وہ جاہ پسندی کے لئے یہ سب کام کر رہے ہیں اگر وہ جاہ پسند ہوتے تو کبھی کسی خطاب یا کسی عہدہ کی اپنے لئے کوشش کرتے جس کا ملنا بہت سہل تھا مگر انہوں نے کبھی بھی اس کی کوشش نہیں کی بہر حال کلمہ گو ہیں برعکس اس کے جو مسلمان کانگریسی یہ حجت پیش کرتے ہیں کہ وہ شیعہ ہیں تو کانگریس کا صدر تو غیر مسلم ہے نیز صدارت مسٹر محمد علی جناح کی ملک نہیں ہے۔ بلکہ وہ اس بات پر آمادہ ہیں کہ عامۃ المسلمین اپنا دوسرا صدر منتخب کر لیں اہم سوال اس وقت علماء کی رائے کا ہے بعض حضرات کانگریس کی شرکت کو ترجیح دیتے ہیں۔ اور دوسرے حضرات مسلم لیگ میں شریک ہونے پر زور دیتے ہیں اور جو حضرات کانگریس کو ترجیح دیتے ہیں بجز ایک دو صاحب کے وہ سب بھی اس بات پر متفق ہیں کہ مسلمانوں کے نظام کی ضرورت یقینی ہے مگر کچھ شرائط کے ماتحت کانگریس میں شریک ہونا چاہیے مسٹر محمد علی موصوف بھی کانگریس سے تصفیہ کرنے پر آمادہ ہیں ان کی صرف اس قدر خواہش ہے کہ مسلمان اپنی جگہ پر منظم رہیں۔ اور حکومت و آزادی کے لئے کانگریس کے دوش بدوش کام کریں اور یہ اس وجہ سے کہ اگر حسب سابق آئندہ کانگریس کی کثیر جماعت مسلمانوں سے بدعہدی کرے تو مسلمانوں کو اس وقت دوبارہ تنظیم کی ضرورت پیش نہ آوے حضرات علماء کی اس اختلاف رائے کی وجہ سے عوام کو رائے قائم کرنا مشکل ہے اس لئے دریافت طلب ہے کہ حضرت اقدس کے نزدیک دونوں مذکورہ بالا جماعتوں میں سے مسلمانوں کو کس جماعت میں شرکت اختیار کرنا چاہیے۔

یہ ظاہر کر دینا بھی ضروری ہے کہ مسلم لیگ میں گوندہ بی حالت کے اعتبار سے کچھ کمی ہے مگر اصلاح کی بہت قریب توقع ہے اور یہ اصلاح عوام کے ہاتھ میں ہے اور عوام کی اصلاح حضرات علماء کی جدوجہد پر منحصر ہے تو اس ترتیب سے مسلم لیگ کی اصلاح گویا علماء کے ہاتھ میں ہے۔

خادم منفعت علی ممبر مسلم لیگ سہارنپور

معروضہ ۵/ فروری ۱۹۳۸ء

**الجواب:** مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ چونکہ اس کے متعلق دوسرے مقامات سے بھی سوالات آتے ہیں اس لئے مناسب معلوم ہوا کہ یہ جواب بعنوان کلی لکھ دیا جاوے تاکہ دوسرے جزئی سوالات پر بھی منطبق ہو سکے اور تمام سوالات کا جامع جواب ہو جاوے اور اسی لئے اس جواب کا ایک مستقل و مناسب لقب بھی تجویز کر دیا گیا اب وہ جواب عرض کرتا ہوں۔



## الجواب ومنه الصدق والصواب ولقبته بتنظيم المسلمين

قال الله تعالى: وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا. (الآية ۱)

بعد الحمد والصلوة احقر اشرف علی مدعاً نگار ہے کہ سب کو معلوم ہے کہ آج کل ہندوستان میں مفاد مکی کے نام سے ایسی سیاسی جماعتیں جو تنظیم و تعیم کی جامع ہوں دو ہیں ایک کانگریس دوسری مسلم لیگ اور دونوں اپنی اپنی طرف شرکت کی دعوت دیتی ہیں اور نافعیت میں ایک کو دوسرے پر ترجیح دینے میں اہل الرائے اختلاف رکھتے ہیں اور اسی کی تحقیق کے لئے مدت سے مترددین کی طرف سے شرکت کے متعلق مختلف عنوانات سے سوالات کا سلسلہ جاری ہے اب تک چونکہ دونوں کے واقعات کا کافی علم نہ تھا اس لئے جواب کی بناء زیادہ تر سائلین کے بیان پر ہوتی تھی اور احیاناً جواب کے کچھ حصہ میں ثقافت کی روایات کا بھی کچھ دخل ہوتا تھا اور بعض اوقات بغرض مزید تحقیق خود سائل سے بھی واقعات کی تنقیح کی جاتی تھی اور ان بناؤں کے اختلاف سے مختتم جواب نہ ہو سکتا تھا جس سے ممکن ہے کہ سائل کو شفا ئے تام نہ ہوتی ہو اور اس صورت میں یقیناً ایسے جوابوں سے طریق عمل کا اخذ کرنا جو سوال سے اصل مقصود تھا دشواری سے خالی نہ تھا اس لئے سخت ضرورت تھی کہ واقعات کی مزید تعین و تمیین کی جاوے جس کے لئے مختلف ذرائع اختیار کئے گئے جس میں خاص اہتمام کے بعد حمد اللہ تعالیٰ اتنی ضروری کامیابی ہو گئی جس سے انشاء اللہ تعالیٰ شافی جواب پیش کرنا ممکن ہو گیا اور آج آپ کا خط اس جواب کے پیش کرنے کا محرک ہو گیا۔ یہ چند سطریں اسی جواب کی حکایت ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس میں تو کوئی شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ فضاء حاضر میں مسلمانوں کو شدید استحکام کے ساتھ منظم ہونے کی سخت ضرورت ہے اور ان کے تمام منافع و مصالح کی حفاظت اور تمام مضار و مفاسد سے صیانت اسی تنظیم پر موقوف ہے مگر اس کے ساتھ ہی ہر مسلمان پر یہ بھی واجب التسلیم والعمل ہے کہ وہ تنظیم حسب قدرت بالکل احکام شرعیہ کی موافق ہو (جو آیت پیشانی میں اعتصام بحبل کی لاتفرقوا پر تقدیم سے بھی ظاہر ہے) سوا اگر اس وقت ملک میں اس صفت کی کوئی منظم جماعت موجود ہوتی یا اس کا ہونا متوقع قریب ہوتا تو جواب واضح تھا لیکن موجودہ حالت میں افسوس اور نہایت افسوس ہے کہ ایسی جماعت کا نہ تحقق ہے نہ قریب توقع اس لئے بجز اس کے چارہ کار نہیں کہ موجودہ جماعتوں میں سے کسی جماعت میں داخل ہوں اور اس میں قواعد شرعیہ کی رُو سے جو نقص ہو اس کی اصلاح کریں اور اگر ان میں

ایک کی اصلاح آسان اور دوسری کی دشوار ہو تو بقاعدہ عقلیہ و نقلیہ من ابتلیٰ ببلتیین فلیخترأ هو نهما (۱)  
(جس کی مآخذ کثیرہ میں سے ایک مآخذ حدیث بریرہ میں یہ ارشاد نبوی ہے: أعتقها واشترطی لهما الولاء (۲)  
علی ما قرره النووی فی شرحہ لصحیح مسلم) (۳) اس میں داخل ہو جائیں جس کی اصلاح آسان ہو  
سو اس کے متعلق جہاں تک تفحص بلیغ کے ساتھ تحقیق کیا گیا مذکورہ مسئلہ دونوں جماعتوں میں ان کی  
موجودہ حالت پر نظر کر کے مسلم لیگ کے نقائص کا رفع کرنا سہل ہے اور کانگریس کی اصلاح متعسر بلکہ معجزہ  
ہے جس کی وجوہ کا خلاصہ وہی ہے جو آپ نے لکھا ہے کہ مسلم لیگ خالص کلمہ گو یوں کی جماعت ہے  
اور کانگریس میں عنصر غالب غیر مسلمین کا ہے اور جو شخص اسلام کو حق جانتا ہو اس کو شریعت کے قریب لانا بہ  
نسبت اس شخص کے جو اسلام کو حق نہیں جانتا ظاہر ہے کہ سہل ہے۔

(۱) ثم الأصل في جنس هذه المسائل إن من ابتلى ببلتين وهما متساويان يأخذ  
بأيهما شاء وإن اختلفا يختار أهو نهما. (الأشبه والنظائر، الفن الأول، القاعدة الخامسة، قديم  
ص: ۱۴۵، جديد مكتبة زكريا ۱/۲۶۱)

(۲) عن عائشة رضي الله عنها قالت: دخلت علي بريرة فقالت: إن أهلي كاتبوني علي  
تسع أواق في تسع سنين كل سنة وقية فأعينيني فقلت لها إن شاء أهلك أن أعدها لهم عدة  
واحدة وأعتقك ويكون الولاء لي فعلت فذكرت ذلك لأهلها فأبوا إلا أن يكون الولاء لهم  
فأتتني فذكرت ذلك قالت فانتهرتها فقالت لاها الله إذ قالت فسمع رسول الله صلى الله  
عليه وسلم فسألني فأخبرته فقال: اشتريها وأعتقها واشترط لي الولاء فإن الولاء لمن أعتق  
ففعلت الحديث. (صحیح مسلم، کتاب الولاء، باب بیان أن الولاء لمن أعتق، النسخة الهندية  
۱/۴۹۴، بیت الأفكار رقم: ۱۵۰۴)

(۳) قال العلامة النووي: قوله رسول الله صلى الله عليه وسلم اشتريها وأعتقها  
واشترط لي الولاء فإن الولاء لمن أعتق، وهذا أشكل من حيث أنها اشترطتها وشرطت لهم  
الولاء وهذا الشرط يفسد البيع..... وكيف أذن لعائشة في هذا..... والحكمة في إذنه ثم  
إبطاله أن يكون أبلغ في قطع عادتهم في ذلك وزجرهم عن مثله..... وقد تحتل المفسدة  
اليسيرة لتحصيل مصلحة عظيمة والله أعلم..... والثانية العشرون احتمال أخف المفسدتين  
لدفع أعظمها وإحتمال مفسدة يسيرة لتحصيل مصلحة عظيمة على ما بيناه في تاويل شرط  
الولاء لهم. (حاشية النووي على مسلم، النسخة الهندية ۱/۴۹۳-۴۹۴)

نیز مسلم لیگ کے اعلانات جیسے لیگ کا مینوفسٹو وغیرہ اور کانگریس کے معاملات اس کے شاہد ہیں رسالہ آزادی کی جنگ کو جس کا آپ نے سوال میں حوالہ دیا ہے میں نے بھی دیکھا ہے واقعی اس میں ان معاملات کی تفصیل اچھی طرح کی گئی ہے منصف مزاج کے لئے اس کا مطالعہ میرے خیال میں کافی ہے پس اس اصل کی بناء پر شرح صدر کے ساتھ میری یہ رائے قائم ہوئی ہے کہ مسلمانوں کو اطمینان و توکل کے ساتھ مسلم لیگ میں داخل ہو جانا چاہیے پھر ان میں جو اہل قوت و اہل اثر ہیں ان کو اپنی قوت و اثر سے اس کی اصلاح کی کوشش کرنا چاہیے اور جو اہل قوت نہیں وہ اہل قوت کو وقتاً فوقتاً یاد دہانی کر کے تقاضے کے ساتھ ان سے اصلاح مطلوب کی درخواست کرتے رہیں اور اصلاح کے طریقوں میں علماء محققین سے مدد لیتے رہیں جو علماء اس میں شریک ہوں ان سے تو علمی و عملی دونوں قسم کی امداد حاصل کریں اور جو اس میں کسی مصلحت یا عذر سے باضابطہ شریک نہ ہوں ان سے صرف علمی مدد لیں یعنی ان سے واقعات ظاہر کر کے احکام شرعیہ معلوم کرتے رہیں اور ان کے موافق مسلم لیگ کی حالت کو درست کرتے رہیں اور مسلم لیگ میں جو معاملات پیش آویں ان کے متعلق اگر علماء میں اختلاف ہو تو جو علماء کسی جماعت میں باضابطہ شریک نہ ہوں ان سے استفتاء کیا جائے اور ان میں بھی اگر اختلاف ہو تو شرعاً دونوں شقوں میں گنجائش سمجھی جاوے اور دونوں شقوں میں سے مدبروں کے نزدیک جو مصلحت ہو اس پر عمل کیا جاوے اور جو علماء باضابطہ کسی جماعت میں شریک نہ ہوں وہ بھی بیکار نہ رہیں بلکہ وہ اس سے اہم خدمت میں مشغول رہیں۔ اور وہ خدمت بندگان خدا کو احکام شرعیہ کی تعلیم و ترغیب دینے کی ہے جو مشترک طریقہ ہے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا بلکہ پہلی قسم کے علماء کو بھی جتنا وقت مسلم لیگ کی خدمت سے بچے اس اشاعت احکام میں حصہ لینا ضروری ہے پس اس تفصیل سے بقاعدہ تقسیم عمل (جو آیت وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ (۱) سے بھی ماخوذ ہے)

(۱) سورة التوبة: ۱۲۲۔

قال القرطبي: قوله تعالى: (وما كان المؤمنون) هي أن الجهاد ليس على الأعيان وأنه فرض كفاية كما تقدم، إذ لو تفر الكل لصاع من ورائهم من العيال، فليخرج فريق منهم للجهاد وليقيم فريق يتفقهون في الدين ويحفظون الحريم حتى إذا عاد النافرون أعلمهم المقيمون ما تعلموه من أحكام الشرع وما تجدد نزوله على النبي صلى الله عليه وسلم.

(تفسير قرطبي، سورة التوبة، تفسير الآية: ۱۲۲، دار الكتب العلمية ۸/ ۱۸۶)

سب کو اپنے کام میں مشغول ہو جانا چاہیے پھر اس کے بعد انشاء اللہ تعالیٰ وعدۃ الہیہ اِنَّ اللّٰهَ لَا يُضِيعُ اَجْرَ الْمُحْسِنِینَ (۱) (سورۃ ہود) اِنَّا لَا نُضِيعُ اَجْرَ الْمُصْلِحِینَ (۲) (سورۃ اعراف) کا ظہور ہوگا اور اس کی بھی ضرورت ہے کہ بہتیت مذکور اس تنظیم کو ہمیشہ ہمیشہ مستقلاً جاری و باقی رکھیں کیونکہ اس کے ثمرہ کی تو ہمیشہ ہی حاجت ہے یہ تو خلاصہ ہے ہمارے انتظام کا باقی دوسروں کے ساتھ معاملہ سواس انتظام کے بعد اگر کانگریس مسلم لیگ سے صلح کی طرف مائل ہو تو حسب ارشاد: وَاِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَهَا (۳) اس سے اصول شرعیہ کے موافق تیقظ و تدبیر کے ساتھ اہل تجربہ و اہل علم و اہل فہم کے مشورہ سے صلح رکھیں مگر اپنی تنظیم مذکور کو اس وقت بھی قوت و استقلال کے ساتھ قائم رکھیں اس کو کمزور نہ کریں اور نہ کانگریس میں مدغم کریں کہ یہ شرع اور تجربہ دونوں کے اعتبار سے نہایت مضر ہے اور بالفرض اگر مسلم لیگ کی اصلاح کے قبل یا بعد اور کوئی جماعت مسلمہ منظمہ صاحب قوت صاحب اثر تیار ہو جاوے اس صورت میں مسلم لیگ اور وہ جماعت دونوں اتحاد و اشتراک کے ساتھ کام کریں تاکہ مسلمانوں میں افتراق و تشتت نہ ہو اور ان سب حالات میں قولاً و فعلاً و حالاً و تقریراً و تحریراً موافق و مخالف ہر ایک کے ساتھ اخلاق اسلامی کو اپنا شعار رکھیں جیسا ارشاد ہے: وَقُلْ لِعِبَادِي يَقُولُوا الَّتِي هِيَ اَحْسَنُ، وغیرہا من الایات. (۴)

خلاصہ دستور العمل یہ ہے کہ از خود نہ کسی سے آویزش کی ضرورت نہ آمیزش کی ضرورت رضائے حق کو ملح نظر رکھ کر اپنے کام میں لگے رہیں اور اس رضا کی شرط یہ ہے کہ ہر کام میں اس کا پورا لحاظ رکھیں کہ کوئی امر خلاف شرع نہ ہونے پاوے یہی عبدیت کی روح اور حیات مسلم کی اصل الاصول ہے اور اس استقلال و استقامت کے ساتھ ہی دعاء و ابتهال کو اصل و وظیفہ و تدبیر سمجھیں اور پھر نصرت حق کے منتظر رہیں اب اس تحریک کو بزرگوں کی ایک نافع وصیت اور دو جامع دعاؤں پر ختم کرتا ہوں یہ دعائیں بھی ورد رکھنے کے قابل ہیں خصوص بعد نماز۔

(۱) سورۃ التوبۃ: ۱۲۰۔

سورۃ ہود: ۱۱۵۔

(۲) سورۃ الأعراف: ۱۷۰۔

(۳) سورۃ الأنفال: ۶۱۔

(۴) سورۃ بنی اسرائیل: ۵۳۔

## وصیت

کارکن کاربگذر از گفتار کاندیریں راہ کار دارد کار (۱)

دعائے اول: اللہم أرنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه والباطل باطلا وارزقنا اجتنابه. (۲)

دعائے ثانی: اللہم انصر من نصر دین محمد ﷺ واجعلنا منهم واخذل من خذل دین محمد ﷺ ولا تجعلنا منهم.

**نوٹ نمبر ۱:** اس جواب میں میں نے اپنے مزید اطمینان کے واسطے احتیاطاً اپنی جماعت کے متعدد و محقق علماء سے بھی مشورہ کر لیا ہے ان سب نے بھی اس سے اپنی موافقت کا اظہار فرمایا۔

**نمبر ۲:** یہ جواب مسلم لیگ کی موجودہ حالت پر ہے اگر خدا نخواستہ حالات بدل جائیں تو حکم بھی بدل جائے گا۔

**نمبر ۳:** جو صاحب اس مضمون کو شائع کرنا چاہیں وہ اس کا خلاصہ شائع نہ کریں بلکہ نجسہ پورا مضمون شائع کریں خلاصہ کرنے میں بہت سی فروگزاشتیں اور نیز غلط فہمیاں ہو جاتی ہیں اور اگر کسی کو کسی کے شائع کردہ مضمون میں کچھ کمی بیشی کا شبہ ہو تو تھا نہ بھون کے ماہوار رسالہ النور بابت ماہ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ سے مقابلہ کر لیں کہ اس رسالہ میں میرا یہ مضمون بعینہ پورا چھپا ہے والسلام خیر ختام مقام تھا نہ بھون

۱۹/ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ مطابق ۱۰ فروری ۱۳۸۷ھ (النور ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ)

## رسالہ تعلیم المسلمین

**سوال (۲۹۶۱):** قدیم ۶۳۱/۲ - بعد الحمد والصلوة احقر اشرف علی غنی عنہ مدعا نگار ہے کہ اس کے قبل متصل احقر کا ایک مضمون ملقب بہ تنظیم المسلمین متضمن احکام تنظیم المسلمین کے شائع ہو چکا ہے اس کے اخیر میں خصوصیت کے ساتھ یہ بھی مشورہ دیا گیا ہے کہ بندگان خدا کو احکام دین کی تعلیم کرنے کا التزام جاری رکھیں مگر وہاں یہ مضمون اجمالاً و ضمناً و تبعاً تھا اب اسی کو تفصیلاً و مقصوداً و مستقلاً عرض کیا جاتا ہے۔

(۱) حدیقة الحقیقة و شریعة الطريقة، الباب الثانی فی نعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

التمثیل فی الرایحة الکریهة من غیبة اخ المسلم، ص: ۱۶۱۔

(۲) تفسیر ابن کثیر، سورة البقرة، تحت تفسیر الآیة: ۲۱۳، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/ ۵۰۶،

رقم: ۹۵۰۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تفصیل اس کی یہ ہے کہ نصوص کثیرہ میں صلاح کے ساتھ دوسروں کی اصلاح کی تاکید بھی جا بجا وارد ہے اور سورۃ العصر میں تو بلا شرکت کسی اور مضمون کے خاص اسی موضوع کے لئے نازل ہوئی ہے چنانچہ اس میں جہاں اُمنا کو جس کا مفہوم تصحیح عقائد ہے اور عملوا الصلحت کو جس کا مفہوم اصلاح اعمال ہے شرط نجات فرمایا ہے جو حاصل ہے خسران سے استثناء کا وہاں ہی اس کے متصل تو اصوا بالحق میں دوسروں کی تعلیم عقائد کو اور تو اصوا بالصبر میں دوسروں کی تعلیم اعمال کو بواسطہ عطف کے شرط نجات فرمایا ہے۔ اور بے شمار نصوص قرآنیہ و حدیثیہ میں یہی مضمون بعنوان امر بالمعروف و نہی عن المنکر و وعظ و تذکیر نہایت تاکید و اہتمام کے ساتھ مذکور ہے (۱) اور بہت نصوص میں خاص حالات میں اس میں سُستی یا ترک پر شدید وعیدیں بھی وارد ہیں (۲) اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا

(۱) قال اللہ تعالیٰ: كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ. [سورۃ آل عمران: ۱۱۰]

وقال اللہ تعالیٰ: وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ. [سورۃ آل عمران: ۱۰۴]

وقال اللہ تعالیٰ: وَذَكِّرْ فَإِنَّ الذِّكْرَ يَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ. [سورۃ الذاریات: ۵۵]

عن عبد اللہ بن عمرو أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: بلغوا عني ولو آية. الحديث. (صحيح البخاري، كتاب الأنبياء، باب ما ذكر عن بني إسرائيل، النسخة الهندية ۱/ ۴۹۱، رقم: ۳۳۴۲، ف: ۳۴۶۱)

(۲) عن أبي عبيدة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن بني إسرائيل لما وقع فيهم النقص كان الرجل فيهم يرى أخاه على الذنب فينهاه عنه فإذا كان الغد لم يمنعه ما رأى منه أن يكون أكله وشربه وخليطه فضرب الله قلوب بعضهم ببعض ونزل فيهم القرآن فقال: (لعن الذين كفروا من بني إسرائيل على لسان داود وعيسى ابن مريم ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون فقرأ حتى بلغ ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل إليه ما اتخذوهم أولياء ولكن كثيرا منهم فاسقون) قال وكان نبي الله صلى الله عليه وسلم متكئا فجلس فقال: لا حتى تأخذوا على يدي الظالم فتطأوه على الحق أطرا. (سنن الترمذي، أبواب

اصل فریضہ یہی رہا ہے باقی جتنے شعبے دین کے ہیں مثلاً آفتاء درس تصنیف و مناظرہ سب اسی کے آلات و مقدمات ہیں اور خود تنظیم بھی جس کی ضرورت عام طور سے مسلم ہے وہ بھی اسی کا تابع اور مقدمہ ہے اور یہ متبوع و مقصود ہے چنانچہ آیت الذین ان مکناہم فی الارض میں جہاں تسکین کے مقاصد ذکر فرمائے ہیں ان ہی میں امر بالمعروف و نہی عن المنکر کو بھی جز و مقصود فرمایا گیا ہے تو اس بناء پر سب مسلمانوں کو اس طرف توجہ فرمانا از بس ضروری ہوا سخت تعجب ہوا کہ ادنیٰ ادنیٰ امراض جسمانیہ کا جس کا انجام محض معمولی کلفت ہے علاج تو ضروری سمجھا جاتا ہے اور جہل عن الاحکام الشرعیہ کا کہ اشد مرض نفسانی و روحانی ہے اور جو اساس ہے بد عمل کی اور بواسطہ بد عملی کے مسلمان کے لئے سبب ہے تمام مضار دنیا و آخرت کا چنانچہ اخلاص فی الطاعات و ارتکاب معاصی کا تمام آفات و مصائب دنیا و آخرت کے لئے سبب ہونا قرآن و حدیث میں مصرح ہے اور خادمانِ ملت نے اس باب میں مستقل تالیفات بھی لکھی ہیں (چنانچہ ایک مختصر رسالہ جزاء الاعمال بطور نمونہ کے اس احقر کا لکھا ہوا بھی شائع ہو چکا ہے اور حیوۃ المسلمین کے خطبہ میں بھی ایک دلنشین عنوان سے اس کی تقریر کی گئی ہے اس سے اس قدر بے فکری ہے تو اس کے بعد امر بالمعروف و نہی عن المنکر کے ضروری ہونے میں کیا شبہ رہا۔ اور اس کے ذرائع میں سب سے زیادہ سہل اور نفع کے اعتبار سے تام اور عام ذریعہ وعظ ہے تو ان سب مقدمات پر نظر کر کے واعظین مخلصین کے ذریعہ سے تمام مکلفین خصوص مسلمانوں کو احکام سے مطلع کرنے کی ضرورت بداہتہ ثابت ہو گئی یہ ذیل کی چند سطریں اسی کے انتظام کی ترغیب و تحریک کے لئے عرض کی جاتی ہیں اور ظاہر ہے کہ کوئی انتظام بطور استقلال عادۃ خصوص آج کل کی فضاء میں بدون آئینی ہیئت کے مکمل نہیں ہوتا پس اس ہیئت کے متعلق خود سوچنے سے نیز ایک جماعت علماء صلحاء کے مشورہ سے اس کا جو نظام ذہن میں آیا ہے اس کو قلمبند کر کے شائع کرتا ہوں جمہور اہل اسلام عموماً اور علماء کرام و روساء عظام و مہتممین مدارس و انجمن ہائے اسلامیہ خصوصاً نظام کو جاری فرمائیں یا اگر اس سے اچھا کوئی نظام کسی کے ذہن میں ہو اس کا اجراء فرمائیں بہر حال کام مقصود ہے خاص کوئی صورت نظام مقصود نہیں

← عن جریر قال : سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول : مامن رجل یكون فی قوم یعمل فیہم بالمعاصی یقدرون علی أن یغیروا علیہ فلا یغیروا إلا أصابہم ہم اللہ بعقاب من قبل أن یموتوا . (سنن أبی داؤد، کتاب الملاحم، باب الأمر والنہی، النسخة الهندیة ۲/ ۵۹۶، دار السلام رقم: ۴۳۳۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



اب میں یہاں کا تجویز کردہ نظام پیش کرتا ہوں جو مرکب ہے چند اجزاء سے اور وہ یہ ہے:

**جز اول:** ہر مدرسہ اسلامیہ کم از کم ایک واعظ مقرر کرے اور یہ سمجھے کہ ضرورت تعلیم کے لئے ایک مدرس کا اضافہ کیا گیا کیونکہ جس طرح مدرسہ کے معلمین طلبہ کے مدرس ہیں یہ واعظین عوام کے مدرس ہیں اسی طرح اہل انجمن یہ سمجھیں کہ تعلیم عوام کے لئے یہ ایک مکتب ہے جو شاخ ہے انجمن کی۔

**جزو ثانی:** جہاں ایسا مدرسہ یا انجمن نہ ہو یا وہ حضرات کسی وجہ سے ایسا انتظام نہ کریں وہاں کے رؤسا افراد یا اشتراک اپنے پاس سے تنخواہ دے کر ایسا واعظ مقرر کر دیں مگر اس واعظ کا انتخاب محققین علماء کی رائے سے کریں خود منتخب نہ کریں لیکن تنخواہ کا تعلق اپنے سے رکھیں۔

**جزو ثالث:** جہاں ایسا کوئی باہمت رئیس نہ ہو وہاں عام اہل بستی ایسے واعظ کا انتظام کر لیں اور باہمی چندہ کر کے اس کو تنخواہ دیں اور مثل جزو ثانی کے تنخواہ کا تعلق اپنے سے رکھیں مگر چندہ کسی کے اوپر جبر نہ کریں۔

**جزو رابع:** یہ واعظ خواہ بتمحر عالم نہ ہو مگر دینیات پر اس کی کافی نظر ہو کہ اپنی تقریر میں یا کسی کے سوال کے جواب میں غلط روایت یا غلط مسئلہ بیان نہ کرے۔

**جزو خامس:** بلا ضرورت مسائل اختلافیہ بیان نہ کرے۔ اور جہاں ضرورت ہو یا کوئی اس کے متعلق سوال کر بیٹھے تو تقریر میں یا جواب میں اس کا لحاظ رکھے کہ عنوان متین اور نرم اور مخاطب کے قریب الفہم ہو۔ حشن یا موحش نہ ہو اگر سائل کسی خاص شخص کا نام لے کر جواب کا معارضہ کرے تو اس شخص کی نسبت کوئی کلمہ ثقیل نہ کہے متانت کے ساتھ شبہ کا حل کر دیا جائے خواہ کوئی مانے یا نہ مانے۔

**جزو سادس:** اگر خرچ میں گنجائش ہو تو واعظ کو ایک خادم بھی دیا جائے جو کھانا وغیرہ بھی پکا سکے۔ اور جہاں سواری نہ ملے وہاں سامان و بستر وغیرہ اٹھا کر لے جاوے۔

**جزو سابع:** عام طور پر واعظ کسی کی دعوت قبول نہ کرے البتہ اگر داعی پہلے سے شناسا اور مخلص ہو مضائقہ نہیں یا اگر شناسا نہ ہو مگر قرائن سے مخلص ہو نا دل کو لگتا ہو تو قبول کر لینے میں مضائقہ نہیں مگر اور کوئی چیز از قلم ہدیر نقد یا غیر نقد ہرگز قبول نہ کرے۔

**جزو ثامن:** واعظ کسی مدرسہ یا انجمن کے لئے یا اسی مدد و عطف کے لئے چندہ کی ہرگز ترغیب نہ دے بلکہ اگر کوئی بلا ترغیب بھی دے تب بھی انکار کر دے اگر کوئی اصرار کرے اس سے کہہ دے کہ میں نہیں لیتا خود مرکز میں بھیج دو۔

**جزو ناسع:** جو وعظ کا ناظم ہو وہ وعظ کے دورہ کے مقامات معین کر دے؛ البتہ اتنی اجازت دیدے کہ اگر کسی جگہ خود وعظ سخت ضرورت سمجھے یا رغبت کے ساتھ اس کو بلایا جائے اور دونوں صورتوں میں وہ جگہ مقامات اذن سے پانچ کوس سے زیادہ فاصلہ پر نہ ہو تو وہاں بھی جاسکتا ہے اس سے زیادہ فاصلہ پر عذر کر دے کہ ناظم وعظ سے درخواست کرو۔

**جزو عاشر:** ناظم وعظ گاہ گاہ کسی شخص کو تفتیش کے لئے مقامات دورہ پر بھیج دیا کرے کہ بستی والوں سے وعظ کی حالت اور کارگزاری کی کیفیت تحقیق کر کے ناظم کو اطلاع دے اور بار بار کی کوتاہی یا کسی گراں بار کوتاہی کے ثابت ہونے پر اولاً تفہیم اور در صورت اس کے نافع نہ ہونے کے معزولی کو عمل میں لایا جاوے۔

**جزو حادی عشر:** اگر اتفاق سے کسی مقام پر دو وعظ جمع ہو جاویں تو جو بعد میں پہنچنے اس کو وہاں ٹھہرنا نہ چاہیے اور اگر اتفاق سے دونوں بالکل ایک ہی وقت میں پہنچیں گویسی صورت بہت شاذ ہے تو مصلحت یہ ہے کہ باہم مشورہ کر کے یا تو دونوں باری باری سے وعظ کہہ دیں۔ یا ایک وہاں ٹھہر جائے دوسرا آگے چلا جاوے۔

**جزو ثانی عشر:** وعظ کی رخصت یا غیر حاضری پر وضع تنخواہ وغیرہ امور میں مناسب حال قواعد تجویز کر کے وعظ کو اطلاع کر دی جاوے۔

**جزو ثالث عشر:** وعظ سیاسی امور یا کسی شخص کے ذاتی معاملات کے فیصلہ میں دخل نہ دے اگر اس کی درخواست بھی کی جائے صاف انکار کر دے۔

**جزو رابع عشر:** احقر کے مواعظ مطبوعہ اور حیات المسلمین اور جزاء الاعمال اور فروع الایمان اور تعلیم الدین اگر میسر ہوں وعظ میں مدد لینے کے لئے وعظ کو عاریۃ سپرد کر دیئے جائیں۔

**جزو خامس عشر:** کسی کو تعویذ گنڈہ دینے یا بیعت لینے سے بتا کید منع کر دیا جائے اگرچہ وہ اس کا اہل بھی ہو۔

**جزو سادس عشر:** وعظ صرف وعظ ہی پر اکتفا نہ کرے کیونکہ وعظ میں سب نہیں آتے وہی لوگ آتے ہیں جو پہلے سے کچھ دیندار ہیں۔ اور ضرورت ہے سب کو دیندار بنانے کی اس لئے وعظ کو حسب ذیل طریقہ اختیار کرنا چاہیے۔

**الف:** جو مسلمان نماز نہیں پڑھتے مسجد میں نہیں آتے ان کے مکان پر چند واقف مخلص احباب کو ساتھ لے کر جائے اور صاحب خانہ کو بلا کر نرمی کے ساتھ اول اس کا کلمہ سنے پھر اس کے واسطے سے اس کے گھر والوں کا کلمہ ٹھیک کیا جائے پھر سب کو نماز کی تاکید کی جاوے اسی طرح سب بے نمازیوں کے مکانون پر جایا جائے اور ہر بستی کے اندر ایک یا متعدد جماعتیں چند مخلص مستعد دینداروں کی ماتحتی میں قائم کر دی جائیں جو دوام کے ساتھ اس طرح لوگوں کے مکانون پر جا کر ان کو کلمہ سکھلاتے رہیں اور بے نمازیوں کو نمازی بنانے کی کوشش کرتے رہیں اور اس خطاب خاص میں بجز تلقین کلمہ اور تاکید نماز کے کچھ نہ کہا جاوے بقیہ احکام کے لئے وعظ عام کو کافی سمجھا جاوے۔

(ب) واعظ کو دیہات میں بھی اسی طرح کام کرنا چاہیے اور وہاں بھی اسی طرح جماعتیں قائم کر دینا چاہئے۔

(ج) وعظ میں مسلسل تقریروں کے ساتھ مسائل ضروریہ سے بھی مسلمانوں کو مطلع کرنا چاہیے اور ان سب کاموں میں تحمل اور لطف و نرمی سے کام لیا جائے۔

**نوٹ نمبر ۱:** بحمد اللہ یہاں اسی اعلان کے موافق کام شروع کر دیا گیا ہے خدا وہ دن بھی کرے کہ میں سب جگہ سے اس کے مطابق کام شروع ہو جانے کی خبر سن کر دل ٹھنڈا کروں۔

**نمبر ۲:** چونکہ اس کام کے لئے ابھی کوئی مرکز متعین نہیں ہوا اس لئے اس کا انتظار نہ کیا جائے کہ جب کسی کی طرف سے تحریک ہوگی تو کام شروع کیا جائے گا۔ جبکہ ہر جگہ کے علماء اور عوام کو اس اعلان کے موافق اس کام کی اہمیت پر نظر کر کے بطور خود کام شروع کر دینا چاہیے پھر اگر چاہیں تو مشورہ کر کے کسی جگہ جمع ہو کر کوئی مرکز مقرر کر لیں۔ والسلام

کتبہ اشرف علی مقام تھانہ بھون ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ مطابق

۱۵/ فروری ۱۹۳۸ء (النور ص ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۵۶ھ)

## رسالہ تفہیم المسلمین

**سوال (۲۹۶۲):** قدیم ۲/۶۳۵ - بعد الحمد والصلوة انہی ایام قریبہ میں ایک مضمون بہ عنوان تنظیم المسلمین اور دوسرا بہ عنوان تعلیم المسلمین شائع ہو چکا ہے پہلے مضمون میں مسلمانوں کی تنظیم کا طریقہ بتلایا گیا تھا دوسرے مضمون میں علماء کو مشورہ دیا گیا تھا کہ وہ خطاب خاص و نیز وعظ عام کے ذریعہ بندگان خدا کو احکام اسلام پہنچائیں اور اس کے لئے ایک خاص نظام بھی بتلادیا گیا تھا پھر غور کرنے سے یہ بات ذہن میں آئی کہ اس وقت فضاء زمانہ کا مقتضایہ ہے کہ احکام الہیہ کے پہنچانے کا کام ہر مسلمان اپنے ذمہ لازم سمجھے اور ہر شخص اسی دُھن میں لگ جائے جیسا ہمارے اسلاف کا طریقہ تھا کہ علماء و صوفیہ امراء و سماء امیر و غریب خواندہ و ناخواندہ سب کو یہی دُھن تھی کہ جتنا جس کو احکام اسلام کا علم ہے اس کو دوسروں تک پہنچایا جائے علماء وعظ و تذکیر کرتے تھے صوفیہ اپنی مجلسوں میں نور باطن سے اور اپنی پاکیزہ باتوں سے بندگان خدا کو اللہ کی طرف متوجہ کرتے تھے تا جبرائیل اپنے معاملات اور باہمی ملاقات میں اس کام کو نہ بھولتے تھے۔

اس عام توجہ کا یہ اثر تھا کہ بہت جلد لاکھوں کروڑوں بندگان خدا کو حق کی طرف ہدایت ہو گئی اگر یہ کام تنہا علماء کے ذمہ ڈال دیا جاتا تو حق کی روشنی ان مقامات میں نہ پہنچ سکتی جہاں کسی عالم یا فاتح کا قدم بھی نہیں پہنچا پس ضرورت ہے کہ تمام اہل اسلام عموماً اور میرے ساتھ تعلق رکھنے والے خصوصاً آج ہی سے اس دُھن میں لگ جائیں کہ جتنا جس کو اسلام کے متعلق علم ہے اس کو دوسروں تک پہنچائے اور اس فریضہ کے ادا کرنے میں سرگرم ہو جائے اور غیب سے نصرت الہی کا امیدوار رہے کہ اللہ تعالیٰ دین کی خدمت کرنے والوں کی ضرورت دفرماتے ہیں اِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ اَقْدَامَكُمْ۔ (۱)

اب اس کے متعلق بھی ایک دستور العمل اور نظام مقرر کیا جاتا ہے تاکہ اس کے متعلق عمل درآمد کیا جائے۔

(۱) ہر شخص کو اولاً خود دین میں متصہب پختہ اور مضبوط ہونا چاہیے۔ احکام الہی پر عمل کرنے اور دوسروں تک پہنچانے میں کسی سے مرعوب نہ ہونا چاہیے اور نہ دینی کام میں کسی کی مروت و تعلقات کی پرواہ کرنا چاہیے کیونکہ اللہ تعالیٰ سے بڑا اور لائق محبت و تعلق کون ہے جس کے لئے احکام الہیہ کو ترک کیا جائے۔

(۲) ہر شخص کو اس کا خیال کرنا چاہیے کہ کسی جلسہ اور کسی مجلس کو احکام الہیہ کے پہونچانے سے خالی نہ رکھے مگر باریک اور اختلافی مسائل میں دخل نہ دیں کہ یہ کام علماء کا ہے اور اگر کوئی رد کرے یا سخت جواب دے تو صبر و تحمل سے کام لیں سختی کا جواب سختی سے نہ دیں جب کسی سے دنیاوی غرض کے لئے بھی ملاقات ہو یا تجارت و ملازمت کے سلسلہ میں کسی سے ملنا ہو تو حسب موقع باتوں باتوں میں کلمۃ الحق ضرور پہنچا دیا جائے دین کے معاملہ میں مسلمان کی وہی شان ہونا چاہیے جو کہ حضرات صحابہؓ کی شان ابوسلمہ بن عبدالرحمن نے بتلائی تھی جب ان سے پوچھا گیا کہ حضرات صحابہ کیسے تھے تو انہوں نے فرمایا (کہ دین کے معاملہ میں تو وہ گویا مجنون تھے)

فإذا أريد أحد منهم على شيء من أمر الله دارت حماليق عينه كأنه مجنون .  
ص: ۱۱۰، و ص: ۱۱۱، الأدب المفرد للبخاري. (۱)

(۳) رات دن میں کوئی وقت خاص اس کام کے لئے بھی نکالا جائے کہ اس میں بندگانِ خدا کو (خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم) احکام اسلام پہنچائے جائیں اور برے کاموں سے روکا جائے۔

(۴) احکام اسلام پہونچانے میں لہجہ ہمیشہ نرم ہونا چاہیے۔ گفتگو تہذیب اور متانت سے کرنا چاہیے البتہ جن پر اپنی حکومت ہے جیسے بیوی، اولاد، نوکر، شاگرد وغیرہ ان کو اول نرمی سے نصیحت کی جائے پھر بتدریج سختی سے سمجھایا جائے۔

(۵) احکام اسلام پہنچانے میں اس ترتیب کو ملحوظ رکھا جاوے۔

(الف) جن کو کلمہ اسلام معلوم نہیں ان کو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ سکھایا جاوے اور اس کے معنی سمجھادیئے جاویں۔

(ب) جن کو کلمہ اسلام معلوم ہے ان کو اس کے معنی بتلائے جائیں اور کہا جائے کہ رات دن میں کم از کم سو مرتبہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اور اس کے ساتھ کبھی کبھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور پڑھ لیا کریں

ففي الحديث جددوا إيمانكم بقول لا إله إلا الله. (۲)

(۱) الأدب المفرد للبخاري، باب الكبير، دارالكتب العلمية بيروت ص: ۱۶۹، رقم: ۵۵۵۔

(۲) قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: جددوا إيمانكم، قيل: يا رسول الله، وكيف نجدد إيماننا؟ قال: أكثروا من قول لا إله إلا الله. (مسند أحمد بن حنبل، بيروت ۳۵۹/۲، بيت

(ج) جو لوگ نماز نہیں پڑھتے ان کو پابندی نماز کی تاکید کی جائے مردوں کو مسجد میں باجماعت نماز پڑھنے کی تاکید کی جاوے جن کو نماز کا طریقہ معلوم نہیں ان کو نماز سکھائی جائے اور ممکن ہو تو ہر نمازی کو پوری نماز کا ترجمہ بھی یاد کرادیا جاوے۔ یعنی سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ سے التَّحِيَّاتِ درود شریف تک ہر چیز کا ترجمہ یاد کر لیں کہ اس سے نماز میں دلجمعی زیادہ ہوتی ہے وضو اور پاکی و ناپاکی کے مسائل سے وقتاً فوقتاً آگاہ کیا جاوے۔ (د) جن پر زکوٰۃ فرض ہے ان کو زکوٰۃ ادا کرنے کی تاکید کی جائے جن پر قربانی واجب ہے ان کو قربانی کی ترغیب دیں۔

(ه) رمضان شریف کے روزہ کی سب مسلمانوں کو تاکید کی جائے۔

(و) جن پر حج فرض ہو ان کو حج کی تاکید کی جاوے۔

(ز) ہستی میں تعلیم قرآن شریف کے مکاتب ضرور ہونے چاہئیں جن میں تعلیم قرآن کے ساتھ اردو رسائل بہشتی زیور بہشتی ثمر راہ نجات وغیرہ بھی پڑھائے جائیں تاکہ بچوں کو ضروری احکام کی اطلاع ہو جائے۔

(ح) سب مسلمانوں کو باہم اتفاق و اتحاد سے رہنے کی اور گلم گلوں لڑائی جھگڑا بند کرنے کی تاکید کی جاوے۔

(ط) ہستی کے کسی ایک با اثر دیندار کو یا چند با اثر دینداروں کی جماعت کو اپنا بڑا بنالیا جائے جن کا کام یہ ہو کہ لوگوں میں اتحاد و اتفاق قائم رکھیں اور امور مذکورہ بالا کو رواج دیں اور جب کسی معاملہ میں نزاع ہو اس کا شریعت کے موافق علماء سے پوچھ کر فیصلہ کر دیں اور سب اس فیصلہ کی تائید کریں۔

(ی) جھوٹ غیبت حسد و کینہ دشمنی کسی کی بے جا طرف داری چغل خوری زنا بد نگاہی بے پردگی شراب نوشی لڑکوں سے ناجائز تعلقات سودی لین دین بیکاری آوارہ گردی کا انسداد کرنے کی پوری کوشش کی جائے۔

سچ بولنے باہم تواضع اور محبت کا برتاؤ کرنے انصاف و عدل پر مضبوطی کے ساتھ جے رہنے اور جائز ذرائع معاش میں لگے رہنے کفایت شعاری اور آمدنی سے زیادہ خرچ نہ کرنے کی بہت تاکید کریں تنگی برداشت کر لیں مگر حتی المقدور زیادہ خرچ نہ کریں۔

تقریبات اور روزمرہ کے خرچ میں کفایت شعاری کرنے والے پر طعن و تشنیع نہ کریں بلکہ اس کی ترغیب دیتے رہیں اور عامل کی حوصلہ افزائی کرتے رہیں کسی جائز پیشہ کو عارضہ سمجھیں گھاس کھودنے تک کو بیکاری اور ذلت سوال پر ترجیح دیں اور نیک اعمال اختیار کرنے کی خود بھی کوشش کریں اور دوسروں کو بھی تاکید کرتے رہیں۔

(۶) حیاة المسلمین تبلیغ دین تعلیم الدین محاسن الاسلام بہشتی زیور کو مطالعہ میں رکھیں اور وقتاً فوقتاً ان کے مضامین اپنے دوستوں ملنے والوں اور سب بندگان خدا کو پہنچاتے رہیں۔

(۷) جو علماء کسی دینی خدمت میں مشغول ہوں جیسے درس و تدریس، تصنیف و تالیف وغیرہ وہ بھی اپنی نشست و برخاست میں اور اوقات ملاقات میں بندگان خدا کو احکام الہیہ پہنچانے میں سستی نہ کریں اور فرصت کے اوقات میں جیسے جمعہ کی تعطیل ہے یا رخصت طویلہ کا زمانہ ہے وعظ و نصیحت کے ذریعہ بندگان خدا کو احکام اسلام پہنچانا اپنا فریضہ سمجھیں میں اپنے ساتھ خاص تعلق رکھنے والوں کو خاص طور پر مکرر تاکید کرتا ہوں کہ امور مذکورہ بالا کی پوری پابندی کریں۔ اس میں ہرگز کوتاہی نہ کریں اور تمام اہل اسلام سے بھی یہی درخواست کرتا ہوں کہ اس دستور العمل کو حرز جان بنا کر ہر شخص دین الہی کی خدمت کے لئے آمادہ اور مستعد ہو جائے مجھے اللہ کے بھروسہ پر یقین ہے کہ اگر سب مسلمان اسی طرح کام میں لگ جائیں گے تو تمام مصائب اور پریشانیوں کا جو اس وقت مسلمانوں کے سامنے ہیں بہت جلد خاتمہ ہو جائے گا اور نصرت الہی ان کے ساتھ ہوگی اور اس دستور العمل کو چند روز کے لئے نہیں بلکہ ہمیشہ کے لئے قائم اور جاری رکھیں۔

اب اس مضمون کو اس دعاء پر ختم کرتا ہوں: ربنا اغفر لنا ذنوبنا وإسرافنا فی أمرنا وثبت أقدامنا وانصرنا علی القوم الکافرین۔ (۱)

اشرف علی غنی عنہ مقام تھانہ بھون

۲۳ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ مطابق ۲۴ فروری ۱۹۳۸ء

(النور ۲۳ ذی قعدہ ۱۳۵۶ھ)



## حیات عیسیٰ علیہ السلام پر شبہ کا جواب

**سوال (۲۹۶۳):** قدیم ۴/۶۳۸ - علمائے کرام حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ ہونے پر آیت فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ (۱) پیش کر کے عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان پر زندہ ہونا ثابت کرتے ہیں جیسا کہ مفسرین نے بھی لکھا ہے کہ تو فی کے معنی رفع الی السماء ہے۔ (۲)

اب مرزائی اعتراض کرتے ہیں کہ اگر عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہوں اور قریب قیامت کے نزول فرماویں اور اپنی امت کے عقائد تثلیث پرستی سے واقف ہوں تو قیامت کے دن کس طرح اپنی لاعلمی اور بے خبری ظاہر کریں گے اس سے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا کذب لازم آتا ہے ہدایت بخش مرزائی کے جواب سے عاجز کو سرفرازی فرماویں فقط؟

**الجواب:** صحیح تفسیر معلوم ہونے کے بعد اگر کوئی سوال رہے تو لکھو۔ وہ تفسیر یہ ہے کہ میں ان کی حالت سے مطلع رہا جب تک ان میں موجود رہا (سو اس وقت تک کا حال تو میں نے مشاہدہ کیا ہے اس کے متعلق بیان کر سکتا ہوں) پھر جب آپ نے مجھ کو اٹھالیا (یعنی اول بار میں تو زندہ آسمان کی طرف، اور دوسری بار میں وفات کے طور پر: ومن ههنا لم يقل رفعتني ولا أمتي والتوفي عام لهما كما في قوله تعالى "يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها" تو اس وقت صرف آپ کے احوال پر مطلع رہے الخ (۳) وقد تقرر في محله أن عدم دليل لا يستلزم عدم المدعى خصوصا مع وجود دليل اخر.

۸/محرم ۱۳۵۶ھ (النور ۹ ربيع الثاني ۱۳۵۷ھ)

(۱) سورة المائدة: ۱۱۷ -

(۲) قال القرطبي: وإنما المعنى فلما رفعتني إلى السماء. (تفسير قرطبي، سورة

المائدة، تفسير الآية: ۱۱۷)

دارالكتب العلمية بيروت ۶/۲۴۲ -

(۳) مکمل بیان القرآن، سورہ مائدہ تحت تفسیر الآية: ۱۱۷، تاج پبلیشرز دہلی ۳/۷۵ -

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ایضاً

**سوال (۲۹۶۴):** قدیم ۴/۶۳۹ - عرض یہ ہے کہ قادیانی مرزائیوں نے مندرجہ ذیل سوال

کئے ان کے جوابات تحریر فرمائے:

(۱) جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام (جو اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کی رو سے زندہ جسم غصری کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے تھے) قیامت سے پہلے دجال ملعون کو قتل کرنے کے لئے نازل ہوں گے تو آمد ثانی میں وہ نبی اللہ ہوں گے یا صرف امتی ہوں گے؟

(۲) اگر محض امتی ہوں گے نہ کہ نبی اللہ تو ان سے نبوت کیوں چھینی جائے گی ان کا کیا تصور ہے؟

(۳) اگر نازل ہوں گے اور اس وقت بھی نبی اللہ ہوں گے تو کیا ان کا نبی ہونا آیت قرآنی خاتم

النبیین۔ (۱) اور حدیث نبویؐ انا خاتم النبیین لا نبی بعدی (۲) کے خلاف نہ ہوگا؟

(۴) صحیح مسلم شریف جلد ۲ صفحہ ۴۰۰-۴۰۱ اور مشکوٰۃ شریف باب العلامات بین یدی الساعة

و ذکر الدجال فصل اول میں ہے (إذا أوحى الله إلى عيسى) (۳) کیا حضرت نبی کریم ﷺ کے بعد وحی و نبوت ہے؟ کیا حضرت عیسیٰ کو وحی الہی کا ہونا آیت خاتم النبیین و حدیث لا نبی بعدی کے خلاف نہیں ہے؟

(۵) سورہ آل عمران پارہ سوم رکوع ۱۳ میں ہے (وَيُعَلِّمُهُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَالتَّوْرَةَ

وَالْإِنْجِيلَ) (۴) معلوم ہوا کہ خدا نے ان کو تورات شریف اور انجیل شریف سکھا دی ہے نازل ہونے کے بعد وہ انجیل شریف پر عمل کریں گے یا قرآن مجید کی شریعت پر عمل کریں گے؟

(۱) سورة الأحزاب: ۴۰ -

(۲) سنن ترمذی، أبواب الفتن، بما جاء لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون، النسخة

الهندية ۲/۴۵، دار السلام رقم: ۲۲۱۹ -

(۳) مشكاة المصابيح، كتاب الفتن، باب العلامات بين يدي الساعة و ذكر الدجال،

الفصل الأول، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۴۷۳ -

صحیح مسلم، كتاب الفتن وأشرار الساعة، باب ذكر الدجال، النسخة الهندية ۲/۴۰۱،

بيت الأفكار رقم: ۲۹۳۷ -

(۴) سورة آل عمران: ۴۸ -

(۶) کیا خدا نے آسمان میں ان کو قرآن مجید بھی سکھلادیا ہے یا نازل ہونے کے بعد کسی مولوی صاحب سے فرقان حمید اور سنت و حدیث شریف سیکھیں گے ان سوالوں کے جواب قرآن مجید کی آیت مبارکہ احادیث نبویہ اقوال صحابہ اور اقوال تابعین کی رُو سے فرمائیے؟

**الجواب:** اول وثانی وثالث ورابع کا حاصل ایک سوال ہے اور خامس و سادس کا حاصل ایک سوال ہے کل دو سوال ہیں۔ پہلے سوال میں نبوت عیسوی پر اشکال کیا گیا ہے۔ اور دوسرے سوال میں آپ کے قرآن و حدیث پر عمل کرنے پر اشکال کیا گیا ہے اور اشکال دعویٰ ہے اس کے جواب میں منع کافی ہے دلیل کی حاجت نہیں پس سائل مدعی ہے اور مدعی مطالب باللیل ہوتا ہے اور مجیب مانع ہے اور مانع مطالب باللیل نہیں ہوتا پس سوال کے اخیر میں جو قرآن و حدیث و اقوال صحابہ و تابعین سے دلیل کا مطالبہ کیا گیا ہے محض بے اصول ہے (جس شخص کے ذہن میں یہ کلیہ نہ آیا ہو ماہران فن مناظرہ سے سمجھ لے) اب جواب عرض کرتا ہوں۔

اشکال اول کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بوقت نزول نبی ہوں گے اور آپ کی وحی بھی وحی نبوت ہوگی مگر شریعت محمدیہ کے متبع ہوں گے اور وہ وحی بھی خلاف شریعت محمدیہ نہ ہوگی۔ (۱)

(۱) عن عبد الله بن مغفل قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما أهبط الله إلى الأرض منذ خلق آدم إلى أن تقوم الساعة فتنة أعظم من فتنة الدجال - إلى - ثم ينزل عيسى ابن مريم مصدقا بمحمد صلى الله عليه وسلم وعلى ملته مات إماما مهديا وحكما عدلا فيقتل الدجال. (المعجم الأوسط للطبراني، دار الكتب العلمية بيروت ۲۷۷/۳، رقم: ۴۵۸۰)

قد ورد في الحديث نزول عيسى بعده قلنا نعم لكنه بتابع محمد عليه السلام؛ لأنه شريعته قد نسخت فلا يكون إليه الوحي أي لتجديد الشرع أمانفي الوحي مطلقا فمحتاج إلى دليل ونصب أحكام جديدة..... بل يكون خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم الخ. (النبراس، نزول عيسى عليه السلام، إمداديه ملتان ص: ۲۸۰)

و ادعي بعضهم الوحي إلى عيسى عليه السلام بعد نزوله، وقد سئل عن ذلك ابن حجر الهيثمي فقال: نعم يوحى إليه السلام وحي حقيقي كما في حديث مسلم وغيره عن النواس بن سميان، وفي رواية صحيحة: فبينما هو كذلك إذ أوحى الله تعالى يا عيسى إني أخرجت عبادا لي لا يد لأحد بقتالهم فحول عبادي إلى الطور وذلك الوحي على لسان جبريل عليه السلام، إذ هو السفير بين الله تعالى وأنبياؤه لا يعرف ذلك لغيره وخبر لا وحي بعدي باطل..... ولعل من نفى الوحي عنه عليه السلام بعد نزوله أراد وحي التشريع وما ذكر وحي لا تشريع فيه فتأمل. (روح المعاني، سورة الأحزاب، تحت تفسير الآية: ۴۰، مكتبة زكريا ديوبند ۱۲/۵۹، جزء: ۲۲) ←

اور آپ کی نبوت ختم نبوت کے منافی اس لئے نہیں کہ ختم نبوت سد باب عطاءے لاحقہ ہے نہ کہ سد باب بقائے نبوت سابقہ مع اتباع خاتم نبوت۔ (۱)

اور اشکال ثانی کا جواب یہ ہے کہ چونکہ آپ شریعت محمدیہ کے تابع ہوں گے اس لئے آپ کا عمل قرآن وحدیث پر ہوگا اور اس کی ضرورت نہیں کہ انہوں نے آسمان پر پڑھا ہو یا نزول کے بعد کسی استاد سے پڑھیں موبہوب طور پر آپ کو قرآن وحدیث کا علم عطا ہوگا۔ جیسا بعض اولیاء امت کو بھی اس طریق پر علم دیا گیا ہے اس تقریر سے سب سوالوں کا جواب ہو گیا۔

اشرف علی ۲/ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ (النور ص ۱۰ رمضان المبارک ۱۳۵۶ھ)

## رجوع موتی پر شبہ کا جواب

**سوال (۲۹۶۵):** قدیم ۴/۶۲۰ - گذارش یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے مریدوں

نے عدم رجوع موتی فی الدنیا پر سورۃ الانبیاء پارہ: ۱۷، رکوع: ۷، کی آیت:

وَحَرَامٌ عَلٰی قَرْیَۃٍ اَهْلُکُنَّاہَا اَنْہُمْ لَا یَرْجِعُوْنَ. (۲)

اور مشکوٰۃ باب جامع المناقب فصل ثانی کی حدیث:

عن جابرؓ قال: لقینی رسول اللہ ﷺ، فقال: یا جابر ما لی اراک منكسرا؟ قلت:

استشهد أبی وترک عیالا و دیناً قال: أفلا ابشرک بما لقی اللہ بہ أباک؟ قلت:

← الفتاویٰ الحدیثیہ، مطلب هل ثبت أن عیسیٰ علیہ السلام بعد نزوله یأتیہ الوحي،

دارالمعرفة، ص: ۱۸۱۔

(۱) والمراد بكونه عليه الصلاة والسلام خاتمهم انقطاع حدوث وصف النبوة في أحد من الثقلين بعد تحليه عليه الصلاة والسلام بها في هذه النشأة ولا يقدح في ذلك ما أجمعت الأمة عليه اشتهرت فيه الأخبار لعلها بلغت مبلغ التواتر المعنوي..... من نزول عيسى عليه السلام آخر الزمان، لأنه كان نبيا قبل تحلي نبينا صلى الله عليه وسلم بالنبوة في هذه النشأة وقوله: إنه عليه السلام حين ينزل باق على نبوته السابقة لم يعزل عنها بحال لكنه لا يتعبد بها الخ. (روح المعاني، سورة الأحزاب، تحت تفسير الآية: ۴۰، مكتبة زكريا ديوبند

۱۲/۴ - ۵۰، جزء: ۲۲) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) سورة الأنبياء: ۹۵۔

بلیٰ یا رسول اللہ! قال: ما کلمه اللہ أحدًا قط إلا من وراء حجاب وأحییٰ أباک فکلمه کفاحا. قال: یا عبدي! تمن علي أعطک. قال: یا رب تحيینی فأقتل فیک ثانیة. قال الربّ تبارک وتعالیٰ: أنه قد سبق مني أنهم لا يرجعون فنزلت ولا تحسبن الذين قتلوا في سبیل اللہ أمواتا الايت (رواه الترمذی) (۱)

پیش کی ہے اور فرقان حمید کی آیات مبارکہ (جن میں احیاء موتی کا ذکر ہے) سے مراد بے ہوشی سے ہوش میں آنانیز کشف وغیرہ لیا ہے۔ اور حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے معجزات (وَأُحْيِيَ الْمَوْتَى بِإِذْنِ اللّٰهِ) (۲) کے معنی یہ کرتے ہیں کہ کافروں کو مسلمان و مؤمن کرنا برائے مہربانی اس آیت مبارکہ اور حدیث شریف کا صحیح مطلب تحریر فرمائیے۔

**الجواب:** اول چند مقامات ضروریہ مہمہ کرتا ہوں پھر آیت کے متعلق عرض کروں گا۔  
مقدمہ اولیٰ کسی نص کی تفسیر میں ضرورت ہے اس کے سیاق و سباق میں بھی نظر کرنے کی اور سیاق و سباق کے خلاف محض ایک دو جگہ سے استدلال کرنا صحیح نہیں۔ (۳)

(۱) مشکاة المصابیح، کتاب الفتن، باب جامع المناقب، الفصل الثانی، مکتبۃ اشرفیۃ دیوبند ص: ۵۷۹۔

سنن الترمذی، أبواب التفسیر، من سورة آل عمران، النسخة الهندیة ۲ / ۱۳۰، دار السلام رقم: ۳۰۱۰۔  
(۲) سورة آل عمران: ۴۹۔

(۳) یقول الإمام مسلم بن یسار رحمہ اللہ تعالیٰ إذا حدثت عن اللہ حدیثا فقف حتی تنظر ما قبله وبعده. (السباق القرآنی وأثره فی التفسیر، الباب الأول، المبحث الثانی، المطلب الرابع، ص: ۸۹)

لابد للمفسر العادل أن ينظر إلى شرح الغريب نظر تین ویزنه وزنا علمیا مرتین مرة فی استعمال العرب حتی يعرف أي وجه من وجوههما أقوى وأرجح ومرة ثانیة فی مناسبة السابق واللاحق بعد إحکام مقدمات هذا العلم وتتبع موارد الاستعمال والفحص عن الآثار حتی یعلم أي صورة من صورها أولى وأنسب. (الفوز الکبیر فی أصول التفسیر، الباب الرابع فی بیان فنون التفسیر، الفصل الأول، شرح غریب القرآن، دار الصحوة القاهرة، ص: ۱۸۲)

مقدمہ ثانیہ تعارض کے وقت عبارت النص کو اشارۃ النص پر مقدم کہا جائے گا۔ (۱)

مقدمہ ثالثہ خاص کے انتفاء سے عام کا انتفاء لازم نہیں آتا۔ (۲)

مقدمہ رابعہ إذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ (۳)

مقدمہ خامسہ مستدل مدعی ہوتا ہے اس کو احتمال مضر ہے اور مانع طالب دلیل ہوتا ہے اس کو احتمال مفید ہے۔

اب اس آیت کا صحیح مطلب سیاق و سباق پر نظر کر کے بیان کرتا ہوں:

قال تعالى 'إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ، الٰهِي قَوْلُهُ تَعَالَى 'بَلْ كُنَّا

ظَالِمِينَ'۔ (۴)

تفسیر از بیان القرآن اے لوگو! اوپر جو انبیاء علیہم السلام کا طریقہ توحید کا معلوم ہوا۔ الٰہی قولہ اس وقت

منکرین رجوع بھی رجوع کے قائل ہو جائیں گے۔ (ج ۷ ص ۵۸ س ۲ تا ۱۷) (۵)

اس تقریر سے معلوم ہوا کہ آیت میں مطلق رجوع کی نفی نہیں بلکہ رجوع خاص للحساب والکتاب کی نفی ہے

جیسا سیاق و سباق سے معلوم ہوا۔ پس اس سے مطلق رجوع کی نفی پر استدلال نہیں ہو سکتا "للمقدمة الثالثة"

اور صرف بیچ کا ایک حصہ لے کر استدلال کرنا صحیح نہیں للمقدمة الأولى اور اگر بالفرض اگر اس خاص حصہ

کی دلالت کو مان بھی لیا جاوے تو وہ اشارۃ النص کا مدلول ہوگا اور مدلول مذکور بالا جو کہ سیاق و سباق سے

مسوق لہ الکلام ہے عبارت النص کا مدلول ہے اور وہ اشارۃ النص پر مقدم ہے۔ للمقدمة الثانية

(۱) وقد تقرّر في علم الأصول أن عبارة النص ترجح على إشارة النص واقتضائه

عند التعارض. (فتح القدير، كتاب الأشربة، قبيل فصل في طبخ العصير، مكتبة زكريا

۱۰/۱۲۳، کوئٹہ ۹/۳۷)

(۲) قاعدة: نفي العام يدل على نفي الخاص وثبوته لا يدل على ثبوته وثبوت الخاص

يدل على ثبوت العام ونفيه لا يدل على نفيه. (الإتقان في علوم القرآن، النوع السابع والحمسون

في الخبر والإنشاء، الهيئة المصرية ۳/۲۶۴)

(۳) ووقع الأحوال إذا تطرق إليها الاحتمال سقط بها الاستدلال، (النهر الفائق،

كتاب الكفالة، مكتبة زكريا ديوبند ۳/۵۷۱۔

(۴) سورة الأنبياء: ۹۲ تا ۹۷۔

(۵) مكمل بيان القرآن، سورة الأنبياء تحت الآية ۹۲ تا ۹۷ تاج پبليشرز دہلی ۵۸/۷۔

اور بالفرض تقدیم بھی نہ ہو تو دونوں مدلول محتمل ہو جائیں گے اور احتمال ہوتے ہوئے استدلال نہیں ہو سکتا۔  
 للمقدمة الرابعة اور یہ احتمال ہم کو مضرت نہیں کیونکہ ہم مستدل نہیں بلکہ مانع ہیں۔ للمقدمة الخامسة  
 اور یہ آیت اگر اس مدعاء میں قطعی الدلالة ہو تو کیا جمہور قائلین بر جوع المسيح کی تکفیر کا التزام کیا جاسکتا ہے  
 جو آیت پر مطلع ہو کر بھی رجوع مذکور کے قائل ہیں۔ باقی حدیث سواس میں عادت کی نفی ہے یعنی خاص وقوع  
 معتاد و مستمر کی نفی ہے نہ کہ مطلق وقوع کی پس خرق عادت کے طور پر کسی مادہ میں اس کا واقع ہو جانا اس کے  
 معارض نہیں (۱) جیسے ان حزب اللہ ہم الغالبون میں اشکال مشہور کا ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ  
 مقصود اس سے عادت کا بیان کرنا ہے۔ اہ (۲) یا جیسے یہود کی مغلو بیت یوم القیلة تک ارشاد فرمائی گئی ہے  
 اور درمیان میں چالیس روز دجال کا غلبہ ہوگا جو کہ یہودی ہے اس کو بھی عادت اکثر یہ پر محمول کیا گیا ہے۔ یعنی  
 مغلو بیت کو عادت غالبہ اور غالبیت کو عارض کہا جاوے گا اور آیات میں جو احیاء کی تاویل ہے ہم کو اس لئے  
 مضرت نہیں کہ ہم امکان رجوع پر ان سے استدلال نہیں کرتے بلکہ امکان عقلی کے ساتھ خاص مستقل دلیل نقلی  
 سے وقوع کا اثبات کرتے ہیں۔ کما ہو مبسوط فی کلام العلماء رداً علی اہل البواء۔ واللہ اعلم  
 اشرف علی ۱۷/ صفر ۱۳۵۶ھ (النور ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۷ھ)

## حیات عیسیٰ وادریس علیہما السلام

**سوال (۲۹۶۶):** قدیم ۶۴۲/۴ - مندرجہ ذیل مسئلہ کی تحقیق کرنا چاہتا ہوں۔

(۱) پارہ ۱۶، سورہ مریم میں اللہ تعالیٰ نے حضرت ادریس علیہ السلام کے بارہ میں فرمایا ہے:

وَرَفَعْنَاهُ مَكَانًا عَلِيًّا. (۳)

(۱) قال الرب تبارک وتعالیٰ: إنه قد سبق مني أنهم أي الأموات لا يرجعون أي إلى

الدنيا بحيث إنهم يعيشون فيها مدة طويلة يعملون فيها الطاعات فلا ينفون وقوع بعض

الأموات لعيسي وغيره. (مرقاة المفاتيح، كتاب المناقب، باب جامع المناقب، الفصل الثاني،

مكتبة زكريا ديوبند ۳۸۲/۱۱، تحت رقم: الحديث: ۶۲۴۶)

(۲) مکمل بیان القرآن، سورہ مائدہ، تحت تفسیر آیت: ۵۶، تاج پبلیشرز دہلی ۴/۳ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) سورة مریم: ۵۷ -



(۲) گزارش یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم کے بارہ میں سورۃ النساء پارہ ۶ کے رکوع دوم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے، بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا۔ (۱)

(۳) عرض یہ ہے کہ کیا حضرت ادریس علیہ السلام بھی حضرت مسیح بن مریم کی طرح زندہ اپنے جسد عنصری مبارک کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں۔

(۴) الفاظ ”ورفعناه مکانا علیا“ کے معنی بعض لوگ (یعنی مرزائی فرقہ کے لوگ) یہ کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے درجات بلند کئے وہ زندہ آسمان پر نہیں اٹھائے گئے کیا یہ معنی صحیح ہیں؟

(۵) بعض لوگ الفاظ ”ورفعناه مکانا علیا“ کے یہ معنی کرتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے ان کو وفات دیدی کیا یہ معنی صحیح ہیں؟

(۶) اگر حضرت ادریس علیہ السلام اپنے جسد مبارک کے ساتھ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے ہیں تو آیا حضرت عیسیٰ بن مریم کی طرح وہ بھی کبھی نازل ہوں گے۔ اور نزول کے بعد وفات پائیں گے؟

(۷) کسی صحیح حدیث نبوی میں یا کسی صحابی یا تابعی کے قول میں حضرت ادریس علیہ السلام کے نازل ہونے اور پھر وفات پانے کی خبر آئی ہے یا نہیں؟

(۸) آیا قرآن شریف میں یا صحیح حدیثوں میں لفظ رفع جسمانی اور درجات کے بلند ہونے کے سوا کسی اور معنی (مثلاً اپنی طبعی موت سے مرنا) میں بھی استعمال ہوا ہے؟

(۹) بعض کہتے ہیں کہ حضرت ادریس علیہ السلام سے مراد حضرت الیاس علیہ السلام ہیں کیا یہ صحیح ہے؟

(۱۰) شیخ اکبر بن عربی نے فتوحات مکیہ جلد سوم صفحہ ۲۴۱ باب ۳۰ میں شب اسراء کا ذکر خیر کرتے ہوئے حضرت عیسیٰ بن مریم کا دوسرے آسمان میں اور حضرت ادریس علیہ السلام کا چوتھے آسمان میں زندہ موجود ہونا تحریر فرمایا ہے۔ کیا اہل سنت مفسرین نے حضرت ادریس علیہ السلام کے بارے میں ایسا ہی لکھا ہے؟

**الجواب:** بعض سوالات کا تو اصل بحث سے کوئی تعلق ظاہر نہیں ہوا، ان کے جواب کے حاجت نہیں اور باقی سوالوں کا منشاء ایک مقدمہ ہے جس کی کوئی دلیل نہیں اسی کے ظہور فساد سے سب کا جواب ہو جاوے گا۔ اور وہ مقدمہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں بھی لفظ رفع آیا ہے اور حضرت ادریس علیہ السلام کے قصہ میں بھی سودو نوں مقام پر ایک ہی معنی ہونا ضروری ہے پس اگر رفع عیسوی کو حسی کہا جاوے

تورفع اور یسٰی کو بھی اور اگر رفع اور یسٰی کو رتبی کہا جاوے تورفع عیسوی کو بھی اسی مقدمہ پر سب سوالات مبنی ہیں سو یہ مقدمہ ہی خود فاسد ہے کیونکہ لفظ رفع مثل دوسرے بے شمار الفاظ کے اپنے اشتراک معنوی کے سبب سب اقسام رفع کو عام ہے۔ اب جس مقام پر جس قسم کی ترجیح کو کوئی دلیل مقتضی ہوگی مراد میں اسی کی تعیین ہو جاوے گی اور جس جگہ ترجیح کی کوئی دلیل نہ ہوگی دونوں کو محتمل کہا جاوے گا چنانچہ رفع السماء میں مشاہدہ مرجع ہے رفع حسی کو اور وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ (۱) لفظ درجات مرجع ہے ارادہ رفع رتبی کو علیٰ ہذا تمام موارد استعمال میں تعیین مراد کی حسب ذیل ہوگی۔ پس رفع عیسوی میں دلائل مرجع ہیں رفع حسی کو پس وہاں رفع حسی ہوگا اور وہ دلائل کتب تفسیر و حدیث و کلام میں مشبعاً مذکور ہیں اور سب میں اقویٰ و اسلم اجماع ہے اس رفع حسی پر خواہ یہ رفع بعد وفات بساعتہ قلیلہ ہو خواہ بدوں وفات۔ پس یہ اختلاف اصل مقصود کو مضرب نہیں اور جن سلف سے وفات کا دعویٰ منقول ہے اس کا محمل یہی ہے رفع حسی کا انکار وہ بھی نہیں کرتے پس اس رفع پر اجماع ہو گیا (۲) اس لئے آیت میں یہی مراد ہوگا۔ اور اس کی نفی میں علاوہ انکار دلائل نقلیہ کے ایک بڑا شنبع محذور عقلی لازم آتا ہے وہ یہ کہ سورہ آل عمران کی آیت وَمَكْرُؤًا وَّمَكْرَ اللَّهِ وَاللَّهُ (۳) جس کی تفصیل اسی کے متصل آیت اِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَىٰ الخ (۴) میں مذکور ہے مثل نص کے ہے ابطال مکر یہود میں جنہوں نے آپؐ کے ہلاک کی تدبیر کر رکھی تھی پس اگر رفع و توتی کو موت عرفی مقرون بالدفن پر محمول کیا جاوے تو اس سے مکر یہود کا ابطال کیا ہوا بلکہ اُن کی تدبیر کی تو تائید و تقویت و تقریر ہوگئی کہ انہوں نے ہلاک کرنا چاہا تھا اللہ تعالیٰ ہی نے ہلاک کر دیا تو اس میں اعداء کا خذلان کیا ہوا۔ ان کی مسرت و مقصود کی تکمیل ہوگئی اور اس کا شاعت عظمیٰ و قباحت کبریٰ ہونا ظاہر ہے اور آیت و مکر و مکر اللہ معنی سے خالی ہوئی جاتی ہے مومن تو مومن کوئی عاقل بھی اس کو جائز نہیں رکھ سکتا اس لئے یہاں رفع حسی متیقن ہوگا۔

(۱) سورۃ الزخرف: ۳۲۔

(۲) واما رفع عیسیٰ فاتفق أصحاب الأخبار والتفسیر علی أنه رفع ببدنه حیاً وإنما اختلفوا هل مات قبل أن یرفع أو نام فرفع. (التلخیص الحیر، کتاب الطلاق، قیل الآثار الّتی فی کتاب الطلاق، مؤسّسة قرطبه مصر ۳/ ۴۳۱، تحت رقم الحدیث: ۱۷۴۷)

(۳) سورۃ آل عمران: ۵۴۔

(۴) سورۃ آل عمران: ۵۵۔

اور فُیْ بُیُوتِ اِذْنِ اللّٰهِ اَنْ تُرْفَعَ (۱) میں دلیل مرئح ہے رفع رتبی کو اور وہ دلیل امر ہے تعظیم مساجد کا اور عدم وجوب ہے رفع حسی کا اور رفع ادریسی میں کسی قسم کی ترجیح یقینی کی کوئی دلیل نہیں اس لئے وہ محتمل ہوگا دونوں کا چنانچہ سلف کے اقوال دونوں طرف ہیں اس تقریر سے سب سوالات متعلقہ مقام کا جواب ہو گیا جو ادنیٰ تامل سے سب پر منطبق ہو سکتا ہے۔ اگر کسی کی تطبیق میں خفا ہو مگر رپوچہ لیا جاوے۔ واللہ اعلم

کتبہ اشرف علی، یکم ربیع الثانی ۱۳۵۶ھ (النور جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ)

## جولاہہ کہنا جائز ہے

**سوال (۲۹۶۷):** قدیم ۶۴۳/۴ - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلم اور مؤمن کی شان میں کسی ایسے لفظ یا الفاظ کا استعمال کرنا جس سے اس کی تضحیک و تذلیل ہوتی ہو شرعاً جائز ہے یا ناجائز اور ایسے معاملہ میں مسلمانوں کو کس طرح کی احتیاط لازم ہے؟ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو کہ ایک کثیر مسلم خاندان جس میں علماء اور مشائخ صالحین و مدرسین کثرت سے موجود ہیں لیکن ان کے آبائی پیشہ بافندگی کی بناء پر اس پورے قبیلہ کا نام جولاہہ رکھ دیا گیا ہے اور اس لفظ جولاہہ کو تمام باشندگان ہندوستانی خواہ مسلم ہوں یا غیر مسلم عرف و حقیقت دونوں میں اتنا معیوب و مذموم سمجھتے ہیں کہ مسلم خاندان کو درکنار اگر ڈوم و چمار کو بھی لفظ جولاہہ سے تعبیر کیا جاوے تو چراغ پا ہو جاتا ہے اور اپنے لئے نہایت تذلیل و تضحیک کا سبب سمجھتا ہے؛ اس لئے کہ کوئی دوسرا لفظ اس سے بدتر کسی خاندان کی تضحیک و تذلیل کے لئے مشہور نہیں تو اب ایسی صورت میں اس خاندان کے متعلق جن کے آباؤ اجداد بافندہ تھے یا اس کے اکثر افراد اب بھی اسی پیشہ کو کرتے ہیں تو اس پیشہ کی بناء پر ایسے ذلت آمیز لفظ جولاہہ کا استعمال کرنے والا کسی شرعی سزا کا مستحق ہے یا نہیں اور اگر ہے تو اس کے ساتھ مسلمانوں کا کیا برتاؤ ہونا چاہیے قرآن مجید و حدیث شریف و فقہ حنفی کی رو سے حکم صادر فرما کر اس شر و فتن کے زمانہ میں صحیح طریق عمل بتلا کر عند اللہ ماجور ہوں۔ والسلام

**الجواب :** جب متکلم کی نیت صحیح ہو تو ایسے عرف جاہلانہ کا اعتبار نہیں کیونکہ معتبر عرف عام ہے نہ کہ عرف عوام (۲) جیسے اعمش و اعرج بعض محدثین کا لقب ہے کسی نے بھی ان کے اطلاق کو ناجائز نہیں کہا

(۱) سورة النور: ۳۶ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) العرف ما استقرت النفوس عليه بشهادة العقول وتلقته الطباع السليمة بالقبول.

(قواعد الفقہ، مکتبۃ اشرفیۃ دیوبند ص: ۳۷۷) ←

گو عرف میں تحقیر کے لئے بولا جاتا ہو۔ (۱) جو کفار مسلمانوں کو مسلمان ہونے کی وجہ سے ذلیل و حقیر حتیٰ کہ پلچہ کا مرادف سمجھتے ہوں کیا ان کے مجمع میں کسی مسلمان کو مسلمان کہنا ناجائز ہوگا۔ کیا کوئی متدین یا عاقل اس کا قائل ہو سکتا ہے۔ وھذا ظاہر ’ای ظہور۔ واللہ اعلم

کتبہ اشرف علی ۱۱ رجب ۱۳۵۶ھ (النور ص ۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ)

## عجالة كشف الحجاب عن مسألة تعظیم بعض الأنصاب

### جھنڈے کی پرارتھنا حرام ہے

تمہید ڈسٹرکٹ بورڈ بلند شہر سے وہاں کے سکریٹری کی طرف سے ذیل کا سوال مع دو مطبوعہ کاغذات ایک عنوان بہ ضروری ہدایات دوسرا اشٹوی جھنڈا آیا جو مع جواب منقول ہے۔

**سوال (۲۹۶۸):** قدیم ۶۴۴/۴ - کرم فرمائے بندہ جناب مولانا مولوی اشرف علی صاحب تھانوی تسلیم جلسہ بورڈ مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۹۳۷ء میں چند ممبر صاحبان بورڈ نے یہ تحریک پیش کی کہ جملہ مدارس زیر اہتمام بورڈ میں منسلک پرارتھنا متعلق قومی ترنگا جھنڈا روزانہ مدارس کے شروع ہونے پر کی جایا کرے اس پر جملہ مسلم ممبر صاحبان بورڈ نے یہ اعتراض کیا کہ ہمارا مذہب اس قسم کی اجازت ہرگز نہیں دیتا ہے کہ سوائے خداوند کریم کے دوسرے کسی شخص کے روبرو پرارتھنا کی جاوے اور اگر بورڈ کثرت رائے سے پرارتھنا کا کرنا منظور کرتی ہے تو مسلمان طلباء کو اس سے مستثنیٰ رکھا جاوے اور اسلامی مکاتب قطعی مستثنیٰ رکھے جاویں اس پر بورڈ نے بذریعہ اپنے ریزولیشن نمبر: ۲۱۲، ۱۰/ ستمبر ۱۹۳۸ء یہ طے کیا ہے کہ اس مسئلہ پر جناب کی رائے لی جاوے لہذا آپ براہ کرم اپنی رائے سے اس مسئلہ پر جلد مطلع فرمائیے کہ آیا جھنڈے کے سامنے پرارتھنا کرنا شریعت میں جائز ہے یا نہیں موجب مشکوری ہوگا۔ نیازمند دستخط سکریٹری ڈسٹرکٹ بورڈ بلند شہر

← الموسوعة الفقهية الكويتية ۵۳/۳۰ -

(۱) قال القرطبي: فأما ما يكون ظاهرها الكراهة إذا أريد بها الصفة لا العيب فذلك كثير، وقد سئل عبد الله بن المبارك عن الرجل يقول: حميد الطويل وسليمان الأعمش وحميد الأعرج ومروان الأصغر فقال: إذا أردت صفته ولم ترد عيبه فلا بأس به. (تفسير قرطبي، سورة الحجرات، تفسير الآية: ۱۲، دار الكتب العلمية بيروت ۲۱۶/۱۶) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ضروری ہدایات

- در بارہ نصب کرنے قومی جھنڈا حسب ریزولیشن بورڈ نمبر: ۸۳، مورخہ: ۲۰ جولائی ۱۹۳۷ء
- (۱) شدھ کھادی کا بنا ہوا قومی ترنگا جھنڈا، ۱۹ جولائی ۱۹۳۷ء بروز برسپیت جملہ عمارات زیر انتظام ڈسٹرکٹ بورڈ بلند شہر پر نصب کیا جاوے۔
- (۲) جھنڈا عمارت کے موزوں مقام پر نصب ہوگا۔ جھنڈا سرشتہ ڈسٹرکٹ بورڈ سے دیا جائے گا۔ اور پول و درسی وغیرہ کا انتظام ہیڈ یا منتظم عمارت خود کریں گے۔
- (۳) رسم سلامی جھنڈا ٹھیک دس بجے دن ادا کی جاوے گی۔ اس وقت بورڈ کے جملہ ملازمین و طلباء موجود رہیں گے جو بقاعدہ قطار میں کھڑے ہو کر قومی جھنڈے کا گیت گائیں گے۔
- (۴) رسم کوکامیاب بنانے کے لئے ہیڈ مدرس یا دیگر منتظم کو لازم ہوگا کہ مقامی سرکردہ معزز اشخاص و نیز ممبران اسکول کمیٹی کی شراکت حاصل کرنے کی کوشش کرے اور رسم سلامی اگر ہو سکے تو کسی دیگر خاص ہستی کے ذریعہ ادا کرائی جاوے۔
- (۵) جملہ کارروائی کی اطلاع سرشتہ ڈسٹرکٹ بورڈ کو ۲۹ جولائی ۱۹۳۷ء کو ہی روانہ کر دی جاوے۔
- (سکرٹری ڈسٹرکٹ بورڈ بلند شہر)

## راشٹری جھنڈا

- وجہی و شوترنگا پیارا
- جھنڈا اونچا رہے ہمارا
- صدائستی سرسانے والا
- پریم سدا ہا برسانے والا
- ویروں کو ہر شانے والا
- ماتر بھومی کا تن من سارا
- لکھ کر جوش بڑھے چھن چھن میں
- جھنڈا اونچا (۱)
- مٹ جائے بہے سکٹ سارا
- کانپے شترودیکھ کر من میں
- جھنڈا اونچا (۲)
- لیس سوراجیہ ہم اُد چل نچے
- اس جھنڈے کے نیچے نہ ہے
- جھنڈا اونچا (۳)
- سوتنتر تا ہودھیہ ہمارا
- بولو بھارت ماتا کی جے

آؤ پیارے دیرو آؤ دیش دھرم پر بلی بلی جاؤ  
 ایک ساتھ سب مل کر گاؤ پیارا بھارت دیش ہمارا  
 اس کی شان نہ جانے پائے چاہے جان بھلے ہی جائے  
 وشو وجے کر کے دکھلائے تب ہووے پرن پورن ہمارا  
 جھنڈا اونچا (۴) جھنڈا اونچا (۵)

**الجواب:** عنایت فرمائے بندہ بعد ما وجب عرض آنکہ مسلم صاحبان بورڈ کا اعتراض صحیح ہے واقعی مذہب اسلام اس کی اجازت نہیں دیتا ضابطہ کا جواب تو ہو گیا باقی اس حکم کی دلیل صرف اہل علم کے لئے دوسرے کا غد پر مرقوم ہے۔ فقط

اشرف علی ازتھانہ بھون ۷ اشوال ۱۳۵۵ھ

تقریر دلیل جو دوسرے کا غد پر لکھی گئی ہے۔

## دلیل المسئلة

مقدمہ اولیٰ: قال اللہ تعالیٰ: اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ (۱)

انصاب کے عموم میں لغت بھی اور نقلاً عن المفسرین بھی ایسے نشانات بھی داخل ہیں۔  
 مقدمہ ثانیہ کسی کی تعظیم کے جواز کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ معظم اس کا مستحق ہو۔

كما في الدر المختار. يجوز بل يندب القيام تعظيما للقادم أي إن كان ممن يستحق التعظيم. (۲)

مقدمہ ثالثہ کسی کا مستحق تعظیم ہونا موقوف ہے دلیل صحیح پر اور اس جھنڈے کے مستحق تعظیم ہونے پر کوئی دلیل نہیں کما ہو ظاہر۔

مقدمہ رابعہ خصوص جبکہ وہ اسلامی جھنڈا بھی نہ ہو اور اگر ایک رنگ کو اسلامی کہا جاوے تو مخض اس اختراع سے اس کو اسلام کی طرف منسوب کرنا خلاف دلیل ہے کیوں کہ جب اس میں ایک رنگ غیر اسلامی بھی ہے

(۱) سورة المائدة: ۹۰۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الحظر والإباحة، قبیل فصل فی البیع، مکتبۃ زکریا

دیوبند ۵۵۱/۹، کراچی ۶/۲۸۴۔

تو دونوں سے مرکب ہو کر وہ غیر اسلامی ہو گیا جیسا کہ قاعدہ عقلمیہ بھی ہے کہ اسلام اور غیر اسلام کا مجموعہ غیر اسلام ہوگا اور احکام عقلمیہ میں بھی اس کا اعتبار کیا گیا ہے چنانچہ نمونہ کے طور پر ایک جزیئہ نقل کرتا ہوں:

في الدر المختار في أحكام الذبائح: وإن عطف حرمت نحو باسم الله واسم فلان أو فلان (أي بدون تكرار لفظ اسم) لأنه أهل به لغير الله كذا في الهداية؛ لأن الإلهال لله تعالى لا يكون إلا بذكر اسمه مجرداً لا شريك له. اه (۱)

دیکھئے اس صورت میں اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ دوسرے کا نام بھی لیا گیا مگر اس مجموعہ کو غیر اللہ کہا گیا اور اہل اللہ کو منحصر کیا گیا غیر کا نام نہ لینے پر اس سے اس قاعدہ کی صریح تائید ہوگئی۔

مقدمہ خامسہ سوال کے ساتھ جو ترانہ نقل کیا گیا ہے اول تو اس میں بہت سے الفاظ غیر معلوم المعنی ہیں اور یہ خود مسئلہ مستقلہ ہے کہ ایسے الفاظ کا تکلم شرعاً ناجائز ہے اور بعض الفاظ جو معلوم المعنی ہیں وہ غیر اسلامی شعار ہیں اور غیر اسلامی شعار کا استعمال قولاً وفعلاً معصیت کبیرہ قریب بفسد اسلام ہے خلاصہ یہ ہوا کہ نہ اس جھنڈے کی تعظیم شرعاً جائز ہے اور نہ اس ترانہ کا گانا جائز ہے اور نہ ایسے جلسہ میں شریک ہونا جائز ہے۔

لقوله عليه السلام من كثر سواد قوم فهو منهم. (۲)

پس اہل اسلام کو اس سے بالکل علیحدہ رہنا واجب ہے اور دوسرے مذہب والوں کو بھی اہل اسلام سے ایسی درخواست کرنا ناجائز ہے بلکہ ان کو مستثنیٰ رکھنا ضروری ہے خصوص جب اتحاد قومی کے بھی مدعی ہیں تو یہ امر دعویٰ محبت سے کس قدر بعید ہے۔ کہ ان کے مذہب کے خلاف ان سے درخواست کی جاوے۔

**نوٹ:** احقر نے اس جواب کے عنوانات میں لَا تَسْبُوا الدِّينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ (۳) پر نظر رکھی ہے ورنہ یہ اشد عنوانات کا مستحق تھا۔

۱۷/شوال ۱۳۵۵ھ (النور ص ۴۲ شوال ۱۳۵۵ھ)

(۱) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الذبائح، مکتبۃ زکریا دیوبند ۹/۴۳۶، کراچی

۳۰/۶۔

الهداية، کتاب الذبائح، مکتبۃ اشرفیہ دیوبند ۴/۴۳۶۔

(۲) کشف الخفاء، حرف المیم، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۴۴، رقم: ۲۵۸۷۔

فتح الباری، کتاب الفتن، باب من کره أن یکثر سواد الفتن والظلم، مکتبۃ اشرفیہ دیوبند

۴۷/۱۳، دارالریان للتراث ۱۳/۴۱، تحت رقم الحدیث: ۷۰۸۵۔

(۳) سورة الأنعام: ۱۰۸ - شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ



## امام اعظمؒ کی والدہ کے نکاح پر اشکال کا جواب

**سوال (۲۹۶۹):** قدیم ۲/۶۴۷-۱۱ بعد دست بستہ گزارش خدمت اقدس میں یہ ہے کہ آنحضور کے رسالہ ”الاقتصاد فی بحث التقدید والاجتہاد“ کے عقب میں ایک مضمون دالۃ عقل و اہند الخ ہے جس میں حضور تحریر فرماتے ہیں۔

(۱) امام صاحب کے والد ماجد ثابتؒ اپنے صغریٰ میں حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔  
(۲) امام صاحب کے والد کی وفات کے بعد آپ کی والدہ صاحبہ سے حضرت امام جعفر صادقؑ نے عقد کر لیا اور آپ نے حضرت جعفرؑ کی گود میں پرورش پائی اسماء الرجال میں صاحب مشکوٰۃ نے امام جعفر صادقؑ اور امام ابوحنیفہؒ کا سن ولادت ۸۰ ہجری لکھا ہے ہر دو بزرگ ایک سال میں پیدا ہوئے۔ امید ہے کہ حضور اس معروضہ پر روشنی ڈال کر احقر کو جواب باصواب سے ممنون و مشکور فرمائیں گے؟

**الجواب:** آپ نے شبہ کی تقریر نہیں لکھی ورنہ اس کے لحاظ سے کچھ لکھا جاتا میں شبہ کی یہ تقریر سمجھا ہوں کہ جب امام ابوحنیفہؒ اور امام جعفر صادقؑ ہم عمر ہیں اور والدہ کا ولد سے بڑا ہونا لازم ہے تو امام صاحبؑ کی والدہ حضرت جعفر صادقؑ سے بھی اتنی ہی بڑی ہوں گی پھر نکاح کیسے کیا گیا اگر یہی تقریر مراد ہے تو اس میں کوئی وجہ اشکال کی سمجھ میں نہیں آتی کیا اپنے سے بڑی عمر کی عورت سے نکاح معتاد نہیں خود حضور اقدس ﷺ نے جس وقت حضرت خدیجہؓ سے نکاح کیا ہے حضور ﷺ کی عمر پچیس برس کی تھی اور حضرت خدیجہؓ کی چالیس برس کی (۱)

(۱) عن نفیسة بنت منیة قالت: كانت خدیجة بنت خویلد بن أسد بن عبد العزی بن قصی امرأة حازمة جلدۃ..... فحضر ودخل رسول الله صلى الله عليه وسلم في عمومته فزوجه أحدهم فقال عمرو بن أسد: هذا البضع لا يقرع أنفه وتزوجها رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ابن خمس وعشرين سنة وخدیجة يومئذ بنت أربعين سنة ولدت قبل الفیل بخمس عشرة سنة. (الطبقات الکبریٰ لابن سعد، ذکر تزویج رسول الله صلى الله عليه وسلم خدیجة بنت خویلد، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/۱۰۵)

قال هشام بن محمد: نکح رسول الله صلى الله عليه وسلم خدیجة وهو ابن خمس وعشرين سنة وخدیجة يومئذ ابنة أربعين سنة. (تاریخ الطبری، القول فی السیرة النبویة، ذکر تزویج النبی صلى الله عليه وسلم خدیجة رضی الله عنها، دار التراث بیروت ۲/۲۸۰) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

اگر امام صاحب اپنی والدہ کی پندرہ یا بیس سال کی عمر میں بھی پیدا ہوئے ہیں تو وہ حضرت جعفر صادقؑ سے بھی پندرہ بیس سال بڑی ہوں گی تو منکوہہ کا ناکح سے اتنا بڑا ہونا بکثرت شائع واقع ہے؛ البتہ اس صورت میں لفظ گود پر شبہ ہو سکتا ہے۔ سو جہاں سے یہ روایت نقل کی گئی ہے اس کی عبارت عربی ہے اور اس میں لفظ حجر ہے جس کا مشہور ترجمہ گود ہے نقل کے وقت دونوں حضرات کا ہم سن ہونا ذہن میں نہ تھا اس لئے یہ ترجمہ کر دیا گیا۔ اب یہ کہا جاوے گا کہ یہاں حجر کے معنی مجازی ہیں یعنی رعایت و عنایت جیسے بزرگوں سے درخواست کی جاتی ہے کہ اپنے آغوشِ رحمت میں لے لیجئے اور اگر شبہ کی کچھ اور تقریر ہے تو واضح لکھی جاوے اس مجموعہ مضمون کے نقل کے وقت جو کتابیں سامنے تھیں ان میں بعض اس وقت نہیں ملیں ورنہ شاید کچھ اس سے زیادہ لکھ سکتا۔

(النور ص ۱۰ اشوال ۷۵ھ)

## جنت آدم

**سوال (۲۹۷۰):** قدیم ۴/۶۲۸ - سورة البقرة کی آیت مبارکہ **يَا آدَمُ اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ** (۱) میں جس جنت کا ذکر خیر ہے وہ آسمان پر بہشت تھی یا اسی زمیں پر کوئی باغ تھا آسمانی بہشت نہ تھا؛ کیونکہ دلیل **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ** تعالیٰ نے فرمایا ہے: **وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً** (۲) خدا نے فرشتوں سے فرمایا تھا کہ میں زمین پر خلیفہ بناؤں گا۔ دلیل دوم سورة النبأ پارہ ۳۰ میں بہشت کے لئے آیا ہے **لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا كِذَابًا** (۳) لیکن جس جنت میں حضرت آدم علیہ السلام تھے اس میں شیطان گیا اور اس نے جھوٹی قسم کھائی اور اس نے جھوٹ بولا۔

دلیل سوم بہشت میں جو مومن داخل ہوگا اس کے لئے وہاں ہمیشہ ہمیشہ رہنا ہوگا۔ **خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا**۔ (۴) مگر حضرت آدم علیہ السلام اور ہوا علیہا السلام تو اس جنت سے نکالے گئے تھے جب انہوں نے اس درخت کو چکھا جس سے اللہ تعالیٰ نے ان کو منع فرمایا تھا۔

(۱) سورة البقرة: ۳۵۔

(۲) سورة البقرة: ۳۰۔

(۳) سورة النبأ: ۳۵۔

(۴) سورة النساء: ۵۷۔

**الجواب :** اس بحث میں دو مقام ہیں ایک مدعاے حق پر صحیح استدلال دوسرا اس کے خلاف کے دلائل کا ابطال مقام اول کی تقریر یہ ہے کہ آیات وارادہ فی الباب سے حسب محاورات قرآنیہ متبادر یقیناً جنت سماویہ ہے اور متبادر علامت ہے حقیقت کی اور بدون تعذر حقیقت کے مصیر الی المجاز جائز نہیں (۱) اور تعذر کی کوئی دلیل نہیں کما سیستضح من المقام الثانی پس لامحالة بحسبِ سماویہ پر محمول کیا جائے گا۔ یہ تو دلیل عقلی ہے اور دلیل نقلی اجماع ہے صحابہ و تابعین کا اس معنی پر چنانچہ کسی سے اس کے خلاف منقول نہیں اور اجماع کا خلاف باطل ہے پس جنت ارضیہ مراد لینا جائز نہ ہوگا اور یہ قول معتزلہ کا ہے اور اجماع کے بعد اہل حق کا قول بھی مقبول نہیں نہ کہ معتزلہ اہل باطل کا پس اس کے خلاف کا قائل ہونا اصول شرعیہ سے ناجائز ہوگا۔ (۲) اصل دلیل تو یہ تھی جو مذکور ہوئی اب اس کی تعیین کے کچھ قرآن خود قرآن مجید سے بھی ذکر کئے جاتے ہیں ایک آیت میں ارشاد ہے: وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِي الْأَرْضِ مُسْتَقَرٌّ. (۳)

(۱) ولا يجوز العدول عن الحقيقة إلى المجاز إلا عند تعذر العمل بالحقيقة. (المبسوط للسرخسي، كتاب المناسك، باب جزاء الصيد، دار الكتب العلمية بيروت ۴/ ۸۲)

وإذا كانت الحقيقة متعذرة أو مهجورة صير إلى المجاز، (نور الأنوار، مبحث الحقيقة والمجاز، مكتبة نعمانيه ديوبند ص: ۱۰۷۔

(۲) قوله تعالى: الجنة: البستان وقد تقدم القول فيها ولا الالتفات لما ذهب إلىه المعتزلة والقدرية من أنه لم يكن في جنة الخلد وإنما كان في جنة بأرض عدن ..... قال أبو الحسن بن بطل: وقد حكى بعض المشايخ أن أهل السنة مجمعون على أن جنة الخلد هي التي أهبط منها آدم عليه السلام فلامعنى لقول من خالفهم الخ. (تفسير قرطبي، سورة البقرة: تفسير الآية: ۳۵، دار الكتب العلمية بيروت ۱/ ۲۰۷-۲۰۸)

والجنة التي أسكنها آدم وزوجته عند سلف الأمة وأهل السنة والجماعة هي جنة الخلد ومن قال: إنها جنة في الأرض بأرض الهند أو بأرض جدّة أو غير ذلك فهو من المتفلسفة والملاحدين أو من إخوانهم المتكلمين المبتدعين فإن هذا يقوله من يقوله من المتفلسفة والمعتزلة، والكتاب والسنة يردان هذا القول وسلف الأمة وأئمتنا متفقون على بطلان هذا القول. (مجموع الفتاوى لابن تيمية، مفصل اعتقاد السلف قبيل في التفصيل بين الملائكة والناس، مجمع الملك فهد ۴/ ۳۴۷)

(۳) سورة البقرة: ۳۶۔

اس میں صاف دلالت ہے کہ یہ ہبوط غیر ارض سے ارض کی طرف ہوا اگر وہ جنب ارضیہ ہوتی تو اس کے کوئی معنی نہ تھے دوسری آیت میں ارشاد ہے: **إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَىٰ ۝ وَأَنَّكَ لَا تَظْمَأُ فِيهَا وَلَا تَصْحَىٰ (۱)** ظاہر ہے کہ ارض کا کوئی حصہ ایسا نہیں جہاں بھوک پیاس وغیرہ نہ لگتی ہو۔ یہ خاصیت صرف جنب سماویہ میں ہے تیسری آیت میں ارشاد ہے: **قَالَ فَاهْبِطْ مِنْهَا فَمَا يَكُونُ لَكَ أَنْ تَتَكَبَّرَ فِيهَا. (۲)**

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت ابلیس آسمان میں تھا کیونکہ زمین تو محل معصیت کا ہے ہی البتہ آسمان میں نافرمانی عجیب ہے نیز صحیح مسلم کی حدیث میں محاجہ آدم و موسیٰ علیہما السلام کا مذکور ہے اس میں موسیٰ علیہ السلام کا قول ہے: **أُسْكِنَكَ فِي جَنَّتِهِ ثُمَّ أَهْبَطْتَ النَّاسَ بِخَطِيئَتِكَ إِلَى الْأَرْضِ. (۳)** اس میں بھی مثل آیت اولیٰ کے تقریر ہے۔ اور ان آیات و روایات صحیحہ میں تاویلات کرنا قریب قریب تحریف ہوگی اسی واسطے علمائے کلام نے تصریح کی ہے۔

النصوص تحمل علیٰ ظواہرہا (۴) (یعنی مالم يضطر إلى تركها ولا اضطرار ههنا ومن ادعاه فليأت بالبرهان۔  
اب مقام ثانی کے متعلق عرض ہے۔

**الـجـواب:** دلیل نمبر (۱) کا جواب: **خلافتم في الأرض وإسكان في الجنة السماوية**

(۱) سورة طه: ۱۱۸-۱۱۹۔

(۲) سورة الأعراف: ۱۳۔

(۳) عن أبي هريرة قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم احتج آدم وموسىٰ عليهما السلام عند ربهما فحج آدم موسىٰ قال موسىٰ أنت آدم الذي خلقك الله بيده ونفخ فيك من روحه وأسجد لك ملائكته وأسكنك في جنته ثم أهبطت الناس بخطيئتك إلى الأرض قال آدم عليه السلام أنت موسىٰ الذي اصطفاك الله برسالته وبكلامه وأعطاك الألواح فيها تبيان كل شيء وقربك نجيا فبكم وجدت الله كتب التوراة قبل أن أخلق قال موسىٰ بأربعين عاما الحدیث۔ (صحیح مسلم، کتاب القدر، باب حجاج آدم و موسیٰ، النسخة الهندیة ۲/۳۳۵، بیت الأفكار، رقم: ۲۶۵۲)

(۴) شرح العقائد، مبحث النصوص تحمل علیٰ ظواہرہا، مکتبہ نعیمیہ دیوبند

میں کوئی تلافی نہیں جیسے کسی عہدہ دار کا وطن تو ایک مقام میں ہو اور تقرر فرض منصبی کے لئے دوسرے مقام میں ہو اگر حضرت آدم علیہ السلام سے اکلِ شجرہ کا صدور نہ ہوتا تو عارضی طور پر ارض میں خلافت کی خدمت بجالا کر پھر جنتِ سماویہ میں آجایا کرتے جیسے حضرت جبریل علیہ السلام کا مسکن سدرۃ المنہجی ہے مگر تنزیل وحی وغیرہ کے لئے زمین پر تشریف لا کر پھر اپنے مسکن میں چلے جاتے تھے۔

**جواب** دلیل نمبر دوم مقصود آیت کا اہل جنت سے لغو کذب کی نفی ہے یعنی اہل جنت ان لغویات سے منزہ ہوں گے اگر کوئی غیر جنتی ازمنہ غیر متناہیہ میں سے ایک لمحہ کے لئے وہاں داخل ہو کر ایسے عمل کا ارتکاب کرے اور فوراً نکال دیا جاوے تو اس حکم میں نخل نہیں جیسے قرآن شریف میں اہل مساجد کی مدح میں ارشاد ہے:

فِي بُيُوتٍ اِذْنُ اللّٰهِ اَنْ تُرْفَعَ وَيُذْكَرَ فِيْهَا اَسْمُهُ يُسَبِّحُ لَهُ فِيْهَا بِالْعُدُوِّ وَالْاَصَالِ رِجَالٌ خ (۱)  
یعنی مساجد مقام ایسے حضرات کا ہے لیکن اگر کوئی بد معاش مسجد میں آکر بد معاشی کی بات کرنے لگے اور اسی وقت وہاں سے نکال دیا جاوے تو اس حکم میں کوئی قدح نہیں ہو سکتا۔

**جواب** دلیل نمبر سوم: یہ ہمیشہ رہنا اس وقت ہوگا جب اعمال کی جزاء کے لئے مستقل طور پر داخل کئے جاویں گے۔

و صرح به في قوله تعالى ' في سورة الاحقاف " اُولَٰئِكَ اَصْحَابُ الْجَنَّةِ خَالِدِيْنَ فِيْهَا جَزَاءٌ بِمَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ " (۲)

آدم علیہ السلام کی سکونت نہ جزاء اتھی نہ استقلالاً دلیل اس کی خود احادیث میں ہے مسلم کی حدیث میں شہداء کے باب میں آیا ہے۔

أرواحهم في جوف طير خضر لها قناديل معلقة بالعرش تسرح من الجنة حيث شئت ثم تأوي إلى تلك القناديل الحديث (۳)

اگر یہ قنادیل جنت سے باہر ہیں تب تو روزمرہ جنت کے اندر جانا اور باہر آنا ثابت ہوتا ہے اور اگر باہر نہیں تو قیامت کے روز تو شہداء بھی میدانِ حشر میں حاضر کئے جاویں گے جو جنت سے خارج ہے البتہ پھر جزاء کے

(۱) سورة النوره ۳۶-۳۷۔

(۲) سورة الأحقاف: ۱۴۔

(۳) صحیح مسلم، کتاب الإمارة، باب في بيان أن أرواح الشهداء في الجنة الخ، النسخة

الهندية ۱۳۵/۲، بيت الأفكار رقم: ۱۸۸۷۔

طور پر جب مستقل داخل ہوں گے پھر خارج نہ ہوں گے اور یہاں سے اس کا بھی جواب ہو گیا کہ شیطان سے یہ کہاں مل گئے جو اس نے ان سے مکالمے و مقاسمت کی جواب یہ ہے کہ ممکن ہے اس وقت یہ جنت سے باہر کسی مصلحت سے تشریف لائے ہوں جیسے کوئی عارف عمدہ باغ سے ویرانہ کے دیکھنے کو اس لئے جاوے کہ حق تعالیٰ کے عطیہ کی قدر بڑھے اور شکر کی مزید توفیق ہو جس کی اصل قرآن مجید میں ہے:

فَلْيَنْظُرِ الْإِنْسَانُ مِمَّ خُلِقَ خُلِقَ مِنْ مَّاءٍ دَافِقٍ (۱) کما أوردہ العارف الرومي في مثنوی (۲) اور جیسے بخاری میں سوال نکیرین کے بعد وارد ہے فیقال له انظر إلى مقعدك من النار قد أبدلك الله به مقعداً من الجنة فيراهما جميعاً الحديث (۳) وفي حديث ابن ماجة ايسر (۴) من هذا والأحاديث كلها في المشكوة (۵) واللہ اعلم

تنبیہ ضروری: اس جواب کے اکثر حصہ میں بھی اس قاعدہ کے استحضار کی ضرورت ہے جس کو اس کے قبل کسی جواب میں نقل کر چکا ہوں کہ مانع طالب دلیل ہوتا ہے نہ کہ مطالب بالدلیل۔ فقط  
۱۵/شوال ۱۳۵۶ھ (النور ۷ ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ)

(۱) سورة الطارق: ۵-۶۔

(۲) مثنوی معنوی، دفتر پنجم، حکمت نظر کردن بر چارق و پوشتین فلینظر الانسان مم خلق، مکتبہ نول کشور ص: ۴۳۶۔

(۳) صحيح البخاري، كتاب الجنائز، باب ماجاء في عذاب القبر، النسخة الهندية ۱۸۳/۱-۱۸۴ رقم: ۱۳۵۸، ف: ۱۳۷۴۔

(۴) سنن ابن ماجہ میں ابط کے الفاظ کے ساتھ حدیث شریف دستیاب نہ ہو سکی؛ بلکہ انظر کے الفاظ کے ساتھ دستیاب ہوئی ہے ملاحظہ فرمائے:

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إن الميت يصرير إلى القبر فيجلس الرجل الصالح في قبره غير فزع ولا مشغوف ثم يقال له فيم كنت فيقول كنت في الإسلام فيقال له ما هذا الرجل فيقول محمد صلى الله عليه وسلم جاءنا بالبينات من عند الله فصدقناه فيقال له هل رأيت الله فيقول ما ينبغي لأحد أن يرى الله فيفرج له فرجة قبل النار فينظر إليها يحطم بعضها بعضاً فيقال له أنظر إلى ما وراك الله الحديث. (سنن ابن ماجه، أبواب الزهد، باب ذكر البلى والقبر، النسخة الهندية ص: ۳۱۵، دار السلام رقم: ۴۲۶۸)

(۵) مشكاة المصابيح، كتاب الإيمان، باب إثبات عذاب القبر، مكتبة اشرفية ديوبند ص: ۲۵-۲۶-۲۷۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## الاختلاف للاعتراف (\*)

ای فی الانساب ۲ بمعنی شناختن..... کذا فی الصراح ۱۲

### تبدیل قوم کا حکم

**سوال (۲۹۷۱):** قدیم ۴/۶۵۱ - جوابی تحریر: بعد الحمد والصلوة مجھ سے مختلف مسلمان اقوام کے متعلق جن میں بعض قومیں دوسری قوموں کی تنقیص و تحقیر کرتی ہیں اور بعض قومیں اپنے کو بلادلیل دوسری قوموں میں داخل کرتی ہیں، پوچھا گیا کہ یہ دونوں فعل شرعی قاعدہ سے کیسے ہیں اس کا جواب عرض کرتا ہوں کہ یہ دونوں فعل شرعاً فبیح ہیں پہلا تفریط ہے اور دوسرا افراط تفصیل اس کی یہ ہے کہ نصوص شرعیہ اس باب میں ظاہراً دو قسم کے ہیں ایک مثبت مساوات و تماثل، ایک مثبت تفاوت و تفاضل چنانچہ حدیث جاننے والوں کو معلوم ہے اور ظاہر ہے کہ نصوص میں تعارض نہیں ہو سکتا؛ لہذا دونوں کے لئے جدا جدا محل قرار دیا جاوے گا پس نصوص مساوات تو احکام متعلقہ آخرت کے باب میں ہیں یعنی آخرت کی نجات کے لئے ایمان و اعمال صالحہ کے مدار ہونے میں سب برابر ہیں اسی طرح اسلامی حقوق میں اور دینی کمال حاصل کرنے کے بعد تقدم میں سب برابر ہیں مثلاً سلام و تسمیت عا طس، و عیادت و شہود جنازہ میں کہ حقوق اسلامیہ ہیں یا تحصیل اوصاف استحقاق امامت کے بعد یا تحصیل علوم دینیہ کے بعد یا تحصیل کمالات باطنیہ کے بعد امام یا استاد یا شیخ بنانے کے استحقاق میں سب برابر ہیں چنانچہ مدعیان شرافت عرفیہ بھی سب قوموں کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں ان سے علوم حاصل کرتے ہیں ان سے بیعت ہوتے ہیں ان کو بطور خلافت طریق بیعت و تلقین کی اجازت دیتے ہیں۔ چنانچہ خود احقر ایسے حضرات کا شاگرد بھی ہے اور بعض میری طرف سے مجاز طریقت بھی ہیں پس نصوص مساوات کا تو یہ محل ہے اور نصوص تفاوت احکام راجعہ الی المصالح الدنیویہ کے باب میں ہیں جیسے شرف نسب یا نکاح میں کفایت حتیٰ کہ جو اقوام عرفاً اعلیٰ طبقہ کے مشہور ہیں خود ان میں بھی باہم گراں تفاوت کا شرعاً اعتبار کیا گیا ہے قریش میں بنی ہاشم کا شرف نسبی

(\*) مأخوذ من قوله تعالى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا. الآية.



بقیہ قریش پر نص میں وارد ہے، کفایت میں قریش کا شرف غیر قریش پر گو وہ بھی عربی ہوں دلائل شرعیہ سے ثابت ہے اب نصوص میں کوئی تعارض نہیں۔ پس اس تقاض کے یہ معنی نہیں کہ کوئی قوم اپنے کو بڑا سمجھ کر دوسرے کو حقیر سمجھے بلکہ صرف بعض احکام میں جن کا بیان اوپر گذر چکا اس تقاض پر عمل کی اجازت ہے پس جو لوگ اپنے کو بڑا اور دوسروں کو اعتقاداً یا عملاً حقیر سمجھتے ہیں یا بلا دلیل شرعی بڑی قوموں میں داخل ہونے کی کوشش کرتے ہیں یہ دونوں افراط و تفریط میں مبتلا ہیں پہلی جماعت کا تکبر تو کھلا ہوا ہے کہ دوسروں کو اعلانیہ حقیر سمجھا مگر دوسری جماعت والے بھی عند التامل تکبر کا ارتکاب کر رہے ہیں؛ کیونکہ ایک قوم سے نکل کر جب بلا دلیل شرعی دوسری قوم میں داخل ہونے کی کوشش کی تو جس قوم سے نکلنا چاہا ہے اس کو حقیر سمجھا ورنہ اس سے نکلنے کی کوشش کیوں کرتے اور علاوہ تکبر کے نسب کے بدلنے کے گناہ کا بھی ارتکاب کرتے ہیں جس پر حدیث میں سخت وعید وارد ہے (۱) بہر حال ان احکام کے علم کے بعد دونوں جماعتوں پر واجب ہے کہ افراط و تفریط سے توبہ کر کے اتباع نصوص کے تحت میں حدود شرعیہ کے اندر رہیں اور باہم ایک دوسرے کا لحاظ رکھیں اور کمالات دینیہ حاصل کریں کہ اصلی شرف یہی ہے ورنہ دوسرے اسباب شرف آخرت میں نافع نہ ہوں گے جو کہ مسلمان کا اصل مقصود ہے۔ واللہ الموفق

اور یہ سب مضمون مع اجزائیہ آیت: يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ. (۲) میں مذکور ہے۔

(۱) عن سعد قال: سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول: من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم أنه غير أبيه فالجنة عليه حرام. (صحيح البخاري، كتاب الحدود، باب من ادعى إلى غير أبيه، النسخة الهندية ۱/۲، رقم: ۶۵۰۹، ف: ۶۷۶۶)

صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب بيان حال إيمان من رغب عن أبيه وهو يعلم، النسخة الهندية ۵۷/۱، بيت الأفكار رقم: ۶۳

عن أنس بن مالك قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: من ادعى إلى غير أبيه أو انتسمى إلى غير مواليه فعليه لعنة الله المتتابة إلى يوم القيامة. (سنن أبي داؤد، كتاب الأدب، باب في الرجل ينتسمى إلى غير مواليه، النسخة الهندية ۲/۶۹۷، دار السلام رقم: ۵۱۱۵)

(۲) سورة الحجرات رقم الآية: ۱۳ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

احکام آخرت میں مساوات تو صراحتہ: فی قوله تعالى: 'إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ'.

پس تقویٰ کے مدارا کر میت ہونے میں سب مساوی ہیں اور احکام دینیہ میں تفاوت قریب بصراحت فی قوله تعالى: 'وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا'.

تقریر دلات یہ ہے کہ اختلاف شعوب و قبائل کی غایت تعارف و تمایز کو فرمایا اور ظاہر ہے کہ تعارف و تمایز احکام دینیہ میں سے ہے اور خود مقصود بالذات نہیں بلکہ ادائے حقوق خاصہ کے لئے مقصود ہے اور جو حقوق تعارف و تمایز پر متفرع ہوتے ہیں وہ سب احکام متعلقہ بالمصالح الدینیہ ہیں، پس اس طرح یہ دلالت حاصل ہوگئی۔ واللہ الحمد علی ما علمہ وفہم و ہدانا الی الطريق الأمم.

کتبہ بقلم اشرف علی عفی عنہ فی کانپور یوم الغد من الاعتقاد مومن کانفرنس

۱۶/ رجب ۱۳۵۷ھ (النور ۹ ربیع الثانی ۱۳۵۸ھ)

## زبان اردو معہ تنقید علماء

**سوال (۲۹۷۲):** قدیم ۶۵۲/۲ - بعد الحمد والصلوة آج کل ہمارے ملک ہندوستان میں اردو

زبان کے مسئلہ نے ایک خاص اہمیت حاصل کر لی ہے؛ چونکہ بفضلہ تعالیٰ کام کرنے والے اپنی فکر کی رسائی تک اس میں حصہ لے رہے ہیں اس کو کافی سمجھ کر اپنے لئے اس کی کسی خاص خدمت کی ضرورت ذہن میں نہیں آئی اتفاق سے آج ۲۲/ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ کو ایک مقام سے چھپا ہوا ایک خط مع ایک اشتہار کے آیا جس سے معلوم ہوا کہ وہاں اس کے لئے ایک کانفرنس منعقد ہونے والی ہے اس خط میں یہ بھی لکھا تھا کہ اگر کسی وجہ سے کانفرنس میں شرکت نہ ہو سکے تو کچھ مشورہ ہی دیا جاوے، بمعناہ، اس خط اور اشتہار کو پڑھ کر قلب میں ایک حرکت پیدا ہوئی کہ اس خدمت میں کسی قسم کا حصہ لیا جاوے؛ چونکہ متعارف خدمتوں کی صلاحیت نہ قوت اور غالباً ایک خاص خدمت کی طرف کسی نے توجہ بھی نہیں کی اور وہ خدمت اس کی تحقیق ہے کہ اس تحریک کا شرعی حیثیت سے کیا درجہ ہے اور اس کی ضرورت بھی اس لئے محسوس ہوئی کہ اس وقت اس مسئلہ نے تمدن و قومیت سے آگے بڑھ کر مذہبیت کی صورت اختیار کر لی ہے؛ اس لئے خیال ہوا کہ اس کے متعلق ایک مختصر تحریر منضبط کر کے دفتر میں بھیج دی جاوے۔ تاکہ اگر وہ حضرات چاہیں مجلس عام یا خاص میں پیش کر سکیں اور اگر چاہیں شائع بھی کر سکیں۔ واللہ الہادی الی الصواب فی کل باب. اشرف علی

الآية الأولى: قال الله تعالى: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ قَوْمِهِ. (١)  
 الآية الثانية: قال الله تعالى: وَمِنْ آيَاتِهِ خَلْقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَاخْتِلَافَ  
 أَلْسِنَتِكُمْ وَأَلْوَانِكُمْ. (٢)

الآية الثالثة: الرَّحْمَنُ. عَلَّمَ الْقُرْآنَ. خَلَقَ الْإِنْسَانَ. عَلَّمَهُ الْبَيَانَ. الآية. (٣)  
 الروايات الحديثية والفقهية: الأولى: قال رسول الله ﷺ: أحبوا العرب لثلاث  
 لأني عربي والقرآن عربي وكلام أهل الجنة عربي. أخرجه الطبراني في الكبير والحاكم  
 في المستدرک والبيهقي في الشعب كذا في كنز العمال. ج ٦ ص ٢٠٢. (٤)  
 الثالثة: عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: كنا جلوسا عند النبي ﷺ إذ نزلت  
 سورة الجمعة، فلما نزلت وآخرين منهم لما يلحقوا بهم. قالوا: من هؤلاء يا رسول الله؟  
 قال: وفيينا سلمان الفارسي قال: فوضع النبي ﷺ يده على سلمان، ثم قال: لو كان  
 الإيمان عند الثريا لئلا له رجال من هؤلاء متفق عليه. (٥)

- (١) سورة إبراهيم رقم الآية: ٤ -  
 (٢) سورة الروم رقم الآية: ٢٢ -  
 (٣) سورة الرحمن رقم الآية: ١ تا ٤ -  
 (٤) كنز العمال، حرف الفاء، تاب لكتاب الفضائل من قسم الأفعال، الباب الرابع في  
 القبائل، مؤسسة الرسالة ١٢/٤٤، رقم: ٣٣٣٢٢  
 المعجم الكبير للطبراني، دار إحياء التراث العربي، ١١/١٤٩، رقم: ١١٤٤١ -  
 المستدرک على الصحيحين، كتاب معرفة الصحابة، فضل كافة العرب، مكتبه نزار  
 مصطفى الباز ٧/٢٥٠٣، رقم: ٦٩٩٩ -  
 شعب الإيمان للبيهقي، الرابع عشر من شعب الإيمان، فصل في بيان النبي صلى الله عليه  
 وسلم وفصاحته، دار الكتب العلمية بيروت ٢/١٥٩، رقم: ١٤٣٣ -  
 (٥) مشكاة المصابيح، كتاب الفتن، باب جامع المناقب، الفصل الأول، مكتبه اشرفيه  
 ديوبند ص: ٥٧٦ -

صحيح البخاري، كتاب التفسير، الجمعة، باب قوله وآخرين منهم لما يلحقوا بهم،  
 النسخة الهندية ٢/٧٢٧، رقم: ٤٧٠٨، ف: ٤٨٩٧ -

قال في اللمعات والمقصد أن المراد بالذين لم يلحقوا بهم، أهل العجم من التابعين لحقوا بالصحابة وأكثر التابعين من أهل العجم والصحابة من العرب ولقد ظهر بسطة العلم والاجتهاد في التابعين ما لم يظهر في غيرهم. ۵۱ (۱)

الرابعة: في الدر المختار: فصل تاليف الصلوة كما صحّ لو شرع بغير عربية أي لسان كان وخصه البردعي بالفارسية لمزيتها. في رد المحتار: قوله: البردعي (إلى) قوله) وفارس اسم قلعة نسب إليها قوم والمراد بها لغتهم وهي أشرف اللغات وأشهرها بعد العربية وأقربها إليها أبو السعود. (۲)

الخامسة: في التوضيح حتى لو قرأ آية من القرآن بالفارسية يجوز (إلى) قوله) لكن الأصح أنه رجع عن هذا القول في التلويح. قوله: بغير العربية إشارة إلى أن الفارسية وغيرها سواء في ذلك الحكم. وقيل: الخلاف في الفارسية لا غير. وفي الحاشية: لعبد الحكيم لمزيتها على غيرها لقربها من العربية في الفصاحة الخ. (۳)

آیات وروایات بالا سے امور ذیل مستفاد ہوئے۔

**نمبر ۱:** تمام السنہ اپنی ذات میں قطع نظر عوارض سے نعم الہیہ و دلائل قدرت ہونے میں اور اس بناء پر اباحت استعمال میں تساوی الاقدام ہیں کما دلت علیہ الآیات۔

**نمبر ۲:** بعض خصوصیات کی وجہ سے کہ وہ خصوصیات اسباب عادیہ سے بمنزلہ لوازم کے ہو گئی ہیں باہم السنہ میں تفاضل ثابت ہے چنانچہ عربی زبان کی فضیلت بیان کی گئی ہے۔ کما فی الروایۃ الاولیٰ۔

← صحیح مسلم، کتاب الفضائل، باب فضل فارس، النسخة الهندية ۳۱۲/۲، بیت الأفكار رقم: ۲۵۴۶۔

(۱) لمعات التقيح، کتاب المناقب، باب جامع المناقب، دار النوادر ۷۵۲/۹، تحت رقم الحديث ۶۲۱۲۔

(۲) الدر المختار مع رد المحتار، کتاب الصلاة، باب صفة الصلاة، قبيل مطلب الفارسية، مكتبة زكريا ديوبند ۱۸۳/۲، كراچي ۱/۸۳۔

(۳) التلويح والتوضيح، القسم الأول من الكتاب، الباب الثاني في إفادة الكتاب الحكم الشرعي، دار الإضاءة والتدريس ديوبند ص: ۸۵۔

اور محاورات اعراب کے استعمال سے نہیں فرمائی گئی خواہ وہ نہی کسی درجہ کی ہو مگر ناپسندیدگی کے مدلول ہونے میں شبہ نہیں۔ کما فی الروایۃ الثانیہ اور ان دونوں روایتوں میں غور کرنے سے صاف مفہوم ہے کہ فضل و مدح یا ذم و قبح کا مبنی اس لسان کا تلبیس کسی فضیلت کی چیز سے یا اس کا تلبیس کسی مذموم چیز سے ہے خواہ وہ چیز کوئی عین ہو یا معنی ہو۔

**نمبر ۳:** بعد عربی کے فارسی زبان میں اسی تلبیس مذکور کے سبب چند وجوہ سے فضیلت ثابت ہے ایک اس کا تعلق جماعت مقبولین سے ہے کما فی الروایۃ الثالثة مع الحاشیۃ الدالتین علی کونهم مرضیین عند اللہ تعالیٰ و کونهم اهل علم واجتهاد اور دوسری وجوہ آگے آتی ہیں۔

**نمبر ۴:** اسی فضیلت کی بناء پر جیسا بعض محققین نے فارسی کی تخصیص کی تصریح کی ہے امام صاحب نے ایک وقت میں فارسی میں قرأت کو جائز فرمایا تھا گو بعد میں اس سے رجوع فرمایا۔ لیکن رجوع فرمانے سے بناء کا انعدام لازم نہیں آتا کیونکہ یہ رجوع کسی معارض اقویٰ کے سبب ہے نہ کہ ضعف بناء سے تو اس معارض کی قوت ایک خاص محل میں ظہور اثر بناء کی مانع ہوگئی نہ کہ مبطل چنانچہ علاوہ فضیلت مذکور نمبر ۳ کے دوسری وجہ فضیلت کی اس کا اشرف اللغات ہونا ہے کما فی الروایۃ الرابعة اور اس شرف کا مبنی قریب یہ ہو سکتا ہے کہ عباد مقبولین نے اس کے ساتھ تکلم کیا ہے جیسا روایات ذیل میں وارد ہے۔

**الف:** زوی البخاری فی حدیث طویل من کتاب الجہاد فصاح النبی ﷺ یا اهل الخندق ان جابرا قد صنع سوراً، الخ۔ (۱) قال الحافظ فی الفتح عن الإسماعیلی السور: كلمة بالفارسية الخ (۲). وقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالفارسیۃ کخ کخ الحدیث۔ (۳)

**ج:** وروی البخاری: ایضا فی باب إذا قالوا: صباُنا من کتاب الجہاد. وقال عمرؓ إذا قال مترس فقد امنه۔ (۴)

- (۱) صحیح البخاری، کتاب المغازی، باب غزوة الخندق وهي الأحزاب، النسخة الهندیة ۵۸۹/۲، رقم: ۳۹۵۵، ف: ۴۱۰۲۔
- (۲) فتح الباری، کتاب الجہاد والسیر، باب من تکلم بالفارسیۃ و الرطانة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۶/۲۶، تحت رقم: ۳۰۷۰۔
- (۳) صحیح البخاری، کتاب الجہاد، باب من تکلم بالفارسیۃ و الرطانة، النسخة الهندیة ۴۳۲/۱، رقم: ۲۹۷۵، ف: ۳۰۷۲۔
- (۴) صحیح البخاری، کتاب الحزبة و المودعة، باب إذا قالوا: صباُنا ولم یحسنوا أسلمنا، النسخة الهندیة ۴۵۰/۱۔

د: روي أبو داود، ان أبا ميمونة سلمى مولى من أهل المدينة قال: بينما أنا جالس مع أبي هريرة جاءته امرأة فارسية (إلى قوله) فقالت: يا أبا هريرة ورطنت بالفارسية، وفيه فقال أبو هريرة: استهما عليه ورطن لها بذلك، الحديث باب من أحق بالولد. (۱)

ه: وذكر ابن تيمية في كتابه اقتضاء الصراط المستقيم عن أبي العالية ومحمد بن الحنفية تكلمهما بالفارسية. (۲)

اور بعض روایات میں جو اس کی کراہت آئی ہے حافظؒ نے فتح میں اس کا یہ جواب دیا ہے:

وأشار المصنف (أي البخاري) إلى ضعف ماورد من الأحاديث الواردة في كراهة الكلام بالفارسية (إلى قوله) وسنده واه أيضاً. (۳)

دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ کراہت اس کے لئے ہے جو اس کو عربی پر ترجیح دے، اور تیسری وجہ فضیلت کی اس کا فصاحت میں عربی سے قریب ہونا ہے بخلاف بعض السنہ کے کہ ان کے کلمات میں ثقل و تنافر بکثرت ہے۔

كما في الرواية الخامسة مع الحاشية.

اب ان مقدمات پر تفریع کر کے عرض کرتا ہوں کہ جس طرح فارسی زبان کے لیے عربی زبان کے ساتھ مناسبت ہونے سے فضیلت حاصل ہے اور چونکہ اس فضیلت کا اثر احکام دینیہ میں بھی ظاہر ہو چکا ہے؛ اس لئے وہ فضیلت دینیہ ہے اسی طرح بلاشبہ عربی اور فارسی کے ساتھ ایسے ہی قوی مناسبت ہونے سے

(۱) سنن أبي داود، کتاب الطلاق، باب من أحق بالولد، النسخة الهندية ۱/۳۱۰، دار السلام رقم: ۲۲۷۷۔

(۲) قال أبو خلد: كدمني أبو العالية بالفارسية، وقال منذر الثوري: سأل رجل محمد بن الحنفية عن الجبن فقال: يا جارية اذهبي بهذا الدرهم فاشترى به ينيرا ثم جاءته به يعني الجبن. (اقتضاء الصراط المستقيم القسم الثاني: فصل في الأعياد، النهي عن موافقتهم في أعيادهم بالإجماع والآثار، دارعالم الكتب بيروت ۱/۵۲۴-۵۲۵۔

المصنف لابن أبي شيبة، كتاب الأدب، من رخص في الفارسية، مؤسسه علوم القرآن ۱۳/۴۰۳-۴۰۴، رقم: ۲۶۸۰۸-۲۶۸۱۱۔

(۳) فتح الباري، كتاب الجهاد والسير، باب من تكلم بالفارسية والرومانية، مكتبه زكريا ديوبند ۶/۲۲۷، تحت رقم الحديث ۳۰۷۰۔

اُردو کو بھی فضیلت دینیہ حاصل ہے بلکہ فارسی کو تو عربی سے صرف مشابہت ہی کی مناسبت ہے اور اُردو کو فارسی اور عربی سے جزئیت کی مناسبت ہے جیسا کہ ظاہر ہے کہ اُردو میں کثرت سے فارسی اور عربی کے الفاظ مفردہ ہوتے ہیں کہ کسی زبان میں بھی نہیں بلکہ اس کے بہت جملے تو ایسے ہیں کہ بجز روابط کا اور کسی اور ہے اور نہیں کے پورا مادہ فارسی اور عربی ہی ہوتا ہے یہ تو فضیلت کی زبانوں سے اس کا تلبس ہے۔

دوسری فضیلت اس میں یہ ہے کہ علوم دینیہ کا خصوص تصوف صحیح و مقبول کا اس میں غیر محدود و غیر محصور ذخیرہ ہے جس کو علماء و مشائخ نے صدیوں کی مشقت اور اہتمام سے جمع فرمایا ہے چنانچہ روایت رابعہ میں اشہر کہنے سے اسی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے خدا نخواستہ اگر یہ زبان ضائع ہو گئی تو یہ تمام ذخیرہ ضائع ہو جاوے گا بالخصوص عوام مسلمین کے لئے تو علم دین کا کوئی ذریعہ ہی نہ رہے گا کیونکہ ان کا استفادہ بوجہ عربی نہ جاننے کے اسی پر موقوف ہے کیا کوئی مسلمان اس کو گوارا کر سکتا ہے اور کیا اس طرح ضائع ہوتے دیکھنا اور اس کا انسداد نہ کرنا شرعاً جائز ہے تیسری خصوصیت کہ اس کو بھی فضیلت میں دخل عظیم ہے اس کا سلیس اور آسان ہونا ہے اسی تیسیر کو آیات قرآنیہ میں موضع امتنان میں ارشاد فرمایا گیا:

کَمَا قَالَ تَعَالَى: فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لِتُبَشِّرَ بِهِ الْمُتَّقِينَ. (۱)

وَقَالَ تَعَالَى: فَإِنَّمَا يَسَّرْنَاهُ بِلِسَانِكَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ. (۲) واشباہما من الایات۔  
تفریع علی التفریع اس انتاج کے بعد معلوم ہو گیا کہ اس وقت اُردو زبان کی حفاظت دین کی حفاظت ہے اس بناء پر یہ حفاظت حسب استطاعت طاعت اور واجب ہوگی اور باوجود قدرت کے اس میں غفلت اور سستی کرنا معصیت اور موجب مواخذہ آخرت ہوگا۔ واللہ اعلم

وهذا ما حضرني الآن ولعل الله يُحْدِثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا. (۳) رسالہ درجہ اُردو تمام شد۔

(النور: ۱۰، شعبان ۱۳۵۸ھ)

(۱) سورة المريم رقم الآية: ۹۷۔

(۲) سورة الدخان رقم الآية: ۵۸۔

(۳) سورة الطلاق رقم الآية: ۱۔



## حکم اظہار معاصی

**سوال (۳۹۷):** قدیم ۲/۶۵۵ - ایک مسئلہ عرصہ سے دریافت کرنا چاہتا تھا آج نوبت آرہی ہے خیال یہ رہ کر آتا ہے کہ اپنے قلم سے اپنے حالات زندگی بالکل پوسٹ کنندہ من وعن لکھ ڈالوں پھر اگر ہمت ہو تو زندگی ہی میں چھاپ دوں ورنہ بعد والوں کے لئے چھوڑ جاؤں اس میں اپنی بدعقیدگی بد عملی معاصی سب ہی کی تصریح ہوگی گو مقصود اس سے دوسروں کی اصلاح اور عبرت ہے؛ لیکن پھر بھی جی ڈرتا ہے کہ کہیں اس حدیث کی خلاف ورزی نہ ہو جس میں اظہار فسق و اعلان معصیت کی ممانعت ہے (۱) اب جیسا جناب والا کا ارشاد ہو۔

**الجواب:** غور کرنے سے اس کے متعلق یہ اجزاء ذہن میں آئے۔

**نمبر ۱:** جن معاصی کے اظہار سے ممانعت ہے مراد اس سے وہ ہیں جن کو مرتکب بھی معصیت سمجھتا ہو اس کا اظہار صورتہ جسارت و وقاحت ہے؛ اس لئے ممنوع ہے۔ (۲)

**نمبر ۲:** عقائد فاسدہ کا اظہار اس میں داخل نہیں کیوں کہ اس کا ارتکاب دین اور حق سمجھ کر کیا تھا؛ اس لئے وہ علت اس میں نہیں۔

(۱) عن أبي هريرة رضي الله عنه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: كل أمتي معافي إلا المجاهرين، وإن من المجانة أن يعمل الرجل بالليل عملاً، ثم يصبح وقد ستره الله فيقول: يا فلان عملت البارحة كذا وكذا. وقد بات يستره ربه ويصبح يكشف ستر الله عليه. (صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب ستر المؤمن على نفسه، النسخة الهندية ۲/۸۹۶، رقم: ۵۸۳۴، ف: ۶۰۶۹)

صحيح مسلم، كتاب الزهد، باب النهي عن هتك الإنسان ستر نفسه، النسخة الهندية ۲/۴۱۲، رقم: ۲۹۹۰۔

(۲) قال ابن بطلال: في الجهر بالمعصية استخفاف بحق الله ورسوله وبصالح المومنين وفيه ضرب من العناد لهم وفي الستر بها السلامة من الاستخفاف. (فتح الباري، كتاب الأدب، باب ستر المؤمن على نفسه، مكتبة اشرفيه ديوبند ۱۰/۵۹۷، تحت رقم الحديث: ۶۰۶۹)

**نمبر ۳:** پھر معاصی مذکورہ کا اظہار بھی اگر ضرورت دینیہ سے ہو جیسے مصلح کے سامنے بغرض اصلاح اس میں وہ علت نہیں پائی جاتی؛ اس لئے وہ ممنوع نہیں جیسے بدن مستور کا کشف معالج کے سامنے جائز ہے اوروں کے سامنے جائز نہیں ہے۔ (۱)

**نمبر ۴:** اور جہاں یہ ضرورت نہ ہو محض اپنے نقص کے اظہار یا دوسروں کی تذریر کی مصلحت ہو؛ چونکہ یہ مصلحت عنوانات کلیہ سے بھی حاصل ہو سکتی ہے مثلاً مجھ سے بہت سے معاصی سرزد ہوئے اللہ تعالیٰ معاف فرماوے دوسرے حضرات بھی میرے لئے استغفار کریں؛ اس لئے جزئیات کا اظہار جائز نہیں امید ہے کہ جواب کافی ہو گیا ہوگا اگر کوئی ضروری چیز رہے گی ہو پھر سوال کر لیا جاوے۔ فقط

۱۹/رب ۱۳۵۸ھ (النور ص ۱۰ اذ یقعدہ ۱۳۵۸)

## توحید الحق

رسالہ توحید الحق در عدم نجات غیر مسلم بسم اللہ الرحمن الرحیم بعد الحمد والصلوة احقر اشرف علی مدعا نگار ہے کہ ہماری شامت اعمال سے ہم کو ایسا روز بد دیکھنا پڑا کہ ایک خاص داعی کی بناء پر ایک ایسے مسئلہ پر بصورت تصنیف تحقیق مستقل لکھنے کی ضرورت ہوئی جس کی ضرورت کا بدو بعثت محمدی علی صاحبہا الف الف سلام و تحیۃ سے آج تک کبھی خواب میں بھی کسی کو یہ وسوسہ نہ ہوا تھا وہ مسئلہ یہ ہے کہ آیا اہل اسلام کے علاوہ اور اہل ادیان و ملل بھی ناجی ہیں جس کا صاف حاصل دوسرے الفاظ میں یہ ہے کہ کیا اسلام کی طرح کفر بھی موجب نجات آخرت ہے؟ اور اس تحقیق کا وہ داعی یہ ہے کہ اس وقت بعض مدعیان اسلام نے اس کا دعویٰ کیا اور بصورت تصنیف اس کو شائع بھی کر دیا اور باوجود مسئلہ کے قطعی اور ضروریات دین میں سے ہونے اور آج تک کسی مدعی اسلام کے اختلاف نہ کرنے کے اس کا دعویٰ کر کے آیات میں تلخیص و تدلیس سے کام لیا اِنَّا لِلّٰہ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ۔ ع وائے گرا ز پس امروز بود فردائے۔

(۱) و یجوز النظر إلی الفرج للخاتن و للقابله و للطیب عند المعالجه۔ (الفتاویٰ

الہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الثامن، مکتبہ زکریا دیوبند قدیم ۳۳۰/۵، جدید ۳۸۲/۵)

یجوز کشف العورة و النظر إلیها للضرورة التداوی۔ (الموسوعة الفقہیہ الكويتیہ ۲۸/۲۰۱)

کشف العورة حرام۔ (کتاب الميسوط للسرخسي، کتاب الأشربة، دارالکتب العلمیۃ

بیروت ۳۰/۲۴) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

چونکہ اندیشہ تھا کہ آئندہ نسلوں میں علم و فہم کی یوہا فیوماً کمی سے کسی کو غلط فہمی ہو جاوے؛ اس لئے ضرورت ہوئی کہ جن آیات کا اس مسئلہ سے تعلق ہے استدلالاً یا جدالاً اور جدال کا خواہ وقوع ہوا ہو یا اس کا احتمال ہوا ہو ان کا ایک معتد بہ حصہ مع اس کی صحیح تفسیر کے بطور نمونہ کے جمع کر دیا جائے اور بعض مقام پر محض تبرعاً و تائیداً علاوہ اخبار و آثار مذکورہ فی ضمن التفسیر کے دوسرے بعض اخبار و آثار بھی وارد کئے گئے ہیں تاکہ حقیقت واقعہ کا احیاء و ابقاء اور وسوسہ اختراعیہ کا محو و افناء ہو جاوے اور بقیہ آیات کا حل اس نمونہ کی اعانت سے بوجہ اشتراک اصول کے سہل ہو جاوے گا اور نام اس تحریر کا تو حید الحق رکھا گیا یعنی دین حق کے واحد غیر متعدد ہونے کا اثبات اور آیات مندرجہ کے عدد پر نظر کر کے بست آیت لقب تجویز کیا گیا اور کسی آیت کی تفسیر میں اگر تو جیہات متعدد ہوں تو اس سے نفس مقصود میں شبہ نہ کیا جاوے کیونکہ وہ متعدد اس امر میں متوحد ہیں کہ ان میں سے کسی تو جیہ میں اس مخترع مبتدع کی موافقت نہیں کی گئی پس اس مخترع کا بطلان یقیناً مجمع علیہ ہے پھر قطع نظر اجماع کے اس تدلیسی تو جیہ کو خود صاحب تدلیس بھی درجہ احتمال سے متجاوز نہیں کہہ سکتا گویا احتمال بھی باطل ہے لیکن اس فرض پر بھی اس میں قابل استدلال ہونے کی صلاحیت تو نہ ہوگی کیونکہ قانون عقلی ہے۔ اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال۔ نیز قانون عقلی ہے کہ مشتبہ و محتمل کو محکم و مفسر کی طرف راجع کرنا ضروری ہے تاکہ کلام صادق میں تعارض نہ ہو اور اس کا عکس قطعاً باطل ہے اور مسئلہ کا محکم ہونا ظاہر ہے جس کے دلائل محکمہ آیات آئندہ میں تو نظر سے گزریں گے ہی، مگر تبرعاً و تقویۃً بعض حدیثیں بھی بخاری اور مسلم سے نقل کی جاتی ہیں کیونکہ حدیث میں وجوہ مختلفہ کی بہت کم گنجائش ہوتی ہے تو ان کی دلالت عام نظر میں واضح ہوگی اور شیخین کے روایت کرنے سے ان کی صحت بھی مسلم ہوگی اور ثبوت اور دلالت بھی یہی دور و دور ہیں دلیل کی کما هو معلوم وہ حدیثیں یہ ہیں۔

روي البخاري عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: كل أمتي يدخلون الجنة إلا من أبي. قال: من أطاعني دخل الجنة، ومن عصاني فقد أبي (مشكوة) (۱)

(۱) مشکاة المصابيح، کتاب الإیمان، باب الاعتصام بالکتاب والسنة، مکتبہ اشرفیہ

دیوبند ص: ۲۷۔

صحيح البخاري، کتاب الاعتصام، باب الاقتداء لسنن رسول الله صلى الله عليه

وسلم، النسخة الهندية ۲/ ۱۰۸۱، رقم: ۶۸۹، ف: ۷۲۸۱۔

وروي مسلم فى باب وجوب الإيمان برسالة نبينا محمد ﷺ إلى جميع الناس ونسخ الملل بملته عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ أنه قال: والذى نفس محمد صلى الله عليه وسلم بيده لا يسمع بي أحد من هذه الأمة يهودي ولا نصراني، ثم يموت ولم يؤمن بالذى أرسلت به إلا كان من أصحاب النار (١). قال النووي: وإنما ذكر اليهودي والنصارى تنبيها على من سواهما ذلك؛ لأن اليهودي والنصارى لهم كتاب فإذا كان هذا شأنهم مع أن لهم كتاباً فغيرهم ممن لا كتاب لهم أولى. والله اعلم (٢)

وروي مسلم أيضا في باب الدليل على أن من مات على الكفر لا ينفعه عمل عن عائشة قلت: يا رسول الله ابن جدعان كان فى الجاهلية يصل الرحم ويطعم المسكين فهل ذاك نافعه؟ قال ﷺ: لا ينفعه إنه لم يقل يوماً رب اغفر لي خطيئتي يوم الدين. (٣)

قال النووي: أي لم يكن مصدقا بالبعث ومن لم يصدق به كافرو لا ينفعه عمل. وقال القاضى عياض: وقد انعقد الإجماع على أن الكفار لا ينفعهم أعمالهم ولا يثابون عليها. الخ (٤)

یہ سب تمہیدی تہی اب آگے تصور شروع ہوتا ہے یعنی آیات موعودہ مع تفسیر نقل کرتا ہوں:

والله الهادى إلى سواء السبيل وهو حسبي في كل مرام ونعم الوكيل.

الآية الاولى: 'وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ'. (سورة بقره) (٥)

- 
- (١) صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب وجوب الإيمان برسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم إلى جميع الناس ونسخ الملل بملته، النسخة الهندية ٨٦/١، بيت الأفكار رقم: ١٥٣ -
- (٢) حاشية النووي على مسلم، كتاب الإيمان، باب وجوب الإيمان برسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ٨٦/١ -
- (٣) صحيح مسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على الكفر، النسخة الهندية ١١٥/١، بيت الأفكار رقم: ٢١٤ -
- (٤) حاشية النووي على مسلم، كتاب الإيمان، باب الدليل على أن من مات على الكفر لا ينفعه، النسخة الهندية ١١٥/١ -
- (٥) سورة البقرة، رقم الآية: ٣٩ -

اور جو لوگ کفر کریں گے اور تکذیب کریں گے ہمارے احکام کی یہ لوگ ہوں گے دوزخ والے وہ اس میں ہمیشہ کور ہیں گے۔ (بیان القرآن ص ۲۵ ج ۱) (۱)

**توضیح:** جس مذہب والا حضور اقدس ﷺ کی نبوت کا انکار کرتا ہو اس کا کافر مذہب آیات ہو یا یقینی اور آیت میں اس کا غیر ناجی ہونا صریح ہے، پس اس آیت سے اہل حق کا استدلال ظاہر ہے

الآیۃ الثانیہ: إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ.

(سورۃ بقرہ) (۲)

یہ تحقیقی بات ہے کہ مسلمان اور یہود اور نصاریٰ اور فرقہ صابئین (ان سب میں) جو شخص یقین رکھتا ہو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات پر اور روز قیامت پر اور کارگزاری اچھی کر لے (موافق قانون شریعت کے) ایسوں کے لئے ان کا حق الخدمت بھی ہے ان کے پروردگار کے پاس (پہنچ کر) اور (وہاں جا کر) کسی طرح کا اندیشہ بھی نہیں ان پر اور نہ وہ مغموم ہوں گے۔

**ف:** حاصل قانون کا ظاہر ہے کہ ہمارے دربار میں کسی کی تخصیص نہیں جو شخص پوری اطاعت اعتقاد اور اعمال میں اختیار کرے گا خواہ وہ پہلے سے کیسا ہی ہو ہمارے یہاں مقبول اور اس کی خدمت مشکور ہے اور ظاہر ہے کہ بعد نزول قرآن کے پوری اطاعت محمدی یعنی مسلمان ہونے میں منحصر ہے مطلب یہ ہوا کہ جو مسلمان ہو جاوے گا مستحق اجر و نجات اخروی ہوگا، اس میں اس خیال کا جواب ہو گیا یعنی اُن شرارتوں کے بعد بھی اگر مسلمان ہو جاویں تو ہم سب معاف کر دیں گے اور صابئین ایک فرقہ تھا جس کے معتقدات و طرز عمل کے باب میں اس وجہ سے کہ کسی کو پورا پتہ نہیں لگا مختلف اقوال ہیں واللہ اعلم اور اس قانون میں مسلمانوں کے ذکر کی ظاہر میں ضرورت نہیں کیونکہ وہ تو مسلمان ہیں ہی؛ لیکن اس سے کلام میں ایک خاص بلاغت اور مضمون میں ایک خاص وقعت پیدا ہو گئی اس کی ایسی مثال ہے کہ کوئی حاکم یا بادشاہ کسی ایسے ہی موقع پر یوں کہے کہ ہمارا قانون عام ہے خواہ کوئی موافق ہو یا مخالف جو شخص اطاعت کرے گا وہ مورد عنایت ہوگا۔

(۱) مکمل بیان القرآن، سورۃ البقرۃ تحت آیۃ: ۳۹، تاج پبلشرز دہلی ۱/۲۵۔

(۲) سورۃ البقرۃ رقم الآیۃ: ۶۲۔

اب ظاہر ہے کہ موافق تو اطاعت کر رہی رہا ہے سنا ہے اصل میں مخالف کو لیکن اس میں نکتہ یہ ہوتا ہے کہ ہم کو جو موافقین پر عنایت ہے سواس کی علت اُن سے کوئی ذاتی خصوصیت نہیں بلکہ ان کی صفت موافقہ مدار ہے ہماری عنایت کا سو مخالف بھی اگر اختیار کرے وہ بھی اس موافق کے برابر ہو جاوے گا؛ اس لئے مخالف کے ساتھ موافق کو بھی ذکر کر دیا گیا۔ (بیان القرآن ص ۳۶ ج ۱) (۱)

توضیح: اس تقریر کے بعد اس آیت سے اہل باطل کے استدلال کا احتمال ظاہر ہے اور ایک ایسی ہی آیت لایحب اللہ کے ختم کے قریب رکوع یا یاہا الرسول بلغ۔ (۲) میں آئی ہے اس کی بھی یہی تقریر ہے اور اس مقام پر تمہید کی اس عبارت میں یعنی من تولہ کسی آیت کی تفسیر میں الی قولہ مسئلہ کا محکم ہونا ظاہر ہے اھ نظر کا اعادہ کر لیا جاوے اور آئندہ کے مطالعہ میں بھی کبھی کبھی اس کا اعادہ مفید ہوگا۔

بعض الاخبار: روي ابن جرير بسنده عن مجاهد عن سلمان وذكر للنبي صلى الله عليه وسلم أعمال النصاري واجتهادهم، فنزلت هذه الآية فدعا سلمان. فقال: نزلت هذه الآية في أصحابك، ثم قال النبي ﷺ: من مات على دين عيسى ومات على الإسلام قبل أن يسمع بي فهو على خير ومن سمع بي اليوم ولم يؤمن بي فقد هلك. وروي ابن جرير: أيضا بسنده عن ابن عباس قوله: إن الذين امنوا (إلى قوله تعالى) ولا هم يحزنون فانزل الله تعالى بعد هذا ومن يبتغ غير الإسلام ديناً، فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين. (۳) قال ابن كثير: بعد نقل قول مجاهد ما نصه، قال ابن أبي حاتم: وروي عن سعيد بن جبیر: نحو هذا قلت: هذا لاينا في ماروي عن ابن عباس (قوله فانزل الله بعد ذلك) فإن هذا الذي قاله ابن عباس إخبار عن أنه لا يقبل من أحد طريقة ولا عملاً إلا ما كان موافقاً لشريعة محمد ﷺ بعد أن بعثه فاما قبل ذلك فكل من اتبع الرسول في زمانه، فهو على هدى وسبيل ونجاة فاليهود أتباع موسى عليه السلام الذين يتحاكمون إلى التوراة في زمانهم. (۴) (۲)

(۱) مکمل بیان القرآن، سورۃ بقرہ تحت الآیت: ۶۲، تاج پبلیشرز ۳۶/۱۔

(۲) سورۃ المائدہ رقم الآیہ: ۶۷۔

(۳) تفسیر الطبری، سورۃ البقرہ، تفسیر الآیہ: ۶۲، مؤسسۃ الرسالۃ ۲/۱۵۵، رقم: ۱۱۱۳-۱۱۱۴

(۴) تفسیر ابن کثیر، سورۃ البقرہ تفسیر الآیہ خ ۶۲، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۵۵۔

الآیة الثالثة: بَلَسَى مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ. وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ. (سورة بقرہ) (۱)

جو شخص قصدِ اُمری باتیں کرتا رہے اور اس کو اس کی خطا (و قصور اس طرح) احاطہ کر لے (کہ کہیں نیکی کا اثر تک نہ رہے) سو ایسے لوگ اہل دوزخ ہوتے ہیں (اور) وہ اس میں ہمیشہ (ہمیشہ) رہیں گے اور جو لوگ اللہ و رسول پر ایمان لائیں اور نیک کام کریں ایسے لوگ اہل بہشت ہوتے ہیں (اور) وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

**ف:** خطاؤں کے احاطہ کرنے کے یہ معنی احقر نے ترجمہ میں ظاہر کر دیئے ہیں احاطہ بایں معنی کفار کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ کفر کی وجہ سے کوئی عمل صالح مقبول نہیں ہوتا بلکہ اگر کچھ کفر کے قبل کے اعمال ہوں وہ بھی جبط اور ضبط ہو جاتے ہیں اس وجہ سے کفار میں سب بدی ہی بدی ہوگی بخلاف اہل ایمان کے کہ اولاً ان کا ایمان خود ایک اعظم اعمال صالحہ ہے ثانیاً اور اعمالِ فرعیہ بھی ان کے نامہ اعمال میں درج ہوتے ہیں؛ اس لئے وہ نیکی کے اثر سے خالی نہیں۔ (۲)

**توضیح:** اس آیت سے اہل حق کا استدلال ظاہر ہے کیونکہ احاطہ خطیہ کی جو تفسیر کی گئی ہے کا فریقیناً اس کا مصداق ہے اور کافر کا غیر ناجی ہونا آیت میں مصرح ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا منکر یقیناً کافر ہے پس وہ غیر ناجی ہوا اور معتزلہ کا عاصی کے لئے آیت کو عام کہنا اس مقصود میں مصرح نہیں کیونکہ اس صورت میں کافر بدرجہ اولیٰ غیر ناجی ہوگا اور معتزلہ کے قول کا بطلان ایک مستقل بحث ہے۔

الآیة الرابعة: وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَهُمْ وَكَانُوا مِنْ قَبْلُ يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ. (سورة بقرہ) (۳)

اور جب ان کو ایک کتاب پہنچی (یعنی قرآن) جو منجانب اللہ ہے (اور) اس (کتاب) کی (بھی) تصدیق کرنے والی ہے جو (پہلے سے) ان کے پاس ہے (یعنی توراۃ) حالانکہ اس کے قبل خود بیان کرتے تھے

(۱) سورة البقرة رقم الآية: ۸۱-۸۲۔

(۲) مکمل بیان القرآن، سورة بقرہ، تحت الآیة: ۸۱-۸۲، تاج، پبلیشرز دہلی ۱/۴۳۔

(۳) سورة البقرة رقم الآية: ۸۹۔



(اور) کفار سے (یعنی مشرکین عرب سے کہ ایک نبی آنے والے ہیں اور ایک کتاب لانے والے ہیں مگر) پھر جب وہ چیز آپہنچی جس کو وہ (خوب جانتے ہیں) پہنچانتے ہیں تو اس کا (صاف) انکار کر بیٹھے سو (بس) خدا کی مار ہو ایسے منکروں پر (کہ جان بوجھ کر محض تعصب کے سبب انکار کریں)۔

**ف:** اور اگر کسی کو شبہ ہو کہ جب حق کو جانتے تھے تو ان کو مؤمن کہنا چاہئے پھر ان کو کافر کیسے کہا گیا جواب یہ ہے کہ جس طرح حق کو باطل جاننا کفر ہے اسی طرح باوجود حق جاننے کے انکار کرنا بھی کفر ہے؛ بلکہ بشہادۂ عقل و شرع یہ اول سے بھی قبیح تر ہے دوسرے یہ جاننا اضطراری تھا۔ جس سے وہ کارہ تھے، اور ایمان تصدیق اختیاری کا نام ہے جس میں طوع و تسلیم ہو کیونکہ مامور بہ ہے اور مامور بہ کا اختیاری ہونا ضروری ہے۔ (بیان القرآن ص ۴۸ ج ۱) (۱)

**توضیح:** آیت اہل حق کے مقصود میں صریح ہے کیونکہ رسول اور قرآن کے انکار کو گودل میں یقین بھی ہو کفر فرمایا اور کفار کا غیر ناجی ہونا ظاہر ہے۔

الآیۃ الخامسة: إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَاتُوا وَهُمْ كُفَّارًا أُولَٰئِكَ عَلَيْهِمْ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ. خَالِدِينَ فِيهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنْظَرُونَ. (سورہ بقرہ) (۲)

البتہ جو لوگ (ان میں سے) اسلام نہ لاویں اور اسی حالت غیر اسلام پر مر جاویں ایسے لوگوں پر (وہ) لعنت (مذکورہ) اللہ تعالیٰ کی اور فرشتوں اور آدمیوں کی بھی سب کی (ایسے طور پر برسا کرے گی کہ) وہ ہمیشہ ہمیشہ کو اسی (لعنت) میں رہیں گے (حاصل یہ کہ وہ جہنم میں ہمیشہ کے لئے داخل ہوں گے اور ہمیشہ کا جہنم میں رہنے والا ہمیشہ ہی خدا کی خاص رحمت سے دُور بھی رہے گا اور ہمیشہ ملعون رہنا یہی ہے اور ہمیشگی لعنت کے ساتھ یہ بھی ہے کہ داخل ہونے کے بعد کسی وقت (ان پر) سے (جہنم کا) عذاب ہلکا (بھی) نہ ہونے پاوے گا اور نہ (داخل ہونے کے قبل) ان کو (کسی میعاد تک) مہلت دی جاوے گی۔ (بیان القرآن ص ۹۰ و ۹۱ ج ۱) (۳)

**توضیح:** یہ بھی اہل حق کے مدعا میں صریح ہے کیونکہ جو مسلمان نہ ہو وہ کافر ہے اور کافر کا غیر ناجی ہونا صاف مذکور ہے۔

(۱) مکمل بیان القرآن، سورہ بقرہ، تحت الآیۃ: ۸۹۔

(۲) سورۃ البقرہ رقم الآیۃ: ۱۶۱-۱۶۲۔

(۳) مکمل بیان القرآن، سورہ بقرہ، تفسیر الآیۃ: ۱۶۱-۱۶۲، تاج پبلشرز دہلی ۱/۱۔

الآیة السادسة: وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَئِكَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ. (۱)

اور جو شخص تم میں سے اپنے دین (اسلام) سے پھر جاوے پھر کافر ہی ہونے کی حالت میں مر جاوے تو ایسے لوگوں کے (نیک) اعمال دنیا اور آخرت میں سب غارت ہو جاتے ہیں اور ایسے لوگ دوزخی ہوتے ہیں اور یہ لوگ دوزخ میں ہمیشہ رہیں گے۔ (بیان القرآن ص ۱۲۳ ج ۱) (۲)

**توضیح:** مثل آیت بالا ہے کیونکہ مدار حکم کفر ہے۔

الآیة السادسة: اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَائُهُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلُمَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ. (سورة البقرة) (۳)

اللہ تعالیٰ ساتھی ہے ان لوگوں کا جو ایمان لائے ان کو (کفر کی) تاریکیوں سے نکال کر یا بچا کر نور (اسلام) کی طرف لاتا ہے اور جو لوگ کافر ہیں ان کے ساتھی شیاطین ہیں (انسی یا جنی) وہ ان کو نور (اسلام) سے نکال کر بچا کر (کفر کی) تاریکیوں کی طرف لے جاتے ہیں ایسے لوگ (جو اسلام کو چھوڑ کر کفر کو اختیار کریں) دوزخ میں رہنے والے ہیں (اور) یہ لوگ اس میں ہمیشہ ہمیشہ کور رہیں گے۔ (بیان القرآن ج ۱ ص ۱۵۳) (۴)

یہاں بھی توضیح مثل آیت بالا ہے۔

اطلاع: آیات مثبتہ عدم نجات غیر مسلم تمام قرآن مجید میں صد ہا سے بھی متجاوز ہیں مثلاً اول ہی منزل میں بدون تتبع کے سرسری نظر میں یہ آیتیں خیال میں آگئیں:

(۱) إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ. (ال عمران). (۵)

(۱) سورة البقرة رقم الآية: ۲۱۷ -

(۲) مکمل بیان القرآن، سورة بقرہ، تفسیر الآیة: ۲۱۷، تاج پبلشرز دہلی ۱۲۳/۱ -

(۳) سورة البقرة رقم الآية: ۲۵۷ -

(۴) مکمل بیان القرآن، سورة بقرہ، تفسیر الآیة: ۱۵۷، تاج پبلشرز دہلی ۱۵۳/۱ -

(۵) سورة آل عمران رقم الآية: ۱۹ -

جو حسب تصریح روح المعانی کے کہ تعریف جزئین مفید ہے حصر (۱) کو مرادف ہے آیت۔

(۲) وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ. (آل عمران) (۲) کے جو مقصود میں صریح سے بھی زیادہ ہے اور آیت اول کے سلسلہ میں بہت ہی قریب ”وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالْأُمِّيِّينَ أَسْلَمْتُمْ فَإِنْ أَسْلَمُوا فَقَدِ اهْتَدَوْا وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَاللَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ“ (۳) میں جس طرح اس کی تصریح ہے کہ اسلام ہی شرط ہے ابتدا کی اسی طرح اس کی بھی تصریح ہے کہ اہل کتاب بھی مثل مشرکین عرب کے جس حالت میں تھے کہ شریعت محمدیہ کو قبول نہ کیا تھا اپنے پہلے طریق یہودیت و نصرانیت پر تھے وہ اسلام نہیں ہے پس ان احکام میں اسلام بالمعنی اللام کا احتمال محض منفی و باطل ہے اور جب اسلام نہیں تو اسلئے اہتدا بھی نہیں ہے جو شرط نجات ہے پس ثابت ہو گیا کہ دورہ شریعت محمدیہ میں دوسری کسی شریعت پر عمل کرنے سے نجات نہ ہوگی۔

اور دوسری آیت سے بہت تھوڑے فاصلہ سے ارشاد ہے: ”وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ“ (۴) پس اس میں بھی تصریح ہے کہ جس اسلام کا اوپر ذکر ہے کہ اس کا غیر غیر مقبول ہے اسی پر موت تک ثبات مامور بہ ہے پھر اس کے بہت قریب امت محمدیہ کی خیریت اور بنا خیریت امر و نہی و ایمان بیان فرما کر ارشاد ہے ”وَلَوْ أَهَمَّنْ أَهْلُ الْكِتَابِ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ“ (۵) جس میں تصریح ہے کہ نزولِ آیت کے وقت اہل کتاب اہل ایمان نہیں وہ مومن جب ہوں گے جب امت محمدیہ میں داخل ہو جائیں پس یہ سب اجزا مجد اجد ابھی اور مل کر مقصود میں اس قدر صاف ہیں کہ ان میں کسی تحریف کی ذرہ برابر گنجائش نہیں۔

(۳) كَيْفَ يَهْدِي اللَّهُ قَوْمًا كَفَرُوا بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنَّ الرَّسُولَ حَقٌّ وَجَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ. أُولَئِكَ جَزَاؤُهُمْ أَنَّ عَلَيْهِمْ لَعْنَةَ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ. خَالِدِينَ فِيهَا لَا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ وَلَا هُمْ يُنظَرُونَ. آل عمران. (۶)

(۱) وتعريف الجزئين للحصر. (روح المعاني، سورة آل عمران، تفسير الآية: ۱۹، مكتبة

زكريا ديوبند ۱۷۱۳، جزء: ۳)

(۲) سورة آل عمران رقم الآية: ۸۵۔

(۳) سورة آل عمران رقم الآية: ۲۰۔

(۴) سورة آل عمران رقم الآية: ۱۰۲۔

(۵) سورة آل عمران رقم الآية: ۱۱۰۔

(۶) سورة آل عمران رقم الآية: ۸۶ تا ۸۸۔

(۴) وَمَنْ يَعِصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ .

(سورة النساء) (۱)

(۵) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِنَا سَوْفَ نُصْلِيهِمْ نَارًا كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ

جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَزِيزًا حَكِيمًا. (نساء) (۲)

(۶) إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِ وَيَقُولُوا

نُؤْمِنُ بِبَعْضٍ وَنَكْفُرُ بِبَعْضٍ وَيُرِيدُونَ أَنْ يَتَّخِذُوا بَيْنَ ذَلِكَ سَبِيلًا. أُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ حَقًّا. (نساء) (۳)

(۷) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَظَلَمُوا لَمْ يَكُنِ اللَّهُ لِيَغْفِرَ لَهُمْ. (نساء) (۴)

اس لئے آئندہ ایسی آیات بدون کسی خاص مقتضی کے جس کی طرف کافی اشارہ بھی کر دیا جائے گا نقل نہ کی جاویں گی صرف دوسری آیات جن سے اہل باطن کے تمسک کرنے کا جواب دیا جائے گا منقول ہوں گی۔

الآیۃ الثامنہ: (اور بوجہ تناسب کے بعد کی چند آیات متقار بہ اس کے ساتھ جمع کر کے مجموعہ کی تفسیر اور مقصود کی تقریر یکجا کر دی گئی)

وَكَيفَ يُحَكِّمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ. (مائدہ) (۵)

شاید کسی جاہل کوشبہ ہوتا ہے کہ اس میں اہل تورات کو حضور ﷺ سے فیصلہ کرانے پر نکیر ہے اور اس سے اہل توراۃ کو اس وقت بھی قرآن پر عمل کرنے کے واجب نہ ہونے کا نتیجہ نکالے۔

الآیۃ التاسعة: إِنَّا أَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا وَالرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَحْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ

(۱) سورة النساء رقم الآية: ۱۴ -

(۲) سورة النساء رقم الآية: ۵۶ -

(۳) سورة النساء رقم الآية: ۱۵۰ - ۱۵۱ -

(۴) سورة النساء رقم الآية: ۱۶۸ -

(۵) سورة المائدة رقم الآية: ۴۳ -

فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْا اللَّهَ وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ. (مائدہ) (۱)

شاید اس سے کسی جاہل کو یہاں مذکورہ شبہ ہو کہ اس میں توریت کے موافق انبیاء کے حکم کرنے کی بناء پر اہل توریت کو ترغیب دی ہے اس وقت بھی حکم بالتوراة کی اور اس کے خلاف پر وعید ہے۔

الآیة العاشرة والحادية عشر: وَقَفَيْنَا عَلَىٰ آثَارِهِم بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآتَيْنَاهُ الْإِنجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ وَمُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ. (مائدہ) (۲)

اس سے بھی جاہل کو یہاں ہی وسوسہ ہو سکتا ہے کہ توریت کے بعد انجیل کا ذکر فرما کر شاید اس زمانہ میں بھی اس پر عمل کرنے کی ترغیب کے لئے ہوا اور ولیحکم اہل الانجیل سے یہی مراد ہو۔

الآیة الثانية عشر والثالثة عشر والرابعة عشر: وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لِّيَلْزَمُواكُمْ فَيُؤْتُوا مَا اتَّكُم فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ. وَإِنْ أَحْكَمْتُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ وَاحْذَرْهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَاَعْلَمَنَّ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَنْ يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ دُنُوبِهِمْ وَإِنَّ كَثِيرًا مِنَ النَّاسِ لَفَاسِقُونَ. أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوفُونَ. (مائدہ) (۳)

ان آیتوں میں سے ایک خاص جزو یعنی لکل جعلنا منکم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجعلکم امة واحدة سے جاہل کو وسوسہ مذکورہ ہو سکتا ہے کہ ہر جماعت کے لئے جو مجاہد طریق تجویز فرمایا ہے شاید اس سے یہی مقصود ہو کہ سب کو اپنے اپنے طریق پر سب کو دین واحد اختیار کر کے امت واحدہ بن جانا ضروری نہیں۔

(۱) سورة المائدة رقم الآية: ۴۴۔

(۲) سورة المائدة رقم الآية: ۴۶۔

(۳) سورة المائدة رقم الآية: ۴۸ تا ۵۰۔

یہ سات آیتیں ہیں اب ان کی تفسیر لکھی جاتی ہے اور تفسیر سے پہلے ایک تقریر ربط کی بطور تمہید کے مع اس کے ایک حاشیہ کے لکھی جاتی ہے۔

حاشیہ۔ و کیف یحکمونک پر بظاہر یہ شبہ ہوتا تھا کہ دین اسلام تو ناسخ و ادیان ہے اس کے آنے کے بعد توریت و انجیل وغیرہ سب منسوخ ہو چکی ہیں پس اس بنا پر ان لوگوں نے یہ تحکیم کی یہ تو ان پر لازم ہی تھی یعنی یہ کہ وہ آپ سے فیصلہ کراتے پھر اس پر تعجب کیوں فرمایا گیا لیکن تقریر ربط اور تفسیر سے (جو عنقریب مرقوم ہے) یہ شبہ بالکل زائل ہو گیا فافہم واشکر للمفسر (تبیان حاشیہ بیان القرآن ج ۳ ص ۳۳ حاشیہ اخیرہ) (۱)

**دبٹ۔** اوپر مذکور ہوا کہ آپ کے پاس ان کا کوئی مسئلہ یا فیصلہ لے کر آنا معرفت حق کی غرض سے نہیں بلکہ کوئی آسان بات اپنے مطلب کے موافق تلاش کرنا مقصود ہے آگے اس پر استدلال ہے صیغہ تعجب سے کہ ظاہر ہے کہ کسی شخص کا اپنی ایسی کتاب کو جس پر وہ ایمان رکھنے کا اقرار رکھتا ہو چھوڑ کر ایسے شخص کے پاس جس پر ایمان لانے سے اس کو انکار ہو کوئی مسئلہ یا فیصلہ لانا نہایت عجیب اور بعید ہے کوئی شخص بے مطلب سچے دل سے ایسا نہیں کر سکتا اس سے وہی بات ثابت ہو گئی کہ تحقیق حق کے لئے نہیں آتے بلکہ اپنا مطلب نکالنے کو پھرتے ہیں جس کا کھلا قرینہ مطلب نہ نکلنے کی صورت میں اس شخص کے فتوے پر عمل نہ کرنا ہے۔ (بیان القرآن ج ۳ ص ۳۳) (۲)

اب تفسیر لکھی جاتی ہے:

تقریر و تاکید مضمون سابق: اور (تعجب کی بات ہے کہ) وہ (دین کے معاملہ میں) آپ سے کیسے فیصلہ کراتے ہیں حالانکہ ان کے پاس توراۃ (موجود) ہے جس میں اللہ کا حکم (لکھا) ہے (جس کے ماننے کا ان کو دعویٰ ہے اول تو یہی بات بعید ہے) پھر (یہ تعجب اس سے اور پختہ ہو گیا کہ) اس (فیصلہ لانے) کے بعد (جب آپ کا فیصلہ سنتے ہیں تو اس فیصلہ سے بھی) ہٹ جاتے ہیں (یعنی اول تو اس حالت میں فیصلہ لانے ہی سے تعجب ہوتا تھا لیکن اس احتمال سے رفع ہو سکتا تھا کہ شاید آپ کا حق پر ہونا ان پر واضح ہو گیا ہو؛ اس لئے آگئے ہوں لیکن جب اس فیصلہ کو نہ مانا تو وہ تعجب پھر تازہ ہو گیا کہ اب تو وہ احتمال بھی نہ رہا

(۱) حاشیہ مکمل بیان القرآن، سورہ مائدہ، تفسیر الآیت: ۴۳، تاج پبلشرز دہلی ۳/۳۳۔

(۲) مکمل بیان القرآن، سورہ مائدہ، تفسیر الآیت: ۴۳، تاج پبلشرز دہلی ۳/۳۳۔

پھر کیا بات ہوگی جس کے واسطے یہ فیصلہ لائے ہیں) اور (اسی سے ہر عاقل کو اندازہ ہو گیا کہ) یہ لوگ ہرگز اعتقاد والے نہیں (یہاں اعتقاد سے نہیں آئے اپنے مطلب کے واسطے آئے تھے اور جب نہ ماننا عدم اعتقاد کی دلیل ہے تو اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جیسے حضرت ﷺ کے ساتھ ان کو اعتقاد نہیں اسی طرح اپنی کتاب کے ساتھ بھی پورا اعتقاد نہیں ورنہ اس کو چھوڑ کر کیوں آتے غرض دونوں طرف سے گئے کہ جس سے انکار ہے اس سے بھی اعتقاد نہیں اور جس سے دعویٰ اعتقاد ہے اس سے بھی نہیں)

**ف:** حکم اللہ کی توضیح میں جو یہ کہا گیا کہ جس کے ماننے کا ان کو دعویٰ ہے اس سے یہ شبہ جاتا رہا کہ توراۃ حُرّف نہ ہوئی تھی کیونکہ بنا بر ان کے زعم کے یہ گفتگو ہے یا یہ کہ ان واقعات خاصہ مذکورہ کے احکام توراۃ میں محفوظ ہیں۔

**دبط:** اُوپر بہت سی آیتوں میں یہود کی نسبت اور بعض آیتوں میں نصاریٰ کی نسبت ان کا احکام و مواثیق الہیہ کو چھوڑ دینا اور توڑ دینا اور اس کی مذمت مذکور ہے آگے پورے رکوع میں ان احکام الہیہ کا ہر زمانہ میں واجب العمل رہنا اور اس کے ترک کا حرام اور مورد وعید ہونا جن کا ظہور کبھی توراۃ کے واسطے ہوا اور کبھی انجیل کے واسطے سے ہوا اور اب قرآن مجید کے واسطے سے بیان فرماتے ہیں جس سے ان ناقضین کی مذمت زیادہ ظاہر ہو، و نیز عمل بالتوراۃ والانجیل سبب ہو جاوے تصدیق رسالہ محمدیہ کا جو کہ دونوں میں مبشر بہ ہے چنانچہ فلا تخشوا الناس میں اس کی تصریح بھی ہے اور بعض قرأت و تفاسیر پر ولیٰ حکم اہل الانجیل میں بھی یہ مضمون ہے و نیز ذکر انجیل میں بھی یہ مضمون ہے و نیز ذکر انجیل میں یہود پر تعریض ہے کہ وہ اس کی تکذیب کرتے تھے اور ذکر قرآن میں یہود و نصاریٰ دونوں پر تعریض ہے کہ دونوں اس کی تکذیب کرتے تھے اور ذکر توراۃ کے ضمن میں بعض احکام قصاص کے شاید؛ اس لئے فرمادیئے ہوں کہ آیت سابقہ یا ایہا الرسول لا یحزنک کا ایک سبب نزول واقعہ قصاص بھی تھا جس کو یہود نے ایک رسم مخترع سے بدل لیا تھا اور گورجم کو بھی بدلاتھا لیکن شاید اسکی تخصیص ذکر میں اس لئے ہو کہ اس کے اخلاص میں عباد پر ظلم ہوتا تھا اور وہ اخلاص فی الرجم سے جو کہ حق ہے اشد تھا۔ واللہ اعلم

ذکر وجوب عمل بتوریت در زمان او: اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيْهَا هُدًى وَ نُوْرٌ اِلٰی قَوْلِهِ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْكَافِرُوْنَ ہم نے (موسیٰ علیہ السلام پر) توریت نازل فرمائی تھی جس میں (عقائد صحیحہ کی بھی) ہدایت تھی اور (احکام عملیہ کا بھی) وضوح تھا انبیاء (بنی اسرائیل) جو کہ (باوجود لاکھوں آدمیوں کے مقتدا



ومطاع ہونے کے) اللہ تعالیٰ کے مطیع تھے اس (توراة) کے موافق یہود کو حکم دیا کرتے تھے اور اسی طرح ان میں کے اہل اللہ اور علماء بھی (اسی کے موافق کہ وہی اس وقت کی شریعت تھی حکم دیتے تھے) بوجہ اس کے کہ ان (اہل اللہ و علماء) کو اس کتاب اللہ (پر عمل کرنے اور کرانے) کی نگہداشت کا حکم (حضرات انبیاء علیہم السلام کے ذریعہ سے) دیا گیا تھا اور وہ اس کے (یعنی اس پر عمل کرنے کرانے کے) اقراری ہو گئے تھے (یعنی چونکہ اس کو ان کا حکم ہوا تھا اور انہوں نے اس حکم کو قبول کر لیا تھا؛ اس لئے ہمیشہ اس کے پابند رہے) سوائے اس زمانہ کے روساء و علماء یہود جب ہمیشہ سے تمہارے سب مقتداء تورات کے مانتے آئے ہیں تو) تم بھی (تصدیق رسالت محمدیہ کے باب میں جس کا حکم توریت میں ہے) لوگوں سے (یہ) اندیشہ مت کرو (کہ ہم تصدیق کر لیں گے تو عام لوگوں کی نظر میں ہماری جاہ میں فرق آوے گا) اور (صرف) مجھ سے ڈرو (کہ تصدیق نہ کرنے پر سزا دوں گا) اور میرے احکام کے بدلہ میں (دنیا کی) متاع قلیل (جو کہ تم کو اپنے عوام سے وصول ہوتی ہے) مت لو (کہ یہی حَبّ جاہ و حَبّ مال تم کو باعث ہوتی ہیں تصدیق نہ کرنے پر) اور (یاد رکھو کہ) جو شخص خدا تعالیٰ کے نازل کئے ہوئے کے موافق حکم نہ کرے (بلکہ غیر حکم شرعی کو قصداً حکم شرعی بتلا کر اس کے موافق حکم کرے) سو ایسے لوگ بالکل کافر ہیں (جیسا اے یہود تم کر رہے ہو کہ عقائد میں بھی مثل عقیدہ رسالت محمدیہ اور اعمال میں بھی جیسے حکم رجم وغیرہ اپنے مختصرات کو حکم الہی بتلا کر ضلال و اضلال میں مبتلا ہو رہے ہو)۔ (بیان القرآن ج: ۳، ص: ۳۳ سے ص: ۳۵، س: ۱۰۰ تک) (۱)

**دب:** اُوپر توراة کا اپنے زمانہ میں حجت ہونا مذکور تھا آگے انجیل کی یہی صفت مذکور ہے جیسا تمہید آیت انا انزلنا التوراة میں مفصل تقریر اس کی گذر چکی ہے۔

ذکر وجوب عمل بانجیل در زمان او وقفینا علی اثارہم بعیسیٰ بن مریم الی قولہ فاو لئک ہم الفاسقون اور ہم نے ان (نبیوں) کے پیچھے (جن کا ذکر بحکم بھا النبیون میں آیا ہے) عیسیٰ بن مریم (علیہ السلام) کو اس حالت میں (پیغمبر بنا کر) بھیجا کہ وہ اپنے سے قبل کی کتاب یعنی توریت کی تصدیق فرماتے تھے (جو کہ لوازم رسالت سے ہے کہ تمام کتب الہیہ کی تصدیق کرے) اور ہم نے ان کو انجیل دی جس میں (توریت ہی کی طرح عقائد صحیحہ کی بھی) ہدایت تھی اور (احکام عملیہ کا بھی) وضوح تھا

اور وہ (انجیل) اپنے سے قبل کی کتاب یعنی توریت کی تصدیق (بھی) کرتی تھی (کہ یہ بھی لازم کتاب الہی سے ہے) اور وہ سراسر ہدایت اور نصیحت تھی خدا سے ڈرنے والوں کے لئے اور (ہم نے انجیل دے کر حکم کیا تھا کہ) انجیل والوں کو چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کچھ اس میں نازل فرمایا ہے اس کے موافق حکم کیا کریں اور (اے اس زمانہ کے نصاریٰ یاد رکھو کہ) جو شخص خدا تعالیٰ کے نازل کئے ہوئے موافق حکم نہ کرے (اور اس کے معنی اُوپر گزدر چکے ہیں) تو ایسے لوگ بالکل بے حکمی کرنے والے ہیں اور انجیل رسالت محمدیہ کی خبر دے رہی ہے تم اس کے خلاف کیوں چل رہے ہو۔

**دبٹ:** اُوپر توریت و انجیل کا اپنے اپنے دَور میں واجب العمل ہونا بیان فرمایا تھا۔ آگے قرآن مجید کا اپنے دورہ میں جو کہ زمان نزول سے قیام قیامت تک ہے واجب العمل ہونا بیان فرماتے ہیں اور ان آیات کے ضمن میں اشارۃً ایک قصّہ سے بھی تعرض ہے جس کو ابن اسحاق نے حضرت ابن عباسؓ سے روایت کیا ہے کہ چند علماء و رؤساء یہود حضور ﷺ کی خدمت میں آکر ملتمس ہوئے کہ ہماری قوم سے ہمارا کچھ مقدمہ ہے اگر آپ ہمارے موافق فیصلہ فرمادیں تو ہم آپ کا اتباع اختیار کر لیں جس سے بقیہ یہود بھی متبع ہو جاویں گے اور آپ نے صاف انکار کر دیا جس پر آپ کی تصویب کے لئے وَإِنْ أَحْكَمُ نازل ہوا کذا فی اللباب وأخرج نحوه كما في الروح ابن أبي خاتم والبيهقي في الدلائل .

ذکر وجوب عمل بالقرآن علی التابید وانزلنا الیک الكتاب بالحق الی قوله ومن احسن من الله حکما القوم یوقنون اور (توراة و انجیل کے بعد) ہم نے یہ کتاب (مسمیٰ بالقرآن) آپ کے پاس بھیجی ہے جو خود بھی صدق (وراستی) کے ساتھ موصوف ہے اور اس سے پہلے جو (آسمانی) کتابیں (آچکی ہیں) جیسے توراة و انجیل و زبور) ان کی بھی تصدیق کرتی ہے (کہ وہ نازل من اللہ ہیں) اور (چونکہ وہ کتاب مسمیٰ بہ قرآن قیامت تک محفوظ و معمول بہ ہے اور اس میں ان کتب سماویہ کی تصدیق موجود ہے؛ اس لئے وہ کتاب) ان کتابوں (کے صادق ہونے کے مضمون) کی (ہمیشہ کے لئے) محافظ ہے (کیونکہ قرآن میں ہمیشہ یہ محفوظ رہے گا کہ وہ کتب نازل من اللہ ہیں جب قرآن ایسی کتاب ہے تو ان (اہل کتاب) کے باہمی معاملات میں (جب کہ آپ کے اجلاس میں پیش ہوں) اسی بھیجی ہوئی کتاب کے موافق فیصلہ فرمایا کیجئے اور یہ جو سچی کتاب آپ کو ملی ہے اس سے دُور ہو کر ان کی (خلاف شرع) خواہشوں اور (فرمایشوں) پر (آئندہ بھی) عمل درآمد نہ کیجئے (جیسا اب تک باوجود ان کی درخواست و التماس کے

آپ نے صاف انکار فرمادیا یعنی یہ آپ کی رائے نہایت ہی درست ہے اسی پر ہمیشہ قائم رہئے اور اے اہل کتاب تم کو اس قرآن کے حق جاننے سے اور اس کے فیصلہ ماننے سے کیوں انکار ہے کیا دین جدید کا آنا کچھ تعجب کی بات ہے آخر تم میں سے ہر ایک (امت) کے لئے (اس کے قبل) ہم نے خاص شریعت اور خاص طریقت تجویز کی تھی (مثلاً یہود کی شریعت و طریقت توراۃ تھی اور نصاریٰ کی شریعت اور طریقت انجیل تھی پھر اگر امت محمدیہ کے لئے شریعت و طریقت قرآن مجید مقرر کیا گیا جس کا حق ہونا بھی دلائل سے ثابت ہے تو وجہ انکار کیا) اور اگر اللہ تعالیٰ کو (سب کا ایک ہی طریقہ رکھنا) منظور ہوتا تو (وہ اس پر بھی قدرت رکھتے تھے کہ) تم سب (یہود و نصاریٰ و اہل اسلام) کو (ایک ہی شریعت دے کر) ایک ہی امت میں کر دیتے (اور شرع جدید نہ آتا جس سے تم کو توحش ہوتا ہے) لیکن (اپنی حکمت سے) ایسا نہیں کیا (بلکہ ہر امت کو جُدا جُدا طریقہ دیا) تاکہ جو جو دین تم کو (ہر زمانہ میں نیا نیا) دیا ہے اس میں تم سب کا (تمہارے اظہار طاعت کے لئے) امتحان فرماویں (کیونکہ اکثر طبعی امر ہے کہ نئے طریقہ سے وحشت اور مخالفت کی طرف حرکت ہوتی ہے؛ لیکن جو شخص عقل صحیح و انصاف سے کام لیتا ہے تو اس کی ظہور حقیقت کے بعد اپنی طبیعت کو موافقت پر مجبور کر دیتا ہے اور یہ ایک امتحان عظیم ہے بس اگر سب کی ایک ہی شریعت ہوتی تو اس شریعت کے ابتدا کے وقت جو لوگ ہوتے ان کا امتحان تو ہو جاتا لیکن دوسرے جوان کے مقلد اور اس طریق سے مالوف ہوتے ان کا امتحان نہ ہوتا اور اب ہر امت کا امتحان ہو گیا اور امتحان کی ایک یہ صورت ہوتی ہے کہ انسان کو جس چیز سے روکا جاتا ہے خواہ معمول ہو یا متروک اس پر حرص ہوتی ہے اور یہ امتحان شرائع کے تعدد میں اقویٰ ہے کہ منسوخ سے روکا جاتا ہے اور شریعت کے اتحاد میں گو معاصی سے روکتے لیکن ان میں حقیقت کا تو شبہ نہیں ہوتا؛ اس لئے امتحان اس درجہ کا نہیں ان دونوں امتحانوں کا مجموعہ ہر امت کے سلف اور خلف سب کو عام ہو گیا جیسا کہ صورت اولیٰ کو صرف سلف سے خصوصیت ہے پس جب شرع جدید میں یہ حکمت ہے) تو (تعصب کو چھوڑ کر) مفید باتوں کی طرف (یعنی ان عقائد و اعمال و احکام کی طرف جن پر قرآن مشتمل ہے) دوڑو (یعنی قرآن پر ایمان لا کر اس پر چلو ایک روز) تم سب کو خدا ہی کے پاس جانا ہے پھر وہ تم سب کو جتلاوے گا جس میں تم (باوجود وضوح حق کے دنیا میں خوا مخواہ) اختلاف کیا کرتے تھے (اس لئے اس اختلاف بے جا کو چھوڑ کر حق کو جو کہ اب منحصر ہے قرآن میں قبول کر لو) اور (چونکہ ان اہل کتاب نے ایسی بلند پروازی کی کہ آپ سے درخواست اپنے موافق مقدمہ طے کر دینے کی کرتے ہیں

جہاں کہ اس کا احتمال ہی نہیں؛ اس لئے اُن کے حوصلے پست کرنے کو اور اس کو سُنا کر ہمیشہ اُن کے نا اُمید کر دینے کو) ہم (مکرر) حکم دیتے ہیں کہ آپ ان (اہل کتاب) کے باہمی معاملات میں (جب کہ آپ کے اجلاس میں پیش ہوں) اس بھیجی ہوئی کتاب کے موافق فیصلہ فرمایا کیجئے اور ان کی (خلاف شرع) خواہشوں (اور فرمائشوں پر) (آئندہ بھی) عمل درآمد نہ کیجئے (جیسا اب تک بھی نہیں کیا) اور ان سے (یعنی ان کی اس بات سے آئندہ بھی مثل سابق) احتیاط رکھئے کہ وہ آپ کو خدا تعالیٰ کے بھیجے ہوئے کسی حکم سے بھی بچلاویں (یعنی گو اس کا احتمال نہیں لیکن اس کا قصد بھی رہے تو موجب ثواب بھی ہے) پھر باوجود وضوح قرآن اور اس کے فیصلہ کے حق ہونے کے بھی) اگر یہ لوگ (قرآن سے اور آپ کے فیصلہ سے جو موافق قرآن کے ہوگا) اعراض کریں تو یہ یقین کر لیجئے کہ بس خدا ہی کو منظور ہے کہ ان کے بعض جرموں پر (دُنیا ہی میں) ان کو سزا دے دیں (اور وہ بعضاً جرم فیصلہ کو نہ ماننا ہے اور حقانیت قرآن کے نہ ماننے کی سزا پوری آخرت میں ملے گی کیونکہ پہلا جرم ذمی ہونے کے خلاف ہے اور دوسرا جرم ایمان کے خلاف ہے حریت کی سزا دینا ہی میں ہوتی ہے اور کفر کی سزا آخرت میں چنانچہ یہود کی سرکشی اور عہد شکنی جب حد تسامح سے متجاوز ہوئی تو ان کو سز قتل اور قید اور اخراج وطن کی دی گئی) اور (اے محمد ﷺ ان کے یہ حالات سُن کر آپ کو رنج ضرور ہوگا لیکن آپ زیادہ غم نہ کیجئے کیوں کہ) زیادہ آدمی تو (دُنیا میں ہمیشہ سے) بے حکم ہی ہوتے (آئے) ہیں یہ لوگ (فیصلہ قرآنی سے جو کہ عین عدل ہے اعراض کر کے) پھر کیا زمانہ جاہلیت کا فیصلہ چاہتے ہیں جس کو انہوں نے برخلاف شرائع سماویہ کے خود مختار کر لیا تھا جس کا ذکر دو واقعوں کے ضمن میں اس رُکوع سے پہلے رُکوع آیت یا ایہا الرسول لا یحزنک کی تمہید میں گذر چکا ہے حالانکہ وہ سراسر عدل اور دلیل کے خلاف ہے یعنی اہل علم ہو کر علم سے اعراض کرنا اور جہل کا طالب ہونا عجب در عجب ہے) اور فیصلہ کرنے میں اللہ تعالیٰ سے کون اچھا (فیصلہ کرنے والا) ہوگا (بلکہ کوئی) مساوی بھی نہیں پس خدائی فیصلہ کو چھوڑ کر دوسرے کے فیصلہ کا طالب ہونا عین جہل نہیں تو کیا ہے لیکن یہ بات بھی (یقین (و ایمان) رکھنے والوں (ہی) کے نزدیک (ہے کیونکہ اس کا سمجھنا موقوف ہے تو ت عقلیہ کی صحت پر اور وہ کفار اس سے بے نصیب ہیں)

**ف:** اگر کسی کو یہ شبہ ہو کہ یہاں سے مفہوم ہوتا ہے کہ ہر امت کا طریقہ دین جُدا ہے اور دوسری آیات

سے واحد ہونا معلوم ہوتا ہے جیسے سورہ شوریٰ میں ہے شروع لکم من الدین الخ جواب یہ ہے کہ جدا باعتبار فروع و اعمال کے ہے اور واحد ہونا باعتبار اصول عقائد کے۔ (بیان القرآن صفحہ ۳۶ سے صفحہ ۳۹ تک ج ۳) (۱)

**توضیح:** مجموعی تقریر سے شبہات باطلہ کا زوال و اضمحلال باصرح وجوہ معلوم ہو گیا بالخصوص جب اخیر کی دو آیتوں میں ان کی تقریر میں غور کیا جاوے یعنی وان احکم بینہم سے یوقنون تک جن میں قرآن کے موافق فیصلہ کی تاکید اور قرآن کے خلاف فیصلہ چاہنے پر وعید مصرح ہے اور بعض آیات انہی آیات مذکورہ کے متقارب المعنی جن میں توریت و انجیل اور قرآن سب پر عمل کرنے کے متعلق مضمون ہے اس رکوع سے تیسرے چوتھے رکوع میں آئی ہیں جس سے کسی جاہل کو وسوسہ ہو سکتا ہے کہ ان سب کتابوں پر عمل کرنے والے ناجی ہیں؛ اس لئے ان کا مختصر حاصل بھی نقل کئے دیتا ہوں۔

ایک آیت یہ ہے: وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكْلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ. (۲)

دوسری آیت یہ ہے: قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تُقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُمْ مِنْ رَبِّكُمْ. (۳)

سوان دونوں کا حاصل یہ ہے کہ اہل کتاب کو جو کہ توریت و انجیل کی تصدیق اور قرآن کی تکذیب کرتے تھے خطاب ہے کہ ان سب کتابوں کی پابندی کی اسی طرح ضرورت ہے کہ ان میں جس جس کتاب پر عمل کرنے کو لکھا ہے سب پر عمل کرو جس میں تصدیق رسالت بھی آگئی اور اس سے احکام محرفہ و منسوخہ خارج ہیں کیونکہ ان کتب کا مجموعہ ان پر عمل کرنے کو نہیں بتلاتا بلکہ منع کرتا ہے تو آیت بالا اور ان آیتوں میں سب میں توریت و انجیل پر عمل کرنے کی حقیقت یہ بتلائی گئی کہ قرآن کی بھی تصدیق کریں اور اس پر عمل بھی کریں بدون اس کے ان پر عمل کرنے کو کہاں کافی فرمایا گیا۔

بعض الاخبار: روي ابن جرير عن السدي وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ الْآيَةَ. يقول:

(۱) مکمل بیان القرآن، سورہ مائدہ، تفسیر الآیت: ۴۶-۵۰، تاج پبلشرز دہلی ۳۶-۳۹۔

(۲) سورۃ المائدۃ رقم الآیۃ: ۶۶۔

(۳) سورۃ المائدۃ رقم الآیۃ: ۶۸۔

لَوْ عَمِلُوا بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِمَّا جَاءَهُمْ بِهِ مُحَمَّدٌ ﷺ وَعَنْ مُجَاهِدٍ وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ لَأَكَلُوا مِنْ فَوْقِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ أَرْجُلِهِمْ مِنْهُمْ أُمَّةٌ مُقْتَصِدَةٌ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُونَ . أَمَا أَقَامُوا التَّوْرَةَ فَالْعَمَلُ بِهَا، وَأَمَا مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ مِنْ رَبِّهِمْ فَمُحَمَّدٌ ﷺ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ . (۱)

قال ابن جرير: فَإِنْ قَالَ: قَاتِل: وكيف يقيمون التوراة والإنجيل. وما أنزل إلى محمد ﷺ مع اختلاف هذه الكتب ونسخ بعضها بعضها قيل (أي في الجواب) إنها وإن كانت كذلك في بعض أحكامها شرائعها فهي متفقة في الأمر بالإيمان برسالة الله والتصديق بما جاء به من عند الله فمعنى إقامتهم التوراة والإنجيل، وما أنزل إلى محمد ﷺ تصديقهم بما فيها والعمل بما هي متفقة فيه وكل واحد منها في الخبر الذي فرض العمل به. (۲)

اسی طرح بعض آیات میں توریت و انجیل پر عمل کرنے والوں یعنی اہل کتاب کی مدح آئی ہے شاید اس سے کسی کو مذکورہ وسوسہ ہو سوا کثر آیات تو ان اہل کتاب کے حق میں ہیں جو مسلمان ہو گئے تھے اگر کسی آیت میں اس قید سے قطع نظر کر لی جاوے تو اس میں محض بعض اعمال کی مدح مقصود ہے ان کے موجب نجات ہونے کی کوئی دلیل نہیں مثلاً آیت بالا: وَلَوْ أَنَّهُمْ أَقَامُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ لَخَالَسُوا الْخَيْرِ مِنْ بَرِّهِمْ أُمَّةٌ مُقْتَصِدَةٌ . (۳) یہ اسلام لانے والوں کے حق میں ہے۔

چنانچہ سورہ آل عمران میں من اهل الكتاب امة قائمة کے بعد جو ان کے اوصاف بیان فرمائے ہیں يتلون آيات الله من الصالحين . (۴) تک وہ بمنزلہ تفسیر کے ہے مقصد اور قیامت کی اسی طرح سورہ بقرہ میں الذين آتيناهم الكتاب يتلونه حق تلاوته میں اسی کے ساتھ اولئك يؤمنون به . (۵)

(۱) تفسیر الطبری، سورة المائدة رقم الآية: ۶۶، مؤسسة الرسالة ۱۰/ ۴۶۳-۴۶۴، رقم:

۱۲۲۵۹-۱۲۲۶۰

(۲) تفسیر الطبری، سورة المائدة رقم الآية: ۶۶، مؤسسة الرسالة ۱۰/ ۴۶۳-۴۶۴، رقم:

۱۲۲۵۹-۱۲۲۶۰

(۳) سورة المائدة رقم الآية: ۶۶-

(۴) سورة آل عمران رقم الآية: ۱۱۳-۱۱۴-

(۵) سورة البقرة رقم الآية: ۱۲۱-

اس کی تفسیر مذکور ہے اور مثلاً آل عمران میں ہے: وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ بِقِنطَارٍ يُؤَدِّهِ إِلَيْكَ. (۱)

اگر ان روایات سے بھی قطع نظر کر لی جاوے جن میں اس آیت کا نزول خاص ان اہل کتاب کے باب میں مذکور ہے جو ایمان لے آئے تھے جیسا معاملہ میں بروایت ضحاک حضرت ابن عباسؓ سے نقل کیا ہے (۲) تب بھی یہ مدح باعتبار قبول عند اللہ کے نہیں بلکہ بنا بر انصاف و بے تعصبی کے ہے کہ مخالف کے ہنر کی بھی بقدر واقعی داد دی جاتی ہے بس اس اصل کلی پر ایسی سب آیتوں کا محمل متعین ہوا اور وسوسہ مذکورہ محض مضحکہ و زائل ہو گیا خوب سمجھ لو۔

بعض الاخبار: روی ابن جریر بسندہ عن مجاهد منهم امة مقتصدة وهم مسلمة اهل الكتاب وعن السدي منهم امة مقتصدة يقول مؤمنة. (۳)

الآية الخامسة عشر مع مائليها: یہ کئی آیتیں متقارب اور متناسق ہونے کی وجہ سے یکجہ آیت واحدہ قرار دی گئیں

لَتَجِدَنَّ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسِيصِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ. وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ. وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطْمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ. فَأَثَابَهُمُ اللَّهُ بِمَا قَالُوا جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ. وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ. مائندہ (۴)

(۱) سورة آل عمران رقم الآية: ۷۵۔

(۲) وقال جويبر عن الضحاك عن ابن عباس في قوله عز وجل ومن اهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده إليك يعني عبد الله بن سلام. (معالم التنزيل، سورة آل عمران، تفسير الآية: ۷۵، ص: ۱۶۶، قديم)

(۳) تفسير الطبري، سورة المائدة: تفسير الآية: ۶۶، مؤسسة الرسالة ۱۰/ ۴۶۵-۴۶۶،

رقم: ۱۲۲۶۴-۱۲۲۶۷۔

(۴) سورة المائدة رقم الآية: ۸۲ تا ۸۶۔



(غیر مؤمنین میں) تمام آدمیوں سے زیادہ مسلمانوں سے عداوت رکھنے والے آپ ان یہود اور مشرکین کو پاویں گے اور ان (غیر مؤمن آدمیوں) میں مسلمانوں کے ساتھ دوستی رکھنے کے قریب تر (بہ نسبت اوروں کے) ان لوگوں کو پائیے گا جو اپنے کو نصاریٰ کہتے ہیں (قریب تر کا یہ مطلب کہ دوست تو وہ بھی نہیں مگر دوسرے مذکورین سے غنیمت ہیں) یہ (دوستی سے قریب تر ہونا اور عداوت میں کم ہونا) اس سبب سے ہے کہ ان (نصاریٰ) میں بہت سے علم دوست عالم ہیں اور بہت سے تارک دنیا درویش ہیں (اور جب کسی قوم میں ایسے لوگ بکثرت ہوتے ہیں تو عوام میں بھی حق کے ساتھ زیادہ عناد نہیں رہتا اگرچہ خواص و عوام حق کو قبول نہ بھی کریں) اور اس سبب سے ہے کہ یہ (نصاریٰ) لوگ متکبر نہیں ہیں (فسیسین و رہبان سے جلدی متاثر ہو جاتے ہیں اور نیز تواضع کا خاصہ ہے امر حق کے سامنے نرم ہو جانا؛ اس لئے ان کو عداوت زیادہ نہیں پس وجود فسیسین و رہبان اشارہ ہے علت فاعلہ کی طرف اور عدم استکبار قابلیت کی طرف بخلاف یہود و مشرکین کے کہ حُب دنیا اور متکبر ہیں اور گو یہود میں بھی بعض علماء حقانی تھے جو مسلمان ہو گئے تھے؛ لیکن بوجہ ان کی قلت کے عوام میں اثر نہیں پہنچا؛ اس لئے ان میں عناد ہے جو سبب ہو جاتا ہے شدت عداوت کا اسی لئے یہود تو مؤمن ہی کم ہوئے اور مشرکین میں سے جب عناد نکل گیا تب مؤمن ہونا شروع ہوئے)۔

**ف:** آیت کی تفسیر سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ یہ تمام ازمنہ و امکنہ کے نصاریٰ کے باب میں نہیں ہے اور اس پر بعض دلائل اور بعض قرائن ہیں۔

**دلیل اوّل:** اس قرب مودّت کا سبب ایک یہ فرمایا کہ ان میں سے ایسے ایسے اوصاف کے عالم اور درویش ہیں اور ہم اس سبب کو عام نہیں پاتے دلیل دوم اس کا دوسرا سبب یہ فرمایا کہ ان میں تکبر نہیں ہم اس کو بھی عام نہیں پاتے دلیل سوم یہاں قرب مودّت للمؤمنین کی خبر دی ہے خود اس کا وقوع بھی عام نہیں پایا جاتا اور صدق لوازم کلام الہی سے ہے معلوم ہوا کہ جو نصاریٰ ان اوصاف سے جو کہ سبب اور مسبب میں مذکور ہیں موصوف ہوں وہی مراد ہیں پس بعض اہل تملق کا دنیوی غرض سے اس میں عموم مطلق کا دعویٰ کرنا محض ہوا پرستی ہے۔

**قرینہ اول:** سبب نزول خاص ہے جیسا تمہید میں مذکور ہوا (یعنی اصل تفسیر میں)۔

**قرینہ ثانی:** قالوا ماضی کا صیغہ ہے پس جو لوگ انا نصاریٰ کہنے والے (بعد میں) پائے جاویں وہ آیت میں مذکور داخل نہیں بلکہ وہ مسکوت عنہ ہیں دوسرے دلائل سے ان کا حکم ڈھونڈا جائے گا ان خیراً فخیّر وإن شرّاً فشر۔

**قرینہ ثالث:** لتجدن میں اصل یہی ہے کہ خطاب رسول ﷺ کو ہو پس دوسرے اعصار کو شامل نہیں اب ہم کو جواب میں اس کے قائل ہونے کی ضرورت نہیں رہی کہ آیت کو خاص نو مسلم نصاریٰ کے ساتھ مخصوص کہا جاوے گو بہت مفسرین اس کے قائل ہیں اور دو شاہد اس کی تائید بھی کرتے ہیں۔

شاہد اول سبب نزول: شاہد دوم: واذا سمعوا کا یقیناً خاص اسلام لانے والوں کی شان میں ہونا اور اس میں ضمیر کا ماقبل کی طرف راجع ہونا اور راجع اور مرجع کا متحد ہونا؛ لیکن ظاہراً قرآن سے اتنا مخصوص بھی معلوم نہیں ہوتا اور صاحب روح المعانی نے بھی مخصوص نہیں لیا۔

**قرینہ اول:** ان کو مودّت میں اقرب فرمایا ہے اور جو مسلمان ہو گئے تھے وہ تو قرب مودت سے متجاوز ہو کر خود مودّت بلکہ شدت مودت کے ساتھ موصوف ہو گئے تھے۔

**قرینہ دوم:** ان نو مسلموں کی دوستی کی اصل علت ایمان ہے نہ کہ اخلاق ترک دنیا و حبّ علم و تواضع پھر ترک دنیا کو عنوان رہبانیت سے تعبیر فرمایا جو کہ شریعت محمدیہ میں غیر محمود ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حکم بقاء نصرا نیت ہی کی حالت میں فرمایا گیا ہے، پس آیت میں نہ مطلقاً عموم ہے اور نہ مطلقاً خصوص اور شان نزول عموم من وجہ کو مضمر نہیں کیونکہ ایک جزو اس کا یعنی ذلک بان منهم الخ باعتبار حالت نصرا نیت کے ہو سکتا ہے اور دوسرا جزو یعنی واذا سمعوا الخ باعتبار حالت اسلام کے اور واذا سمعوا کی ضمیر ماقبل کی طرف باعتبار بعض کے راجع ہو سکتی ہے جیسا کہ کبیر میں ہے پس اس سے شاہدین مذکورین کا جواب ہو گیا۔ اور یہاں مفسرین نے دو فوائد لکھے ہیں:

**فائدہ اول:** اخلاق حمیدہ کسی قوم میں ہوں حمیدہ ہیں۔

**فائدہ دوم:** نصاریٰ کا کفر ذات و صفات میں ہے کہ تثلیث کے قائل ہیں اور اکثر یہود کا نبوت کے ساتھ صرف بعض نے؛ البتہ عزیر علیہ السلام کو بھی ابن اللہ کہا تھا اور پہلا کفر اشد ہے دوسرے کفر سے؛ لیکن اخلاق کے تفاوت سے ثانی پر زیادہ ملامت کی گئی یہاں سے فرق مبتدع اہل اسلام میں اس تفاوت کا حال سمجھنا چاہیے اور یہاں دو تنبیہ ہیں۔

**تنبیہ اول:** یہاں کفار نصاریٰ کی مدح نہیں بلکہ انصاف ہے اور اخلاق کی فی نفسہا مدح۔

**تنبیہ دوم:** اخلاق میں رہبانیت کی مدح باعتبار اس کی جمیع خصوصیت کے نہیں؛ بلکہ صرف اس کے ایک جزو یعنی ترک حبّ دنیا کے اعتبار سے ہے اور احقر نے جو آیت کی تقریر ربط میں (یعنی اصل تفسیر میں) لفظ عدل و انصاف اور اقرب کے ترجمہ میں لفظ نسبت ظاہر کر دیا ہے اس سے دو امر رفع اشکال حاصل ہو گئے۔

**امر اول:** مقصود آیت میں مدح نصاریٰ کی نہیں بلکہ تقریر میں انصاف ہے جیسا ابھی تنبیہ اول میں ذکر کیا گیا۔

**امر دوم:** مقصود آیت میں مودت کا قرب کامل نہیں؛ بلکہ اقرب اضافی ہے اور یہاں دو نکتے دو تحقیقوں کو مفید ہیں۔

**نکتہ اول:** الذین اشرکوا کو ماضی لائے اس سے یہ فائدہ ہے کہ تمام ازمنہ و امكنہ کے مشرکین پر یہ حکم جاری ہونا ضروری نہیں۔

**نکتہ دوم:** الذین قالوا کو ماضی لائے قرینہ ثانیہ میں اس کا بھی یہی فائدہ گذر چکا، پس اگر کسی جگہ پر انے طرز کے ہندوبہ نسبت متعصب عیسائیوں کے مسلمانوں سے زیادہ اُلفت رکھنے والے پائے جاویں تو قرآن اس کی نفی نہیں کرتا اور یہود اول تو اب تک اُلفت کرنے والے سے سُنے نہیں گئے؛ لیکن اگر کہیں پائے جاویں تو اَلْیَہود میں الف لام عہد کا ہو سکتا ہے چنانچہ ترجمہ میں لفظ ”ان“ اس طرف مشیر ہے اور یا یوں کہا جاسکتا ہے کہ کسی قوم پر کوئی حکم باعتبار اکثر کے ہوتا ہے معدودے چند کا اس حکم سے خارج ہونا موجب تخلف حکم نہیں اور دو تحقیقیں قرب مودت کے متعلق اور ہیں۔

**تحقیق اول:** یہ حکم مذکور قرب مودت کا نصاریٰ کے حق میں ہے اور جو قوم واقع میں نصاریٰ نہ ہو گو عام لوگ بعض اوضاع و مشابہت کی وجہ سے ان کو نصاریٰ کہتے ہیں آیت میں ان کے لئے یہ حکم مذکور نہیں۔

**تحقیق دوم:** یہاں نصاریٰ کے لئے مسلمانوں سے قرب مودت کی خبر دی ہے یہ نہیں کہ مسلمانوں کے لئے نصاریٰ سے مودت کی اجازت دی ہو۔

وقد تم ههنا بحمد الله تعالى تفسير هذه الآية مع فوائد تتعلق بها تبلغ عشرين باجمع تقرير وامنه واحسن بيان واتقن تبیین وسميته بخير المودة في تفسير اية المودة.

**دست:** اوپر نصاریٰ کے ایک خاص اوصاف کی جماعت کا ذکر تھا آگے ان کا ذکر ہے جو ان میں مسلمان ہو گئے تھے۔

مدح نومسلمان نصاریٰ: واذا سمعوا ما انزل الى الرسول ترى اعينهم تفيض من الدمع (الى قوله) اصحاب الجحيم اور (بعض ان میں جو کہ آخر میں مسلمان ہو گئے تھے ایسے ہیں کہ) جب وہ اس (کلام) کو سنتے ہیں جو کہ رسول ﷺ کی طرف بھیجا گیا ہے (یعنی قرآن) تو آپ ان کی آنکھیں

آنسوؤں سے بہتی ہوئی دیکھتے ہیں اس سبب سے کہ انہوں نے (دین) حق (یعنی اسلام) کو پہچان لیا (مطلب یہ کہ حق کو سنکر متاثر ہوتے ہیں اور) یوں کہتے ہیں کہ اے ہمارے رب ہم مسلمان ہو گئے تو ہم کو بھی ان لوگوں کے ساتھ لکھ لیجئے (یعنی ان میں شمار کر لیجئے) جو (محمد ﷺ اور قرآن کے حق ہونے کی) تصدیق کرتے ہیں اور ہمارے پاس کونسا عذر ہے کہ ہم اللہ تعالیٰ پر (حسب تعلیم شریعت محمد) اور جو (دین) حق ہم کو (اب) پہنچا ہے اس پر ایمان نہ لائیں اور (پھر) اس بات کی اُمید (بھی) رکھیں کہ ہمارا رب ہم کو نیک (مقبول) لوگوں کی معیت میں داخل کر دے گا (بلکہ یہ اُمید موقوف اسلام پر ہے؛ اس لئے مسلمان ہونا ضرور ہے) سو ان (لوگوں) کو اللہ تعالیٰ ان کے (اس) قول (مع الاعتقاد) کی پاداش میں ایسے باغ (بہشت کے) دیں گے جن کے (محلات کے) نیچے نہریں جاری ہوں گی (اور) یہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ کور ہیں گے اور نکوکاروں کی یہی پاداش ہے اور (برخلاف ان کے) جو لوگ کافر رہے اور ہماری آیات (واحکام) کو جھوٹا کہتے رہے وہ لوگ دوزخ (میں رہنے) والے ہیں۔ (۱)

**توضیح:** شاید اس سے کوئی تمسک کرتا کہ اگر نصاریٰ حق پر نہ ہوتے تو واذا سمعوا میں ان کی مدح کیوں کی جاتی معلوم ہوا کہ حق اسلام میں منحصر نہیں تفسیر مذکور سے اس کا جواب صاف ہو گیا کہ یہ مطلق نصاریٰ کے باب میں نہیں بلکہ ان میں جو مسلمان ہو گئے تھے چنانچہ خود قرآن مجید کے الفاظ بتلا رہے ہیں اور اس کے قبل جو بعض ماکات و اخلاق کا ذکر ہے وہ انصاف ہے حکم نجات نہیں اور اخیر کی آیت میں تو تصریح ہے کہ جو کافر اور مکذّب ہو گونصرانی ہی ہو کما هو مدلول العموم وہ دوزخی ہے اور کافر اور مکذّب کا خلود فی النار دوسری آیات میں مصرح ہے تو ایسے نصرانی کا غیر ناجی ہونا ثابت ہو گیا۔

لبعض الاخبار: روی ابن جریر عن ابن جریج قال: قال عطاء في قوله ولتجدن أقربهم مودة الآية هم ناس من الحبشة آمنوا إذا جاءتهم مهاجرة المؤمنین وعن قتادة قوله: ولتجدن. الآية اناس من أهل الكتاب كانوا على شريعة من الحق مما جاء به عيسى يؤمنون به وينتهون إليه فلما بعث الله نبيه محمدا ﷺ صدقوا به وامنوا به. الخ (۲) وفي الباب اثار كثيرة تتفق في هذا المعنى.

(۱) مکمل بیان القرآن، سورہ مائدہ، تفسیر الآیت: ۸۲-۸۶، تاج پبلشرز دہلی ۳/۵۵۲-۵۵۳۔

(۲) تفسیر الطبری، سورہ المائدة: تحت الآية: ۸۲، مؤسسة الرسالة ۱۰/۵۰۱،

الآیة السادسة عشر. وَلِكُلِّ أُمَّةٍ جَعَلْنَا مَنْسَكًا لِيَذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَىٰ مَا رَزَقَهُمْ مِنْ بَهِيمَةِ الْأَنْعَامِ فَإِلَهُكُمُ اللَّهُ وَاحِدٌ فَلَهُ أَسْلِمُوا وَبَشِّرِ الْمُخْبِتِينَ. (سورة حج) (۱)

(اور اُوپر جو قربانی کا حرم میں ذبح کرنے کا حکم ہے اس سے کوئی یوں نہ سمجھے کہ مقصود اصلی تعظیم حرم کی ہے بلکہ اصل مقصود اللہ ہی کی تعظیم اور اس کے ساتھ تقرب ہے اور مذبح اور مذبح اس کا ایک آلہ اور ذریعہ ہے اور تخصیص بعض حکمتوں کی وجہ سے ہے اور اگر یہ تخصیصات مقصود اصلی ہوتیں تو کسی شریعت میں نہ بدلتیں مگر اس کا بدلتا رہنا ظاہر ہے البتہ تقرب الی اللہ جو اصل مقصود تھا وہ سب شرائع میں محفوظ رہا چنانچہ ہم نے (جتنے اہل شرائع گذرے ہیں ان میں سے، ہر امت کے لئے قربانی کرنا اس غرض سے مقرر کیا تھا کہ وہ ان مخصوص چوپایوں پر اللہ کا نام لیں جو اس نے ان کو عطا فرمایا تھا (پس اصل مقصود یہ نام لینا تھا) سو (اس سے یہ بات نکل آئی کہ) تمہارا معبود (حقیقی) ایک ہی خدا ہے (جس کے ساتھ اس کا ذکر کر کے سب کو تقرب کا حکم ہوتا رہا) تو تم ہمہ تن اسی کے ہو کر رہو (یعنی موحد خالص رہو کسی مکان وغیرہ کو معظم بالذات سمجھنے سے ذرہ برابر شرک کا شائبہ اپنے عمل میں نہ ہونے دو) اور (اے محمد ﷺ جو لوگ ہماری اس تعلیم پر عمل کریں) آپ (ایسے احکام الہیہ کے سامنے) گردن جھکا دینے والوں کو (جنت وغیرہ کی) خوش خبری سنا دیجئے۔ (بیان القرآن صفحہ ۷۲، ۷۳ جلد ۷) (۲)

**توضیح:** شاید کوئی شخص منسک کے معنی مطلق عبادت کے لئے کراپنے دعویٰ باطل پر استدلال کرتا اس کا جواب تو ترجمہ ہی سے ہو گیا دوسرے ان مناسک کی بقاء مشروعیت تو اس سے لازم نہیں آتی جب کہ ان کا منسوخ ہونا ثابت ہو گیا۔ ایک ایسی ہی آیت اس سے کچھ بعد ہے جو لفظ مستقیم پر ختم ہوتی ہے وہاں بھی یہی کلام ہے۔

الآیة السابعة عشر: اذن للذین یقاتلون بانہم ظلموا وان اللہ علی نصرہم لبقدر الذین آخر جوا من دیارہم بغير حق الا ان یقولوا ربنا اللہ ط ولولا دفع اللہ الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات ومسجد یذکر فیہا اسم اللہ کثیرا ولینصرن اللہ من ینصرہ ان اللہ لقوی عزیز. (سورة حج) (۳)

(۱) سورة الحج رقم الآیة: ۳۴۔

(۲) مکمل بیان القرآن، سورہ حج، تفسیر الآیہ: ۳۴، تاج پبلیشرز دہلی ۷۲/۷-۷۳۔

(۳) سورة الحج رقم الآیة: ۳۹-۴۰۔

اس مقام پر اس آیت کا ایک خاص جز و مقصود بالذکر ہے یعنی 'ولو لا دفع اللہ الیٰ قوله تعالیٰ' یذکر فیہا اسم اللہ کثیراً، اور اگر یہ بات نہ ہوتی کہ اللہ تعالیٰ (ہمیشہ سے) لوگوں کا ایک دوسرے (کے ہاتھ) سے زور نہ گھٹواتا رہتا (یعنی اہل حق کو اہل باطل پر وقتاً فوقتاً غالب نہ کرتا رہتا) تو (اپنے زمانوں میں) نصاریٰ کے خلوت خانے اور عبادت خانے اور (یہود کے) عبادت خانے اور (مسلمانوں کی) وہ مسجدیں جن میں اللہ کا نام بکثرت لیا جاتا ہے سب منہدم (اور منعمر) ہوتے۔

ف: اور لہدمت صوامع الخ سے کوئی یہ شبہ نہ کرے کہ یہ سب معبدات اب بھی حق تعالیٰ کے نزدیک مقبول ہیں (اصل یہ ہے اپنے اپنے زمانہ مشروعیت و مقصودیت ملت میں ان کی مطلوبیت مقصود ہے۔ جیسا ترجمہ سے ظاہر ہے۔ (بیان القرآن جلد ۷ صفحہ ۷۷، ۷۸) (۱)

**توضیح:** شبہ اور حل دونوں تفسیر کے ذیل میں مذکور ہیں تائید کے لئے نیساپوری کا قول منقول ہے۔  
 لو لا دفع اللہ لہدم فی شرع کل نبی المکان المعہود لہم فی العبادۃ فہدم فی زمن موسیٰ علیہ السلام الكنائس وفي زمن عیسیٰ الصوامع والبیع وفي زمن محمد ﷺ المساجد وعلیٰ هذا الوجه انما رفع عنهم حين كانوا علی الحق قبل التحریف والنسخ. (۲)  
 الآية الثامنة عشر والتاسعة عشر۔ شَرَعَ لَكُم مِّنَ الدِّينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ نُوحًا وَالَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَىٰ وَعِيسَىٰ أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلَا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ (شوریٰ) (۳) قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَىٰ كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَّا نَعْبُدَ إِلَّا اللَّهَ وَلَا نُشْرِكَ بِهِ شَيْئًا وَلَا يَتَّخِذَ بَعْضُنَا بَعْضًا أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُولُوا اشْهَدُوا بِأَنَّا مُسْلِمُونَ. (سورہ آل عمران) (۴)

دوسری آیت گو ترتیب قرآنی میں مقدم ہے مگر تناسب کے سبب پہلی آیت کے ساتھ ذہن میں آئی؛ اس لئے اس کے ساتھ نقل کی گئی۔

(۱) مکمل بیان القرآن، سورہ حج، تفسیر الآیت: ۴۰، تاج پبلیشرز دہلی ۷/۷-۷۵۔

(۲) تفسیر النیسابوری، سورہ الحج، تفسیر الآیت: ۲۵، دار الکتب العلمیہ بیروت ۵/۸۴۔

(۳) سورہ الشوریٰ رقم الآیہ: ۱۳۔

(۴) سورہ آل عمران رقم الآیہ: ۶۴۔

**تفسیر آیت اولیٰ:** اللہ تعالیٰ نے تم لوگوں کے واسطے وہی دین مقرر کیا جس کا اس نے نوح علیہ السلام کو حکم دیا تھا اور جس کو ہم نے آپ کے پاس وحی کے ذریعہ بھیجا ہے اور جس کا ہم نے ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ (علیہم السلام) کو (مع ان سب کے اتباع کے) حکم دیا تھا (اور ان کی ام کو یہ کہا تھا) کہ اس دین کو قائم رکھنا اور اس میں تفرقہ نہ ڈالنا (مرا د اس دین سے اصول دین ہیں جو مشترک ہیں تمام شرائع میں مثل توحید و رسالت و بعث و نحوہ اور قائم رکھنا یہ کہ اس کو تبدیل مت کرنا اس کو ترک مت کرنا اور تفرق یہ کہ کسی بات پر ایمان لاویں کسی پر نہ لاویں یا کوئی ایمان لاوے اور کوئی نہ لاوے۔ (بیان القرآن ص ۶ ج ۱۰) (۱)

**تفسیر آیت ثانیہ:** (اے محمد ﷺ) آپ فرما دیجئے کہ اے اہل کتاب آؤ ایک ایسی بات کی طرف جو کہ ہمارے اور تمہارے درمیان (مسلم ہونے میں) برابر ہے (وہ) یہ (ہے) کہ بجز اللہ تعالیٰ کے ہم کسی اور کی عبادت نہ کریں اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں اور ہم میں سے کوئی کسی دوسرے کو رب نہ قرار دے خدا تعالیٰ کو چھوڑ کر پھر اگر (اس کے بعد بھی) وہ لوگ (حق سے) اعراض کریں تو تم (مسلمان) لوگ کہہ دو کہ تم (ہمارے) اس (اقرار) کے گواہ رہو کہ ہم تو (اس بات کے) ماننے والے ہیں (اگر تم نہ مانو تو تم جانو)

**ف:** اس مضمون کو مسلم اس لئے کہا گیا کہ سب شرائع میں اس کی تعلیم ہوئی ہے۔ اور اجمالاً اور کلیاً اہل کتاب بھی اس کو مانتے ہیں کہ توحید فرض ہے اور شرک کفر ہے اور کسی مخلوق کو رب قرار دینا شرک ہے لیکن باوجود اس کے وہ لوگ شرک میں اس لئے مبتلا تھے کہ وہ اس کو شرک اور خلاف توحید نہ سمجھتے تھے پس اس تقریر میں لطف یہ ہوا کہ ان کو کلیات مسلمہ یاد دلانے کے بعد جزئیات مختلف فیہا کا ان کلیات میں داخل ہونے کا اثبات سہل رہ گیا۔ (۲)

**توضیح:** شاید کسی کو ایسی آیتوں سے شبہ ہوا کہ ان سے معلوم ہوتا ہے کہ شرائع اصول میں سب متحد ہیں اور وہی اصول مقصود ہیں، پس فروع میں اختلاف کچھ مضمر نہیں اہل باطل نے اصول و فروع کے اسی تفاوت کو مختلف عنوان سے ذکر کیا ہے؛ لیکن ان آیتوں میں اس مقصود کا کہیں پتہ بھی نہیں مقصود توحیط طین سے محاجہ ہے کہ تم ایسے اصول کے بھی خلاف کر رہے ہو جو اشتراک شرائع کے سبب واجب التسلیم ہیں

(۱) مکمل بیان القرآن، سورہ شوریٰ، تفسیر الآیت: ۱۳، تاج پبلیشرز دہلی ۱۰/۶۷۔

(۲) مکمل بیان القرآن، سورہ آل عمران، تفسیر الآیت: ۶۴، تاج پبلیشرز دہلی ۲/۲۷-۲۸۔



(جو آیت اولیٰ کا حاصل ہے) جو تمہارے نزدیک بھی مسلم ہے (جو حاصل ہے دوسری آیت کا) اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ فروع اپنے درجہ میں بھی مقصود نہیں یا شریعت مؤخرہ سے شریعت سابقہ کے فروع منسوخ نہیں ہو سکے البتہ مقصودیت کے درجات ہیں نفسِ نجات کے لئے تو تصدیق و تسلیم کا درجہ اور نجاتِ اولیہ کے لئے مع انضمامِ عمل پھر اصول کے ذکر کرنے کا نکتہ تسہیل ہے فروع کی طرف لانے میں جیسا دوسری آیت میں اس طرف اشارہ بھی ہے فی قولہ اس تقریر میں لطف یہ ہوا الخ پس جب فروع میں مقصودیت بھی ہے اور ان میں نسخ بھی ہوتا ہے پھر آیتوں کو اس مدعائے باطل سے کیا تعلق ہوا۔

بعض الأخبار: روی ابن جریر عن الربیع قال: ذکر لنا أن النبی ﷺ دعا الیہود إلى كلمة سواء وعن السدی. قال: ثم دعاهم رسول الله ﷺ یعنی الوفد من نصاریٰ نجران. (۱)  
الآية العشر: إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ وَالْمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا أُولَئِكَ هُمْ شَرُّ الْبَرِيَّةِ. (سورة بينه) (۲)

بیشک جو لوگ اہل کتاب اور مشرکین میں سے کافر ہوئے وہ آتشِ دوزخ میں جاویں گے جہاں ہمیشہ رہیں گے (اور) یہ لوگ بدترین خلایق ہیں۔ (بیان القرآن ص ۱۳ ج ۱۲) (۳)

**توضیح:** ان اہل باطل میں سے بعض کے ساتھ میری گفتگو ہوئی وہ عام مذاہب والوں کو تو ناجی نہ کہتے تھے لیکن اہل کتاب کو ناجی کہتے تھے اس آیت میں تصریح ہے ان کے بھی غیر ناجی ہونے کی۔

عرض مؤلف: میں خطبہ میں تصریح کر چکا ہوں کہ آیات کا استیعاب مقصود نہیں صرف ایک معتد بہ حصہ جمع کرنا مقصود ہے سو بحمد اللہ یہ مقصود حاصل ہو گیا؛ اس لئے اب اس عجالہ کو ختم کرتا ہوں اور اس کے نافع و مقبول ہونے کی دعا کرتا ہوں۔

وقد فرغت منها بفضل الله الكبير المتعال في مدة ثلاث ليال من اخر شوال ۱۳۵۸ھ  
من هجرة سيد الرسل وأكمل أهل الكمال ﷺ وأصحابه خير أصحاب وآل.

(۱) تفسیر الطبری، سورة آل عمران تحت رقم الآية: ۶۴، مؤسسه الرسالة ۶/ ۴۸۴،

رقم: ۷۱۹۲-۷۱۹۵۔

(۲) سورة البينة رقم الآية: ۶۔

(۳) مکمل بیان القرآن، سورہ بینہ، تفسیر الآیت: ۶، تاج پبلیشرز دہلی ۱۲/ ۱۱۳۔ شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

## ضمیمہ رسالہ توحید الحق

اس رسالہ کے طرز کا حاصل اثبات مقصود بالجزیات المنقولہ ہے اس باب میں بعض فضلاء کی تحریر دستیاب ہوئی جس کے طرز کا حاصل اثبات مقصود بالکلیات المعقولہ ہے تاہم تشہیداً رسالہ کے ساتھ اس کا الحاق بھی انفع معلوم ہوا اور اس تحریر میں بعض ایسے ہی مدعیان باطل کے اقوال نقل کر کے ان پر بہت مفصل کلام کیا گیا ہے؛ چونکہ یہ مختصر اس تفصیل کا متحمل نہیں؛ لہذا اس کا ایک کافی حصہ بقدر ضرورت جو خود صاحب تحریر ہی کا لُحْص کیا ہوا ہے نقل کیا جاتا ہے اصل تحریر مدرسہ امداد العلوم کے دفتر میں موجود ہے اور وہ لُحْص حصہ یہ ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ ط

چونکہ مصنف کے تمام ہدایات پر کلام کرنا ایک نہایت دشوار امر ہے؛ اس لئے اس کے باقی ہدایات کو چھوڑ کر اس کے اس مضمون کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جس کو اس نے بطور خلاصہ بحث کے بیان کیا ہے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ متذکرہ صدر تفصیلات کا ما حاصل حسب ذیل دفعات میں بیان کیا جاسکتا ہے اس کے بعد اس نے ان دفعات کو اس طرح بیان کیا ہے۔

(۱) نزول قرآن کے قبل دنیا کا مذہبی تخیل اس سے زیادہ وسعت نہیں رکھتا تھا کہ نسلوں خاندانوں اور قبیلوں کی معاشرتی حد بندیوں کی طرح مذہب کی بھی ایک خاص گروہ بندی کر لی گئی تھی..... ہر گروہ بندی کا آدمی سمجھتا تھا کہ دین کی سچائی صرف اسی کے حصہ میں آئی ہے جو انسان اسکی مذہبی حد بندی میں داخل ہے نجات یافتہ ہے جو داخل نہیں ہے نجات سے محروم ہے۔

(۲) ہر گروہ کے نزدیک مذہب کی اصل و حقیقت محض اس کے ظاہری اعمال و رسوم تھے جو نبی ایک انسان انہیں اختیار کر لیتا یقین کیا جاتا کہ نجات و سعادت اسے حاصل ہوگی مثلاً عبادت کی شکل و طریقہ قربانیوں کی رسوم و عوائد کسی خاص طعام کا کھانا یا نہ کھانا کسی خاص وضع و قطع کا اختیار کرنا یا نہ کرنا۔

(۳) چونکہ یہ اعمال و رسوم ہر مذہب میں الگ الگ تھے؛ اس لئے ہر مذہب کا پیرو یقین کرتا تھا کہ دوسرا مذہب مذہبی صداقت سے خالی ہے کیونکہ اس کے اعمال و رسوم ایسے نہیں ہیں جیسے خود اس نے اختیار کر رکھے ہیں۔

(۴) ہر مذہبی گروہ کا دعویٰ صرف یہی نہ تھا کہ وہ سچا ہے بلکہ یہ بھی تھا کہ دوسرا جھوٹا ہے نتیجہ یہ تھا کہ ہر گروہ صرف اتنی ہی پرتالغ نہیں رہتا کہ اپنی سچائی کا اعلان کرے بلکہ یہ بھی ضروری سمجھتا کہ دوسروں کے خلاف تعصب و نفرت پھیلائے۔

اس صورت حال نے نوع انسان کو ایک دائمی جنگ و جدال کی حالت میں مبتلا کر رکھا تھا مذہب اور خدا کے نام پر ہر گروہ دوسرے گروہ سے نفرت کرتا اور اس کا خون بہانا جائز سمجھتا۔

(۵) لیکن قرآن مجید نے نوع انسانی کے سامنے مذہب کی عالمگیری سچائی کا اصول پیش کیا؛ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا قرآن نے حق و باطل کا امتیاز اٹھادیا اگر اس کا جواب یہ ہے کہ ہاں تو یہ صریح کفر والحاد و زندقہ ہے اور شاید مصنف بھی اس کو تسلیم نہ کرے اور اگر اس کا یہ مطلب نہیں ہے اور وہ حق و باطل کے امتیاز کو باقی رکھتے ہوئے لوگوں کو حق کے قبول کرنے اور باطل کو چھوڑنے کی دعوت دیتا ہے تو پھر اس نے مذہب کی عالمگیری سچائی کی دعوت کہاں دی بلکہ اس صورت میں اس نے لوگوں کو دو فرقوں میں منقسم کر کے خود بھی اسی گروہ بندی اور فرقہ بندی کا ارتکاب کیا جس کا الزام وہ دوسروں پر عائد کرتا تھا اور جب کہ یہ صورت ہے تو اسلام کو کیسے کہا جاسکتا ہے پس ثابت ہوا کہ قرآن کے مقصود کی جو تشریح مصنف نے کی ہے وہ سراسر بہتان ہے اور اسی طرح جو غلطیاں اس نے دوسرے مذاہب کی بیان کی ہیں وہ بھی سراسر باطل ہیں کیونکہ حق و باطل اور ہدایت و گمراہی کے امتیاز کے بعد فرقہ بندی اور جنگ و جدال لازم ہے اس سے کوئی مذہب محفوظ نہیں نہ اسلام اور نہ غیر اسلام؛ اس لئے اس کو غلطی قرار دینا خود اسلام کو جھوٹا ماننا ہے اور یہ دعویٰ کہ اسلام ہدایت و گمراہی اور حق و باطل کا تفرقہ نہیں کرتا اور سب کو اہل حق بتلاتا ہے خود کفر بواح اور نزول قرآن کو لغو قرار دینا ہے کیونکہ اس کا مقصد ہی یہ ہے کہ لوگوں کو گمراہی سے ہٹا کر ہدایت کی طرف لایا جاوے اور اگر گمراہی کوئی چیز ہی نہیں تو قرآن کا نزول ہی بے معنی ہے۔

اس کے بعد مصنف نے مقصد کی توضیح کرتے ہوئے چند دفعات قائم کی ہیں اور کہا ہے۔

(الف) اس نے نہ صرف یہ ہی بتلایا کہ ہر مذہب میں سچائی ہے بلکہ صاف صاف کہہ دیا کہ تمام مذاہب سچے ہیں اس نے کہا کہ دین خدا کی عام بخشش ہے؛ اس لئے ممکن نہیں کہ کسی ایک قوم اور جماعت ہی کو دیا گیا ہو اور دوسروں کا اس میں حصہ نہ ہو الخ لیکن یہ قرآن پر کھلا ہوا بہتان ہے اور قرآن کسی جگہ بھی

تمام مذاہب کی سچائی کا دعویٰ نہیں کرتا اتنی بات صحیح ہے کہ قرآن پہلے تمام آسمانی کتابوں اور پہلے تمام نبیوں کی تصدیق کرتا اور اپنے اپنے اوقات میں ان کو صحیح بتلاتا ہے؛ لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ بعد نزول قرآن و نسخ ادیان بھی ان کو سچے مذاہب اور قابل عمل بتلاتا ہے پس مصنف کا یہ دعویٰ قرآن پر سراسر بہتان ہے یہ صحیح ہے کہ دین خدا کی عام بخشش ہے اور اس لئے وہ کسی خاص قوم یا کسی خاص گروہ کے ساتھ مخصوص نہیں ہے؛ لیکن یہ دعویٰ قرآن کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ تمام مذاہب کا یہی دعویٰ ہے اسی لئے اہل مذاہب اپنے اپنے مذہب کی تبلیغ کرتے اور دوسروں کو اس کی طرف دعوت دیتے ہیں؛ اس لئے مصنف کا دوسرے مذاہب پر گروہ بندی کا الزام سراسر مذاہب پر بہتان ہے اور جس قسم کی گروہ بندی دوسرے مذاہب میں ہو سکتی ہے یعنی اہل حق کا ایک گروہ اور اہل باطل کا دوسرا گروہ..... اس قسم کی گروہ بندی خود اسلام میں موجود ہے اور وہ بھی لوگوں کو دو فریق ٹھہراتا ہے ایک گروہ اہل حق اور دوسرا گروہ اہل باطل دونوں میں اگر فرق ہے تو وہ صرف اتنا ہی ہے کہ دوسرے مذاہب حق کو باطل اور باطل کو حق سمجھتے ہیں اور اسلام حق کو حق اور باطل کو باطل کہتا ہے پس ثابت ہوا کہ مصنف نے نہ دوسرے مذہب کو سمجھا اور نہ خود اسلام کو اس لئے وہ خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرتا ہے اس کے بعد دفعہ (ب) قائم کی ہے اور کہا ہے کہ خدا کے تمام قوانین فطرت کی طرح انسان کی روحانی سعادت کا قانون بھی ایک ہی ہے اور سب کے لئے ہے پس پیروان مذاہب کی سب سے بڑی گمراہی یہ ہے کہ انہوں نے دین الہی کی وحدت فراموش کر کے الگ الگ گروہ بندیاں کر لی ہیں اور ہر گروہ بندی دوسری گروہ بندی سے لڑ رہی ہے۔ اہ

لیکن مصنف کا یہ بیان بھی سراسر جہالت ہے کیونکہ وحدت دین کا اعتقاد ہی گروہ بندیوں کا منشاء ہے کیوں کہ ہر مذہب والا یہ سمجھتا ہے کہ خدا کا دین ایک ہے اور وہی دین ہے جس پر قائم ہے؛ اس لئے اس کے خلاف جتنے ادیان ہیں سب باطل ہیں پس جب کہ ہر مذہب والے نے اپنے کو حق پر اور دوسروں کو باطل پر سمجھا اس کا نتیجہ مختلف گروہ بندیاں ہو گئیں اور ایسی حالت میں مصنف کا یہ بیان کہ اہل مذاہب کی سب سے بڑی گمراہی یہ ہے کہ انہوں نے دین کی وحدت کو فراموش کر دیا اور قرآن نے ان کو یہ فراموش کردہ حقیقت یاد دلائی قرآن پر بھی بہتان اور دوسرے پیروان مذہب پر بھی اور اس سے بھی معلوم ہو گیا کہ نہ مصنف اسلام کو سمجھتا ہے نہ دوسرے مذاہب کو اور نہ اسے عقل و فہم کا کوئی حصہ ملا ہے اس کے بعد

اس نے نمبر (ج) قائم کیا ہے اور کہا ہے اس نے بتلایا کہ خدا کا دین اس لئے تھا کہ نوع انسانی کا تفرقہ اور اختلاف دُور ہو اس لئے نہ تھا کہ تفرقہ و نزاع کی ایک علت بن جاوے پس اس سے بڑھ کر اور گمراہی کیا ہو سکتی ہے کہ جو چیز تفرقہ دُور کرنے کے لئے آئی تھی اس کو تفرقہ کی بنیاد بنا لیا جاوے۔ اہ

لیکن یہ بھی مصنف کی سراسر جہالت ہے کیونکہ کسی مذہب کا پیرو بھی اس کا مدعی نہیں ہے کہ دین الہی تفرقہ کی بنیاد ہے؛ بلکہ ہر مذہب کا یہی دعویٰ ہے کہ دنیا سے اختلاف کو مٹاتا ہے چنانچہ عیسائی کہتے ہیں کہ عیسائی ہو جاؤ اور تفرقہ کو مٹا دو یہودی کہتا ہے کہ سب یہودی ہو جاؤ اور تفرقہ کو مٹا دو مسلمان کہتا ہے کہ سب مسلمان ہو جاؤ اور تفرقہ کو مٹا دو اسی طرح ہر فرقہ کا یہی دعویٰ ہے کہ وہ تفرقہ کو مٹانا چاہتا ہے اور یہ تفرقہ جو پیدا ہوا ہے اس کا منشاء اپنے دعوے پر اصرار اور مخالف کے دعوے کی تکذیب ہے اور اس سے اسلام بھی خالی نہیں ہے کیونکہ وہ بھی اپنے الحق اور دوسرے مذاہب کو باطل قرار دیتا ہے جس کا دوسرے مذاہب انکار کرتے ہیں جس سے تفرقہ اور اختلاف پیدا ہوتا ہے پس مصنف کا دوسرے مذاہب پر یہ الزام کہ وہ تفرقہ چاہتے ہیں اور اسلام کی نسبت یہ دعویٰ کہ وہ تفرقہ کو مٹاتا ہے دونوں بہتان ہیں پس اسلام اور دوسرے مذاہب میں یہ اختلاف نہیں ہے کہ اسلام لوگوں کو تفرقہ سے روکتا ہے اور دوسرے مذاہب تفرقہ کی دعوت دیتے ہیں ..... بلکہ اسلام میں اور ان میں صرف یہ فرق ہے کہ اسلام لوگوں کو حق پر متفق ہونے کی دعوت دیتا ہے اور دوسرے مذاہب ان کو باطل پر متفق ہونے کی دعوت دیتے ہیں اور جب پیروان اسلام دوسروں کی دعوت قبول نہیں کرتے اور دوسرے اس کی دعوت منظور نہیں کرتے اس کا نتیجہ فرقہ بندی اور تفرقہ و اختلاف ہوتا ہے پس ثابت ہوا کہ مصنف کا یہ بیان بھی سراسر جہالت ہے اور نہ وہ اسلام کو سمجھا ہے اور نہ دوسرے مذاہب کو اس کے بعد اس نے نمبر (د) قائم کیا ہے اور کہا ہے اس نے بتلایا کہ ایک چیز دین ہے ایک شرع و منہاج ہے۔ دین ایک ہی ہے اور ایک ہی طرح پر سب کو دیا گیا البتہ شرع و منہاج میں اختلاف ہوا اور یہ اختلاف ناگزیر تھا کیونکہ ہر عہد و ہر قوم کی حالت یکساں نہ تھی اور ضروری تھا کہ جیسی جس کی حالت ہو ویسے ہی احکام و اعمال اس کے لئے اختیار کئے جائیں پس شرع و منہاج کے اختلاف سے اصل دین مختلف نہیں ہو جا سکتے تم نے دین کی حقیقت تو فراموش کر دی ہے محض شرع و منہاج کے اختلاف پر ایک دوسرے کو جھٹلارہے ہو۔ اہ

لیکن مصنف کا یہ بیان بھی سراسر جہالت اور قرآن پر افتراء ہے کیونکہ قرآن نے کہیں یہ دعویٰ نہیں کیا کہ دین کوئی اور چیز ہے اور شرع و منہاج کوئی اور شے بلکہ خود وہ شرع و منہاج ہی دین ہے اور اس کے علاوہ دین کوئی چیز نہیں کیونکہ دین نام ہے قانون الہی کا پس جس زمانہ میں جو قانون الہی ہو گا اس زمانہ میں وہی دین ہو گا اور جب وہ قانون منسوخ ہو جاوے گا دین بھی نہ رہے گا پس دوسرے مذاہب کی غلطی یہ نہیں ہے کہ انہوں نے شرع و منہاج کو دین سمجھ لیا بلکہ ان کی غلطی یہ ہے کہ غیر دین کو دین بنا لیا یا دین منسوخ کو غیر منسوخ قرار دیا اور دین حق کو جھٹلایا اس کے بعد مصنف نے نمبر (۵) قائم کیا ہے اور کہا ہے کہ اس نے بتلایا کہ مذہبی گروہ بندیوں اور ان کے ظواہر و رسوم کو انسانی نجات و سعادت میں کوئی دخل نہیں یہ گروہ بندیاں تمہاری بنائی ہوئی ہیں ورنہ خدا کا ٹھہرایا ہوا دین تو ایک ہی ہے وہ دین حقیقی کیا ہے وہ کہتا ہے کہ ایک خدا کی پرستش اور نیک عملی کی زندگی جو انسان بھی ایمان اور نیک عملی کی راہ اختیار کرے گا اس کے لئے نجات ہے خواہ وہ تمہاری گروہ بندیوں میں داخل ہو یا نہ ہوا لیکن یہ بھی مصنف کی ایک مجنونانہ بڑ ہے جس کے کوئی معنی نہیں کیونکہ ایک طرف وہ شرع و منہاج کے اختلاف کو تسلیم کرتا ہے اور دوسری طرف وہ کہتا ہے کہ یہ گروہ بندیاں تمہاری بنائی ہوئی ہیں پھر ایک طرف وہ اس کو شرع و منہاج قرار دے کر اس کو نجات و سعادت انسانی میں مؤثر تسلیم کرتا ہے اور دوسری طرف اس کو انسانی گروہ بندیاں قرار دے کر نجات و سعادت انسانی میں غیر مؤثر مانتا ہے پھر وہ کہتا ہے کہ دین حقیقی ایک خدا کی پرستش اور نیک عملی کی زندگی بتلاتا ہے لیکن وہ نہیں بتلاتا کہ ایک خدا کی پرستش اور نیک عملی کی زندگی کا مطلب کیا ہے اگر وہ اس کی کوئی صورت متعین کرتا ہے تو پھر وہ اس کی تعریف سے خارج ہو کر شرع و منہاج کی حد میں آجاتا ہے اور وہ اس کو دین سے خارج کہتا ہے پھر ہم نہیں سمجھتے کہ وہ دین حقیقی کیا چیز ہے اور اس پر انسان کیونکر قائم ہو سکتا ہے پس ثابت ہوا کہ یہ کلام سراسر مجنونانہ ہے اور اس کے کوئی معنی ہی نہیں۔

اس کے بعد اس نے نمبر (۶) قائم کیا ہے اور کہتا ہے اس نے صاف صاف لفظوں میں اعلان کر دیا کہ اس کی دعوت کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں ہے کہ تمام مذاہب اپنی مشترک اور متفقہ سچائی پر جمع ہو جاویں وہ کہتا ہے تمام مذاہب سچے ہیں لیکن پیروان مذاہب سچائی سے منحرف ہو گئے ہیں اگر وہ اپنی فراموش کردہ سچائی از سر نو اختیار کر لیں تو میرا کام پورا ہو گیا اور انہوں نے مجھے قبول کر لیا تمام مذاہب کی یہی مشترکہ و متفقہ سچائی ہے جسے وہ اللہ دین اور الاسلام کے نام سے پکارتا ہے۔ اہ

لیکن یہ بھی اس کا قرآن پر افتراء ہے قرآن نے ہرگز یہ دعویٰ نہیں کیا کہ تمام مذاہب سچے ہیں اور الدین اور الاسلام اس مشترکہ سچائی کا نام ہے ہاں وہ یہ ضرور کہتا ہے کہ اپنے اپنے وقت میں ہر مذہب سچا تھا اور اس وقت میں وہ ہی الدین اور الاسلام کا مصداق تھا لیکن اب جب کہ تمام مذاہب منسوخ ہو چکے اور ان کی جگہ ایک نیا آگیا تو اب وہی الدین اور الاسلام کا مصداق ہے نہ کہ دوسرا کوئی مذہب اور اس بیان میں اور مصنف کے بیان میں ..... وہ ہی اختلاف ہے جو ایمان اور کفر میں ہے۔

اس کے بعد مصنف نمبر (ز) قائم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ خدا کا دین اس لئے نہیں ہے کہ ایک انسان دوسرے انسان سے نفرت کرے؛ بلکہ اس لئے ہے کہ ہر انسان دوسرے سے محبت کرے اور سب ایک ہی پروردگار کے رشتہء عبودیت میں بندھ کر ایک ہو جائیں وہ کہتا ہے کہ جب سب کا پروردگار ایک ہے جب سب کا مقصود اسی کی بندگی ہے جب ہر انسان کے لئے وہ ہی ہے جیسا اس کا عمل ہے تو پھر خدا اور مذہب کے نام پر یہ تمام جنگ و نزاع کیوں ہے۔ اہ

لیکن یہ بھی قرآن پر افتراء اور کھلا ہوا بہتان ہے قرآن کہیں ان کفریات کی تبلیغ نہیں کرتا قرآن انسانوں کو دو گروہوں میں تقسیم کرتا ہے ایک کو وہ مسلمین کہتا ہے دوسرے کو کفار مسلمین کو آپس میں محبت کی تعلیم کرتا ہے اور کفار سے نفرت دلاتا ہے ان سے جنگ کا حکم دیتا ہے ان کو شیطان کا پرستار قرار دیتا ہے کہ خدا کا اور یہ مضمون قرآن میں ناقابل انکار طریق پر موجود ہے تو اس کی نسبت جو دعوے مصنف نے کئے ہیں سراسر بہتان ہوں گے۔

تَمَّتِ الضَّمِيمَةُ وَبَتَمَامِهَا اخْتَتَمَتْ رِسَالَةُ تَوْحِيدِ الْحَقِّ وَاللَّهِ الْحَمْدُ.

(النور ص ۷ ذی الحجہ ۱۳۵۸ھ جلد چہارم ۴ تمام شد)



## ضمیمہ امداد الفتاویٰ مبوب جلد چہارم

فائدہ ثالثہ واربعین

از مؤائد العوائد فی زوائد الفوائد مندرجہ الثور، رجب ۱۳۴۷ھ

### درتہ ترجیح الرائج حصہ ششم فصل دوم

اس کا موقع مضمون متضمن توضیح بعض اجزاء اصل واقعہ از صاحب واقعہ کے بالکل ختم پر یعنی انت ارحم الراحمین کے بعد ہے یعنی اس کے بعد عبارت ذیل کا اضافہ کیا جائے وہی ہذا

### تذنیب ثانی

نیز تضمین مزید توضیح بعض اجزاء اصل واقعہ از صاحب واقعہ ربیع الاول ۱۳۴۷ھ میں صاحب واقعہ بار دیگر میرے پاس بغرض تربیت باطنہ آئے اور ضروری حالات کی روزانہ اطلاع کے ضمن میں ایک خالص حالت متعلق واقعہ کی تحریری اطلاع حسب ذیل دی، جس کے شروع ہی کے سطور سے جو ان کے متأثر من الجذب ہونے پر دال ہیں ان کی مزید معذوری کی صریح توضیح ہوتی ہے نیز احقر کی تعبیر کا ان کی اور اس کی اجابت کے مناسب ہونا بھی مفہوم ہوتا ہے اس تحریر کی بعینہ نقل کرتا ہوں۔ وہو ہذا

علاوہ اس کے ایک اور بات ہے کہ جس کو میں اب تک آپ کی خدمت بابرکت میں عرض نہیں کر سکا میں نے اس کے انخفاء میں دیدہ و دانستہ اغماض نہیں کیا بلکہ اتفاق سے نہیں عرض کر سکا۔ وہ یہ کہ خواب کا واقعہ جو ریاست رامپور میں میرے ساتھ ہوا جس میں کلمہ شریف کا ذکر تھا اس کے متعلق بعض نے توجہ نہ لکھا اور بعض نے فرط محبت وغیرہ۔ لیکن اس میں جو اصل راز تھا اس کا علم اللہ تعالیٰ کو ہے یا مجھے، راز اس میں یہ تھا کہ ان دنوں میں مجھ پر جذب کے آثار نمایاں تھے اللہ تعالیٰ کی محبت کا غلبہ تھا اس غلبہ محبت میں مجھے شیخ کی تلاش ہوئی لیکن میں اپنی عقل کو جانتا تھا اور ڈرتا تھا کہ کسی نا اہل کی صحبت میں نہ پھنس جاؤں اور پھر جوابل ہیں ان میں بھی مرتبہ کی حیثیت سے ایک دوسرے پر ایک دوسرے کو فضل ہے اور طبیعت اس امر کی

مقتضیٰ تھی کہ شیخ وہ انتخاب کروں کہ جس کی نظیر آج تمام دُنیا میں موجود نہ ہو تو میری عقل اس کے امتیاز سے عاری تھی، یہ امکان تھا کہ میں اپنی عقل سے خود شیخ کا انتخاب کرتا اور عند اللہ اس سے بڑھ کر دُنیا میں کوئی اور ہوتا۔ اس لئے میں نے اپنی عقل پر عدم اعتماد کرتے ہوئے اللہ تعالیٰ ہی کی طرف رُجوع کیا۔ میں نے جنگل میں بیٹھ کر رات کے وقت نہایت زاری اور اضطراری سے نہایت پستی اور تذلل سے اللہ تعالیٰ کی درگاہ میں ہاتھ اُٹھائے اور عرض کیا کہ اے اللہ میں نہیں جانتا کہ اس وقت دُنیا کے اندر سب سے زیادہ مرتبہ والا تیرا ولی کونسا ہے اور میری عقل اس بات کے پہچاننے سے عاری ہے۔

اے اللہ! تو میری امداد فرما اور مجھے بتلا دے تا کہ میں اس کی طرف رُجوع کروں اور اے اللہ میں صرف خواب پر اعتماد نہ کروں گا کیونکہ ممکن ہے کہ شیطان متمثل ہو کر کوئی شکل پیش کر دیوے اور میں دُھوکہ میں آ جاؤں اور یہ بھی خیال تھا کہ کسی بدعتی پر میرا اعتقاد نہ جمے گا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے میری دُعا قبول فرمائی اور یہ واقعہ گذرا۔



## ضمیمہ امدام الفتاویٰ جلد چہارم

### اطلاع

یہ ضمیمہ جلد چہارم کے آخر میں شائع ہونا چاہئے تھا، جو سہوارہ گیا، اس وقت جلد ثانی زیر طبع ہے، اس میں اس لئے شائع کیا جاتا ہے کہ محفوظ ہو جائے اور آئندہ جب جلد چہارم کے طبع مکرر کی نوبت آئے تو اس کے ۲۹۸/۸ سطر کے بعد اس کی کتابت کرائی جائے۔ (ازترجیح الرائج مطبوعہ النور بابت محرم ۱۳۵۷ھ ص: ۱۵)

### فصل چہارم در تعمیم عمومۃ الحج

**السوال:** امداد الفتاویٰ جلد سوم کتاب الفرائض صفحہ ۱۱۸/۱ میں انتہائی درجہ عصوبت کا عم الحج تک فرمایا ہے اور کتاب الفتاویٰ بزاز یہ مصری کتاب الفرائض بحث عصابات میں فرمایا ہے و کذا حمومة الاجداد وان علوا انتھی اور کتاب لسان الحکام بحث فرائض کہ کتاب معین الحکام پر بطور ہامش ہے، اس میں بھی مثل فتاویٰ بزاز یہ کے کہا ہے حمومة الاجداد وان علوا انتھی، پس یہ عبارت امداد الفتاویٰ کے مختلف ہے، ان دونوں کتابوں کا تعارض رفع فرمائیے۔

**الجواب:** فی الواقع امداد الفتاویٰ میں ۳۰/۱ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ کو یہی جواب لکھا تھا، جو سائل نے نقل کیا ہے، اس کا حاصل تو جزم تھا عمومۃ الحج اور ان کی اولاد پر عصابات کا منتهی ہونے کا اس کے دس سال بعد بعض اہل علم کی تنبیہ سے انہوں نے اس کی نفی کا جزم بدلیل لکھا مجھ کو تردد ہو گیا نہ اصل کا جزم رہا اور نہ اس کی نفی کا جزم حاصل ہوا؛ چنانچہ یہ تردد ملحقات تتمہ اولیٰ کی اطلاع نمبر اول میں شائع ہوا ہے، اب بیس سال بعد سوال بالا کے آنے پر تیسری بار نظر کرنے کا اتفاق ہوا جس سے بحمد اللہ تردد رفع ہو گیا اور جواب اول کا غلط ہونے کے متعلق شرع صدر ہو گیا اور جواب اول میں جو بنا تھی اشکال کی عامہ کتب میں عمومۃ الحج میں وان علوا کیوں نہیں کہا؟ بفضلہ تعالیٰ وہ بنا منہدم ہو گئی اور اس سے اشکال منعدم ہو گیا جس کی تقریر یہ ہے کہ لفظ عمومۃ الحج مراد ہے جو اس سے پہلے درجات میں مراد ہے اور اس میں وان علوا کی تصریح ہے، تو تصریح کردی ہے محض احتیاط ہے، پس اس درجہ میں بعض کی عدم

تصریح سے جو شبہ ہو گیا تھا وہ بفضلہ تعالیٰ زائل ہو گیا اور سب عبارات فقہیہ کا تطابق سمجھ میں آ گیا؛ اس لئے اب تصریحاً اپنے جواب اول سے بھی کہ جزم تھا حکم غیر صحیح کا اور جواب ثانی سے بھی کہ تردید احتمال تھا دونوں حکموں کا رجوع کرتا ہوں۔ اور دوسرے علماء کے ساتھ حکم صحیح میں کہ عدم انتہی ہے عصبات کا اتفاق کرتا ہوں۔

واللہ الحمد علی ما ہدانی واشکر العلماء علی ما نبھونی وادعولہم بالخیر  
و اسالہم الدعاء لنفسی -

۱۷/ رمضان المبارک ۱۳۵۳ھ



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## ۳۹/ کتاب مَا یَتَعْلَقُ بِتَفْسِیْرِ الْقُرْآنِ

### آیت ”إِنَّكَ لَعَلَىٰ خَلْقٍ عَظِيمٍ“ پر ایک شبہ کا جواب

**سوال (۲۹۷۴):** قدیم ۵/۱۱-: (۱) ما تو لکم اندریں کہ حضرت عائشہ صدیقہؓ در تفسیر ”لعلیٰ خلق عظیم (۲)“ فرمودہ اند کہ عمل حضرت عائشہؓ بمطابق قرآن شریف طبعی است و از عقائد و غیرہ معلوم است کہ ہر عبادت کہ خلاف طبعی گردد افضل گردد از عبادت کہ موافق طبعی باشد فلا جرم در شرح عقائد نفسی فرمودہ اند کہ نوع انسان افضل است (۳) از نوع ملائکہ زیرا کہ عبادت ملائکہ موافق طبیعت است ازیں توجیہ عبادت حضرت عائشہؓ انقص بودن لازم آید پس کدام توجیہ راست است تفسیر حضرت صدیقہؓ یا توجیہ اہل عقائد؟

(۱) خلاصہ ترجمہ سوال: کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا ”لعلیٰ خلق عظیم“ کی تفسیر میں فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل قرآن شریف کے مطابق طبعی ہے، اور کتب عقائد و غیرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر وہ عبادت جو طبیعت کے خلاف ہو اس عبادت سے افضل ہے جو طبیعت کے موافق ہو، نیز شرح عقائد نفسی میں صاحب کتاب فرماتے ہیں کہ نوع انسان نوع ملائکہ سے افضل ہے اس لیے کہ ملائکہ کی عبادت طبیعت کے موافق ہے، اس توجیہ سے حضور پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی عبادت کا ناقص ہونا لازم آتا ہے، پس کونسی توجیہ درست ہے، حضرت عائشہ کی تفسیر یا اہل عقائد کی توجیہ؟

(۲) سورة القلم، رقم الآية: ۴

(۳) وأما تفضیل عامة البشر علی عامة الملائكة فبوجوه: الرابع أن الإنسان قد يحصل الفضائل أو الكمالات العلمية والعملية مع وجود العوائق و الموانع من الشهوة والغضب و سنوح الحاجات الضرورية الشاغلة عن اكتساب الكمالات، ولا شك أن العبادة و كسب الكمال مع الشواغل والصوارف أشق و أدخل فی الإخلاص فيكون أفضل: شرح العقائد النسفية. (شرح العقائد النسفية، مكتبة نعيمه ديوبند ص: ۱۷۶-۱۷۷)

**الجواب:** (۱) لفظ حدیث این است ”کان خلقه القرآن“ (۲) ”و معنی اخلاق ملاکتِ راسخہ

است کہ مکتب اسب و ثمرہ اہتمام و مجاہدہ و آں کا لطبی باشند عین طبعی پس سوال کہ ناشی شدہ است از طبعی بودن متوجہ نمی شود زیرا کہ این مرتبہ از اختیار مشقت حاصل می شود و ہمیں مدارست کثرت اجر۔

ألا ترى إلى قوله تعالى فإذا فرغت فانصب (۳) و إلى سبب نزول قوله تعالى ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى (۴) و إلى حديث إلى أن اشتكت قد ماہ و غیر ذلک (۵) و اللہ اعلم۔

۲۷/ شوال ۱۳۲۷ھ (تتمہ اولی ص ۲۲۱)

(۱) خلاصہ ترجمہ جواب: حدیث کے الفاظ یہ ہیں ”کان خلقه القرآن“ اور اخلاق کے معنی ملکہ راسخہ ہے جو کسی اور اہتمام و مجاہدہ کا ثمرہ ہے اور وہ طبعی کی طرح ہوتا ہے نہ کہ عین طبعی، پس جو سوال طبعی ہونے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے متوجہ نہیں ہوگا، اس لیے کہ یہ مرتبہ مشقت و مجاہدہ کے اختیار کرنے سے حاصل ہوتا ہے اور یہی زیادہ اجر و ثواب کا مدار ہے، کیا نہیں دیکھتے اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”فإذا فرغت فانصب“ — إلى قوله — و غیر ذلک کی طرف۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) عن الحسن قال: سئلت عائشة رضي الله عنها عن خلق رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ فقالت: كان خلقه القرآن. (مسند احمد بن حنبل ۶/۲۱۶، رقم: ۲۶۳۳۳، مسلم شریف، کتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب جامع صلاة الليل و من نام عنه أو مرض، النسخة الهندية ۱/۲۵۶، بيت الأفكار رقم: ص: ۴۷۶)

(۳) سورة الشرح، رقم الآية: ۷۔

(۴) وأخرج ابن مردويه عن علي رضي الله عنه قال: لما نزل على النبي صلى الله عليه وسلم ”يا أيها المزمل قم الليل إلا قليلاً“ (المزمل: ۱) قام الليل كله حتى تورمت قدماه فجعل يرفع رجلا ويضع رجلا فهبط عليه جبرئيل عليه السلام فقال: ”طه“ يعنى: الأرض بقدميك يا محمد! ”ما أنزلنا عليك القرآن لتشقى“ و أنزل ”فاقرؤا ما تيسر من القرآن“ (الدر المنثور، تحت تفسير رقم الآية: ۲، من سورة طه، دار الكتب العلمية بيروت ۴/۵۱۶، تفسير

مظهری، سورة طه، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۵۱)

(۵) أنه سمع المغيرة يقول: قام النبي صلى الله عليه وسلم حتى تورمت قدماه، فقبل له: غفر الله ماتقدم من ذنبك و ما تأخر قال: أفلا أكون عبداً شكوراً. (بخاری، کتاب التفسیر، سورة الفتح، ←

## ملائکہ کو سجدہ کا حکم ہوا تھا ابلیس پر عتاب کیوں ہوا؟

**سوال (۵/۲۹۷):** قدیم ۵/۱۱-: اللہ جل شانہ نے حضرت آدمؑ کو سجدہ کرنے کا حکم صرف

فرشتوں کو دیا تھا جیسا کہ ارشاد ہے: **وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ** (پارہ ۱۵ سورہ کہف رکوع ۶۱) شبہ یہ وارد ہوتا ہے کہ ملائکہ کو حکم سجدہ صادر ہوا تھا۔ ابلیس پر کیوں غضب الہی نازل ہوا۔ شیطان ملائکہ میں کیوں شمار ہوا یا اس کو بھی حکم ہوا تھا جس کی تصریح نہیں اور تکبر کرتے ہوئے کہا کہ میں آگ سے پیدا کیا گیا ہوں اور آدمی مٹی سے۔ امید ہے کہ جناب اس شبہ کو بدلائل عقلی و نقلی رفع فرما کر داخل حسنات ہوں گے؟

**الجواب:** ہاں حکم اس کو بھی ہوا تھا۔ اور جس امر پر قرینہ قائم ہوتا ہے اس کی تصریح کی حاجت نہیں ہوا کرتی۔ اور یہاں قرینہ قصہ میں موجود ہے۔ وہ یہ کہ جب اس پر عتاب کی حکایت بیان فرمائی گئی خود اس سے معلوم ہوا کہ وہ بھی مامور تھا۔ دوسرے سورہ اعراف میں یہ آیت ہے **قَالَ مَا مَنَعَكَ آلَا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ** (۲)۔ اس میں امر کا ہونا مصرح ہے۔ پہلی دلیل عقلی ہے دوسری نقلی (۳)۔

۱۳ ذی قعدہ ۱۳۲۸ھ (تمتہ اولی ص ۲۲۱)

← النسخة الهندية ۷۱۶/۲، رقم: ۶۴۹، ف: ۴۸۳۶، مسلم، كتاب صفة القيامة والجنة والنار، باب إكثار الأعمال والاجتهاد في العبادة، النسخة الهندية ۳۷۷/۲، بيت الأفكار رقم: ۲۸۱۹) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سورة الكهف، رقم الآية: ۵۰۔

(۲) سورة الأعراف رقم الآية: ۱۲۔

(۳) اختلف الناس فيه، هل هو من الملائكة أم من الجن؟ فذهب إلى الثاني جماعة مستدلين بقوله تعالى "إلا ابليس كان من الجن" و بأن الملائكة لا يستكبرون وهو قد استكبر و بأن الملائكة كما روى مسلم عن عائشة خلقوا من النور، و خلق الجن "من مارح من نار" وهو قد خلق مما خلق الجن كما يدل عليه قوله تعالى حكاية عنه "أنا خير منه خلقتني من نار و خلقتنه من طين" وعد تركه السجود - إباء و استكبارا حينئذ - إما لأنه كان ناشئا بين الملائكة مغمورا بالألوف منهم فغلبوا عليه و تناوله الأمر ولم يمتثل أو لأن الجن أيضا كانوا مأمورين مع الملائكة، ولكنه استغنى بذكرهم لمزيد شرفهم عن ذكر الجن أو لأنه -عليه اللعنة - كان ←



## آیت ’ولو شئنا لآتینا..... الخ‘ پر مسئلہ قدر کے متعلق اشکالات کا جواب

**سوال: (۶۷۹):** قدیم ۱۲/۵- ولو شئنا لآتینا کل نفس هداها ولو كن حق القول

(الی) تعلمون پارہ ۲۱ رکوع ۱۴ (۱) مشیت ذات باری جل وعلا جب ابتداء یوں ہی تھی کہ بعض سعید اور بعض شقی ہوں۔ تو پھر کیونکر سبیل ہدایت ہو۔ آیت صراحتہ بیان کر رہی ہے کہ سعادت و شقاوت دونوں صفیتیں خدا ہی نے جن وانس کے متعلق فرمائی ہیں۔ اس میں کسی کو اب چارہ نہیں۔ کہ سعادت چھوڑ کر شقاوت قبول کرے۔ یا بالعکس تو پھر شیطان کو متھم کرنا کیونکر صحیح ہوا۔ ورنہ ابلیس کو گمراہ کس نے کیا۔ خدا قادر مطلق تھا کہ ابلیس کو ہدایت کرتا اس کو بدراہ و گمراہ کس نے کیا۔ گو بروں کو شیطان وساوس دے کر صراط مستقیم سے باز رکھتا ہے۔ مگر اس کو کس نے باز رکھا۔ اگر خدا نے رکھا تو یہ خیال آتا ہے کہ نعوذ باللہ خدا نے ظلم کیا۔ کہ ایک شخص کو ہدایت ہوتی۔ کہ وہ جنت کو جاتا قابل رحم ہوتا اس کو گمراہ کر دیا قابل عذاب و عقاب و عتاب کیا جو شانِ کریمی سے البعد تھا۔ تو مذہب جبریہ ہو جائے گا۔ اگر یوں ہی خدا کو منظور تھا جس طرح آیت کریمہ ناطق ہے تو آیت مذکورہ کے بعد کی آیت کیونکر اس پر متفرع ہوگی بندوں کو خدا کو کیا نسیان کیا بلکہ خداوند کریم نے پیدائش اور فطرت ہی جن وانس کی اسی طرح فرمائی۔ اگر یہ جواب دیا جاوے کہ بندہ کا سب سے کل امور اس کے ارادہ پر متعلق ہیں اللہ تعالیٰ نے فطرت اسلام پر اس کو پیدا کیا۔ مگر بعدہ شیطان نے اس کو گمراہ کر دیا۔

← مأمورا صریحا لا ضمنا كما يشير إليه ظاهر قوله تعالى: ”إذ أمرتك“ وضمير فسجدوا راجع للمأمورين بالسجود الخ. (تفسير روح المعاني تحت تفسير رقم الآية: ۳۴ من سورة البقرة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۶۵)

”فسجدوا إلا ابليس“ هذا يدل على أن إبليس كان من الملائكة لصحة الاستثناء كما مر عن ابن عباسؓ، فعلى هذا لا يكون الملائكة كلهم معصومين بل الغالب منهم العصمة كما أن بعضا من الإنس معصومون والغالب منهم عدم العصمة، وقيل كان جنيا نشأ بين الملائكة ومكث فيهم ألوف سنين فغلبوا عليه ويحتمل كون الجن أيضا مأمورين بالسجود مع الملائكة لكنه استغنى عن ذكرهم بذكر الملائكة، لأن الأكبر لما أمروا بالسجود، فالأصاغر أولى. (تفسير مظهری تحت تفسير رقم الآية: ۳۴ من سورة البقرة، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۶۵)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

تو شیطان کیوں گمراہ نہ کر سکے جب خدا فرمائے و لکن حق القول منی الخ اسی پر دلالت کرتا ہے کہ یہ صرف خدا کو اسی طرح منظور و مدنظر تھا اس کا جواب بھی ایسا ثانی آیت کریمہ ہی سے بیان فرمایا جاوے کہ مذہب حنفیہ سے و مسلک ناجیہ سے خروج نہ ہوا و آیت میں تاویل بھی نہ ہو۔ بہت لوگ اس آیت سے بے دین ہو گئے اور فسق و فجور اختیار کر لیا۔ کہ سعید و شقی جب خدا نے اول ہی سے پیدا کر دیا۔ تو اب زنا کرنا سود کھانا وغیرہ امور نامشروع ہمارے اختیار میں نہیں ہیں اور ہم کو کیا معلوم کہ ہم شقی ہیں یا سعید تو دنیا کے عیش و عشرت کو کیوں ترک کریں؟

**الجواب:** یہاں دو مقام ہیں۔ ایک مقام خود آیت کی تفسیر اور اس کے اجزاء میں باہم ارتباط۔ چونکہ اس سے سوال کرنا مقصود بالذات معلوم نہیں ہوتا اس لئے اس کا جواب قلم انداز کیا جاتا ہے۔ اگر مستقلاً اس کو بھی پوچھنا ہو۔ مکرر لکھئے۔ انشاء اللہ تعالیٰ جواب دوں گا۔

دوسرا مقام اشکال مسئلہ قدر پر اور اس وقت آپ کا مقصود اصلی یہی معلوم ہوتا ہے۔ اس کا جواب دیتا ہوں مبنی تمام تر اشکال کا صرف ایک مقدمہ ہے وہ یہ کہ مشیت و ارادۃ الہیہ کا تعلق کسی فعل کے ساتھ موجب نفی اختیار ہے۔ اور مدار مواخذہ کا بھی اختیار ہے۔ اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ مطلق تعلق ارادہ موجب نفی اختیار نہیں۔ بلکہ جب اس طرح سے تعلق ہوا کہ حق تعالیٰ ارادہ کریں کہ فلاں عبد سے فلاں فعل بالا اختیار صادر ہو تو اس صورت میں جیسا وقوع فعل ضروری ہے تعلق الارادۃ بہ اسی طرح اختیار عبد کا تحقق بھی ضروری ہے۔ تعلق الارادۃ بہ (۱) اور جواب الزامی یہ ہے کہ حق تعالیٰ کا ارادہ خود حق تعالیٰ کے افعال اختیار یہ سے بھی تو متعلق ہے۔ تو اگر مطلق تعلق متلزم نفی اختیار ہو تو نعوذ باللہ اللہ تعالیٰ کا غیر مختار ہونا بھی لازم آوے گا وہو محال۔ ۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ (تمتہ اولیٰ ص ۲۲۲)

## آیت ”ان المتقین فی ظلال“ پر ایک اشکال کا جواب

**سوال (۲۹۷):** قدیم ۱۳/۵-: جب وہاں (یعنی جنت میں) شمس نہیں تو سایہ کس شے کا

(۱) والمقصود تعمیم ارادة الله تعالى وقدرته لما مر من أن الكل بخلق الله تعالى وهو يستدعى القدرة والإرادة لعدم الإكراه والإجبار، فإن قيل فيكون الكافر مجبوراً في كفره والفاسق في فسقه فلا يصح تكليفهما بالإيمان والطاعة قلنا أنه تعالى أراد منهما الكفر والفسق باختيارهما فلا جبر كما أنه علم منهما الكفر والفسق بالاختيار ولم يلزم تكليف

المحال. (شرح العقائد النسفية، مكتبة نعيمية ديوبند ص: ۸۰)

ہوگا؟ ”إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي ظِلَالِ الْآيَةِ“ (۱)؟

**الجواب:** جب وہاں شمس (یعنی دھوپ) نہیں تو ظل ہی ہوگا جیسا طلوع شمس سے پہلے (۲) (اور تاریکی ہونا لازم نہیں آتا جیسا طلوع شمس سے پہلے) (تمہ اولیٰ ص ۲۲۳)

## آیت ”انا ارسلناک شاہداً“ (۳) کے معنی

**سوال (۸/۲۹):** قدیم ۵/۱۳-: جناب سرور کائنات ﷺ کی شان میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ آیا وہ کیسے شاہد ہیں عینی یا سمعی۔ چونکہ سننے والے سے غالباً دیکھنے والا بہتر ہوتا ہے۔ جب دیکھنے والے گواہ ہوئے تو کیا ساری مخلوقات کی کارکردگی آپ حشر تک دیکھیں گے؟

**الجواب:** شاہد اگر بمعنی گواہ ہی لیا جاوے اور گواہی بھی عینی لی جائے تب بھی اس کی کوئی دلیل نہیں۔ کہ یہ شہادت تمام امت کے اعتبار سے ہے ممکن ہے کہ یہ شہادت خاص ان کے ہی حق میں ہو۔ جن کے حال کا مشاہدہ آپ نے اپنی حیات میں فرمایا ہے (۴) جیسا دوسری آیت میں ارشاد ہے وَجِئْنَا بِكَ

(۱) سورة المرسلات رقم الآية: ۴۱

(۲) إِنَّ الْمُتَّقِينَ فِي ظِلَالِ أَى تَكَثَّفَ أَشْجَارُ إِذَا لَا شَمْسُ يَظِلُّ مِنْ حَرِّهَا وَ عِيُونُ نَابِعَةٍ مِنَ الْمَاءِ. (جلالین شریف، تحت تفسیر رقم الآية: ۴۱ من سورة المرسلات، مکتبہ رشیدیہ دہلی ص: ۴۸۶) إِنَّ الْمُتَّقِينَ مِنَ الشَّرْكَهْ وَ مِنَ الْمَعَاصِیِ مُطْلَقًا عَلٰی تَفَاوُتِ دَرَجَاتِهِمْ ”فِي ظِلَالٍ“ كِتَابَةً عَنْ تَكَثَّفِ أَشْجَارِ الْجَنَّةِ كَقَوْلِهِ زَيْدٌ طَوِيلُ النِّجَادِ بِمَعْنَى طَوِيلُ الْقَامَةِ وَ إِنَّ لَمْ يَكُنْ نَجَادًا وَ إِلَّا فَلَا شَمْسٍ حَتَّى يَتَصَوَّرَ الظِّلُّ. (تفسیر مظہری، سورة المرسلات، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۱۳۷) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۳) سورة الأحزاب رقم الآية: ۴۵

(۴) ثُمَّ إِنْ تَحْمِلُ الشَّهَادَةَ عَلٰی مَنْ عَاصَرَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ اطَّلَعَ عَلٰی عَمَلِهِ أَمْرٌ ظَاهِرٌ، وَ أَمَّا تَحْمِيلُهَا عَلٰی مَنْ بَعْدَهُ بِأَعْيَانِهِمْ فَإِنْ كَانَ مُرَادًا أَيْضًا فَفِيهِ خَفَاءٌ لِأَنَّ ظَاهِرَ الْأَخْبَارِ أَنَّهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ لَا يَعْرِفُ أَعْمَالَ مَنْ بَعْدَهُ بِأَعْيَانِهِمْ، رَوَى أَبُو بَكْرٍ وَ أَنَسٌ وَ حَذِيفَةُ وَ سَمُرَةٌ وَ أَبُو الدَّرْدَاءِ عَنْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لِيرِدَنَّ عَلٰی نَاسٍ مِنْ أَصْحَابِي الْحَوْضِ حَتَّى إِذَا رَأَيْتَهُمْ وَ عَرَفْتَهُمْ اخْتَلَجُوا دُونِي، فَأَقُولُ: يَا رَبُّ أَصْحَابِي أَصْحَابِي، فَيَقَالُ لِي: إِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا أَحْدَثُوا بَعْدَكَ الْخ. (روح المعاني، تحت تفسیر رقم الآية: ۴۵ من سورة الأحزاب، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۲/۶۵)

عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا (۱). هَؤُلَاءِ اَسْمُ اِشْرَاحٍ هِيَ ظَاهِرٌ مَرَادُاسٍ سَيَبِي هِيَ جَوْقُتْ نَزُولِ آيَتِ كِ  
مُحْسُوْسٌ وَحَاضِرٌ تَحْتِـ. اَوْرَاسٍ سَيَبِي هِيَ لَازِمٌ نَهِيْسٌ اَتَا كِه پھر بعد والوں كِه جرم كا كوئی ثبوت نہ ہو۔ بات یہ  
ہے كِه ثبوتِ جرم اسی طریق میں منحصر نہیں ہے كِه اس كِه لے كوئی دوسرا طریقہ نہ ہو۔ چنانچہ حضرت عیسیٰ كِه  
قَصَہ میں اس تقریر كِه تصریح ہے وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ اَنْتَ  
الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَاَنْتَ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (۲). هَذَا مَلْتَقَطٌ مِّنْ تَفْسِيْرٍ بَيَانِ الْقُرْآنِ  
مُؤَلَّفِ هَذَا الْفَقِيْرٍ فَقَطْ. (۳)

۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ (تمہ اولیٰ ص ۲۲۳)

## سید ذوالقرنین اور یاجوج ماجوج کی تحقیق

**سوال (۲۹۷۹):** قدیم ۱۴/۵-: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ  
میں كِه سید ذوالقرنین كِس مقام پر ہے۔ اور یاجوج ماجوج كون لوگ ہیں۔ بینوا تو جروا؟  
**الجواب** چونكہ كوئی غرض شرعی اس كِه تحقیق پر موقوف نہیں۔ اس واسطے نصوص میں اس كِه تفصیل  
نہیں كِی گئی۔ یہ تو جواب ہے استفہام كا۔ اور اگر مقصود استفہام سے نفی ہے ان كِه وجود كِی اس بنا پر كِه باوجود  
تفیش مقامات واقوام كِه ان كا پتہ نہیں ملا۔ تو ہم اس تفیش كِه احاطہ ہی كِه تسلیم نہیں كرتے۔ ومن ادعیٰ  
فعلمہ البرهان۔ اب تك بھی نئے نئے مقامات كا برآمد ہونا ہمارے اس منع كِه سند ہے (۴)۔  
۳ شعبان المعظم ۱۳۳۱ھ (تمہ ثانیہ ص ۶۲)

(۱) سورة النحل رقم الآية: ۸۹، سورة النساء رقم الآية: ۴۱

(۲) سورة المائدة رقم الآية: ۱۱۷

(۳) بیان القرآن تحت تفسیر رقم الآية: ۱۱۷ من سورة المائدة ۷۵/۱

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۴) حضرت نے سدِ سکندری كِی جگہ كوئی الجملہ ثابت فرمایا ہے لیکن جگہ متعین نہیں فرمائی، اور اس بارے  
میں فرمایا ہے كِه نئے نئے مقامات برآمد ہوتے رہتے ہیں، گو یہ مقام بھی قرب قیامت میں ظاہر ہو جائے گا، وہ  
حدیث شریف یہ ہے:

عن أبي رافع عن حديث أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم في السد قال ←

سجدہ آدم اور یوسف علیہ السلام سے متعلق شعرانی کی انوار قدسیہ کی بعض عبارتوں کا حل

**سوال (۲۹۸۰):** قدیم ۵/۱۱۲ - انوار القدسیہ فی آداب العبودیۃ مصنفہ عبد الوہاب شعرانی

کا اردو ترجمہ میرے مطالعہ میں آیا۔ اصل کتاب تو ابھی تک نظر سے نہیں گذری۔ اس میں منجملہ علامات اہل اخلاص ایک علامت یہ لکھی ہے کہ انبیاء کے معاصی میں کلام نہ کرے خصوصاً آدم ابو البشر علیہ السلام کی معصیت کے بارہ میں۔ پھر اس معصیت کا ازالہ تحریر فرماتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس کی (یعنی اللہ جل شانہ کی) شان اسی لائق ہے کہ اس سے ہمیشہ صفاتِ خداوندی و احکام حاکمانہ صادر ہوں۔ کیونکہ عبودیت کا درجہ یہی ہے کہ ہمیشہ اس کے قہر و جلال کے ماتحت رہے اسی واسطے آدم کی زبان سے یہ کلمات عبودیت صادر ہوئے رہنا ظلمنا انفسنا الخ (۱) حالانکہ جانتے تھے کہ جو کچھ مجھ سے صادر ہوا ہے اس کی قضاء مبرم اور تقدیر غالب کے تقاضے سے ہوا ہے کیونکہ ادب اسی میں ہے۔ ابلیس کے قصہ میں غور کرو کہ فقط بے ادبی اور گستاخی سے راندا گیا۔ شیطان نے خدا کو کہا تھا کہ تو مجھے آدم کے سجدہ کے واسطے کیوں حکم دیتا ہے۔ حالانکہ تیرا ارادہ یہ نہیں اگر تیرا ارادہ ہوتا تو میں ضرور سجدہ کرتا۔ پھر لکھا ہے کہ ایسا ہی یوسفؑ کے قصہ میں غور کرو و لقد هممت بہ کے معنی یہ ہیں کہ زلیخا یوسفؑ کو اپنے ارادہ پر مجبور کرنا چاہتی تھی اور ہم بہا کے معنی یہ ہیں کہ یوسفؑ زلیخا کو اس کے ارادے کے ٹالنے پر مجبور کرنا چاہتے تھے۔ گویا ہر دو ایک فعل میں شریک تھے انتہی۔

اب گزارش یہ ہے کہ ہر دو مذکورہ خط کشیدہ مقامات کا کیا مطلب ہے۔ شیطان نے خدا کو کہا تھا الخ

← يحفرونه كل يوم حتى اذا كادوا يخرقونه قال الذي عليهم ارجعوا فستخرقونه غدا فيعيده الله كأشد ما كان حتى إذا بلغ مدتهم و أراد الله أن يبعثهم على الناس قال الذي عليهم ارجعوا فستخرقونه غدا إن شاء الله واستثنى قال فيرجعون فيجدونه كهيشته حين تركوه فيخرقونه ويخرجون على الناس فيستقون المياہ ويفر الناس منهم فيرمون بسهامهم إلى السماء فترجع مخصبة بالدماء فيقولون قهرنا من في الأرض و علونا من في السماء قسوة و علوا فيبعث الله عليهم نغفا في أقفائهم فيهلكون قال فو الذي نفس محمد بيده إن دواب الأرض تسمن و تبطرو و تشكر و شكروا من لحمهم. (ترمذی شریف، أبواب التفسير، سورة الكهف، النسخة الهندية ۲/ ۴۸، دار السلام رقم: ۳۱۵۳)

(۱) سورة الأعراف رقم الآية: ۲۳

اس کا کیا ثبوت قرآن یا حدیث ناطق ہے۔ یا اس کے اثبات کا کوئی اور طریقہ ہے۔ اور اس کا شرعاً کہاں تک اعتبار ہے۔ قرآن میں تو انکار سجدہ کی وجہ خلققتی من نار و خلقته من طین (۱) مرقوم ہے۔ یہ قول شیطان کہاں سے مستنبط ہوا۔ گویا ہر دو ایک فعل میں شریک تھے۔ اس کا کیا مطلب ہے۔ اگر وہی مطلب ہے جو آیت قرآنی سے معلوم ہوتا ہے کہ یوسف کا مائل ہونا زلیخا کی طرف جس کے ثبوت میں لولا ان را برہان ربہ (۲) موجود ہے تو اس فقرہ کے کیا معنی کہ یوسف علیہ السلام زلیخا کو اس کے ارادہ کے ٹالنے پر مجبور کر رہے تھے۔ اور اگر ٹالنے پر مجبور کرنا ہی اس کے معنی لئے جائیں تو لولا ان را برہان ربہ کے معنی اور اس کی کیا ضرورت۔ یہ دو شکوک تھے جو جناب کی خدمت میں کبھی کا عرض کرنے کو تھا آج باری آگئی ہے۔ امید ہے کہ آپ براہ عنایت جواب سے ممتاز فرمادیں گے۔

**الجواب:** السلام علیکم۔ اول تو امام شعرانیؒ کا کلام حجّ مسلمہ میں سے نہیں جو اس کے متعلق شبہات کا ازالہ ضرور ہو۔ پھر اصل کتاب پر بھی شبہ ثابت نہیں۔ ترجمہ پر کیا وثوق کہ صحیح ہی ہو۔ شیطان سے جو یہ نقل کیا ہے کہ کیوں حکم دیتا ہے۔ غالباً یہ ترجمہ کی غلطی ہے۔ اور یہ قول امر بالسجدہ کے وقت نہیں ہو سکتا کیونکہ اس وقت اس کو ارادہ کا کیسے علم ہوا۔ بلکہ یہ قول اس وقت کا ہو سکتا ہے جب اس کو نکال دیا تو بعض نے لکھا ہے کہ شیطان نے یوں کہا تھا کہ مجھ کو کیوں حکم دیا تھا اور میں کیسے سجدہ کرتا آپ کا ارادہ تو تھا ہی نہیں۔ کیوں کہ اس وقت خود عدم وقوع سے عدم ارادہ معلوم ہو گیا تھا اور یہ مضمون مذکور رب ما غویتی (۳) کے ترجمہ سے ماخوذ ہو سکتا ہے۔ اور ہم بہا کے متعلق جو شعرانی کی تفسیر پر سوال لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ وہ ایک فعل مجبور کرنا ہے ارادہ پر خواہ خیر پر یا شر پر۔ اور اس تفسیر پر لولا ان را الخ (۴) کا مطلب یہ ہے کہ اس کی جزا محذوف ہے حاصل یہ کہ اب تو یوسفؑ نے ارادہ خیر کا کیا لیکن اگر برہان رب نہ دیکھتے تو ان سے بھی ارادہ شر محتمل تھا (۵)۔

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۲۹)

(۱) سورة الأعراف رقم الآية: ۲۲

(۲) سورة يوسف رقم الآية: ۲۴

(۳) سورة الحجر رقم الآية: ۳۹

(۴) سورة يوسف رقم الآية: ۲۴

(۵) ولقد همست به وهم بها أي مال إلى مخالطتها بمتقاضى الطبعية البشرية ←

## آیت ”الف سنة“ و ”خمسين الف سنة“ کے درمیان تطبیق

**سوال (۲۹۸۱):** قدیم ۵/۱۵-: قرآن پاک میں ایک جگہ وان یوما عند ربک کالف سنة مما تعدون (۱) اور ایک جگہ کان مقدارہ خمسين الف سنة ہے (۲)۔ دونوں میں کیا فرق اور تفاوت ہے؟

**الجواب:** یہ دونوں آیتیں یوم قیامت کے باب میں ہیں۔ اور تطبیق دونوں میں یہ ہے کہ مختلف لوگوں کو اشتداد کے تفاوت سے امتداد میں تفاوت محسوس ہوا کرتا ہے۔ کذافی بیان القرآن (۳)۔  
 یکم جمادی الثانی ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۳۴)

← کمیل الصائم فی الیوم الحار إلی الماء البارد، و مثل ذلک لا یکاد یدخل تحت التکلیف لا أنه علیه السلام قصدها قصدا اختیاریا لأن ذلک أمر مذموم تنادی الآیات علی عدم اتصافه علیه السلام به، وإنما عبر عنه بالهم لمجرد وقوعه فی صحبة همها فی الذکر بطریق المشاکلة لا لشبهه به کما قیل ”لو لا أن رأى برهان ربه“ أي حجته الباهرة الدالة علی کمال قبح الزنا وسوء سبيله ..... وجواب لولا محذوف يدل علیه الکلام أى لو لا مشاهلته البرهان لجری علی موجب میله الجبلی، لکنه حیث کان مشاهد له استمر علی ما هو علیه من قضية البرهان هذا ما ذهب إلیه بعض المحققین فی معنی الآیه وهو قول بإثبات هم له علیه السلام إلا أنه هم غیر مذموم. (روح المعانی مظهری، سورة یوسف، مکتبه زکریا دیوبند ۲۳/۵-۲۴)

(۱) سورة الحج رقم الآیه: ۴۷

(۲) سورة المعارج رقم الآیه: ۴

(۳) بیان القرآن تحت تفسیر رقم الآیه: ۴ من سورة المارج ۴۰/۲

أخرج السیوطی عن أحمد و أبو یعلیٰ و ابن جریر و ابن هبان و البیهقی فی البعث عن أبی سعید الخدری قال: سئل رسول الله صلی الله علیه وسلم عن ”یوم کان مقدارہ خمسين ألف سنة“ ما أطول هذا الیوم فقال: والذی نفسی بیده إنه لیخفف علی المؤمن حتی یكون أهون علیه من صلاة مكتوبة یصلیها فی الدنیا. (الدر المشور دار الکتب العلمیة بیروت ۶/۱۷۴)  
 وأخرج أيضا عن عبد بن حمید عن عبد الله بن عمر رضی الله عنه قال: یشتد كرب یوم القیامة حتی یلجم الکافر العرق، قیل فأین المؤمنون؟ قال: یوضع لهم کراسی من ذهب و یظلل علیهم



## آیت ”فان له معیشتہ ضنکا“ سے متعلق اشکال کا حل

**سوال (۲۹۸۲):** قدیم ۱۵/۵- (۱) ”مضامین ومطلب“ آیت ومن اعرض عن

ذکری فان له معیشتہ ضنکا۔ (۲) ازان ظاہر معلوم میشود کہ ہر کہ از ذکر خدائے عزوجل روکش است پس برائے اوزندگی تنگی ست حالانکہ اکثر مردمان کہ اعراض از ذکر خداوند تعالیٰ دارند معیشت شان بتنگی پدید نمی آید۔ از روئے ترجم و نوازش آگاہی فرمودہ تسلی و تسکین نمایند؟

**الجواب:** (۳) این تنگی متعلق بقلب است ہرگز کہ را از عصاة نخواہید دید کہ در دلش شگفتگی و

فراخی باشد سراسر از پریشانی و تکدر پرمی باشد (۴)۔

۱۵ شعبان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۶۵)

← الغمام ویقصر ذلک الیوم علیہم ویہون حتی یکون کیوم من آیامکم ہذہ۔ (الدر المنثور ۶/۱۷۴)  
وأخرج أيضا عن ابن أبي حاتم والحاكم والبيهقي في البعث عن أبي هريرة رضي الله عنه مرفوعا قال: ما قدر طول يوم القيامة على المؤمنين إلا كقدر ما بين الظهر والعصر. (الدر المنثور، تحت تفسير رقم الآية: ۴ من سورة المعارج، دار الكتب العلمية بيروت ۶/۱۷۴)  
وقيل المراد من الآيتين يوم القيامة يكون على بعضهم أطول وعلى بعضهم أقصر حتى يكون على المؤمنين أهون من الصلاة المكتوبة كما مر. (تفسير مظهری، سورة المعارج، مكتبة زکریا دیوبند ۲۰/۱۰)

وأخرج ابن المنذر والبيهقي في البعث والنشور عن ابن عباس رضي الله عنه في قوله ”في يوم كان مقداره ألف سنة مما تعدون“ قال هذا في الدنيا ”تعرج الملائكة في يوم كان مقداره ألف سنة“ وفي قوله ”في يوم كان مقداره خمسين ألف سنة“ فهذا يوم القيامة جعله الله على الكافرين مقدار خمسين ألف سنة، الحديث. (الدر المنثور ۶/۱۶۴)

(۱) خلاصہ ترجمہ سوال: (مضامین ومطلب) آیت ”ومن أعرض عن ذکری فان له معیشتہ

ضنکا“ اس سے ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص خدائے عزوجل کی ذکر سے اعراض کرتا ہے اس کے واسطے تنگ زندگی ہے، حالانکہ اکثر لوگ جو اللہ تعالیٰ کی ذکر سے اعراض کرتے ہیں ان کی معیشت میں تنگی نہیں آتی، برائے مہربانی مسئلہ سے آگاہ فرمائیں۔

(۲) سورة طه، رقم الآية: ۱۲۴ ←

## استفسار در بارہ ”واؤ“ اور آیت ”تري الجبال الخ“

**سوال (۲۹۸۳):** قدیم ۵/۱۶:- تري الجبال تحسبها جامدة و هي تمر مر

السحاب (۱) کے ترجمہ میں تري الجبال کے بعد واؤ بڑھانے سے مطلب تو بہت صاف ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کی ترکیب کیا ہوگی۔ اب تک تو میں تحسبها جامدة وہی تمر مر السحاب کل کو حال سمجھتا تھا الجبال کا۔ اگر ترکیب میں بھی واؤ برقرار رکھا جاوے تو واؤ کس قسم کا ہوگا۔ محض عطف کے لئے یا حال کے لئے؟

**الجواب:** تري الجبال الخ کی جو تفسیر میں نے کی ہے اس میں بھی ترکیب بدلنے کی ضرورت

نہیں تحسبها جامدة اور وہی تمر کو حال ہی کہا جاوے گا (۲)۔ تقریر ترجمہ باعتبار لحاظ ترکیب یہ ہوگی کہ اے مخاطب تو پہاڑوں کو برویہ بصریہ دیکھ رہا ہے ایسی حالت میں کہ تو ان کو اپنے خیال میں مستمر زمین پر ساکن رہنے کے ساتھ موصوف سمجھ رہا ہے حالانکہ وہ قیامت کے روز سکون سے مبدل بحرکت ہو جائیں

← (۳) خلاصہ ترجمہ جواب: اس تنگی کا تعلق قلب سے ہے، آپ کسی بھی نافرمان کو نہیں دیکھیں گے کہ

اس کے دل میں سکون و فراخی ہو، بلکہ اس کا دل سراسر پریشانی اور تکدر سے پریشان ہوتا ہے۔

(۴) و حاصل هذين القولين أن من أعرض عن ذكر الله كان مجامعا همه و مطامح

نظره إلى أعراض الدنيا متها لكا على ازديادها خائفا على انتقاصها، بخلاف المؤمن الطالب للآخرة فإنه قانع على ما أعطاه الله شاكر عليه متوكل على الله فتكون حياته في الدنيا طيبة.

(تفسير مظهری تحت تفسیر رقم الآية: ۱۲۴ من سورة طه، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۰۱)

والمبتادر أن تلک المعيشة له في الدنيا وروي ذلک عن عطاء و ابن جبير، و وجه

ضيق معيشة الكافر المعرض في الدنيا بخلاف المؤمن الطالب للآخرة. (روح المعانی سورة

طه، مکتبہ زکریا دیوبند ۹/۴۰۵)

(۱) سورة النمل، رقم الآية: ۸۸

(۲) وتري الجبال أي تبصرها أيها الناظر وقت نفخة الفزع عطف على يوم ينفخ أو

على يوم نحشر أن يقدر هنا ترى ما ترى تحسبها جامدة أي واقفة مكانها، الجملة حال من

فاعل ترى ومفعوله أي تظنها قائمة غير متحركة: وهي تمر مر السحاب حال من الضمير

المنصوب في تحسبها يعني تسير الجبال كسير السحاب في السرعة حتى تقع على الأرض

فتستوي بها وذلك لأن الأجرام الكبار إذا تحركت في سمت واحد لا تكاد يتبين حركتها. ←

گے (۱)۔ پس تحسبہا کے ترجمہ میں اظہارِ اوامحض سلامتِ مطلب کے لئے ہے۔ اگر اس میں کچھ شبہ رہے تو مکرر لکھئے۔

(۲۰ رمضان ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۷۵)

خوف و اکراہ کی حالت میں علماء کے واسطے کتمان کے جواز اور انبیاء کے

### واسطے مطلقاً عدم جواز کا فرق

سوال (۲۹۸۴): قدیم ۱۶/۵-: جناب والا نے سورہ بقرہ آیت ۷۶ کی وجہ ربط

میں تحریر فرمایا ہے کہ اس میں تعلیم ہے علماء امت محمدیہ کو کہ ہم نے جو کچھ احکام بیان کئے ہیں کسی نفسانی غرض اور منفعت سے ان کے بیان و تبلیغ میں کوتاہی نہ کرنا۔ اور حاشیہ تحریر فرمایا ہے إشارۃ إلى جواز الکتمان لخوف ضرر شدید کما هو المقرر فی کتب الفقہ (۲)

اس عبارت میں کتمان سے کیا مراد ہے۔ عدم اظہار الحق۔ یا اظہار خلاف الحق۔ پھر اس تقیہ میں اور شیعوں کے تقیہ میں کیا فرق ہے۔ کیونکہ وہ بھی یہی کہتے ہیں کہ ہمارے ائمہ بخوف ضرر شدید خلفاء کی پیروی اور ان کی تعریف کرتے تھے۔ اور حق کو چھپاتے تھے۔ میرے خیال میں جانشینانِ انبیاء کے لئے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی طرح کتمان حق کسی حالت میں بھی جائز نہ ہونا چاہیے۔ اور فقہ کے بحثِ اکراہ غیر ذمہ دار اشخاص سے متعلق سمجھی جائے کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ نبی کی جان اور غیر نبی کی جان برابر قیمتی نہیں۔ نیز جو مفسدہ دینی ایک نبی کی جان کے تلف ہونے پر مرتب ہوتا ہے اس کے برابر کسی غیر نبی کی جان کے تلف ہونے پر مرتب نہیں ہوتا۔ پس جب کہ نبی کو کسی حال میں کتمان حق کی اجازت نہیں تو کسی عالم کے لئے بالاولیٰ نہیں ہونا چاہیے۔ نیز آیت (۱۵۹) (۳) میں کتمان مّا أنزلنا مطلق ہے کسی خاص حالت کے ساتھ مقید نہیں لہذا اس کی تفہید کم از کم کسی خبر مشہور سے ہونی چاہئے۔ کوئی فقہی روایت جس میں احتمال مذکور

← (تفسیر مظہری تحت تفسیر رقم الآیۃ: ۸۸ من سورة النمل، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۴۷/۷)

(۱) بیان القرآن، سورة النمل: ۹۸/۲

(۲) بیان القرآن، تحت تفسیر رقم الآیۃ: ۱۷۶ من سورة البقرة ۹۷/۱

(۳) إن الذين يکتمون ما أنزلنا من البينات والهدی من بعد ما بیناه للناس فی الكتاب ←

الصدر (ان کا غیر ذمہ دار اشخاص سے متعلق ہونا) موجود ہو میرے خیال میں اس کو مقید نہیں کر سکتے؟

**الجواب:** یہ تفصیل باب اکراہ میں کہ ذمہ دار وغیر ذمہ دار کے حکم میں تفاوت ہو بلا دلیل ہے

آیت کریمہ **مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ بَعْدَ اِيْمَانِهٖ اِلَّا مَن اُكْرِهٖ وَ قَلْبُهٗ مُطْمَئِنٌّ بِالْاِيْمَانِ** الآية (۱) اپنے اطلاق سے دونوں کو شامل ہے اگر نبی پر قیاس کیا جاوے تو یہ قیاس ہے بمقابلہ نص کے۔ اس لئے مقبول نہیں ہو سکتا (۲)۔ اور آیات وعید کتمان جن لوگوں کے حق میں ہیں ان کو کوئی اندیشہ اس قسم کا نہ تھا محض فوت نفع کے خیال سے ایسا کرتے تھے۔ رہا فرق اس میں اور تفسیر میں اس کا بیان کرنا موقوف ہے شرائط و محال تفسیر کے معلوم ہونے پر سو مجھ کو معلوم نہیں۔ رہا یہ دعویٰ کسی کا کہ ائمہ کو بھی خوف تھا ضرر رشید کا خلفاء سے۔ اس کا الزامی جواب تو ان لوگوں کی کتب دیکھنے پر موقوف ہے۔ باقی تحقیقی جواب یہ ہے کہ خلفاء کے حالات جو شخص تحقیق کر چکے گا وہ یقین کر لے گا کہ وہ اظہار حق کو سب سے زیادہ محبوب سمجھتے تھے۔ تو ان سے خوف ضرر کیا۔ معنی اور قیاس کی جو وجہ لکھی ہے وہ اس لئے مخدوش ہے کہ نبی کے کتمان یا اظہار خلاف میں ایسی تلخیص ہے کہ جس کا تدارک ممکن نہیں۔ کیونکہ مدار اخبار احکام کا نبی کا قول ہے۔ جب وہ قول بھی مخطوط ہونے لگا تو مابہ الوثوق کیا چیز ہوگی۔ بخلاف غیر نبی کے کہ اس کے اظہار خلاف حق سے صرف یہ سمجھا جاوے گا کہ اس کا عقیدہ یہ ہے اصل حکم حق میں تخلیط نہ ہوگی۔ اور اگر کسی کے نزدیک ہوگی تو اس سے اقویٰ دلیل سے کہ قول نبی ہے۔ جب تعارض ہوگا تو اقویٰ کو ترجیح ہوگی۔ اور رہا نبی کی جان کا قیمتی ہونا وہ تو اس لئے ہے کہ نبی مدار احکام ہے جب اس کے لئے ایسا امر جائز رکھا جاوے تو پھر اس کے قیمتی ہونے کا مبنی ہی منعہم ہو جاوے گا پھر قیمتی کیسی رہے گی۔ جس پر اس کی حفاظت کی جاوے۔ رہا قصہ مفسدہ کا تو دین کی تخلیط سے بڑھ کر کوئی مفسدہ نہیں ہو سکتا۔ اور یہ اور بات ہے کہ افضل ان امور میں عزمیت پر عمل کرنا ہے۔ سو اس میں کلام نہیں (۳)۔

فقط واللہ اعلم۔ سلخ شوال ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۸۶)

← أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّعْنُونَ. (سورة البقرة: رقم الآية: ۱۵۹)

(۱) سورة النحل رقم الآية: ۱۰۶

(۲) لا يعتبر القياس بمقابلة الإجماع أو النص. (تبيين الحقائق، كتاب البيوع، باب

السلم، مكتبة زكريا ديوبند ۵۲۶/۴، امداديه ملتان ۴/۱۲۳)

والقياس بمقابلة النص والإجماع باطل. (بدائع الصنائع، كتاب الصلاة، فصل في بيان ما

يصير المسافر به مقيماً، مكتبة زكريا ديوبند ۲۶۹/۱، کراچی ۹۷/۱)

(۳) والآية دليل على جواز التكلم بكلمة الكفر عند الإكراه وإن كان الأفضل ←

## بعض آیات کا حل اور مسئلہ اکراہ کی تحقیق

**سوال (۲۹۸۵):** قدیم ۵/۱۷-: نمبر ۱۔ جس طرح وعید کتمان اہل کتاب کی اہل طمع علماء سے متعلق ہے۔ اور اس لئے اس میں علماء امت محمدیہ میں سے وہی لوگ اس کے مصداق ہوں گے جو ان کی طرح بطمع کتمان حق کریں۔ یوں ہی الامن اکرہ وقلبہ مطمئن بالایمان بھی ان معذبین فی اللہ لوگوں سے متعلق ہے۔ جو بوجہ وجود حضرت سرور کائنات علیہ التحیات والصلوات غیر ذمہ دار تھے۔ اس لئے اس کو بھی امت محمدیہ کے غیر ذمہ دار اشخاص سے متعلق ہونا چاہیے۔ اور جس طرح کہ آیت الامن اکرہ الخ لفظ کے ذریعہ سے عام ہے یوں ہی الذین یکتُمون بھی عام ہے۔ غرض شان نزول کے اعتبار سے دونوں خاص اور الفاظ کے اعتبار سے دونوں عام۔ پھر ایک میں خصوص موقع کا اعتبار دوسری میں عموم الفاظ کا لحاظ۔ اس فرق کی وجہ سمجھ میں نہیں آئی۔

نمبر (۲)۔ من اکرہ وقلبہ مطمئن بالایمان (۱) اپنے عموم سے نبی کو بھی شامل ہے۔ اس

← أن يتجنب عن ذلك اعزازاً للدين ولو تيقن القتل كما فعل ياسر وسمية وليس ذلك من إلقاء النفس إلى التهلكة بل هو كالقتل في الغزو كما صرحوا به. (روح المعاني تحت تفسير رقم الآية: ۱۰۶ من سورة النحل، مکتبہ زکریا دیوبند ۸/۳۵۲)

والمراد بالآية هو القسم الثاني فقد أجمع العلماء على أن من أكره على الكفر إكراها ملجئاً يجوز له أن يتلفظ بما أكره عليه مطمئناً قلبه بالإيمان بهذه الآية وقصة عمار فلا يكفر بالتلفظ من غير اعتقاد ولم تبين منه امرأته، وإن أبي أن يقول له كان أفضل لقصة أبوي عمار وقد مر، وقصة خبيب وزيد بن الدثنة وعبد الله بن طارق إنهم اختاروا القتل على الارتداد. (تفسير مظہری، سورة النحل، مکتبہ زکریا دیوبند ۵/۲۳۴)

العمل بالعزيمة أولى'. (البنایة، الطهارة، باب المسح على الخفين، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۵۷۶)

الأخذ بالعزيمة أولى'. (البحر الرائق، الطهارة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۸۹، کوئٹہ ۱/۱۶۵)

والعمل بالعزيمة في هذا القسم أيضاً أولى من العمل بالرخصة عند الحنفية.

(الموسوعة الفقهية الكويتية ۲۲/۱۵۸)

(۱) سورة النحل رقم الآية: ۱۰۶

میں سے نبی کی تخصیص کس نص سے ہوئی ہے میرے ذہن میں نہیں۔ حضور والا مطلع فرما کر ممنون فرماویں۔ یا محض دلیل عقلی سے مستثنیٰ کیا ہے۔

نمبر (۳)۔ بر تقدیر آیت مذکورہ سے نبی کو بذریعہ کسی نص کے خاص کرنے کے آیت مذکورہ مخصوص البعض ہونے کی وجہ سے ظنی ہو جاوے گی۔ اور قیاس کے ذریعہ سے قابل تخصیص ہوگی۔ اور اس وجہ سے آیت وعید کتمان حق کے معارض نہ ہوگی۔ بلکہ آیت وعید ان لوگوں سے متعلق ہوگی جو جانی یا مالی نفع کی غرض سے دوسروں کی گمراہی کا ذریعہ بنتے ہیں۔ اور آیت من اکره ان سے جو کسی کی گمراہی کا ذریعہ (بوجہ اپنی غیر ذمہ داری کے) نہیں بنتے۔ فلا تعارض۔

نمبر (۴)۔ اگر نبی کو آیت من اکره سے بذریعہ دلیل عقلی خاص کیا جاتا ہے تو اس دلیل کے ذریعہ سے ذمہ دار اشخاص کو بھی خاص کیا جاسکتا ہے۔ اور نبی وغیر نبی کا یہ فرق کہ نبی کے اظہار خلاف حق میں ایسی تلبیس ہے جس کا تدارک ممکن نہیں بخلاف غیر نبی کے کہ اس کے اظہار خلاف حق کا تدارک نبی کے قول سے ہو سکتا ہے۔ ابھی تک سمجھ میں نہیں آیا۔ کیونکہ نبی کا حکم ظاہر کرنے والے علماء ہیں۔ اگر وہی خلاف حق ظاہر کریں گے تو نبی کا قول کس ذریعہ سے معلوم ہوگا۔ جس سے حق معلوم کر کے عالم کے قول کو خلاف واقع سمجھیں۔ لہذا غیر نبی کے اخفاء حق میں بھی وہی تلبیس لازم آتی ہے۔ جس کا تدارک ممکن نہیں یہ گفتگو تو اس وقت ہے جب کہ مجموعہ علماء اور نبی کا مقابلہ کیا جاوے اور اگر بعض علماء اور نبی کا مقابلہ کیا جاوے تو بھی کوئی فرق معتد بہ ظاہر نہیں ہوتا۔ اس لئے کہ گو اس وقت دیگر اہل علم اس کی غلطی ظاہر کر سکتے ہیں اور صحیح حکم شرعی بتلا سکتے ہیں۔ لیکن عوام کو اس قدر تو سلیقہ ہوتا نہیں کہ وہ یہ پہچانیں کہ کون صحیح کہتا ہے اور کون غلط۔ اس لئے بعض ایک عالم کے متبع ہوتے ہیں جس سے ان کو اعتقاد ہے اور بعض دوسرے کے لہذا جو اس کے متبع ہیں ان کے حق میں تو غیر ممکن التدارک تلبیس لازم آ ہی گئی۔ عدم تلبیس کو مطلقاً تسلیم کر لینے کے باوجود بھی بعض ذمہ دار اشخاص کے اظہار خلاف حق سے اس صورت میں اسلام کو ایک سخت صدمہ پہنچتا ہے۔ جب کہ کوئی نہ کوئی غیر مسلم حکومت ان کے اقوال کو آڑ بنا کر مذہب اسلام میں دیدہ و دانستہ مداخلت کرنا چاہتی ہے۔ زیادہ حداد؟

**الجواب:** نمبر (۱)۔ خصوص سبب تو واقعی معتبر نہیں اعتبار عموم الفاظ ہی کا ہے (۱)۔ مگر اس عموم میں

یہ شرط ہے کہ قرآن و دلائل سے معلوم ہو جائے کہ متکلم کی مراد بھی عموم ہی ہے۔ ورنہ اگر کسی طور پر یہ معلوم ہو جاوے کہ خود متکلم ہی کی مراد اتنا عموم نہیں جتنا الفاظ سے معلوم ہوتا ہے تو پھر وہ عموم نہ لیا جاوے گا۔ مثال دونوں کی حق سبحانہ تعالیٰ کا ارشاد والذین یرمون ازواجہم الآیہ (۱) کا گوشان نزول خاص ہے۔ لیکن سیاق میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ کا مقصود ہر راعی زوجہ کا حکم بیان کرنا ہے۔ یہاں عموم تام ہوگا بخلاف حدیث لیس من البر الصیام فی السفر (۲) لفظاً عام ہے مگر دلائل سے یہ امر ثابت ہے کہ ہر صائم کو حکم عام نہیں بلکہ صرف انہی صائمین کو جن کی حالت پریشان ہو جاوے (۳) اور یہ فرق ذوقاً اہل لسان اور اہل اجتہاد مدرک کرتے ہیں۔ اسی واسطے ہم جیسوں کو اہل اجتہاد کا اتباع و تقلید ضروری ہے۔ پس آیات کتمان کو لفظاً عام ہیں مگر سیاق و سباق دال ہے کہ اس کا عموم اہل غرض کے لئے ہے نہ کہ مکہ کے لئے اگر کسی کو ذوقاً سیاق و سباق سے مدرک نہ ہو وہ اہل ادراک کی تقلید کرے۔

← العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب کذا فی فتح القدیر۔ (النہر الفائق، کتاب

الصلاة، باب صفة الصلاة، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۲۳۵)

لا یقال: نزول الآیة فی الطواف فکیف یثبت الحکم فی الصلاة لأننا نقول العبرة بعموم

اللفظ لا بخصوص السبب۔ (البنایة، الصلاة، باب شروط الصلاة التي تتقدمها، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۱۱۹)

(۱) سورة النور رقم الآیة: ۶

(۲) عن کعب بن عاصم قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ليس

من البر الصیام فی السفر۔ (نسائی شریف، کتاب الصیام، باب ما یکره من الصیام فی السفر، النسخة الهندیة ۱/۲۴۳، دار السلام رقم: ۲۲۵۸، ترمذی شریف، کتاب الصوم، باب ما جاء فی کراهیة الصوم فی السفر، النسخة الهندیة ۱/۱۵۱ دار السلام رقم: ۷۱۰)

(۳) وإن کان مسافراً لا یستضر بالصوم فصومه أفضل وإن أفطر جاز وقال الشافعی

الفطر أفضل لقوله صلى الله عليه وسلم ليس من البر الصیام فی السفر، ولنا أن رمضان أفضل الوقتین فكان الأداء فیہ أولى، وما رواه محمول علی حالة الجهد۔ (ہدایہ، کتاب الصوم، باب ما یوجب القضاء و الکفارة، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱/۲۲۱)

وللمسافر الفطر أيضاً لما قلنا ولكن صومه أحب لقوله تعالى "و أن تصوموا خیر لکم (البقرة:

۱۸۲) إن لم یضره، فإن أضره بأن أجهده أو ضعفه کره لحديث الصحیحین: کان علیہ ←



نمبر (۲)۔ قال اللہ تعالیٰ: الَّذِينَ يُبَلِّغُونَ رِسَالَاتِ اللَّهِ وَيَخْشَوْنَهُ وَلَا يَخْشَوْنَ أَحَدًا إِلَّا اللَّهَ (۱)۔ گویہ خبر ہے مگر بد لالت مقام یقینی بات ہے کہ مخلوق سے خشیت کو انبیاء کے لئے منع فرما رہے ہیں۔ اور اقرار ان اس کا یہ بلغون کے ساتھ بتلا رہا ہے کہ یہ مبلغ خاص احکام شرعیہ میں ہے پس یہ نص مخصوص نبی کی ہو سکتی ہے دوسرے نبی خود نص کے مراد زیادہ جانتے ہیں۔ جب نبی نے کبھی اس رخصت پر عمل نہیں کیا۔ معلوم ہوا کہ ان کے لئے یہ رخصت نہیں ہے۔ اور نیز نبی نے کسی حدیث میں الامن اکره میں سے کسی کو مستثنیٰ نہیں کیا۔ یہ سب دلائل ہے غیر نبی کو عام ہونے کے۔

نمبر (۳)۔ یہ ظہیف اس وقت ہے جب نبی کو شامل ہو کر تخصیص کی جاتی۔ یہ نبی کو شامل ہی نہیں بلکہ خاص ہے امتیوں کے ساتھ دلیل اس کی اجماع کافی ہے۔ کیونکہ اہل حق میں سے کوئی شخص اس کے عموم میں کا قائل نہیں ہوا۔ نیز جب علّت معلوم ہو تو باقی میں حکم ظنی نہ ہوگا۔ یہاں نبوت علّت ہے لہذا جماع۔ نیز قیاس ہمارا معتبر نہیں۔ اور کسی مجتہد نے اس میں قیاس نہیں کیا۔

نمبر (۴)۔ نبی کے احکام مشہور و مدون ہیں۔ سب کے اخفاء سے بھی تلبیس لازم نہیں آتی۔ دوسرے کفار سے اخفاء کریں گے مگر متبعین سے اس کا بھی اظہار کر دیں گے۔ کہ ہم نے خوف سے ایسا کہہ دیا تھا پھر تلبیس کہاں۔ اور جب خدا خواستہ ایسی نوبت پہنچے کہ کوئی بھی قادر نہ رہے پھر قوت مجتمعه سے کام لینا واجب ہو جاوے گا۔ کتمان جائز نہ ہوگا۔ لہذا مخصوص بعدم وجوب المقاتلہ وقد وجبت اذا ذاک (۲)۔

۳۱۳ یقعد ۱۳۳۱ھ (تمتہ ثانیہ ص ۸۷)

← الصلاة والسلام في سفر فرأى رجلا قد ظلل عليه، فقال: ما هذا؟ قالوا: صائم، قال: ليس من البر الصيام في السفر. (النهر الفائق، كتاب الصوم، فصل في العوارض، مكتبة زكريا ديوبند ۲۸/۱)  
يباح الفطر للمسافر الذي له قصر الصلاة وصومه أحب أي أفضل، وقال الشافعي:  
الفطر أفضل وعند أصحاب الظواهر لا يجوز الصوم لقوله عليه السلام: ليس من البر الصيام في السفر، ولنا قوله تعالى: وأن تصوموا خير لكم (البقرة: ۱۸۴) و ما رواه محمود علي  
حالة الجهد، إن لم يضره السفر وفيه إشعار بأن الصوم مكروه إذا أجهد. (مجمع الأنهر، الصوم، باب موجب الفساد، دار الكتب العلمية بيروت ۳۶۶/۱)

(۱) سورة الأحزاب، رقم الآية: ۳۹

(۲) مستفاد: ومن حاول إسقاط حق من حقوق الله تعالى، فإنه يقاتل كما فعل أبو بكر رضي الله عنه بمناعي الزكاة، بل إن السنن التي فيها إظهار الدين وتعتبر من شعائره كالأذان ←

## آخرت میں کفار کی خیرات کے نافع ہونے کی تحقیق

**سوال (۲۹۸۶):** تدریم ۵/۲۰ - : إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَنْ تُغْنِيَ عَنْهُمْ أَمْوَالُهُمْ وَلَا أَوْلَادُهُمْ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا وَأُولَئِكَ هُمْ وَقُودُ النَّارِ الْخَالِدَةِ (۱) اس آیت شریفہ سے صاف مفہوم ہوتا ہے کہ کفار کو اپنے مال سے کسی قسم کا فائدہ عقبہ میں نہ ہوگا۔ اگرچہ وہ کیسے ہی کار خیر میں صرف کرے۔ کیونکہ نکرہ (شیئاً) تحت نفی فائدہ عموم کا دیتا ہے۔ اور احادیث شریفہ صحیحہ میں یہ وارد ہے کہ ابولہب کو (ثویبہ) کے آزاد کرنے سے ایک پیالہ آخرت میں (۲)۔ اور دوسری جگہ ابوطالب آپ کے چچا جن کا خیر کا قول

← لو اتفق أهل بلدة على تركه وجب قتالهم . (الموسوعة الفقهية الكويتية ۱۸/۲۴)

والأصل أن السختان سنة كما جاء في الخبر وهو من شعائر الإسلام وخصائصه فلو اجتمع أهل بلدة على تركه حاربهم الإمام فلا يترك إلا لعذر . (الدر المختار مع الشامی، کتاب الخنثی، مسائل شتی، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۴۸۰، کراچی ۶/۷۵۱)

وقد علمت دفعه بما في المحيط و في الظهيرية والولوالجية والتجنيس وغيرهما أهل قرية اجتمعوا على ترك الواجب أدبهم الإمام وحبسهم فإن لم يمتنعوا قاتلهم، وإن امتنعوا عن أداء السنن فجواب أنمة بخاري بأن الإمام يقاتلهم كما يقاتلهم على ترك الفرائض لما روي عن عبد الله بن المبارك أنه قال: لو أن أهل بلدة أنكروا سنة السواك لقاتلتهم كما نقاتل المرتدين . (البحر الرائق، كتاب الصلاة، باب الوتر والنوافل، مکتبہ زکریا دیوبند ۲/۶۷-۶۸، کوئٹہ ۲/۳۸)

السنة المؤكدة بمنزلة الواجب في الإثم، وإنما يقاتل على تركه لأنه من شعائر الإسلام وخصائص الدين، قال قاضيخان: من سنن الصلاة بالجماعة، و أنهما من الشعائر حتى لو اجتمع أهل مصر أو قرية أو محلة على تركهما أخبرهم الإمام، فإن لم يفعلوا قاتلهم ولم يحك خلافاً . (البنایة، کتاب الصلاة، باب الأذان، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۲/۷۷)

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۱) سورة آل عمران، آیت: ۱۰

(۲) قال عروة: وثوبية مولاة لأبي لهب كان أبو لهب أعتقها فأرضعت النبي ﷺ، فلما مات أبو لهب أريه بعض أهله بشرحية قال له: ماذا لقيت، قال أبو لهب لم ألق ←

(ہو علی ملۃ عبدالمطلب) (۱) ہے و نیز آیات سے مثلاً (أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولَىٰ قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ) (۲) اس کے علاوہ بھی دال ہیں کہ ان کا خاتمہ علی الکفر ہوا اور ان کی نسبت مذکور ہے کہ حضور سرور کائنات ﷺ روجی فداہ سے استفسار کیا گیا کہ آپ سے ابوطالب اذیت دفع کرتے تھے۔ اور محبت کرتے تھے اور کفار سے مدافعت کرتے تھے۔ حضور ﷺ نے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ اس وجہ سے ان کو صرف ایک جو تہ آگ کا پہنایا جاوے گا۔ جس سے ان کا دماغ کھول جاوے گا۔ ورنہ درک اسفل میں ہوتے (۳) اس کے قریب قریب جواب مذکور ہے۔ یہ احادیث صحیحہ میں ہے مثلاً مسلم شریف۔ چونکہ میرے پاس کتاب نہیں ہے ورنہ صفحہ بھی عرض کرتا۔ آپ خود سمجھ لیں گے کہ یہ ہر دو قصے احادیث صحیحہ میں ہیں یا نہیں؟

← بعدکم غیر اُنّی سقیمت فی ہذہ بعنافتی ثویبة . (صحیح البخاری، کتاب النکاح، باب و امہاتکم اللاتی ارضعنکم الخ، النسخة الهندية ۲/ ۷۶۴ رقم: ۴۹۱۰، ف: ۵۱۰۱)

(۱) أخرج البخاري عن سعيد بن المسيب عن أبيه قال لما حضرت أبا طالب الوفاة جاءه رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجد عنده أبا جهل و عبد الله بن أبي أمية بن المغيرة فقال: أي عم قل: لا إله إلا الله كلمة أحاج لك بها عند الله فقال أبو جهل و عبد الله بن أبي أمية أترغب عن ملة عبد المطلب فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرضها عليه و يعيدانه بتلك المقالة حتى قال أبو طالب آخر ما كلمهم على ملة عبد المطلب و أبي أن يقول لا إله إلا الله، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم والله لأستغفرن لك ما لم أنه عنك فأنزل الله ”ما كان للنبي والذين آمنوا أن يستغفروا للمشركين الخ. (بخاری، کتاب التفسیر، باب قوله إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء، النسخة الهندية ۲/ ۷۰۲ - ۷۰۳، رقم: ۴۵۷۶، ف: ۴۷۷۲)

(۲) سورة التوبة، رقم الآية: ۱۱۳

(۳) عن العباس ابن المطلب أنه قال: يا رسول الله هل نفعت أبا طالب بشيء فإنه كان يحوطك ويغضب لك؟ قال: نعم، هو في ضحضاح من نار و لولا أنا لكان في الدرك الأسفل من النار. (مسلم، کتاب الإیمان، باب شفاعة النبي ﷺ لأبي طالب و التخفيف عنه بسببه، النسخة الهندية ۱/ ۱۱۵، بيت الأفكار رقم: ۲۰۹، بخاری کتاب المناقب، باب قصة أبي طالب، النسخة الهندية ۱/ ۵۴۸، رقم: ۳۷۴۵، ف: ۳۸۸۳)

بظاہر میری سمجھ میں یہ دونوں قصے متعارض معلوم ہوتے ہیں۔ اس آیت شریفہ کے جو پہلے مذکور ہوئی اور نکرہ کا سیاق لفظی میں واقع ہونا یہ چاہتا ہے کہ کسی قسم کا چھوٹا بڑا فائدہ مطلق نہ ہو۔ اس کا جواب آنجناب تحریر فرماویں؟

**الجواب:** اس آیت میں تو اموال واولاد کا بالکل نافع نہ ہونا مذکور ہے۔ اور حدیثوں میں اعمال کا نافع ہونا تو تعارض کہاں ہوا۔ البتہ اگر کسی نص میں ایسا ہی عموم وارد ہو تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ کفر پر جتنا عذاب ہونے والا تھا اس میں ذرہ برابر بھی تخفیف نہ ہوگی۔ اور جس قدر تخفیف ثابت ہے وہ اس عذاب میں ہے جو دوسرے قبائح کے سبب ہوتا۔ فلا تعارض بین الآیۃ والاحادیث یا بلفظ دیگر یہ کہیں کہ نفع سے مراد خاص نفع یعنی نجات ہے۔ معنی یہ ہوں گے شیعاً من النجاة۔ پس نجات کی ہر فرد منفی ہے۔ نجات حالاً بھی اور نجات مآلاً بھی۔ یعنی ابداً عذاب ہوگا۔ واللہ اعلم۔

محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانیہ ص ۱۱۸)

## کیفیت ”و من الارض مثلہن“

**سوال (۲۹۸۷):** قدیم ۵/۲۱:- دوسری آیت و من الارض مثلہن (۱) اس کی کیفیت کی تشریح فرمادیجئے۔

**الجواب:** اتنی کیفیت تو حدیث ترمذی میں آئی ہے۔ کہ زمینیں بھی سات ہیں اور اوپر تلے ہیں (۲)۔ اگر اس کے سوا اور کوئی کیفیت مقصود ہے تو تعین فرمائیے۔

محرم ۱۳۳۲ھ (تمہ ثانی ص ۱۱۹)

(۱) سورة الطلاق رقم الآیۃ: ۱۲

(۲) أخرج البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه حديثاً طويلاً - وفيه - ثم قال: هل تدرون ما الذي تحتكم؟ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: فإنها الأرض، ثم قال: هل تدرون ما الذي تحت ذلك؟ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: فإن تحتها أرضاً أخرى بينهما مسيرة خمس مائة سنة حتى عد سبع أرضين، بين كل أرضين مسيرة خمس مائة سنة ثم قال: والذي نفس محمد بيده لو أنكم ذليتم بحبل إلى الأرض السفلى لهبط على الله، ثم قرأ ”هو الأول والآخر والظاهر والباطن وهو بكل شيء عليم.“ (ترمذی، أبواب تفسیر القرآن عن رسول الله

ﷺ سورة الحديد، النسخة الهندية ۲/۱۶۵، دار السلام رقم: ۳۲۹۸)

## آیت ”لکل قوم ہاد“ کی تفسیر کی تحقیق

**سوال (۲۹۸۸):** قدیم ۵/۲۱-: کیا جواب ہے ان سوالوں کا اے علمائے دین و مفتیان شرع مبین و حاملان جبل امتین۔ اول یہ ہے کہ مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی صاحب لکھنویؒ مطبع یوسفی جلد اول صفحہ ۱۵۹ میں ہے۔ قولہ تعالیٰ لکل قوم ہاد یعنی ہر قوم کے واسطے ہادی مبعوث ہوا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم کے واسطے ایک رہنما مقرر ہوا ہے۔ پس ہر گاہ طبقات باقیہ میں وجود مخلوقات الہی کا ثابت ہے اور کوئی مخلوق حق تعالیٰ کی مہمل نہیں چھوڑی گئی لا بد ہے کہ وہاں بھی راہ نما ہوں گے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حق تعالیٰ نے تمام مخلوقات میں ہر جنس کے واسطے اپنی معرفت کی فہم پیدا فرمائی ہے۔ اور ایک آیت میں و ما خلقت الجن والانس الا ليعبدون (۱) جس سے معلوم ہوا کہ جن اور آدمی کو فقط عبادت کے لئے بنایا ہے۔ اور علماء فرماتے ہیں کہ عبادت یہ ہے کہ اس کے حکم سے اس کے بتلائے طریقہ کو ادا کرے اور ایک آیت میں ہے کہ امانت فقط آدمی نے اٹھائی۔ اور جمائل مولوی عاشق الہی مطبع عمدة المطابع لکھنؤ بار سوم صفحہ ۶۸۲ حاشیہ میں درج ہے کہ امانت سے مراد اللہ کے اوامر و نواہی کی استعداد ہے جو خاص انسان ہی میں پائی جاتی ہے اور عبادت کے احکام کی تکلیف اسی کو دی گئی ہے۔ جس پر عذاب و ثواب کا دار و مدار ہے۔ آیا امانت اگر فقط امر و نہی کی استعداد ہے تو جن کو امر و نہی کی استعداد ہے یا نہیں اور دیگر مخلوقات کی معرفت اور جن کی معرفت اور عبادت میں کیا فرق ہے للہ بیان فرمائیے اور ثواب لیجئے؟

**الجواب:** لکل قوم ہاد (۲) سے ہر مخلوق کو مکلف سمجھنا غلط ہے۔ قوم سے مراد عقلاء کی جماعت ہے اور جس غرض کے لئے یہ استدلال کیا گیا ہے وہ اس پر موقوف نہیں۔ اور حملھا الانسان میں اکتفا ہے بیان میں مراد یہ ہے و حملھا الانسان و الجن (۳) تصریح جن کی اس لئے نہیں کی کہ سب احکام میں جن تابع انسان ہیں۔ جس طرح اکثر آیات عامہ میں رجال کو خطاب کیا۔ اور نساء کی تصریح نہیں کی۔ اور جس طرح قصہ آدم میں ملائکہ کے مامور بالسجدہ ہونے کی حکایت فرمائی اور عزرا زیل کے مامور بالسجدہ ہونے کی تصریح نہیں فرمائی۔ حالانکہ وہ بھی مامور تھا۔ ورنہ مغضوب نہ ہوتا (۴)۔

۲۳ محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۲۰)

(۱) سورة الذاریات، رقم الآية: ۵۶

(۲) سورة الرعد، رقم الآية: ۷

(۳) سورة الأحزاب، رقم الآية: ۷۲

(۴) أنه علیه العنة كان مأمورا صریحا لا ضمنا كما یشیر إلیه ظاهر قوله تعالیٰ ”إذ

أمرتک. (روح المعانی، سورة البقرة، آیت ۳۴، مکتبہ زکریا دیوبند ۱/۳۶۵)

## آیت ”حرم ذلک علی المومنین“ کی تحقیق

**سوال (۲۹۸۹):** ترمذی ۵/۲۱-: الزَّانِي لَا يَنْكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنْكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَحُرِّمَ ذَلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ. (۱) اور یہ بھی فرمائیے کہ اس آیت کا حکم باقی ہے یا منسوخ ہو گیا؟

**الجواب:** اگر حرمت بمعنی عدم صحت لی جاوے تو اس کا ایک جز باقی ہے۔ کیونکہ نکاح مشرک و مشرکہ سے بالاجماع باطل ہے (۲) اور دوسرا جز منسوخ ہے۔ دوسرے دلائل سے (۳)۔ اور اگر حرمت کو

(۱) سورة النور، رقم الآية: ۳

(۲) وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ حَتَّى يُؤْمِنَ وَلَا مِمَّنْ مُؤْمِنَةٍ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكَةٍ وَلَوْ أَعْجَبَتْكُمْ وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكِينَ حَتَّى يُؤْمِنُوا وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ وَلَوْ أَعْجَبَكُمْ أُولَٰئِكَ يَدْعُونَ إِلَى النَّارِ وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى الْجَنَّةِ وَالْمَغْفِرَةِ بِإِذْنِهِ وَيُبَيِّنُ آيَاتِهِ لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ . (سورة البقرة، رقم الآية: ۲۲۱)

ولایصح تزوج مجوسیہ أو وثنیة بالاجماع لأن من یعتقد إن النار أو الوثن إله یكون مشرکاً، وقد قال الله تعالى: 'ولا تنکحوا المشرکات حتی یؤمن، والنص عام یدخل تحته جمیع المشرکات حتی المعطلة والزنادقة والباطنیة والإباحیة وکل مذهب یکفر به معتقده لأن إسم المشرک یتناولهم جمیعاً. (مجمع الأنهر، کتاب النکاح، قبیل باب الأولیاء، دار الکتب العلمیة بیروت ۱/۴۸۷)

نکح کافر مسلمة فولدت منه لا یشب النسب منه ولا تجب العدة لأنه نکال باطل. (شامی، کتاب النکاح، باب المهر، مکتبه زکریا دیوبند ۴/۲۷۴، کراچی ۱۳۲/۳)

(۳) فَأَنْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاتٍ وَرُبَاعَ . (سورة النساء، آیت: ۳)  
وقال سعید بن المسيب و جماعة إن حکم الآية منسوخ و كان نکاح الزانیة حراماً بهذه الآية فنسخها قوله تعالى 'وانکحوا الأيامی منکم. (سورة النور: ۳۲) فدخلت الزانیة فی أيامی المسلمین ویدل علی جواز نکاح الزانیة ما روى البغوي عن جابر أن رجلاً أتى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: يا رسول الله إن امرأتی لا تدفع ید لا مس قال طلقها، قال: إني أحبها وهی جمیلة، قال: استمتع بها وفي رواية فأمسکها إذا الخ. (تفسير مظهری تحت تفسير ←

عام لیا جاوے عدم صحت اور معصیت کو تو دوسرا جز و بھی باقی ہے۔ بس جز و اول حرام ہے بمعنی غیر منعقد اور دوسرا جز و حرام ہے بمعنی معصیت۔ اور تقریر اس جز و کی یہ ہوگی کہ زانیہ من حیث زانیہ سے نکاح کرنا معصیت ہے۔ یعنی جو نکاح کے بعد بھی زانیہ رہے۔ اور زنا کرنا نہ چھوڑے۔ اور شوہر کر کے اس حالت کو گوارا رکھے تو وہ دیوثیت کے سبب عاصی ہوگا (۱)۔ باقی تفسیر جملہ آیت الزانی لا ینکح الخ کی احقر کی تفسیر میں مذکور ہے (۲)۔ چونکہ اس سے سوال نہیں کیا گیا۔ لہذا صرف حوالہ پر اکتفا کیا گیا۔

۱۲ اذ یقعدہ ۳۳۲ھ (تمتہ ثانیہ ص ۱۸۲)

## آیت ”وإن تظاهرا“ کو مؤکد کرنے میں نکتہ ورازا کیا ہے؟

**سوال (۲۹۹۰):** قدیم ۲۲/۵-: بلاغت کا قاعدہ ہے کہ حال اور مقام کی نسبت سے کلام میں تاکید اور زور ہوا زواج مطہرات میں سے اگر کسی سے غلطی اور انکشاف راز ہو گیا تھا تو فقط تادیب و تنبیہ کافی تھی یہ بیان کرنے کی اس موقع پر کیا ضرورت تھی کہ اللہ اور مؤمنین اور جبریل اور ملائکہ سرور کائنات ﷺ کے مددگار ہیں۔ یہ سوال اعتراض کے طور پر نہیں کرتا معاذ اللہ۔ بلکہ لیطمئن قلبی؟

**الجواب:** گو بظاہر یہ قصہ سہل اور سرسری معلوم ہوتا ہے لیکن اگر اس کے آثار میں غور کیا جاوے تو

← رقم الآیة: ۳ من سورة النور، مکتبہ زکریا دیوبند ۳۳۶-۳۳۷، نسائی، کتاب النکاح، باب تزویج الزانیة، النسخة الهندية ۵۹/۲ دار السلام رقم: ۳۲۳۱

وَأما قوله تعالى: ”الزانية لا ینکحها إلا زان“ فمنسوخ بقوله تعالى: فانکحوا ما طاب لکم. (مجمع الأنهر، النکاح، قبیل باب الأولیاء دار الکتب العلمیة بیروت ۴۸۵/۱)

(۱) عن سالم بن عبد الله عن أبيه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثلاثة لا ينظر الله عز وجل إليهم يوم القيامة، العاق لوالديه والمرأة المترجلة والديوث، وثلاثة لا يدخلون الجنة العاق لوالديه والمدمن على الخمر والمنان بما أعطى. (نسائی شریف، کتاب الزکوٰۃ، المنان بما أعطى، النسخة الهندية ۲۷۵/۱، دار السلام رقم: ۲۵۶۳)

عن عبد الله بن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ثلاثة قد حرم الله عليهم الجنة، مدمن الخمر، والعاق، والديوث الذي يقر في أهله الخبث. (مسند أحمد بن حنبل ۶۹/۲، رقم: ۵۳۷۲)

(۲) بیان القرآن، تحت تفسیر رقم الآیة: ۳ من سورة النور ۲/۲)



مہتمم بالشان ہے۔ اسی لئے ان تائیدوں کی ضرورت ہوئی۔ تفصیل مقام کی یہ ہے کہ یہ امر گواہ اعتبار اس کے کہ اصل مقتضی اس کا جب رسول ﷺ ہے۔ فبیج نہیں۔ لیکن چونکہ اس میں دوسروں کے حقوق کا اتلاف اور کسر قلوب مع اذیت رسول لازم آتا ہے اور یہ فبیج ہے (۱)۔ اور مستلزم فبیج بھی فبیج ہوتا ہے اس اعتبار سے فبیج و موجب للموہ محل اہتمام ہے اور حاصل فان اللہ ہو مولاه الخ (۲) کا یہ ہے کہ تمہاری ان سازشوں سے آپ ﷺ کا کوئی ضرر نہیں بلکہ تمہارا ہی ضرر ہے۔ کیونکہ جس شخص کے ایسے حامی ہوں اس کے خلاف مزاج کارروائیاں کرنے کا انجام ظاہر ہے کہ بُرا ہی بُرا ہے۔ پس جملہ فان اللہ ہو مولاه سے یہ مقصود نہیں ہے کہ اس واقعہ خاص میں یہ سب لشکر تم پر چڑھ آوے گا۔ اور بظاہر منشاء اشکال کا سائل کو یہی ہوا بلکہ مطلب یہ ہے کہ آپ کی نفی ایسی شان ہے کہ ان اللہ ہو مولاه الخ اور ایسی شان والے کے خلاف طبیعت کوئی کام کرنا فبیج ہے الخ فارفع الاشکال۔

۹ محرم ۱۳۳۳ھ (تتمہ ثالثہ ص ۱۸۲)

(۱) وَلَا تَرْكَنُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّارُ وَمَا لَكُم مِّنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا تُنصَرُونَ. (سورة هود، رقم الآية: ۱۱۳)

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا. (سورة النساء، رقم الآية: ۵۸)

عن جابر بن عبد الله أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: اتقوا الظلم فإن الظلم ظلمات يوم القيامة واتقوا الشح فإن الشح أهلك من كان قبلكم حملهم على أن سفكوا دمائهم واستحلوا محارمهم. (مسلم شريف، كتاب البر والصلة، باب تحريم الظلم، النسخة الهندية ۲/ ۳۲۰، بيت الأفكار رقم: ۲۵۷۸)

عن سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من اقتطع شبرا من الأرض ظلما طوقه الله إياه يوم القيامة من سبع أرضين. (مسلم شريف، كتاب المساقات، باب تحريم الظلم و غصب الأرض، النسخة الهندية ۲/ ۳۳، بيت الأفكار رقم: ۱۶۱۰)

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ. (سورة الأحزاب، رقم الآية: ۵۷)

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ. (سورة التوبة، رقم الآية: ۶۱)

عن عبد الله بن مغفل قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: الله في أصحابي لاتخذوهم غرضا من بعدي، فمن أحبهم فبحبي أحبهم ومن أبغضهم فببغضي أبغضهم ومن آذاهم فقد آذاني ومن آذاني فقد آذى الله ومن آذى الله فيوشك أن يأخذه الله. (ترمذی، أبواب لمناب، باب ما جاء في سب أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم، النسخة الهندية ۲/ ۲۲۵، دار السلام رقم: ۳۸۶۲)

## نجاست خمر کے استدلال پر شبہ کا جواب

**سوال (۲۹۹۱):** قدیم ۲۲/۵ - فقہاء نے انما الخمر والمیسر رجس الآیہ (۱) سے نجاست خمر پر استدلال کیا ہے اور صرف نجاست حکمی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ نجاست حقیقی کے احکام متفرع کئے ہیں حالانکہ انصاب و ازالام کی نجاست حکمی ہی ہے۔ نجاست حقیقی فقہاء بھی نہیں کہتے۔ بخلاف انما المشر کون نجس (۲) کے کہ مافی الباب اپنے اطلاق سے وہ بھی نجاست حقیقی اور حکمی دونوں کو شامل ہے۔ پھر بھی فقہاء مشرکین کے نجس حقیقی ہونے کے قائل نہیں۔ حتیٰ کہ ان کے لعاب دہن کی آمیزش سے بھی کوئی چیز نجس حقیقی نہیں سمجھی جاتی۔ حالانکہ متبادر نجس سے نجس حقیقی ہوتا ہے۔ پھر اس کو چھوڑ کر نجس حکمی کے ساتھ خصوصیت کی کیا وجہ ہے؟

**الجواب:** حقیقی معنی پر جب تک حمل ممکن ہو مجاز مراد لینا جائز نہیں (۳)۔ اور خمر میں ممکن ہے اسلئے اسی پر محمول کیا جاوے گا۔ اور پھر یہ حمل متناہد بالا جماع ہو گیا۔ اور میسر و ازالام و انصاب میں معنی حقیقی کے متعذر ہونے سے مجاز پر محمول کرنا واجب ہوا۔ اور دلیل تغذر کی اجماع ہے طہارت اشیاء مذکورہ، پر البتہ مشرکین میں بعض لوگ نجاست حقیقی کے قائل ہوئے ہیں۔ مگر جمہور نے اس کا انکار اس لئے کیا ہے کہ بالاتفاق ایمان لے آنے سے وہ نجاست نہیں رہتی۔ اور ظاہر ہے کہ ایمان لانے سے نہ ماہیت کا تبدل ہوا اور نہ کوئی جرم زائل ہوا اور بدو اس کے طہارت عین کی خود قواعد شرعیہ کے خلاف ہے (۴) اور اگر آیت خمر

(۱) سورة المائدة، رقم الآية: ۹۰

(۲) سورة التوبة رقم: الآية: ۲۸

(۳) إن الأصل في الكلام الحقيقة ولما كانت الحقيقة هي الأصل والمجاز خلف عنها فلا يصرف اللفظ عن معناه الحقيقي إلى المجازي إلا عند عدم إمكان المعنى الحقيقي بأن كان متعذراً أو متعسراً أو مهجوراً عادة. (الموسوعة الفقهية الكويتية ۵۰/۱۸)

المجاز يطلق على اللفظ المستعمل لغير ما وضع له بشرط وجود قرينة تدل على عدم إرادة المعنى الحقيقي فالأصل في الكلام الحقيقة أى لا يجوز حمل اللفظ على المجاز إذا أمكن حمله على المعنى الحقيقي. (شرح المحلة لسليم رستم باز، مكتبه اتحاد ديوبند ۲۴-۲۵، رقم المادة: ۱۲)

(۴) وتخریج الآية على أحد الأوجه المذكورة هو الذي يقتضيه كلام أكثر الفقهاء

میں مجاز و حقیقت کے جمع کا اشکال ہو تو وہ اس طرح مدفوع ہو سکتا ہے کہ جس مذکور کی خبر خمر کو کہا جاوے۔  
تقدّمہ اور باقیوں کی خبر مخدوف کہی جاوے۔ چنانچہ بعض مفسرین نے اسی ترکیب کو اختیار کیا ہے (۱)۔ پس  
جب لفظ رجس متعدد ہوا تو جمع بین التحقیقہ والمجاز لازم نہ آیا۔

۱۶ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ (تمتہ ثالثہ ص ۱۲۱)

## آیت ”لا یکلف الله نفساً“ الخ پر شبہ کا جواب

**سوال (۲۹۹۲):** قدیم ۲۳/۵:- میرے دل میں آنجناب کی تفسیر لا یکلف الله نفساً  
الآیہ (۲) دیکھ کر ایک خدشہ پیدا ہوا ہے جو معروض خدمت ہے امید ہے کہ جواب سے مشرف فرمایا جاوے  
وہو نہا۔ لا یکلف الله نفساً سے معلوم ہوتا ہے..... کہ امم سابقہ بھی خطا و نسیان سے معفو عنہم  
تھے۔ اور حدیث: رفع عن امتی الخطاء و النسیان (۳) سے مفہوم ہوتا ہے کہ وہ خطا و نسیان کے  
مکلف تھے۔ کما أشرتہم إلیہ فی التفسیر فما وجہ التوفیق بینہما؟

← حيث ذهبوا إلى أن أعيان المشركين طاهرة ولا فرق بين عبدة الأصنام وغيرهم من  
أصناف الكفار في ذلك ..... والاستدلال على طهارتهم بأن أعيانهم لو كانت نجسة ما  
أمكن بالإيمان طهارتها إذ لا يعقل كون الإيمان مطهراً. (تفسير روح المعاني، سورة التوبة،  
آیت: ۲۸، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۱۲/۶)

(۱) ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ“ قدر يعاف  
عنه العقول السليمة والطباع المستقيمة وأفراده لأنه خير للخمر و خير المعطوفات  
مخدوف. (تفسير مظهری، سورة المائدة، آیت: ۹۰، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۹۹/۳)

وإفراد الرجس مع أنه خير عن متعدد لأنه مصدر يستوى فيه القليل والكثير، ومثل  
ذلك قوله تعالى ”إنما المشركون نجس“ وقيل: لأنه خير عن الخمر و خير المعطوفات  
مخدوف ثقة للمذکور. (تفسير روح المعاني، سورة المائدة، آیت: ۹۰، مکتبہ زکریا دیوبند  
۲۲/۵) شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

(۲) سورة البقرة، رقم الآية: ۲۸۶

(۳) عن أبي ذر الغفاري قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إن الله تجاوز عن  
أمتي الخطأ والنسيان وما استكثروا عليه. (ابن ماجه، أبواب الطلاق، باب طلاق المكره  
والناسي، النسخة الهندية ص: ۱۴۷، دار السلام رقم: ۲۰۴۳-۲۰۴۵)

**الجواب:** میری عبارت متعلقہ آیت ہذا کے اخیر میں اس سے صریحاً تعرض ہے۔ ملاحظہ فرمایا

جاوے۔ اس کا ضروری حصہ نقل کرتا ہوں۔

”تو بھی ممکن ہے کہ جتنے مراتب خطا و نسیان کے اور اسی طرح و مساوی و خطرات کے معاف کئے گئے ہیں ان میں بعض اختیاری ہوں چنانچہ تامل سے یہی معلوم ہوتا ہے اس لئے ان کا مکلف بنانے میں کوئی اشکال نہ تھا۔ اور حدیثوں میں عن امتی کی قید سے امم سابقہ کا بعض مراتب میں مکلف ہونا مفہوم بھی ہوتا ہے۔ ورنہ محض تکلیف مالا یطاق کی نفی تو نفساً سے عام معلوم ہوتی ہے سب امم کو“ (۱)۔

۲۵ محرم ۱۳۳۲ھ (تمتہ ربع ص ۱۱)

## حوالہ بعض عبارات تفسیر بیان القرآن

**سوال (۲۹۹۳):** قدیم ۵/۲۴- (۲) تفسیر بیان القرآن جلد اول ص ۶۹ حاشیہ تحتانی یمین

سطر ۲۔ قلت ایضاً ولم آخذ فی تفسیر الآیة الخ (۳) یقول العاجزین حکم بعدم ثبوته والحال انه قال فی تفسیره الذی اعتمد فیہ علی ارجح الاقوال ما نصه قال الیہود للمسلمین نحن اهل الكتاب الاول و قبلتنا اقدم ولم تکن الانبیاء من العرب ولو کان محمد نبیاً لکان منا فنزل قل اتحاجوننا الیة (۴) ۱۵ ولعل السیوطی اخذ من الکشاف والمعالم؟

**الجواب: (۵)** فی اخر هذه العبارة ما نصه لأن السیوطی حکم بعدم ثبوته کما

(۱) بیان القرآن، تحت تفسیر رقم الآیة: ۲۸۶ من سورة البقرة ۱/۱۷۶

(۲) خلاصہ ترجمہ سوال: تفسیر بیان القرآن جلد اول ص: ۶۹ دائیں جانب والا حاشیہ سطر ۲ میں حضرت والا کی عبارت ہے ”قلت ایضاً ولم آخذ فی تفسیر الآیة الخ“ عاجز کہتا ہے کہ اس شان نزول کے ثابت نہ ہونے کا حکم کہاں پر لگایا گیا ہے، حالانکہ علامہ سیوطی نے اپنی تفسیر میں جس میں راجح قول پر اعتماد کیا ہے، صراحاً فرمایا ہے جس کی عبارت یہ ہے ”قال الیہود للمسلمین الخ“ اور شاید علامہ سیوطی نے اس کو کشف اور معالم سے نقل کیا ہے۔

(۳) بیان القرآن سورة البقرة، آیت: ۱۳۹، مکتبہ تاج پبلشرز دہلی ۱/۷۷

(۴) جلالین شریف، سورة البقرة، آیت: ۱۳۹، مکتبہ رشیدیہ دہلی ص: ۲۰

(۵) خلاصہ ترجمہ جواب: سوال میں مذکور عبارت کے آخر میں ہے ”لأن السیوطی حکم بعدم ثبوته کما فی روح المعانی“ اور جلالین کی شرح کمالین میں بھی خود مفسر علامہ سیوطی سے نقل کیا گیا ہے جس کی عبارت یہ ہے ”لم أره فی کتب الحدیث الخ“ لہذا معلوم نہیں کہ حوالہ کی اس صراحت کے باوجود کیسے احقر پر مذکور ہالا اعتراض کیا گیا۔

فی روح المعانی ۱۵ (۱) ونقل فی الکمالین علی الجلالین عن المفسر نفسه لم اره فی کتب الحدیث ۱۵ (۲) فلا ادری بعد هذا التصریح بالحوالة کیف توجه السؤال علی الأحقر بقوله أين حکم بعدم ثبوته الخ.

۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ (تمتہ رابعہ ص ۳۰)

## تفسیر بیان القرآن میں لفظ برص پر اشکال کا جواب

**سوال (۲۹۹۴):** قدیم ۲۴/۵ - فلفظ جذام إما تفسیر للفظ برص فهذا غیر

معروف فی کتب اللغة وإما مزید فأی الروایة مأخذه؟

**الجواب:** مقصود تفسیر ہی ہے اور ماخذ اس کا اس وقت خدا جانے ذہن میں کیا ہوگا۔ اس وقت یاد نہیں اور اس وقت جو کتب جمع تھیں وہ اب نہیں ہیں۔ باقی اس وقت یہ سمجھ میں آتا ہے کہ مولانا شاہ عبد القادر صاحبؒ و مولانا شاہ رفیع الدین صاحبؒ نے یہی ترجمہ کیا ہے شاید اس پر اعتماد کیا۔ نیز کریم اللغات میں بھی یہ معنی نکلے ہیں۔ البتہ ظاہر ایہ مجاز معلوم ہوتا ہے! إطلاقاً للسبب علی المسبب لكون بعض أقسام البرص مقدمة الجذام أحياناً كما فی شرح الأسباب الجلد الثاني ص ۲۲۶ وهو (أئى البرص الأسود) من مقدمات الجذام إذا اشتد و كثر من رقعته الحكيم محمد هاشم۔ چونکہ اس میں اعجاز زیادہ ظاہر تھا۔ اس لئے اس کو اختیار کیا ہوگا۔

**ضمیمہ مضمون بالا** - کریم اللغات کی عبارت یہ ہے ابرص کوڑی چتلا چتکبر اس عبارت سے شبہ معنی مذکور کے حقیقی ہونے کا بھی ہوتا ہے۔ جس سے لفظ برص مشترک ہو جائے گا اور مرجع البغ فی الاعجاز ہونا ہوگا۔ لیکن منتخب النفاہس میں اس عبارت پر نظر پڑی۔ کوڑھی۔ مجزوم و ابرص جس سے مجزوم و ابرص کا تو متقابل ہونا اور لفظ کوڑھی کا اردو میں مجزوم و ابرص کے لئے عام ہونا معلوم ہوتا ہے اور بعض اہل

(۱) بیان القرآن، سورة البقرة، آیت: ۱۳۹، مکتبہ تاج پبلشرز دہلی ۷۷/۱

أن ما روى في سبب النزول ليس مذکوراً في شيء من كتب الحديث ولا التفسير  
المعتبرة كما نص على ذلك الإمام السيوطي، وكفى به حجة في هذا الشأن. (روح المعاني،  
سورة البقرة، آیت: ۳۹، مکتبہ زکریا دیوبند ۶۲۷/۱)

(۲) کتاب دستیاب نہ ہو سکی

بلاد یورپ سے معلوم بھی ہوا کہ کوڑھی کا اطلاق ابرص پر بھی آتا ہے۔ اس سے شاہین دہلویین کے ترجمہ سے استدلال میں شبہ ہو گیا۔ ممکن ہے انہوں نے کوڑھی بمعنی ابرص لیا ہو نہ بمعنی مجذوم۔ اور اس بناء پر عبارت کریم اللغات میں بھی یہ احتمال ہو گیا کہ شاید مراد ان کی یہ ہو کہ ابرص کا ترجمہ ان سب لفظوں سے ہو سکتا ہے۔ اور ابرص کے وہی معنی مشہور ہوں اور یہ تینوں ترجمے مترادف ہوں۔ اور وجہ ترجیح میں کتب طیبہ میں اس مضمون کے دیکھنے سے شبہ پڑ گیا کہ اس مرض یعنی برص ایضاً کا علاج دشوار ہے خصوصاً جبکہ مزمن ہو جاوے اور بڑھتا جاوے۔ پس اس کے بعد اب رجحان قلب زیادہ اسی طرف ہوتا ہے۔ کہ برص کو بمعنی جذام لینا بے دلیل ہے اور اس لئے احقر اس ترجمہ سے رجوع کر کے لفظ برص کو ظاہری معنی پر محمول کرتا ہے۔ طبع ثانی میں تصحیح کردی جاوے۔ (ترجیح رابع ص ۷۸)

## بیان القرآن کی عبارت پر شبہ کا جواب

**سوال (۲۹۹۵):** قدیم ۵/۲۵:- خادم کو بوقت مطالعہ تفسیر بیان القرآن ایک شبہ واقع ہوا ہے جس کے لئے ملتجی ہوں۔ امید کہ دفع فرما کر تشریف فرمائی جاوے۔ وہی مذہب ۶ ص ۱۰۵ سطر ۸ تو اس آیت میں عام لوگوں کو خطاب ہے اھ (۱)۔ اور معالم میں ہے: وروی عن سعید بن جبیر عن ابن عباس رض قال غزونا مع معاوية نحو الروم فمررنا بالكهف الذي فيه اصحاب الكهف فقال معاوية رض لو كشف لنا عن هؤلاء فنظرنا اليهم فقال ابن عباس رض لقد منع ذلك من هو خير منك فقال لو اطلعت عليهم لوليت منهم فرارا فبعث معاوية ناساً فقال اذهبوا فانظروا فلما دخلوا الكهف بعث الله عليهم ريحاً فأحرقتهم ۵۱ (۲) بلفظه ونحوه في الكشف۔ پس اس روایت سے مفہوم ہوتا ہے۔ کہ مخاطب یا صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھے۔ یا عموم خطاب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل تھے۔ فیلزم ما نفیتم عنه صلی اللہ علیہ وسلم۔ فقط؟

**الجواب:** تا وقتیکہ اس روایت کی سند ثابت نہ ہو۔ حجت نہیں اس لئے آپ کی مرعوبیت کا لازمہ آنا اب بھی ثابت رہا۔ اور مقصود اس عبارت سے لزوم ہی کی نفی ہے نہ کہ لازم کا امتناع یا موجب کسی محذور کا ہونا۔ پس اگر کسی دلیل صحیح سے یہ رعب ثابت بھی ہو جاوے۔ تو منجملہ لوازم طبعیہ بشریہ کے ہوگا۔ جیسے موئی

کی شان میں ہے وئی مدبر اور لم یعقب مگر ہر ممکن کا وقوع بھی لازم نہیں۔ ما لم يدل عليه دليل و لا دليل ههنا فنفيته لزومه.

۱۵ صفر ۱۳۳۷ھ (تمہ خامسہ ص ۸۰)

## آیت ”لا تقربوا الصلوة و انتم سكارى“ کے شان نزول کی تحقیق

**سوال (۲۹۹۶):** قدیم ۲۵/۵:- لا تقربوا الصلوة و انتم سكارى کی شان نزول کیا ہے؟

**الجواب:** درمنثور میں عبد بن حمید و ابوداؤد و ترمذی معہ تحسینہ و نسائی و ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و نحاس و حاکم معہ تصحیح سے وہی مشہور واقعہ سبب نزول نقل کیا ہے (۱)۔ اور درمنثور میں ضحاک اور ابن عباسؓ سے سکر نوم یعنی نحاس سبب نزول منقول ہے (۲) مفسر کو اس قول کو لینے کی بھی گنجائش ہے مگر اس سے واقعہ کی نفی لازم نہیں آتی۔ غایت مافی الباب اس کا سبب نزول ہونا منثقی ہو جائے گا۔

**بقیہ سوال**۔ ابوداؤد و ترمذی میں جو واقعہ حضرت علیؓ کی شراب نوشی کا درج ہے وہ کہاں تک

صحیح ہے؟

(۱) أخرج عبد بن حميد و أبو داود و الترمذي و حسنه و النسائي و ابن جرير و ابن المنذر و ابن أبي حاتم و النحاس و الحاكم و صحيحه عن علي بن أبي طالب قال صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاما، فدعانا و سقانا من الخمر، فأخذت الخمر منا و حضرت الصلاة، فقدموني فقرأت: ”قل يا أيها الكافرون لا أعبد ما تعبدون، و نحن نعبد ما تعبدون“، فأنزل الله ”يا أيها الذين آمنوا لا تقربوا الصلاة و أنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون“۔ (الدر المنثور، سورة النساء آیت: ۴۳، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۹۴، أبو داؤد شريف، أول كتاب الأشربة، باب تحريم الخمر، النسخة الهندية ۲/ ۵۱۷، دار السلام، رقم: ۳۶۷۱، ترمذي شريف، أبواب تفسير القرآن، باب و من سورة النساء، النسخة الهندية ۲/ ۱۳۲، دار السلام رقم: ۳۰۲۶)

(۲) أخرج الفريابي و عبد بن حميد و ابن جرير و ابن المنذر و ابن أبي حاتم عن الضحاک فی الآية قال: لم يعن بها الخمر، إنما عنى به سكر النوم۔ (الدر المنثور، سورة النساء، آیت: ۴۳، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۹۴)

و أخرج عبد بن حميد عن ابن عباس في قوله ”و أنتم سكارى“ قال: النعاس۔ (الدر

المنثور، سورة النساء، آیت: ۴۳، دار الكتب العلمية بيروت ۲/ ۲۹۴)



**الجواب:** دونوں کتاب میں رجال کو دیکھ لیا جائے۔

**بقیہ سوال۔** اور بخاری میں یہ حدیث نہ ہونا موجب جرح نہیں پائی جاتی؟

**الجواب:** بخاری میں یہ حدیث نہ ہونا موجب جرح نہیں۔ ورنہ بہت سی حدیثیں مسلم کی بھی

مجروح ہو جاویں گی اور سمجھ میں نہیں آتا کہ حدیث کی نفی کی کیا ضرورت ہے جبکہ اس وقت حلال تھی۔

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۴۰۸)

## رسالہ احسن التفہیم للمقولة سيدنا ابراهيم

مولانا رومیؒ کی توجیہ کی روشنی میں حضرت سیدنا ابراہیمؑ کے قول پر اشکال کا جواب

**سوال (۲۹۹۷):** قدیم (۲۶/۵): در تحقیق توجیہ مولانا رومیؒ مقولہ ابراہیم ہزار بی راقال فی

الدفترا الحامس قبل حکایت شیخ محمد سرریؒ۔

عالم وہم و خیال و طبع و بیم	ہست رہو را یکے سد عظیم
نقشبائے ایں خیال نقشبند	چوں خلیلے را کہ کہ بد شد گزند
گفت ہذا ربی ابراہیمؑ راد	چونکہ اندر عالم و ہم اوفاد
ذکر کوکب را چیں تاویل گفت	آں کسے کو گوہر تاویل سفت
عالم وہم و خیال چشم بند	آںچناں کہ راز جائے خویش کند
تاکہ ہذا ربی آمد قال او	غیر پیغمبر چہ باشد حال او

فی الشرح الجیبی۔ عالم وہم و خیال اور عالم نفس و طبع اور عالم خوف ورجاسا لک کے لئے ایک زبردست رکاوٹ ہے۔ کیونکہ قوت خیالیہ مصورہ کی بنائی تصویریں خلیل اللہ جیسے شخص کے لئے جو کہ پہاڑ کی طرح غیر متزلزل تھے۔ مضرت ثابت ہوئے ہیں۔ چنانچہ جس وقت وہ عالم وہم میں پھنسے ہیں اور وہم کا ان پر غلبہ ہوا ہے اور عقل عارضی طور پر مغلوب ہو گئی ہے تو انہوں نے حق سبحانہ کو طلب کرتے ہوئے شمس و قمر اور دیگر ستاروں کی نسبت ہذا ربی کہہ دیا۔ جس کسی نے ہذا ربی کی توجیہ کی ہے اس نے اس کی یہی وجہ بیان کی ہے۔ واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔ پس تم غور کرو کہ اس نظر بندی کرنے والے عالم وہم و خیال نے ایسے غیر متزلزل پہاڑ کو اپنے مقر اصل سے تھوڑی دیر کے لئے ہٹا دیا۔ حتیٰ کہ انہوں نے ایک ستارہ کی نسبت ہذا

رہی کہہ دیا۔ پھر اس عالم میں غیر انبیاء کی کیا حالت ہوگی؟ اب احقر اشرف علی بعد نقل متن و شرح کے حاشیہ میں اس کی توضیح کرتا ہے۔ یہ حاشیہ شرح کے اس قول پر ہے اس کی بھی وجہ بیان کی ہے۔

وہی ہذہ۔ یعنی منجملہ ان توجیہات کے بعض نے یہ بھی ایک توجیہ بیان کی ہے چنانچہ ہمارے اکابر میں سے حضرت شاہ عبدالقادر صاحبؒ نے اسی توجیہ کو اختیار کیا ہے۔ اور اس سے یہ مراد نہیں کہ نعوذ باللہ حضرت ابراہیم کو اس کا جزم یا احتمال رائج یا مساوی بلکہ یا مرجوح بھی ہو گیا تھا جیسا لفظ وہم سے شبہ ہو سکتا ہے۔ سو یہاں وہم سے اس کے معنی مصطلح مراد نہیں بلکہ مطلق خیال مراد ہے۔ گو بدرجہٴ وسوسہ ہی ہو۔ کیونکہ حضرات انبیاء علیہم السلام کا علم بالصانع فطری و ضروری ہوتا ہے گو اول اول اجمالی ہوتا ہے۔ پھر بتدریج تفصیلی ہو جاتا ہے۔ مگر استدلالی نہیں ہوتا۔ اور علم ضروری میں ایسا احتمال ممکن نہیں۔ لیکن وسوسہ ممکن ہے۔ اور وجہ اس وسوسہ کی یہ ہے کہ علم اجمالی کے بعد جب تفصیل کی طلب ہوتی ہے گو یہ طلب بمعنی ترتیب مقدمات نہ ہو بلکہ بمعنی رغبت و تمنا ہو تو یہ طلب شدت محبت کے سبب بعض اوقات ہیجان کا رنگ پیدا کر لیتی ہے جس کے ساتھ بعض نے وَوَجَدَكَ ضَالًّا (۱) کو مفسر کیا ہے۔ اور اس ہیجان سے قوتِ عقیلہ مغلوب ہو جاتی ہے۔ گو تھوڑی ہی دیر کے لئے سہی۔ جس کی طرف شرح ہذا میں اس قول سے اشارہ کیا ہے کہ عقل عارضی طور پر مغلوب ہو گئی ہے اھ۔ اس مغلوبیت کے وقت بعض اوقات مطلوب کے بعض صفات سے ذہن کو ذہول ہو جاتا ہے اور بعض صفات مستحضر رہتی ہیں۔ اور کبھی اس کے تحقق کی یہ صورت ہوتی ہے کہ جو صفات مطلوب و غیر مطلوب کے درمیان فارق ہیں ان سے تو ذہول ہو گیا اور جو صفات مشترک ہیں وہ حاضر رہیں تو ایسے وقت میں اگر کسی ایسے غیر مطلوب کا مشاہدہ ہو جو ان صفات مشترکہ سے متصف ہے۔ یعنی گویا وہ مطلوب کی مثال ہے تو اس مثال پر مطلوب کا وسوسہ ہو جاتا ہے۔ پھر جب وہ غلبہ زائل ہو جاتا ہے تو صفات فارقہ کے فوراً حاضر ہو جانے سے وہ وسوسہ دفع ہو جاتا ہے۔ اور پھر جب معرفت مفصلہ تام ہو جاتی ہے پھر ایسے وسوسہ کی بھی نوبت نہیں آتی۔ پس غیر انبیاء کو جس درجہ میں احتمال ہو سکتا ہے انبیاء کو وسوسہ ہو سکتا ہے اور یہ منافی شان نبوت کے نہیں۔ جیسے ایک شخص نے حکایت بیان کی کہ وہ جب گھر آتے تو دروازہ پر اپنی چھوٹی لڑکی کو آواز دیتے، وہ مرگئی تو ایک بار دروازہ پر پہنچ کر اس کا مرنا یاد نہ رہا اور اسی کو پکارنے لگے۔ پھر جب یاد آئی تو بہت روئے۔ اب دو سوال باقی ہیں ایک یہ کہ مولانا نے اس کو مضریوں کہا۔ جواب یہ ہے کہ حسنات البرار سنیات المقریین۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ کیا انبیاء علیہم السلام

بھی کیفیات سے مغلوب ہوتے ہیں۔ جواب یہ ہے کہ ہوتے ہیں۔ اگرچہ کم خصوص ابتدائی حالات میں تو کچھ بھی بعد نہیں۔ اور ایسی مغلوبیت احیاناً بہت نصوص میں مذکور ہے۔  
نوٹ: شاہ عبدالقادر صاحب کی اجمالی تفسیر کو بھی اسی تفصیلی تقریر پر محمول کرنا ضروری ہے۔

### ضمیمہ صمیمہ

اس تقریر کی تحریر کے بعد اپنے رسالہ المفتاح المعویٰ میں اس مقام کا ایک حل نظر پڑا۔ تتمیم فائدہ کے لئے اس کو بھی نقل کرتا ہوں۔ اور تقریر سابق و تقریر لاحق میں فرق یہ ہے کہ سابق میں تو ہذاربی کا مشار الیہ کو کب وغیرہ ہے۔ اور مصرعہ چونکہ اندر عالم وہم و افتاد اپنے ظاہر پر محمول ہے اور لاحق میں ہذا کا مشار الیہ حق جل شانہ ہے۔ اور مصرعہ مذکورہ اپنے ظاہر سے منصرف ہے۔ چنانچہ عنقریب معلوم ہوگا۔

وہو هذا قوله گفت هذا ربی الخ یہ ایک تاویل کی طرف اشارہ ہے جس کو بعض صوفیہ نے تصریحاً فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ نے جو کو کب کو دیکھا تو اس میں تجلّی حق کا مشاہدہ کیا۔ اور اس مشاہدہ کو کہا ہذاربی اور مظہر کو وہ پہلے سے بھی آفل سمجھتے تھے۔ مگر دوسروں پر احتجاج کرنے کے لئے افول کے منتظر رہے افول کے وقت لا اُحْبُ فرمایا۔ چونکہ مظاہر عالم وہم سے ہیں اس لئے مولانا فرماتے ہیں ع چونکہ اندر عالم وہم و افتاد۔ ورنہ انبیاء کو مظاہر کے واسطہ کی ضرورت ہی نہیں۔ ان کا علم ضروری ہوتا ہے اور ابراہیمؑ کا بھی ضروری تھا۔ مگر بمصلحت احتجاج ایسا کیا۔ اور چونکہ بشكل احتجاج نہ تھا۔ اس لئے نادان کو اس سے ایہام ہو سکتا تھا۔ جس کی بناء پر یہ بھی نظیر اقوال ثلثہ کی ہو گیا۔ دوسرے شعر میں اسی تاویل کی نسبت فرمایا ہے۔ ذکر کو کب را الخ باقی اہل ظاہر کی تاویلات میں اقرب یہ ہے کہ بطور فرض کے فرمایا ہے۔ اھ مافی المفتاح۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ جب ابراہیمؑ احتجاج کے لئے عالم وہم یعنی مظاہر میں (جو کہ واسطہ فی اثبات الصانع ہیں) واقع ہوئے۔ نہ بایں معنی کہ گرفتار وہم ہوئے بلکہ بایں معنی کہ عالم وہم کی طرف متوجہ ہوئے جس کا سبب ضرورت احتجاج تھی۔ گواہی کے بعد لا اُحْبُ الآفلین (۱) فرمادیا۔ اور ہذاربی اس کی نسبت نہیں فرمایا۔ مگر اس سے نادان کو تو ایہام ہو گیا۔ کہ دونوں قول ایک ہی شے کے متعلق ہیں۔ جس سے یہ قول بھی نظیر و فعلہ کبیرہم (۲)، و انی سیقم (۳)، و ہذہ اختی (۴) کا ہو گیا۔ اور جیسے وہ اقوال ثلثہ

ایہام ہی کے سبب ظاہراً آپ کی شان رفیع سے قدرے بعید تھے۔ ایسا ہی ایہام کے سبب یہ بھی بعید ہو گیا۔ اسی کو مولانا ضروراز جاکندن وغیرہ کہہ رہے ہیں۔ تو اس ضرر کا سبب عالم وہم میں واقع ہونا بالمعنی المذکور ہوا تو عالم وہم ایسی چیز ہے کہ اتنے بڑے کو مضرب ہوا۔

۱۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۴۰۸)

## آیت ”لو اردنا ان نتخذ لھوا“ پر اعتراض کا جواب

**سوال (۲۹۹۸):** قدیم ۵/۲۹:- لَوْ اَرَدْنَا اَنْ نَّتَّخِذَ لَهْوًا لَا تَتَّخِذْنَا هُمْ مِنْ لَّدُنَّا اِنْ كُنَّا فَاعِلِينَ۔ (۱) اس سے اتحاد لہو پر قدرت مفہوم ہوتی ہے غور فرمایا جاوے؟

**الجواب:** میرے نزدیک تو اس سے امکان ارادہ لازم نہیں آتا بلکہ ارادہ مقصود لہو کے امتناع پر استدلال ہے کہ ارادۃ اتحاد مستلزم ہے اتحاد کو اور لازم محال ہے۔ پس ملزوم بھی محال ہے (۲)۔ ونظیرہ قولہ تعالیٰ فی سورة الزمر لَوْ اَرَادَ اللّٰهُ اَنْ يَّتَّخِذَ وَلَدًا لَّا صُفْطٰی مِمَّا یَخْلُقُ مَا یَشَاءُ سُبْحٰنَہُ (۳)، یہاں احتمال بھی نہیں اتحاد ولد کے مقدور ہونے کا سبحانہ میں اسی طرف اشارہ ہے۔

۲۳ شعبان ۱۳۴۲ھ (تمتہ خامسہ ص ۴۲۲)

← (۳) سورة الصفات، آیت: ۸۹

(۴) عن أبی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لم یکذب إبراهیم علیہ السلام فی شیء قط إلا فی ثلاث: قوله: ”إني سقیم“ ولم یکن سقیماً، وقوله لسارة: ”أختی“ وقوله ”بل فعلہ کبیرہم ہذا“۔ (ترمذی شریف، أبواب تفسیر القرآن، باب و من سورة الأنبياء، النسخة الهندية ۲/۱۵۰، دار السلام رقم: ۳۱۶۶)

(۱) سورة الأنبياء، آیت: ۱۷

(۲) تعلق الإرادة التي لا ینفک المراد منها بالمستحيل مستحيل فامتنع تعلق الإرادة به فامتنع إتخاذ الزوج والولد۔ (تفسیر مظہری، سورة الأنبياء آیت: ۱۷، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۱۱۶)

وقیل لو أردنا أن نتخذ ولداً علی طریق التبني لاتخذناه من عندنا من الملائكة ومال إلی هذا قوم لأن الإرادة قد تتعلق بالتبني فأما إتخاذ الولد فهو محال، والإرادة لا تتعلق بالمستحيل، ذكره القشيري۔ (الحامع لأحكام القرآن للقرطبي، سورة الأنبياء، آیت: ۱۷، دار الكتب العلمية بيروت ۱۱/۱۸۳)

(۳) سورة الرمز، آیت: ۴

## دو آیتوں کے درمیان تطبیق

**سوال (۲۹۹۹):** قدیم ۵/۲۹:- خداوند کریم اپنی اس آیت کریمہ اَلَمْ يَاتِكُمْ نَبُوءُ

الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودَ وَالَّذِينَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَا يَعْلَمُهُمْ (ای عددہم) إِلَّا اللہ ط، (۱) میں رسالت پنا ﷺ کی قوم کو خطاب کر کے فرماتے ہیں کیا تم لوگوں کے نزدیک قوم نوح اور عاد و ثمود اور ان کے پچھلے والوں کی خبر نہیں آئی۔ یعنی آئی (الغرض) خداوند کریم نے اس آیت کریمہ میں قوم نوح اور قوم عاد و ثمود وغیرہ کی خبر کے علم کو نبی کریم کی قوم کے لئے ثابت کیا۔ یعنی فرمایا ہے تم لوگ قبل نزول وحی امم مذکورہ کی خبر جانتے ہو۔ کہ تکذیب رسل کے سبب ان پر کیا کیا معاملہ گذرا؟

پھر سورہ ہود میں دوسری آیت شریفہ میں نوح کا قصہ بیان کرنے کے بعد فرمایا ہے تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوْحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا الْخ. (۲) یعنی قبل نزول وحی نوح کا قصہ نہ آپ جانتے تھے نہ آپ کی قوم۔ پہلی آیت شریفہ میں قصہ نوح کا علم نبی کریم ﷺ کی قوم کے لئے ثابت کیا۔ پھر دوسری آیت شریفہ میں نفی کیا۔ ان دونوں آیت کریمہ میں کیا تطبیق ہے۔ علیٰ ہذا آیت اَفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا الْخ (۳) میں سوال ہے کہ عبرت موقوف ہے علم پر اور وہ جب منفی یا اختلاف کے سبب مخفی ہے تو اس سے عبرت کیسے ہوگی؟

**الجواب:** تعارض اس لئے نہیں کہ مثبت درجہ احتمال کا ہے اور عبرت کیلئے وہ بھی کافی ہے۔ اور منفی درجہ تفصیل کا ہے اور وہ موقوف علیہ عبرت کا نہیں۔ اور اس درجہ میں اختلاف کا رفع کرنا موقوف ہے وحی پر فلا اشکال چنانچہ اَلَمْ يَاتِكُمْ نَبُوءُ الَّذِينَ كَرِهْتُمْ (۱) کے بعد ہی لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللہ صریح دلیل ہے انہی دو درجوں کی اور اگر اَلَمْ يَاتِكُمْ کو مفسر کیا جاوے بواسطہ القرآن سے تو اصل ہی سے اشکال نہیں ہوتا۔ اور چونکہ حقیقت قرآن کی دلیل عقلی سے ثابت ہے اس لئے احتجاج علی المنکرین میں بھی کوئی اشکال نہیں۔

۲۱ از الحج ۳۴ھ (تمہ خامسہ ص ۴۳۸)

(۱) سورة إبراهيم، آیت: ۹

(۲) سورة هود، آیت: ۴۹

(۳) سورة الحج، آیت: ۴۶

## ”استعینوا بالصبر“ کے ذریعہ یہود کو خطاب پر اشکال کا جواب

**سوال (۳۰۰۰):** قدیم ۳۰/۵-: سورۃ بقرہ کے شروع میں آیت **وَاسْتَعِينُوا**

**بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ** (۱) کے مخاطب یہود کو جناب جلال الدین سیوطیؒ نے جلالین میں لکھا ہے۔ اس پر بندہ کو یہ شبہ ہوا ہے کہ جب کہ یہود حبِ ریاست اور شرہ کی وجہ سے ایمان نہیں لائے۔ پھر صلوٰۃ اور صوم کے مخاطب کس طرح ہو سکتے ہیں مہربانی فرما کر بیان فرمادیں؟

**الجواب:** اول تو اس تفسیر کو قیل سے ذکر کیا ہے (۲)۔ تو سیوطیؒ پر یہ سوال ہی وارد نہیں ہوتا۔ ثانیاً ان کے مذہب میں بھی صوم و صلوٰۃ مشروع تھا۔ اگر مع اس کے حقوق کے اس کو ادا کرتے تو یہ اثر اس میں بھی ہوتا۔ تیسرے اس سے بھی قطع نظر شرہ و حبِ ریاست ایسا مانع نہ تھا کہ قدرت ہی منقش تھی۔ بلکہ سہولت منقش تھی۔ سوتر تیب معالجہ کی یہ ہوگی کہ اول قدرت کی بنا پر ایمان لاویں۔ پھر صوم و صلوٰۃ ادا کریں اس سے وہ مانع ضعیف ہو کر ایمان پر دوام سہل ہو جاوے گا (۳)۔

۱۰ محرم ۱۳۲۵ھ (تمتہ خامسہ ص ۴۴۰)

(۱) سورة البقرة، آیت: ۲۵

(۲) وقيل الخطاب لليهود لما عاقهم عن الإيمان الشر و حب الرياسة فأمرُوا بالصبر وهو الصوم لأنه يكسر الشهوة والصلاة لأنها تورث الخشوع وتنفي الكبر. (تفسير جلالين، سورة البقرة آیت: ۴۵، مكتبة رشيدية دہلی ص: ۹)

(۳) والأقرب أن المخاطبين هم بنو إسرائيل لأن صرف الخطاب إلى غيرهم، يوجب تفكيك النظم فإن قيل كيف يؤمرون بالصبر والصلاة مع كونهم منكرين لهما؟ قلنا لا نسلم كونهم منكرين لهما وذلك لأن كل أحد يعلم أن الصبر على ما يجب الصبر عليه حسن و أن الصلاة التي هي تواضع للخالق والاشتغال بذكر الله تعالى يسلي عن محن الدنيا وآفاتهم، إنما الاختلاف في الكيفية فإن صلاة اليهود واقعة على كيفية وصلاة المسلمين على كيفية أخرى، وإذا كان متعلق الأمر هو الماهية التي هي القدر المشترك زال الإشكال المذكور و على هذا نقول: إنه تعالى لما أمرهم بالإيمان و بترك الإضلال و بالتزام الشرائع وهي الصلاة والزكاة، و كان ذلك شاقاً عليهم لما فيه من ترك الرياسات والإعراض عن المال و الجاه لا جرم ←

## حکم انتیاء مذہب متکلمین در تفسیر آیات وصفات

**سوال (۳۰۰۱):** قدیم ۳۰/۵۔ ایک مطبوعہ فتویٰ عربی عبارت میں آیا جس کا حاصل یہ تھا کہ استوی علی العرش و دیگر آیات صفات کی تفسیر میں متکلمین کا طرز اختیار کرنا بھی جائز ہے اور آخر میں مع اظہار نام و نشان سائل کے اس مطبوعہ عبارت سے تصحیح کی درخواست کی گئی تھی۔ حضرت الاستاذ السلام علیکم المرجو من حضرتکم تصحیح هذا الفتوى منكم ومن أصحابكم بالعجلة إن الله يحب المحسنين عنوان الإرسال عطاء الله رضا لله من بلدة أمر تسر (هند) کثرہ بھائی سنت سنگھ۔ چونکہ تصحیح میں تفصیل کرنا اختیاط سمجھا گیا (جس کی وجہ جواب میں مذکور ہے) اس لئے حسب ذیل جواب لکھا گیا۔

**الجواب: (۱)** أقول مُبَسِّمًا و حامدا و مسلما أنه لو لم يقصد بهذه الرسالة

← عالج الله تعالى هذا المرض فقال ”واستعينوا بالصبر والصلاة“۔ (التفسير الكبير، للإمام الفخر الرازي، سورة البقرة آیت: ۴۵، طهران ۳/۴۸-۴۹)

قوله تعالى: ”استعينوا بالصبر والصلاة“ لما أمرهم سبحانه بترك الضلال والإضلال والنزاع الشرائع، وكان ذلك شاقا عليهم لما فيه من فوات محبوبهم و ذهاب مطلوبهم عالج مرضهم بهذا الخطاب۔ (روح المعاني، سورة البقرة: ۴۵: مكتبة زكريا ديوبند ۱/۳۹۴)

ثم لما أمرهم الله تعالى بما شق عليهم من ترك الرياسة والإعراض عن الدنيا أرشدهم بما يعينهم على ذلك ويكفيهم في إنجاح حوائجهم فقال: ”استعينوا“۔ (تفسير مظهری، سورة البقرة، آیت: ۴۵، مكتبة زكريا ديوبند ۱/۷۴)

(۱) خلاصہ ترجمہ جواب: بسم اللہ، حمد وثنا اور صلاۃ و سلام کے بعد بندہ عرض گزار ہے کہ اس خط کا مقصد اگر ایک متعین شخص کا دفاع کرنا نہ ہو تو میں بغیر کسی تفصیل کے تصحیح کے الفاظ لکھ دیتا، کیونکہ حق کی توحض گواہی مطلوب ہوتی ہے، لیکن نئے پیش آمدہ واقعات نے مجھے اس وہم میں ڈال دیا کہ اس خط کو (لکھنے) کا اصل مقصد وہ شخص ہے (یعنی اس شخص کی حمایت کرنا ہے جس کے اقوال و افکار متکلمین کے مذہب کے مطابق نہیں خود اسی کے گڑھے ہوئے ہیں، بلکہ اس تاویل کے سلسلے میں جو ان کا بیان اور وضاحت ہے وہ بھی متکلمین کے مسلک کے موافق نہیں، جیسا کہ غور و خوض سے معلوم ہوتا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ مجموعی طور پر اس کے اقوال اس کے ایجاد کردہ اور گڑھے ہوئے ہیں اور ممکن ہے کہ وہ اپنا ←



الذب عن الرجل بعينه لكتبت التصحيح عليها بلا تفصيل فإن الشهادة بالحق مطلوبة لكن أوهمنى الوقائع الجديدة أن المقصود بها رجل له أقوال محدثة غير هذا بل تقريره في هذا التاويل أيضاً لا يوافق ما ذهب إليه المتكلمون كما يظهر بالأمعان و بالجملة فهو في مجموع أقواله مبتدع مخترع و يحتمل أنه عسى أن يصرح باسمه تحصيل التصحيحات فحينئذ قاس العوام سائر تاويلات على هذا التاويل المسوغ و يحسبون الجميع حقاً فيكون التصحيح سبباً لهذه المفسدة الغير السائغة فأخذت بالحزم بأن أصح الرسالة و أضيف إلى التصحيح ما قاله صاحب الرسالة سالفاً في مجموع أقوال ذلك الرجل و نصه لا شك في أن (هنا تصريح بلقب القول واسم القائل) غلط و لبست موافقاً له فيه (أوردت المضمهر مكان المظهر فيه مما) لا في طور بيانه ولا في استشهاده و لا في حل المشكلات و لا في تاويل الصفات بل أعلم أنه خبط محدث كتبه محمد إبراهيم السیالکوٹی (من الأربعين ص ۵۳ فی أن فلانا ليس على مذهب المحدثين) ولا أزيد على هذا ولا أذن لأحد يريد إشاعة قولی أن ينقص

← نام لے کر کہنے لگے کہ میں نے بذات خود (مولانا اشرف علی تھانویؒ) سے اپنے اقوال کی تصحیحات اور تائیدات حاصل کی ہیں، اور پھر عوام تمام تاویلوں کو اس مذکور تاویل پر قیاس کر کے حق اور صحیح سمجھنے لگیں گے، نتیجہ میری تصحیح اور تائید اس فساد کا باعث بن جائے گی جو میرا مقصود نہیں۔

اس لیے میں نے اسی میں عقلمندی سمجھی کہ خط کی تفصیلاً تصحیح کروں، اور اس تصحیح میں ان باتوں کا بھی اضافہ کروں جو صاحب رسالہ نے اس شخص کے مجموعی اقوال کے سلسلے میں پہلے کہی ہیں، اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کا بیان غلط ہے ”ہنا تصريح بلقب القول و اسم القائل“ اور میں کسی طرح اس کا موافق نہیں ہوں نہ طرز بیان میں، نہ اس کے آیتوں کے استدلال کرنے میں، نہ مشکلات کو حل کرنے کے سلسلے میں اور نہ ہی صفات کی تاویل کرنے کے سلسلے میں، بلکہ میرا یقین ہے کہ اس کی بات محض لغو اور گڑھی ہوئی ہے۔

”کتبہ محمد ابراہیم سیال کوٹی من الأربعين ص: ۵۳ فی أن فلانا ليس على مذهب المحدثين“ میں اس پر کوئی اضافہ نہیں کر رہا ہوں، اور میری بات شائع کرنے کے متمنی حضرات میں سے کسی کو یہ اجازت نہیں کہ اس میں سے کچھ حذف کر دے اور میں اللہ سے ہر بات میں درستگی کو پالینے کا سوال کرتا ہوں۔

کتبہ اشرف علی تھانوی

من هذا وأَسْئَلُ اللَّهَ الصَّوَابَ فِي كُلِّ بَابٍ .

کتبہ اشرف علی التہانوی الحنفی

فی الحادی والعشرین من رجب ۱۳۴۵ھ (تتمہ خامسہ ص ۴۷۲)

## جواب اشکال بر آیات کہ از انہا بر نفی معجزہ استدلال کردہ می شود

**سوال (۳۰۰۲):** قدیم ۳۱/۵-: (۱) در قرآن پاک درجائے از کفار لَوْلَا اُنْزِلَ عَلَیْہِ اٰیۃٌ مِّنْ رَبِّہِ اِنَّہَا اَنْتَ مُنْذِرٌ وَلِكُلِّ قَوْمٍ هَادٍ (۲). و در جائے لَوْلَا اُنْزِلَ عَلَیْہِ اٰیَاتٌ مِّنْ رَبِّہِ قُلْ اِنَّہَا الْاٰیَاتُ عِنْدَ اللّٰہِ (۳) و در جائے وَاِذَا لَمْ تَاْتِہُمْ بِاٰیۃٍ قَالُوْا لَوْلَا جِئْتِہَا الْاٰیۃُ (۴) و در جائے لَوْلَا نُنْزِلْ عَلَیْہِ اٰیۃٌ مِّنْ رَبِّہِ قُلْ اِنَّ اللّٰہَ فَادِرٌّ عَلٰی اَنْ یُنْزِلَ اٰیۃٌ (۵) گفتہ شدہ است

(۱) خلاصہ ترجمہ سوال: قرآن پاک میں کفار کی جانب سے ایک جگہ پر ”لولا اُنزل علیہ آیت الخ“ اور ایک جگہ پر ”لولا اُنزل علیہ آیات من ربہ الخ“ اور ایک جگہ ”واذ لم تأتہم بآیت الخ“ اور ایک جگہ پر ہے ”لولا اُنزل علیہ آیت من ربہ الخ“ کہا گیا ہے اور کسی جگہ ان کافروں کے جواب میں یہ نہیں کہا گیا کہ ہم نے فلاں نشانی دے دی، یا عنقریب دینے والے ہیں، لیکن اصحاب سیر اور مؤرخین سینکڑوں معجزے نقل کرتے ہیں، تو کیا جواب دیا جائے، اور یہ جواب دینا کہ کفار کی مراد حضرت موسیٰ اور دوسرے انبیاء کو ملی ہوئی آیتوں کی طرح نشانیاں لانا ہے، مگر یہ جواب دو وجہ سے صحیح اور درست معلوم نہیں ہوتا، اول یہ کہ آیت نکرہ ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ ان آیتوں میں نشانی طلب کرنے والے اہل مکہ ہیں اس لیے کہ زیادہ تر یہ آیتیں مکی سورتوں میں آئی ہیں اور مکہ والے تو حضرت موسیٰ اور دیگر انبیاء کی نشانیاں سے پوری طرح واقف بھی نہیں ہیں، ہاں اس اعتراض کا دفعیہ یوں ہو سکتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور دیگر انبیاء کے احوال کو سن کر کفار کا نشانیاں کو طلب کرنے کی بات تو قرآن میں موجود ہے، اگرچہ یہ دفعیہ بھی اعتراض سے خالی نہیں اور مخدوش و مجروح ہے، اس لیے کہ حضرت موسیٰ اور دیگر انبیاء کے احوال کے جو مخاطب ہیں وہ اہل کتاب ہیں، حضور والا کے اخلاق عالیہ سے امید ہے کہ جواب دینے سے گریز نہیں کریں گے۔

(۲) سورة الرعد، آیت: ۷

(۳) سورة العنکبوت، آیت: ۵۰

(۴) سورة الأعراف، آیت: ۲۰۳

(۵) سورة الأنعام، آیت: ۳۷

و در جائے جواب اوشاں کلفتہ شد کہ فلاں آیت دادہ ایم یا عنقریب آیت میدہیم لیکن اصحاب آثار و سیر صدہا معجزات نقل می کنند پس چہاں جواب دادہ شود و ایں گفتن کہ مراد کفار مثل آیات موسیٰ و دیگر انبیاء است بدو وجہ دلچسپ نیست یکے اینکہ لفظ آیت نکرہ آمدہ است۔ و دیگر آنکہ طالبان آیت دریں آیات اہل مکہ اند چرا کہ غالباً ایں آیات در سرور مکیہ آمدہ است۔ و اہل مکہ را گوشہا با آیات موسیٰ و غیرہ ایں طور آشنا نیست مگر آنکہ گفتہ شود کہ ایں طلب اوشاں از شنیدن احوال موسیٰ و دیگر انبیاء در قرآن واقع شدہ اگر چہ ایں۔ ہم مخدوش است چرا کہ مخاطبین احوال موسیٰ و انبیاء اہل کتاب اند۔ امید کہ از اخلاق کریمانہ جناب کہ در جواب اعراض نہ فرمایند؟

**الجواب:** (۱) القرآن یفسر بعضہ بعضاً بعد ایں تمہید باید دانست کہ در قرآن مجید قول مقتر حین آیات مصرحہ است مثلاً وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّىٰ تَفْجُرَ لَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْبُوعًا أَوْ تَكُونَ لَكَ جَنَّةٌ مِنْ نَخِيلٍ وَعِنَبٍ فَتُفَجِّرَ الْأَنْهَارَ خِلَالَهَا تَفْجِيرًا أَوْ تُسْقِطَ السَّمَاءَ كَمَا زَعَمْتَ عَلَيْنَا كِسَفًا أَوْ تَأْتِيَ بِاللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ قَبِيلًا أَوْ يَكُونَ لَكَ بَيْتٌ مِنْ زُخْرَفٍ أَوْ تَرْفَىٰ فِي السَّمَاءِ الْآيَةِ (۲) وَمِثْلًا وَقَالُوا مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَمَشِي فِي الْأَسْوَاقِ لَوْلَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَلَكٌ فَيَكُونُ مَعَهُ نَذِيرًا أَوْ يُلْقَىٰ إِلَيْهِ كَنْزٌ أَوْ تَكُونُ لَهُ جَنَّةٌ يَأْكُلُ مِنْهَا (۳) وَمِثْلًا وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكَ لَفُضِيَ

(۱) خلاصہ ترجمہ جواب: قرآن کریم کا ایک حصہ دوسرے حصہ کے لیے مفسر ہوتا ہے، اس تمہید کے بعد جاننا چاہیے کہ قرآن مجید میں نشانیاں تجویز کرنے والوں کا قول صراحۃً موجود ہے ”مثلاً“ وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعاً او تكون لك جنة من نخيل وعنب فتفجر الانهار خلالها تفجيراً اور ”مثلاً“ وقالوا ما لهذا الرسول الخ“ اور ”مثلاً“ وقالوا لولا انزل عليه ملك الخ“ لہذا واضح ہو گیا کہ طلب کردہ نشانیاں جن کا جواب نہیں دیا گیا ان سے مراد اسی طرح کی نشانیاں ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ان نشانوں کو نازل نہ کرنے کی حکمت وہی ہے جو قرآن میں فرمائی گئی یعنی ”لقضی الامر ثم لا یبظرون“ اور تو کوئی مقصود ڈرانا ہے تاکہ حجت تام ہو جائے، اور خاص کارِ رفع عام کے رفع کو مستلزم نہیں تو ان آیتوں سے مطلق نفی اور معجزات و نشانوں کی نفی لازم نہیں آتی خصوصاً اس آیت کے ہوتے ہوئے ”وقالوا لولا انزل عليه آیات من ربه الخ“ ان آیتوں میں کفار کے جواب میں بھی قرآنی معجزہ کا اثبات ہو رہا ہے اور وہ احتمال جس کو سوال میں مجروح اور مخدوش کہا گیا ہے، اس کی صراحت تو قرآن میں ہے ”فلما جاءهم الحق من عندنا الخ“

(۲) سورة بنی اسرائیل، آیت: ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳

(۳) سورة الفرقان، آیت: ۷

الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يَنْظُرُونَ (۱)۔ پس واضح گشت مراد از آیات مسئلہ غیر مجاہدیں چیں آیات است وحکمت عدم انزالش همان ست کہ فرمودہ شد لفظی الامر ثم لا ينظرون و مقصود تکوینی انذار بود لا تمام الحجة و رفع خاص مستلزم رفع عام نیست پس ازیں آیات نفی مطلق و آیات لازم نیامد خصوصاً مع وجود ایں آیت وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ آيَاتُ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَىٰ عَلَيْهِمْ (۲) دریں آیات اثبات معجزہ قرآنیہ است در جواب ایشان نیز و احتملیکہ در سوال مخدوش گفتہ شدہ منصوص قرآن است فَلَمَّا جَاءَهُمُ الْحَقُّ مِنْ عِنْدِنَا قَالُوا لَوْلَا أُوتِيَ مِثْلَ مَا أُوتِيَ مُوسَىٰ (۳)۔

۲۷ شعبان ۱۳۲۶ھ (تمتہ خامسہ ص ۵۸۱)

## مبذرین کو اخوان الشیاطین کہنے کی وجہ

**سوال (۳۰۰۳):** قدیم ۳۲/۵ - قرآن مجید میں فقط مبذرین ہی کے متعلق اخوان الشیاطین ہونے کی تصریح فرمائی گئی ہے۔ حالانکہ بعض دوسرے معاصی اس سے بڑھ کر بھی ہیں گو دوسرے معاصی کے ساتھ اس وصف کا عدم ذکر دلیل نافی تو نہیں پر تخصیص ذکر کا مرجح کچھ ضرور ہوگا۔ رسوم بد کے متعلق ایک جگہ خاکسار بیان کر رہا تھا۔ تو ایک مرزائی نے اس تخصیص کی وجہ دریافت کی۔ تفسیر بالرائی مانع تھی۔ سکوت اختیار کیا۔ پھر کتب تفسیر کی مراجعت کے باوجود بھی اطمینان نہیں ہوا۔ لہذا گزارش ہے کہ اگر حضور والا اپنی کسی تالیف میں اس کے متعلق توضیح و تصریح فرما چکے ہوں تو مطلع فرمایا جاوے تاکہ محول الیہ تصنیف سے مستفید ہو سکوں۔ اور اگر قبل ازیں کوئی مبسوط تحقیق شائع نہ فرمائی گئی ہو تو اس مضمون کے متعلق درخواست ہے کہ بجز حضور والا کی معارف و علوم و حقائق کے دلی سلسلے و اطمینان قلبی نہیں ہوتا۔ اپنے اوقات شریفہ میں سے چند لمحے اس پر توجہ مبذول فرما کر افادۂ خیر بخشیں۔ جن سے اسراف و تبذیر کی شناعت خصوصیت میں بہت سے خدام کو ایک بیش بہا پُر از برکت تعلیمی اضافہ ہو کر مزید ہدایت خلق اللہ کا موثر ذریعہ ہاتھ آئے بمنہ تعالیٰ و کرمہ سبحانہ؟

**الجواب:** میرا اصلی مذاق ان ابواب کے امثال میں یہ ہے کہ معنون خاص کے عنوانات متفنن

(۱) سورة الأنعام، آیت: ۸

(۲) سورة العنکبوت، آیت: ۵۰

(۳) سورة القصص، آیت: ۴۸

ہوتے ہیں۔ متکلم ان میں سے کسی ایک کو اختیار کر لیتا ہے۔ جس سے اصل مقصود حاصل ہو جاتا ہے۔ اس کی ضرورت نہیں کہ کسی خاص عنوان کے لئے کوئی خاص مرجع ڈھونڈ جائے:

وإليه ذهب الزمخشري إمام أهل البلاغة حيث قال إنه لا باس باختلاف  
العبارتين إذا لم يكن هناك تناقض. ولا تناقض بين هذه العنوانات و بالجملة التفنن  
في التعبير لم يزل داب البلغاء وفيه من الدلالة على رفعة شان المتكلم ما لا يخفى  
والقرآن الكريم مملؤ من ذلك ومن رام بيان سر لكل ما وقع فيه منه فقد رام مالا سبيل  
إليه إلا بالكشف الصحيح والعلم اللدني والله يؤتي فضله من يشاء وسبحان من لا  
يحيط بأسرار كتابه إلا هو. (من حاشیہ تفسیر بیان القرآن (۱))

پس اس آیت میں اصل معنوں <sup>تقیح</sup> یہ ہے تزییر کی۔ اور اس <sup>تقیح</sup> کے متعدد عنوانات ہیں۔ ان میں سے  
ایک کو اختیار کر لیا گیا۔ جیسا دوسری آیت میں دوسرے معاصی کی <sup>تقیح</sup> کے لئے دوسرے عنوانات اختیار کئے  
گئے۔ مثلاً <sup>۱</sup> إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ (۲) وَمَثَلًا لَا تَقْرُبُوا الزَّيْنَىٰ إِنَّهُ كَانَ فَاحِشَةً وَسَاءَ سَبِيلًا (۳)  
اور مثلاً لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةً إِمَّا يَنْفَكُ مِنْكُمْ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنْ قَتَلْتُمْ كَانَتْ خَطَاً  
كَبِيرًا (۴) اور مثلاً لَا تَجْعَلْ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ فَتَقْعُدَ مَذْمُومًا مَّخْذُولًا (۵) اور مثلاً وَلَهُمْ  
عَذَابٌ أَلِيمٌ (۶) وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ (۷) اور مثلاً إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ (۸)  
اور إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ (۹)۔

(۱) حاشیہ بیان القرآن، خطبہ المؤلف، روح المعانی، سورة البقرة، آیت: ۵۹، مکتبہ

زکریا دیوبند ۱/۲۵۰ (۴)

(۲) سورة الأنعام، آیت: ۱۴۱، سورة الأعراف، آیت: ۳۱

(۳) سورة الإسراء، آیت: ۳۲

(۴) سورة الإسراء، آیت: ۳۱

(۵) سورة الإسراء، آیت: ۲۲

(۶) سورة المائدة، آیت: ۳۶

(۷) سورة المائدة، آیت: ۳۷

(۸) سورة لقمان، آیت: ۱۸

(۹) سورة لقمان، آیت: ۱۳

اب ہر جگہ اسرار و نکات کا قصہ محض تکلف و تعسف ہے اسی طرح ہر باب میں ایسا تفنن موجود ہے کما لا یدخفی علی من مارس القرآن کیا کوئی شخص اس پر قادر ہے کہ ہر مقام پر اس کو ثابت کر دے کہ اگر دوسرا عنوان اختیار کیا جاتا تو اس میں یہ کمی رہتی باقی اگر کسی مقام پر بے تکلف اتفاق سے کوئی نکتہ سمجھ میں آ جاوے تو اس کا ظاہر کر دینا محض تبرع ہے۔ پس اصل سوال کے جواب میں یہی تقریر کافی ہے۔ اور اسی پر اکتفا کرنے کا ارادہ تھا۔ مگر قبل تحریر جواب بیساختہ قلب میں ایک نکتہ مرتجہ بھی وارد ہو گیا۔ پھر اس احتمال پر کہ شاید احقر کی تفسیر میں کسی نکتہ سے تعرض کیا گیا ہو۔ تفسیر بھی دیکھی تو وہی نکتہ اجمالاً مذکور پایا گیا۔ اس لئے اس کی عبارت بعینہ نقل کر کے پھر تفصیل ضروری کو اس کے ساتھ منضم کئے دیتا ہوں۔ تفسیر میں ہے ”بے شک بے موقع اڑانے والے شیطانوں کے بھائی بند (یعنی ان کے مشابہ ہوتے) ہیں۔ اور شیطان اپنے پروردگار کا بڑا ناشکر ہے (کہ حق تعالیٰ نے اس کو دولت عقل کی دی۔ مگر اس نے خدا تعالیٰ کی نافرمانی میں اس کو صرف کیا۔ اسی طرح مبذورین کو دولت مال کی دی مگر وہ خدا کی نافرمانی میں اس کو صرف کرتے ہیں۔ اس کے بعد شیاطین بالجمعیتہ و شیطان بالافراد لانے کا نکتہ مذکور ہے تنبیہاً للفائدۃ اس کو بھی نقل کئے دیتا ہوں وہ یہ ہے کہ شیاطین چونکہ بہت سے ہیں گواہیں ایک ہی ہے اس لئے جمع لائے اور شیطان جو مفرد لایا گیا تو مراد اس سے ابلیس ہے کہ اصل کفران میں وہی ہے۔ اور یا جنس مراد ہے کہ سب شیاطین کو شامل ہے۔ اھ (۱)

اس وجہ تنبیہ سے نکتہ ترجیح ظاہر ہے کہ یہ وجہ تنبیہ کہ دولتِ خدا داد کو نافرمانی میں ضائع کرنا جس قدر تہذیر میں واضح ہے اور معاصی میں نہیں گوتحقق تو اس کا سبب میں ہے کیونکہ دولتِ علمیہ و دولتِ عملیہ کو صرف کرنا سبب میں مشترک ہے مگر واضحیت مال میں زیادہ ہے اس لئے کہ مال میں ایسا ضیاع ہے کہ وہ دولت پھر محتمل الانتفاع نہیں رہتی۔ جیسے شیطان نے دولتِ عقل کو ایسا ضائع کیا کہ وہ پھر محتمل الانتفاع نہیں رہی۔ بخلاف دوسری دولتوں کے کہ ان سے پھر نفع حاصل کر سکتا ہے تو مال میں یہ ضیاع اقویٰ و واضح ہے پس نکتہ مجملہ ضیاع ہے اور مفصلہ ضیاع مقید بقید عدم احتمال الانتفاع بعد الضیاع واللہ اعلم باسرارہ و انوارہ۔

۴ شوال ۱۳۶۶ھ (تمہ خامسہ ص ۵۹۳)

آیت ”قل یعبادی الذین اسرفوا“ سے استدلال کر کے عباد اللہ کو عباد الرسول کہنے پر رد

**سوال (۳۰۰۴):** قدیم ۳۴/۵ - (۱) واعظی پنجابی دریں شہر وعظ نمود در تفسیر آیت قل

یعبادی الذین اسرفوا..... الخ گفت کہ دریا عبادی کہ یائے متکلم است ایں یا برائے پیغمبر ﷺ است یعنی یا عباد پیغمبر ﷺ ہستیم و گفت کہ ایں معنی مولانا حاجی امداد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ در یک رسالہ فقہ کی کردہ است و مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ نیز آں را بحاشیہ تائید ساختہ است عاجز در تفسیر بیان القرآن و جلالین و مدارک و خازن و غیر ہم دیدہ ہیچ جا چنین معنی بنظر نیامد۔

**الجواب:** (۲) آں واعظ نہ متن را بتمامہ دیدہ نہ منبایش را دیدہ ورنہ ایں چنین دعویٰ نہ کردے و نہ

در حاشیہ تامل کردے ورنہ برائے جوابش کافی بود و انکوں متن و حاشیہ را نقل می کنم۔

**المتن**۔ فرمایا کہ چونکہ آنحضرت ﷺ و اصل بحق ہیں عباد اللہ کو عباد رسول کہہ سکتے ہیں (یعنی مجازاً

بادی الملایسۃ ورنہ عبارت چنین بودے عباد رسول کہیں گے یا عباد رسول ہوں گے) کما ہو ظاہر

علی ماہر اللسان) جیسا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قل یعبادی الذین اسرفوا علیٰ انفسہم (۳) مرجع

ضمیر متکلم کا آنحضرت ﷺ ہیں مولانا (فلاں) نے فرمایا کہ قرینہ بھی انہی معنی کا ہے۔ آگے فرماتا ہے۔ لا

تقتطوا من رحمۃ اللہ (۴) اگر مرجع اس کا اللہ ہوتا تو من رحمتی فرماتا کہ مناسبت عبادی کی ہوتی۔ ارشاد

فرمایا ای واھ۔ اس پر حاشیہ ہے بعضے اور بزرگوں کے کلام میں بھی یہ مضمون موجود ہے (یہ عبارت خود بتلا رہی

(۱) خلاصہ ترجمہ سوال: اس شہر میں ایک پنجابی واعظ اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ”قل یا عباد الذین اسرفوا

الخ“ کی تفسیر بیان کرتے وقت کہہ رہے تھے کہ یا عبادی میں یا ضمیر کا مرجع حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یعنی

ہم پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے بندے ہیں، اور فرما رہے تھے کہ یہ ترجمہ حضرت مولانا حاجی امداد اللہ نے ایک رسالہ

فقہ کی میں بیان فرمایا ہے، اور مولانا اشرف علی تھانوی صاحب نے حاشیہ میں اس کی تائید فرمائی ہے، عاجز نے تفسیر

بیان القرآن، اور جلالین اور مدارک و خازن وغیرہ میں دیکھا کسی جگہ پر یہ معنی معلوم نہ ہوسکا۔

(۲) خلاصہ ترجمہ جواب: ان واعظ صاحب نے نہ متن مکمل دیکھا اور نہ اس کا ماخذ دیکھا ورنہ یہ دعویٰ نہ

کرتے اور نہ حاشیہ میں غور و فکر کیا ورنہ اس کے جواب کے لیے کافی ہوتا، اب میں متن مع حاشیہ نقل کرتا ہوں۔

(۳) سورة الزمر، آیت: ۵۳

(۴) سورة الزمر، آیت: ۵۳



ہے کہ حضرت حاجی صاحب نے یہ موافقہ فرمایا ہے خود اپنی تحقیق نہیں) یہ مرتبہ حقیقت میں ہے جیسا اس کا بنی و اصل بحق ہونا اور قریب ہی فرمایا ہے جس کو عارفین سمجھ سکتے ہیں۔ اہل ظاہر نہیں سمجھ سکتے۔ اگر یہ واعظ اپنے کو عارف سمجھتا ہے تو بیان کرے کہ مرتبہ حقیقت سے کیا مراد ہے؟ کیونکہ یہ ایک اصطلاحی لفظ ہے جو مغائر ہے اصطلاح معقول کے۔ جس کی واعظ صاحب کو خبر بھی نہ ہوگی۔ اور اگر اس کے دعوے عرفان کو مان بھی لیا جاوے تو مسموعین وعظ تو عارف نہیں۔ وہ تو اس مضمون کو سنکر گمراہ ہوں گے) اور باعتبار ظاہر کے چونکہ عبد بمعنی عابد آتا ہے اس لئے (و جوباً) احتیاط کی جاتی ہے۔ تو اس واعظ نے اس احتیاط کے پہلو کو کیسے نظر انداز کر دیا۔ جب کہ عوام کو ابہام سے بچانا بھی شرعاً واجب ہے) البتہ عبد بمعنی مملوک لیکر توجیہ ممکن ہے (لفظ توجیہ بتلارہا ہے کہ یہ خلاف اصل ہے۔ صرف بزرگوں کے کلام کی ایک تاویل ہے جس سے ان پر اعتراض نہ ہو۔ نہ یہ کہ اس کی تفسیر ہونے کا دعویٰ کیا جائے اور جو قرینہ مؤید نے بیان کیا ہے وہ خود ضعیف ہے۔ چنانچہ اس تقریر پر احقر نے ایک جدید حاشیہ لکھا ہے وہی ہذہ منشاء اس تقریر کا فنا فی الشیخ ہے اس لئے حجت نہیں اھ جس کو ملتر میں محبت شیخ سمجھتے ہیں۔ فلم یبق للواعظ حجة فیما احتج به۔ فقط

(تمتہ خامسہ ص ۵۹۶)

## آیت ”اللہ نور السموات والارض“ کے ذریعہ ملحدین کے استدلال کا جواب

**سوال (۳۰۰۵):** قدیم ۳۵/۵:- ہمارے گاؤں میں بعض ملحدین کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے اللہ نور السموات والارض (۱) تو جب ہر شے میں اسی کا نور ہے تو جو شخص جس چیز کی پرستش کرتا ہے وہ غیر اللہ کی پرستش نہیں اس لئے جائز ہونی چاہیے۔ امید کہ اس کا مسکت اور شافی جواب عنایت فرمایا جاوے گا؟

**الجواب:** نور مضاف ہے سماوات وارض کی طرف تو سماوات وارض کا مغائر ہوا (۲)۔ جب ان

(۱) سورة النور، آیت: ۳۵

(۲) الإضافة تقتضي المغایرة بین المضاف والمضاف إلیه. (البنایة شرح الہدایة، کتاب

الایمان، باب ما یکون یمینا و ما لایکون یمینا، مکتبہ اشرفیہ دیوبند ۱۲۷/۶)

(۳) وجوز بعض المحققین کون المراد من النور فی الآیة الموجد کأنه قیل: اللہ موجد السماوات والارض، ووجه ذلک بأنه مجاز مرسل باعتبار لازم معنی النور وهو الظهور فی نفسه وإظهاره لغيره. (روح المعانی، سورة النور، آیت: ۳۵، مکتبہ زکریا دیوبند ۱۰/۲۴۰) ←

کی پرستش کی تو غیر اللہ کی پرستش کی جس کو یہ سائل بھی ناجائز تسلیم کرتا ہے اور تفصیل اس کی یہ ہے کہ نور سے مراد وجود ہے۔ اور وجود سے مراد موجد ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ موجد ہے سموات وارض کا۔ اور موجد عین نہیں ہوتا موجد کا۔ پس اس کی پرستش غیر کی پرستش ہوئی۔

۱۲ محرم الحرام ۱۳۲۷ھ (تمتہ خلمہ ص ۶۲۸)

## آیت ’لاینال عہدی الظلمین‘ کی تفسیر پر اشکال کا جواب

**سوال (۳۰۰۶):** قدیم ۵/۳۵- بیان القرآن صفحہ ۶۱ تحت آیت قال لاینال عہدی

الظلمین حاشیہ تحتانی یسار الکلام احتج بعض اہل البدع بالایۃ علی عصمة الائمة الخ (۱) یعنی بعض اہل بدعت نے ائمہ کی عصمت پر اس آیت سے استدلال کیا ہے۔ جواب کا حاصل یہ ہے کہ امامت انبیاء کو حق تعالیٰ نے اپنی طرف منسوب فرمایا ہے۔ اور امامت متنازع فیہ بوجہ شوریٰ کے مخلوق کی طرف منسوب ہے۔ وجہ اشکال یہ ہے کہ وہ اہل بدعت اس امامت کو بھی منصوص عن اللہ مانتے ہیں۔ اور اسی لئے خلفائے ثلاثہ کی امامت کے منکر ہیں کہ انہیں لوگوں نے امام بنالیا۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حق تعالیٰ نے بذریعہ وحی امام بنایا تھا؟

**الجواب:** آپ نے جواب میں غور نہیں کیا میں نے پوری عبارت جواب کی دیکھی۔ جواب کا حاصل منع ہے۔ اور منع کے لئے سند کی ضرورت نہیں اور اگر تبرعاً پیش کردی جاوے اس میں قدح مضمرع نہیں۔ حاصل اس منع کا احتمال ہونا ہے۔ اور احتمال باوجود ہدم سند کے بھی باقی ہے۔ خلاصہ جواب کا یہ ہے کہ چونکہ احتمال ہے کہ امامت سے مراد نبوت ہو؛ اس لئے عصمت کا غیر نبی کے لئے لازم ہونا لازم نہیں آتا آگے اس احتمال کی ایک سند ہے کہ اسناد الی اللہ مرئج ہے اس احتمال کا پس اول تو اگر یہ مرئج بالکل منعدم ہو جاوے تب بھی مضمر نہیں۔ دوسرے ابھی اس کا انعدام بھی نہیں ہوا جب تک شیعہ اپنے اس دعوے امامت علیؑ الی اللہ پر دلیل نہ لاویں؟

۱۸ محرم الحرام ۱۳۲۷ھ (تمتہ خامسہ ص ۶۲۹)

← وقیل معناه موجدھا فإن النور ظاہر لذاتہ مظهر لغيرہ و أصل الظهور الوجود کما أن أصل الخفاء العدم واللہ سبحانه موجود بذاتہ موجد لكل ما عداہ۔ (تفسیر مظہری، سورۃ النور، آیت: ۳۵، مکتبہ زکریا دیوبند ۶/۴۰۰)

(۱) بیان القرآن، سورۃ البقرۃ، آیت: ۱۲۴، مکتبہ تاج پبلشرز دہلی ۱/۶۸۔

شبیر احمد قاسمی عفا اللہ عنہ

